## Université catholique de Louvain Ecole de physique

SIMULATION NUMÉRIQUE EN PHYSIQUE [LPHY2371]

# Equation d'Advection-Diffusion et Prédictibilité

Auteurs:
Arnaud Schils
Valéry Materne

 $Enseign ant: \\ Pr. Michel Crucifix$ 

Décembre 2016



## Chapter 1

### Exercice d'examen 1

#### Introduction

- 1.1 Fournissez un schéma numérique explicite d'ordre  $\mathcal{O}(h+k)$ . Donnez-en le stencil. Nous pouvons introduire les facteurs  $\lambda_d = Dk/h^2$  et  $\lambda_b = bk$ . Quelles importances ces facteurs ont-ils pour la condition de stabilité?
- 1.2 Fournissez la solution analytique de l'équation, ainsi que la relation de dispersion. Discutez brièvement les cas particuliers déjà vus au cours (D=0, b=0, etc.)

L'équation aux dérivées partielles à résoudre est la suivante:

$$D\frac{\partial^2 u(x,t)}{\partial x^2} - a\frac{\partial u(x,t)}{\partial x} - bu(x,t) = \frac{\partial u(x,t)}{\partial t}$$
(1.1)

où D,a,b sont des constantes et D est positive. Dans la suite de ce texte les

dépendances en x et t de la fonction u ne seront pas toujours mentionnées explicitement. Les conditions aux bords suivantes sont imposées:

$$\begin{cases} u(x,0) = g(x) \\ u(0,t) = u(l,t) = 0 \end{cases}$$
 (1.2)

où l > 0. La solution u est donc recherchée dans le domaine:

$$\begin{cases} t \ge 0\\ 0 < x < l \end{cases} \tag{1.3}$$

L'Equation 1.1 peut-être résolue par la méthode de séparation de variables. La solution u est supposée être de la forme:

$$u(x,t) = v(x)w(t) \tag{1.4}$$

En injectant cette forme de u dans l'Equation 1.1 on obtient:

$$Dw(t)\frac{\partial^2 v(x)}{\partial x^2} - aw(t)\frac{\partial v(x)}{\partial x} - bv(x)w(t) = v(x)\frac{\partial w(t)}{\partial t}$$
(1.5)

En divisant cette équation par v(x)w(t) on obtient:

$$\frac{D}{v}\frac{\partial^2 v}{\partial x^2} - \frac{a}{v}\frac{\partial v}{\partial x} - b = \frac{1}{w}\frac{\partial w}{\partial t} \equiv C_1 \tag{1.6}$$

Chaque partie de l'équation est en effet égale à une constante  $C_1$  puisque la partie gauche ne dépend que de x et la partie droite ne dépend que de t. L'équation peut maintenant être résolue en résolvant séparément la partie qui dépend du temps t et la partie qui dépend de la position x. Pour la partie dépendante du temps on a:

$$\frac{1}{w}\frac{\partial w}{\partial t} = C_1 \tag{1.7}$$

$$\frac{\partial w}{\partial t} = C_1 w \tag{1.8}$$

$$w(t) = C_2 e^{C_1 t} (1.9)$$

où  $C_2$  est une constante. Pour la partie dépendante de la position x on

$$\frac{D}{v}\frac{\partial^2 v}{\partial x^2} - \frac{a}{v}\frac{\partial v}{\partial x} = C_1 + b \tag{1.10}$$

$$\frac{D}{v}\frac{\partial^2 v}{\partial x^2} - \frac{a}{v}\frac{\partial v}{\partial x} = C_1 + b$$

$$D\frac{d^2 v}{dx^2} - a\frac{dv}{dx} - (C_1 + b)v = 0$$
(1.10)

C'est une équation différentielle linéaire homogène du 2ème ordre. La solution à son équation dépend alors du polynôme caractéristique de l'équation:

$$Dr^2 - ar - (C_1 + b) = 0 (1.12)$$

$$\rho = a^2 + 4D(C_1 + b) \tag{1.13}$$

Les deux racines de ce polynôme sont:

$$\begin{cases}
r_1 = \frac{a + \sqrt{\rho}}{2D} \\
r_2 = \frac{a - \sqrt{\rho}}{2D}
\end{cases}$$
(1.14)

En fonction du signe de  $\rho$  la solution de l'équation peut avoir trois formes.

 $\operatorname{Si} \rho > 0$ 

$$v(x) = C_3 e^{r_1 x} + C_4 e^{r_2 x} (1.15)$$

où  $C_3$  et  $C_4$  sont des constantes. En utilisant la condition au bord u(0,t)= $0 = v(0)w(t) \implies v(0) = 0 \text{ on a:}$ 

$$C_4 = -C_3 \implies v(x) = C_3(e^{r_1x} - e^{r_2x})$$
 (1.16)

Et en utilisant la condition au bord  $u(l,t)=0=v(l)w(t) \implies v(l)=0$  on a:

$$C_3(e^{r_1l} - e^{r_2l}) = 0 \implies r_1 = r_2 \implies v(x) = 0$$
 (1.17)

Cette solution n'est donc pas intéressante par rapport à nos conditions aux bords.

 $Si \rho = 0, r_1 = r_2 \equiv r$ 

$$v(x) = (C_3 + C_4 x)e^{rx} (1.18)$$

où  $C_3$  et  $C_4$  sont des constantes. En utilisant la condition au bord  $u(0,t) = 0 = v(0)w(t) \implies v(0) = 0$  on a:

$$C_3 = 0 \implies v(x) = C_4 x e^{rx} \tag{1.19}$$

Et en utilisant la condition au bord  $u(l,t)=0=v(l)w(t) \implies v(l)=0$  on a:

$$C_4 l e^{rl} = 0 \implies C_4 = 0 \implies v(x) = 0 \tag{1.20}$$

Cette solution n'est donc pas intéressante par rapport à nos conditions aux bords.

#### Si $\rho < 0$

On définit  $r_1 \equiv \alpha + i\beta$ ,  $r_2 \equiv \alpha - i\beta$  avec  $\alpha = \frac{a}{2D}$  et  $\beta = \frac{\sqrt{-a^2 - 4D(C_1 + b)}}{2D}$ . On a alors comme solution pour v(x):

$$v(x) = (C_3 \cos(\beta x) + C_4 \sin(\beta x))e^{\alpha x}. \tag{1.21}$$

En utilisant la condition au bord  $u(0,t)=0=v(0)w(t) \implies v(0)=0$  on a:

$$C_3 = 0 \implies v(x) = C_4 \sin(\beta x) e^{\alpha x}$$
 (1.22)

Et en utilisant la condition au bord  $u(l,t)=0=v(l)w(t) \implies v(l)=0$  on a:

$$\sin(\beta l) = 0 \implies \beta l = m\pi \implies \beta = \frac{m\pi}{l}, m \in \mathbb{N}^*. \tag{1.23}$$

On notera que  $\beta > 0$  car  $\rho < 0$  et D > 0.

La solution générale pour la partie de l'équation dépendante de la position est donc:

$$v(x) = \sum_{m=1}^{\infty} C_{4_m} \sin\left(\frac{m\pi x}{l}\right) e^{\alpha x}$$
 (1.24)

où les  $C_{4_m}$  sont des constantes. Utilisons maintenant la condition au bord u(x,0) = g(x) afin de déterminer les valeurs de ces constantes  $C_{4_m}$ :

$$u(x,0) = v(x)w(0) = v(x)C_2 = g(x). (1.25)$$

On a alors,

$$g(x) = \sum_{m=1}^{\infty} C_{4_m} C_2 \sin\left(\frac{m\pi x}{l}\right) e^{\alpha x} . \qquad (1.26)$$

En définissant  $C_m = C_{4_m}C_2$  on obtient:

$$g(x) = \sum_{m=1}^{\infty} C_m \sin\left(\frac{m\pi x}{l}\right) e^{\alpha x}$$
 (1.27)

On voit dès lors que les coefficients  $C_m$  sont obtenus en projetant la fonction  $g(x)e^{-\alpha x}$  sur la base des fonctions  $\sin\left(\frac{m\pi x}{l}\right)$ :

$$C_m = \frac{2}{l} \int_0^l g(x) \sin\left(\frac{m\pi x}{l}\right) e^{-\alpha x} dx \tag{1.28}$$

La fonction u(x,t) peut alors s'écrire:

$$u(x,t) = \sum_{m=1}^{\infty} C_m \sin\left(\frac{m\pi x}{l}\right) e^{\alpha x} e^{C_{1_m} t}$$
(1.29)

Nous devons maintenant déterminer l'expression de la constante  $C_{1m}$  qui dépend de  $\beta$  et donc de m. En partant de l'expression de  $\beta$ , on obtient .

$$C_{1_m} = \frac{-a^2 - 4D^2\beta^2}{4D} - b \tag{1.30}$$

et avec  $\beta = \frac{m\pi}{l}$ , on a :

$$C_{1_m} = -\frac{a^2}{4D} - \frac{Dm^2\pi^2}{l^2} - b \ . \tag{1.31}$$

En injectant l'expression de  ${\cal C}_{1_m}$  dans celle de u on a alors :

$$u(x,t) = \sum_{m=1}^{\infty} C_m \sin\left(\frac{m\pi x}{l}\right) \exp\left(\frac{ax}{2D} + \left(-\frac{a^2}{4D} - \frac{Dm^2\pi^2}{l^2} - b\right)t\right)$$
(1.32)

$$u(x,t) = \sum_{m=1}^{\infty} C_m \sin\left(\frac{m\pi x}{l}\right) \exp\left(\frac{a}{2D}\left(x - \frac{a}{2}t\right) - \left(\frac{Dm^2\pi^2}{l^2} + b\right)t\right)$$
(1.33)

avec

$$C_m = \frac{2}{l} \int_0^l g(x) \sin\left(\frac{m\pi x}{l}\right) \exp\left(-\frac{a}{2D}x\right) dx$$
 (1.34)

#### Conclusion

# Chapter 2

## Prédictibilité

Introduction

2.1 todo

Conclusion