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**請問何謂「政策問題」？其性質或特徵為何？**

所謂「政策問題」是指，在一個社群中，大多數人察覺到或關心到一種情況，與他們所持有的價值、規範或利益相衝突時，便產生一種需要、受剝奪或不滿足的感覺，於是透過團體的活動，向權威當局提出，而權威當局認為所提出者屬其權限範圍內的事務，且有採取行動加以解決之必要者。

政策問題通常涉及到公共事務、社會議題、經濟政策、環境保護、教育、健康、就業等領域。

價值衝突： 政策問題常常涉及到不同價值觀之間的衝突。不同人或社群可能對同一個問題有不同的看法，這可能源於文化、宗教、意識形態等因素。

社會影響： 政策問題通常會對社會產生重大的影響，無論是在經濟、社會、文化還是環境方面。因此，政府和政策制定者需要仔細考慮這些問題的解決方案，以最大程度地促進社會的福祉。

需求與滿足感： 政策問題常常反映了社群中某些成員的需求未被滿足，或是對某些政策感到不滿意。這些問題的出現可能是由於資源分配不公、制度缺陷或政策執行不力等原因所致。

**可以透過哪些方法來分析政策問題**

政策分析框架： 使用政策分析框架可以幫助分析政策問題的各個方面，包括問題的本質、影響因素、利益相關者、可行的政策選項等。常見的框架包括SWOT分析（優勢、劣勢、機會、威脅）、問題樹、利益關係人分析等。

政策評估： 政策評估是對現行政策或政策建議進行系統性評估，以評估其效果、效率、公平性等方面。評估方法可以包括成本效益分析、成本效果分析、影響評估等。

政策制定過程分析： 分析政策制定過程可以幫助理解政策問題是如何被提出、辯論、制定和實施的。這包括了利益相關者的參與、政治動機、立法過程、政策實施和監督等方面。

政策案例研究： 通過研究歷史上或其他地區類似的政策案例，可以了解其成功或失敗的原因，從而獲取對當前政策問題的啟示。

定性和定量分析： 定性分析通常包括對文件、訪談、焦點小組討論等資料的分析，以獲取對政策問題的深入理解；定量分析則包括統計分析、數據建模等方法，用於量化政策問題的影響和趨勢。

利益關係人參與： 將利益相關者納入政策分析過程，包括政府、非政府組織、企業、民眾等，以確保政策分析的全面性和客觀性。

**可選擇一實務政策為例，並說明應如何解析該政策問題**

以居住正義為例。

政策問題認定：我們需要透過各種量化指標來判斷台灣相較於其他國家是否有居住不正義的問題。例如：房價所得比、租金負擔比、住房擁有率、住房淨可支配收入比、租金漲幅、房價漲幅、空屋率、持有非自住房屋人數、戶數。

影響因素分析：有很多因素會導致居住不正義的情形。房屋供需失衡、收入差距、房屋貸款政策和金融市場、政府政策與立法框架。

1. 考慮收入差異因素，以綜合稅所得總額20分位前5%、後5%相比較。2008年相差65倍、2015年相差100倍、2022年相差161倍，足以顯示收入差異在逐年擴大。反映了社會收入不均的嚴重性，低收入家庭往往難以負擔高昂的房租或房貸，導致他們無法享受到良好的住房條件，進而加劇了社會的居住不平等。
2. 房屋貸款政策和金融市場：2018年8月以前銀行針對購房、建築貸款平均月增284億，近年來月增717億。有一個原因是因為金管會為銀行法72條之2鬆綁，大開後門連購置廠房也包含在貸款但書內。除此之外，新青安政策針對符合條件的貸款增加貸款額度、利息補貼、延長貸款年限、延長寬限期。
3. 政府政策和立法框架：中華民國針對房屋相關的政策有很多，例如：實價登錄、房屋稅、地價稅、印花稅。以房屋稅為例就有許多問題可以探討，商辦、工廠是否加入房屋稅、全國總歸戶、建商稅率、差別稅率的範圍、稅率以中央統一訂定或授權地方、空屋稅或排除出租、核定稅基或實價稅基。

利益相關者分析：舉房屋稅條例來說。對於建商而言，他希望房價越高越好，稅率越低越好。對於商業者，他希望租金越低越好、房屋稅排除商辦及工廠。對於炒房大戶，他希望稅率越低越好、不要有空屋稅。對於無房族而言，他希望房價越低越好、租金越低越好，房屋全國總歸戶課稅，加入囤房稅、空屋稅打擊炒房大戶釋出房屋。

政策選擇和評估：同樣以去年通過的房屋稅條例修正案來說，排除了商辦、工廠。全國單一房屋1.2%降為1%，非自住房屋2%~4.8%，信託房屋加入房屋戶數計算避免逃稅。

房屋稅條例修正案(囤房稅)的目標：

房價所得比降到世界銀行的正常標準(1.8~5.5)

房屋稅條例修正案(囤房稅)的策略：

自住房屋不受影響。打擊囤房，讓投資客產生足夠的經濟壓力，避免轉嫁成本到租客，進而變賣房屋，而非長期持有空屋。透過供給增加，使市場供過於求，造成價格下跌。進而讓投資客轉移投資資金，造成2次供給增加。除此之外全國總歸戶，使得未來無法避稅。

政策實施和監督：

房屋稅條例實施/預測結果。

1. 囤房稅從3.6%變為4.8%，對於核定稅基而非實價稅基來說漲幅不大，大約只漲7000元，造成租金上漲、超額轉嫁，因此無法給予投資客壓力，進而無法使得投資客釋出自己手中的空屋。無法實踐囤房稅的目標。