姓名:黃宗德 系級:資工四 學號:406410091

Execution description: Please describe the detailed steps how to execute your codes.

P1.py是第一題的程式,來源為範例程式,順利執行即可。

輸入 python P1.py 執行即可。

順利執行後會回傳一張圖片, 而圖片中的點不會在線上。

pla.py是第二題的程式。

輸入 python pla.py執行即可。

而其中有三筆sample, 分別是dataset,dataset2,dataset3, 每筆有30個資料。

順利執行後會回傳三張圖片, 為將兩類點分類的線段。

執行時, 會輸出error=x/y, 其代表錯誤點的比例, x為錯誤點數, y為所有30個資料數。

最後成功切出線會輸出error=0/30。

最後會回傳count, 代表iterations的次數, 以及回傳三筆sample所iterations的平均次數。

P3.py是第三題程式。

輸入 python P3.py執行即可。

給定pocket algorthim一個執行上限次數, 根據測試的觀察, 大約跑20次以上結果便固定, 而繳交的程式以300次為上限為例。

接著會跑出pocket algorithm所產生的圖,而其產生的圖

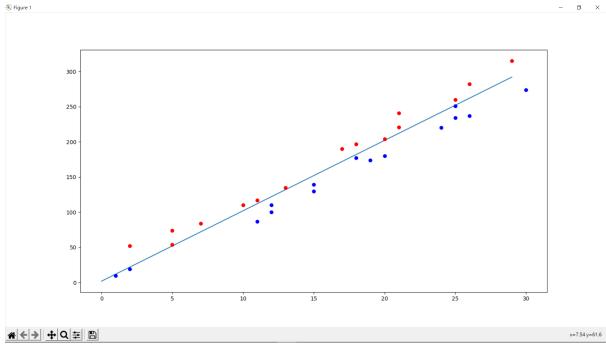
最後會劃出一條線, 而會有不少點為錯誤分類點, 找出最小錯誤分類點數目為其目標。

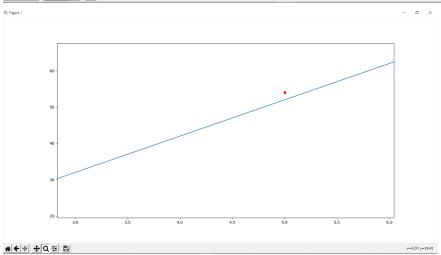
接著會程式會import使用第二題所寫的PLA來執行sample, 但由於sample筆數不少, 所以需要跑一段時間, 大約數分鐘(3mins~10mins), 成功執行後會回傳一條線將兩類點完全分類。

Experimental results: As specified in the assignment.

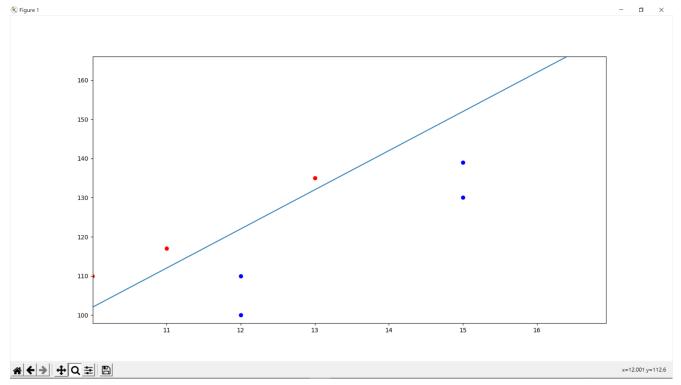
1.

透過範例程式, 所產生的samples,而有些點看似在線上,但將其放大後,便可發現其不並不在線上。





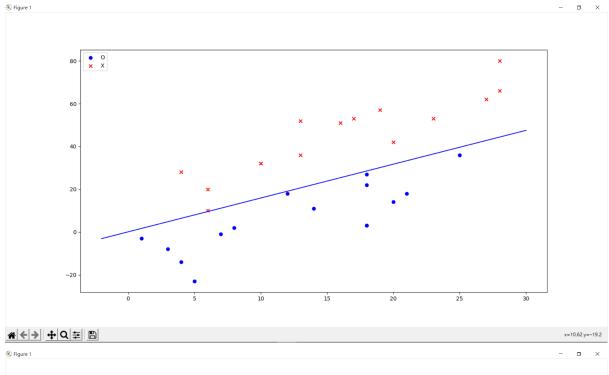
放大上上圖中, 座標5點多的紅色點為例, 可發現其不在線上。

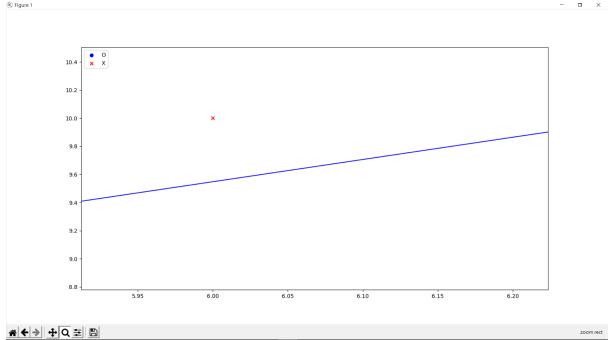


放大上上上圖中, 座標點接近13的紅色點為例, 可發現其不在線上, 舉此兩點為例, 其他類似的點不依依放大, 結果都相同。。

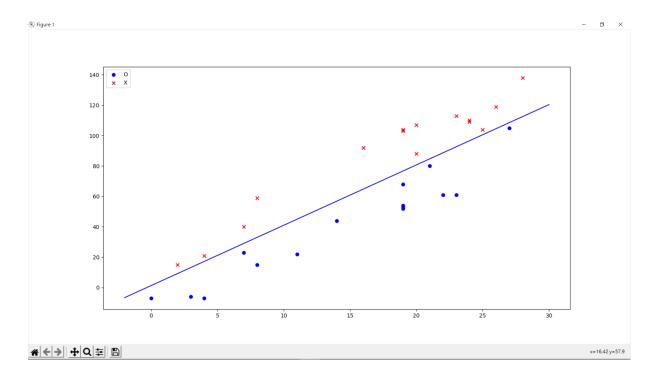
產生三次sample,每次總共30筆sample為例。

(第一次) X座標6的位置有一個紅色X貌似在線上, 但放大後發現其不在線上, 如下下圖。

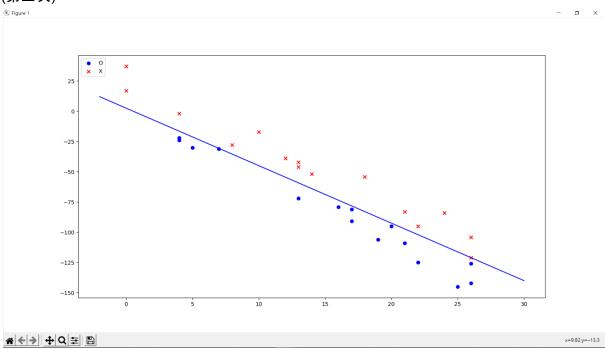




(第二次)

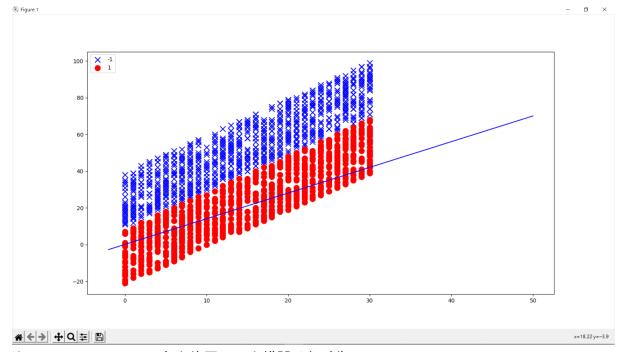


(第三次)

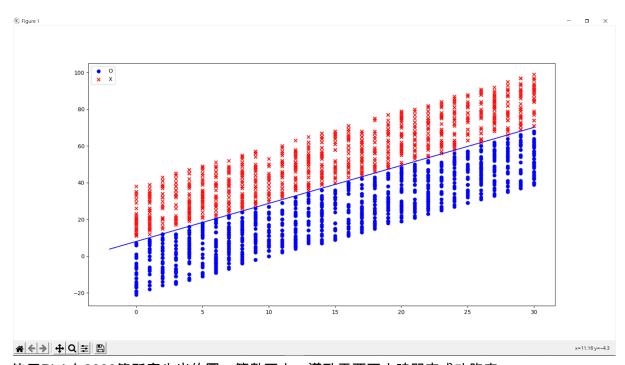


count(總共找了幾次)= 107920 average number of iterations 35973.333333333333

3.



使用pocket algorthm所產生的圖,最小錯誤分類點為574。



使用PLA在2000筆所產生出的圖,筆數不小,導致需要不少時間來成功跑完。

Conclusion: The observation from your results.

依照助教的example所產生的測資,是由一條線y=mx+b,對其值b做加減以1~30值的範圍來進行移動,來產生測試樣本,所以所產生出的資料,理論上都是線性可分的。

由於為線性可分, 所以PLA演算法最終都會找到一條線將兩類點所分類。

而pocket algorithm會盡可能的縮小錯誤分類點的數目。

而第三題中pocket algorithm會給定上限次數,且在次數不大的情況下,便能跑出最後固定的結果,而PLA則需要跑數分鐘才得以停止回傳正確值,所以在時間上來看,pocket algorthin勝於PLA,但是助教所產生的測資線性可分,因此,若將把準確率算入,pocket所產生的錯誤率

遠大於PLA, 所以將準確率算入的話, PLA跟pocket相比, PLA在線性可分時, 整體上優於 pocket algorithm。

Discussion: The questions or the difficulties you met during the implementation. 在筆數2000時, PLA需要不少時間才得以成功執行完成, 效率極差, 大約要5mins左右。範例所產生的資料,要如何放入PLA及pocket algorthim中執行,PLA所找出的線,要如何使用w來推回, 及做內積運算時,要如何一一對應乘出正確的結果,以及判斷所畫出的圖是否符合預期的結果,。