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**ЗАВДАННЯ**

**на дипломний проект (роботу) освітньо-кваліфікаційного рівня**

“бакалавр”

студенту Даниленко Артему Сергійовичу

1. **Тема проекту** Дослідження методів регресійного тестування за допомогою систем управління версіями

затверджена наказом по університету від 18 квітня 2011 р. №38-ст

2. **Термін здачі** студентом закінченого проекту 30 травня 2011р.

3. **Вихідні дані до проекту** методи вибору тестів при регресійному тестуванні, класифікація тестів при відборі, умови керованості регресійного тестування.

4. **Перелік питань, які мають бути розроблені**

а) основна частина: огляд існуючих методів регресійного тестування, огляд основних функцій та понять систем управління ревізіями, метод регресійного тестування з використанням систем контролю версій.

б) економічна частина: функціонально-вартісний аналіз програмного продукту.

в) охорона праці: аналіз шкідливих та небезпечних виробничих факторів, пожежна безпека.

**5. Перелік графічного (ілюстративного) матеріалу**

Слайди з постановкою задачі, обумовленням актуальності та доцільності обраної теми; слайди з основними поняттями відбору тестів при регресійному тестуванні; слайди з описом методу регресійного тестування з використанням систем контролю версій; слайди з описом розробленої програми «Regression Viewer».

**6. Консультанти*:***

з економічних питань к.е.н., доцент Єгорова Н. В.

з охорони праці к.т.н., доцент Праховник Н. А.

з нормоконтролю к.е.н., доцент Удовенко В. С.

**7. Дата видачі завдання** “\_\_\_”\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2011р.

**Керівник дипломного проекту** (роботи) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.В. Дідковська

**Завдання прийняв до виконання** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.С. Даниленко

ЗАТВЕРДЖУЮ

Керівник   
дипломного проекту (роботи)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.В. Дідковська

“\_\_\_”\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2011р.

**КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН-ГРАФІК   
виконання дипломного проекту (роботи)**

**студентом Даниленко А.С. ч**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Назва етапів роботи та питань, які мають бути розроблені відповідно до завдання | Термін  виконання | Позначки керівника про виконання завдань |
| 1 | Вибір теми | 11.04-12.04 |  |
| 2 | Аналіз літератури | 13.04-19.04 |  |
| 3 | Аналіз методів регресійного тестування | 20.04-24.04 |  |
| 4 | Аналіз систем управління версіями | 25.04-31.04 |  |
| 5 | Розробка методу регресійного тестування на основі систем управління версіями | 1.05-7.05 |  |
| 6 | Розробка програмного продукту | 8.05-20.05 |  |
| 7 | Аналіз практичних результатів | 21.05-25.05 |  |

**Студент** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Відгук**

**керівника дипломного проекту (роботи)**

**освітньо-кваліфікаційного рівня “ бакалавр ”**

виконаного на тему: (впечатать тему на ПК)

студентом (кою) (впечатать ФИО на ПК)

(прізвище, ім’я, по батькові) – убрать подстрочники

(складається у довільній формі із зазначенням: головної цілі дипломного проекту (роботи), в інтересах або на замовлення якої організації він виконаний (в рамках науково-дослідної роботи кафедри, підприємства, НДІ тощо); відповідності виконаного ДП (ДР) завданню; ступеня самостійності при виконанні ДП (ДР); рівня підготовленості дипломника до прийняття сучасних рішень; умінь аналізувати необхідні літературні джерела, приймати правильні (інженерні, наукові) рішення, застосовувати сучасні системні та інформаційні технології, проводити фізичне або математичне моделювання, обробляти та аналізувати результати експерименту; найбільш важливих теоретичних і практичних результатів, апробації їх (участь у конференціях, семінарах, оформлення патентів, публікація в наукових журналах тощо); загальної оцінки виконаного ДП (ДР), відповідності якості підготовки дипломника вимогам ОКХ і можливості присвоєння йому відповідної кваліфікації; інші питання, які характеризують професійні якості дипломника) – убрать подстрочники

**Керівник   
дипломного проекту (роботи)**

\_впечатать\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_впечатать\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(посада, вчені звання, ступінь) (підпис) (ініціали, прізвище)

**Рецензія**

**на дипломний проект (роботу)**

**освітньо-кваліфікаційного рівня “ бакалавр”**

виконаного на тему: (впечатать тему на ПК)

студентом (кою) (впечатать ФИО на ПК)

(прізвище, ім’я, по батькові) – убрать подстрочники

(складається у довільній формі із зазначенням: відповідності ДП (ДР) затвердженій темі та завданню на дипломне проектування; актуальності теми; реальності ДП (ДР) (його виконання на замовлення підприємств, організацій, за науковою тематикою кафедри, НДІ тощо); глибину техніко-економічного обґрунтування прийняття рішень; ступеня використання сучасних досягнень науки, техніки, виробництва, інформаційних та інженерних технологій; оригінальності прийнятих рішень та отриманих результатів; правильності проведених розрахунків і конструкторсько-технологічних рішень; наявності і повноти експериментального (фізичного або математичного) підтвердження прийнятих рішень; якості виконання пояснювальної записки, відповідності креслень вимогам ДСТУ, ЕСКД; можливості впровадження результатів ДП (ДР); недоліків ДП (ДР); оцінки ДП (ДР) за 4-бальною системою і можливості присвоєння дипломнику відповідної кваліфікації (формулювання згідно з навчальним планом напряму підготовки або спеціальності).- убрать подстрочники

**Рецензент**

\_впечатать\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_впечатать\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(посада, вчені звання, ступінь) (підпис) (ініціали, прізвище)

Печатка установи, організації рецензента *(тільки для зовнішнього рецензента*