

Universidad Nacional Abierta y a Distancia
Vicerrectoría Académica y de Investigación
Curso: Proyecto de Grado
Código: 202016907

Guía de actividades y rúbrica de evaluación – Fase 4
Desarrollo de la propuesta Ingenieril del proyecto

1. Descripción de la actividad

Tipo de actividad: En grupo colaborativo	
Momento de la evaluación: Intermedio	
Puntaje máximo de la actividad: 125 puntos	
La actividad inicia el: lunes, 3 de abril de 2023	La actividad finaliza el: domingo, 14 de mayo de 2023
Con esta actividad se espera conseguir los siguientes resultados de aprendizaje: Identificar las diferentes metodologías de desarrollo ágil, mediante la cual desarrollara una solución informática para la obtención de un prototipo funcional con un nivel de maduración tecnológica TRL5, como resultado a una problemática específica.	
La actividad consiste en: <ol style="list-style-type: none"> 1. Revisar en el entorno de aprendizaje – contenidos y referentes bibliográficos Unidad 3: Desarrollo de la Ingeniería del proyecto 2. Ajustar el documento maestro entregado en la fase anterior de acuerdo con las recomendaciones de mejora dadas por el tutor en la evaluación de la fase 3. 3. En esta fase ingenieril los estudiantes que están desarrollando el proyecto deberán fortalecer e implementar la metodología de desarrollo, análisis de requerimientos en el desarrollo del prototipo funcional que debe tener un nivel de con un nivel de maduración tecnológica TRL5 como mínimo, el código generado en el proyecto el grupo lo deberá subir a GitHub. 4. Los desarrolladores del proyecto deberán construir y entregar un video no mayor a 10 minutos del manejo y funcionamiento del prototipo funcional. 	

El prototipo funcional se deberá construir con la metodología de desarrollo y tecnología entregada en el documento maestro.

Colaborativa

1. En el tema Formulación del proceso metodológico investigativo, del foro, Unidad 3: Desarrollo de la Ingeniería del proyecto, en el entorno de aprendizaje, subir el documento maestro del proyecto.
2. Discutir y hacer críticas constructivas a la calidad de la documentación compartida posteados por los demás integrantes del foro.

Nota: Solo se entrega un documento maestro y un prototipo funcional por proyecto en el entorno de evaluación, en la portada solo estarán el nombre del estudiante o estudiantes formuladores del proyecto.

Para el desarrollo de la actividad tenga en cuenta que:

En el entorno de Información inicial debe:

- Programar y planificar el tiempo según los períodos establecidos la agenda del curso.
- Revisar, en forma permanente, el foro de noticias y el foro general del curso y acatar la información, relacionada con la actividad, que allí se consigne.
- Revisar la programación de encuentros sincrónicos vía webconferencia, en el tema acompañamiento docente, para planificar el tiempo para la participación en el encuentro programado.

En el entorno de Aprendizaje debe:

- Revisar los contenidos y referentes bibliográficos de la Unidad 3: Desarrollo de la Ingeniería del proyecto.
- Consultar y leer exhaustivamente la Guía de actividades y Rúbrica de evaluación - Fase 4 Desarrollo de la propuesta Ingenieril del proyecto
- Participar dinámicamente en el Foro de discusión - Fase 4 Desarrollo de la propuesta Ingenieril del proyecto

En el entorno de Evaluación debe:

- Enviar su trabajo en formato PDF en el espacio de tarea denominado - Fase 4 Desarrollo de la propuesta Ingenieril del proyecto - Rúbrica de evaluación y entrega de la actividad.

El nombre del archivo en formato PDF será su Fase 4 seguido número grupo, su primer nombre y apellido ejemplo: Fase4_Grupo#

Evidencias de trabajo independiente:

Las evidencias de trabajo independiente para entregar son:

1. Evidencia "imagen" de la participación en la construcción de cada uno de los ítems de la actividad y prototipo funcional.

Nota: estas evidencias se deben entregar en un solo documento.

Evidencias de trabajo grupal:

Las evidencias de trabajo grupal a entregar son:

1. Documento final maestro del proyecto ajustado y ampliado con el Metodología de desarrollo, Diseño Integral, y Desarrollo del prototipo funcional TRL5 que contenga cada uno de los ítems propuesto en la actividad con un muy buen uso de redacción y ortografía.
2. En el documento maestro como anexo entregaran el link de GitHub con acceso de rol de lectura para su tutor de grupo.
3. En el documento maestro como anexo entregaran el link del video no mayor a 10 minutos del manejo y funcionamiento del prototipo funcional.

Nota: Solo se entrega un documento maestro por proyecto en el entorno de evaluación, en la portada solo estarán el nombre del estudiante o estudiantes formuladores del proyecto.

Es importante que los links compartidos sean verificados para que al momento de revisar por parte de su tutor él pueda acceder.

2. Lineamientos generales para la elaboración de las evidencias de aprendizaje a entregar.

Para evidencias elaboradas **en grupo colaborativamente**, tenga en cuenta las siguientes orientaciones

1. Todos los integrantes del grupo deben participar con sus aportes en el desarrollo de la actividad.
2. En cada grupo por proyecto deben elegir un solo integrante que se encargará de entregar el producto solicitado en el entorno que haya señalado el docente.
3. Antes de entregar el producto solicitado deben revisar que cumpla con todos los requerimientos que se señalaron en esta guía de actividades.
4. Solo se deben incluir como autores del producto entregado, a los integrantes del grupo que hayan participado con aportes durante el tiempo destinado para la actividad.

Tenga en cuenta que todos los productos escritos individuales o grupales deben cumplir con las normas de ortografía y con las condiciones de presentación que se hayan definido.

En cuanto al uso de referencias considere que el producto de esta actividad debe cumplir con las normas **APA 7 Ed**

En cualquier caso, cumpla con las normas de referenciación y evite el plagio académico, para ello puede apoyarse revisando sus productos escritos mediante la herramienta Turnitin que encuentra en el campus virtual.

Considere que en el acuerdo 029 del 13 de diciembre de 2013, artículo 99, se considera como faltas que atentan contra el orden académico, entre otras, las siguientes: literal e) "El plagiar, es decir, presentar como de su propia autoría la totalidad o parte de una obra, trabajo, documento o invención realizado por otra persona. Implica también el uso de citas o referencias faltas, o proponer citad donde no haya coincidencia entre ella y la referencia" y liberal f) "El reproducir, o copiar con fines de lucro, materiales educativos o resultados de productos de

investigación, que cuentan con derechos intelectuales reservados para la Universidad”

Las sanciones académicas a las que se enfrentará el estudiante son las siguientes:

- a) En los casos de fraude académico demostrado en el trabajo académico o evaluación respectiva, la calificación que se impondrá será de cero puntos sin perjuicio de la sanción disciplinaria correspondiente.
- b) En los casos relacionados con plagio demostrado en el trabajo académico cualquiera sea su naturaleza, la calificación que se impondrá será de cero puntos, sin perjuicio de la sanción disciplinaria correspondiente.

3. Formato de Rúbrica de evaluación

Tipo de actividad: En grupo colaborativo	
Momento de la evaluación: Intermedio	
La máxima puntuación posible es de 125 puntos	
Primer criterio de evaluación: Documento maestro del proyecto Este criterio representa 25 puntos del total de 125 puntos de la actividad.	<p>Nivel alto: El estudiante entrega de forma individual o grupal el documento maestro con cada uno de los ítems con un muy buen uso de redacción y ortografía.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 11 puntos y 25 puntos</p> <p>Nivel Medio: El estudiante entrega de forma individual o grupal el documento maestro de forma parcial cada uno de los ítems y su redacción y ortografía no es muy pertinente al proyecto presentado.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 01 puntos y 10 puntos</p> <p>Nivel bajo: El estudiante no entrega de forma individual o grupal el documento maestro con cada uno de los ítems con un muy buen uso de redacción y ortografía.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 00 puntos y 00 puntos</p>
Segundo criterio de evaluación: Participación Crítica Este criterio representa 10 puntos del total de 125 puntos de la actividad	<p>Nivel alto: Participa de manera crítica en la revisión y validación de las fuentes de información posteadas en el foro</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 05 puntos y 10 puntos</p> <p>Nivel Medio: Participa pasivamente, sin asumir un rol de par evaluador en la revisión y validación de fuentes de información posteadas en el foro.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 01 puntos y 04 puntos</p> <p>Nivel bajo: No participa de manera crítica en la revisión y validación de las fuentes de información posteadas en el foro.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 00 puntos y 00 puntos</p>

Tercer criterio de evaluación: Prototipo funcional con nivel de maduración tecnológica TRL5 Este criterio representa 90 puntos del total de 125 puntos de la actividad	Nivel alto: El estudiante entrega de forma individual o grupal el documento maestro con los links de GitHub y video del manejo y funcionamiento del prototipo funcional. Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 31 puntos y 90 puntos Nivel Medio: El estudiante entrega parcialmente el documento maestro con los links de GitHub y video del manejo y funcionamiento del prototipo funcional. Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 01 puntos y 30 puntos Nivel bajo: El estudiante no entrega parcialmente el documento maestro con los links de GitHub y video del manejo y funcionamiento del prototipo funcional. Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 00 puntos y 00 puntos
--	--