# 設定記述言語 CUE で YAML Hell に立ち向かえ

チェシャ猫 (@y\_taka\_23) Kubernetes Meetup Tokyo #29 (2020/03/26) Manifest をどう管理するか?

### Manifest の差分管理の難しさ

- Kubernetes のアーキテクチャ
  - Fine-grained な分散システム
  - リソース数が多くなり、しかも一貫性が必要
  - 少しだけ違うファイルが多数必要
- 組織に応じた責務の分担
  - K8s に詳しい基盤側とそうでもないアプリ側
  - どこまで任せるか・いかにして統制をとるか



https://cuelang.org

```
apiVersion: "apps/v1"
kind: "Deployment"
metadata: name: "myapp" ←——
                             子要素が一つのみのパスは圧縮可能
spec: {
   replicas: 3
   selector: matchLabels: app: "myapp"
   template: {
       metadata: labels: app: "myapp"
       spec: containers: [{
           name: "myapp"
           image: "repo/myapp:v1.0"
           ports: [{
               containerPort: 8080
           }]
       }]
```

### CUE によるテンプレーティング

```
deployment: <Name>: {
   apiVersion: string
   kind: "Deployment"
                              パラメータの利用
   metadata: name: Name
   spec: {
       replicas: *1 | int
                                              デフォルト値
       selector matchLabels app: Name
       template: {
           metadata: labels: app: Name
           spec: containers: [{
               name: Name
           ]}
```

```
deployment: "myapp": {
    apiVersion: "apps/v1"
                               パラメータへの代入
    spec: {
        replicas: 3
       template: spec: containers: [{
            image: "repo/myapp:v1.0"
                                                属性の追加
            ports: [{
                containerPort: 8080
            }]
       }]
```

#k8sjp

### CUE による差分管理

```
defaultQoS: {
    limits: memory: "200Mi"
    requests: memory: "100Mi" +
    criticalQoS: defaultQoS & {
     requests: memory: "200Mi" + 継承先での値の上書き(?)
}
```

```
ytaka23:~/Desktop/k8sjp-29$ cue eval qos.cue
criticalQos.requests.memory: conflicting values "100Mi" and "200Mi":
    ./qos.cue:6:14
    ./qos.cue:3:23
    ./qos.cue:7:23
ytaka23:~/Desktop/k8sjp-29$
```

一度確定した値は上書きできない!

型かリテラルしか書けないなら JSON Schema と同程度では?

```
municipality: {
  name: string
  pop: int
  capital: bool
}
```

Data Schema

```
moscow: {
  name: "Moscow"
  pop: 11.92M
  capital: true
}
```

**Concrete Data** 

```
municipality: {
  name: string
  pop: int
  capital: bool
}
```

Data Schema

```
largeCapital: {
  name: string
  pop: >5M
  capital: true
}
```

**CUE Instance** 

```
moscow: {
  name: "Moscow"
  pop: 11.92M
  capital: true
}
```

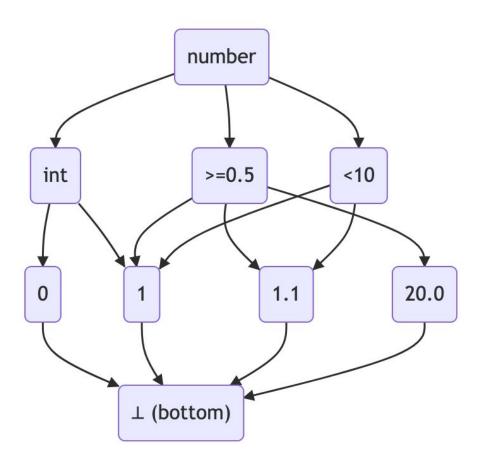
Concrete Data

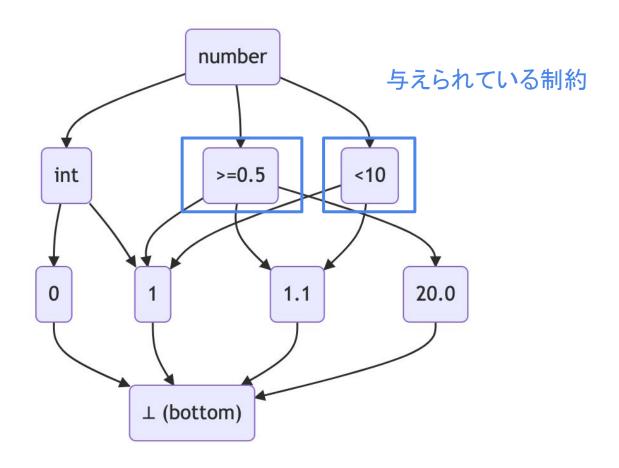
```
int 全体
municipality: {
      string
 name:
                          Data Schema
 pop: int
 capital: bool
                                包含関係
                  5M を超える
largeCapital: {
                   int の全体
 name: string
                          CUE Instance
 pop: >5M
 capital: true
                                包含関係
                  11.92 M のみ
moscow: {
         "Moscow"
 name:
                          Concrete Data
 pop: 11.92M
 capital: true
```

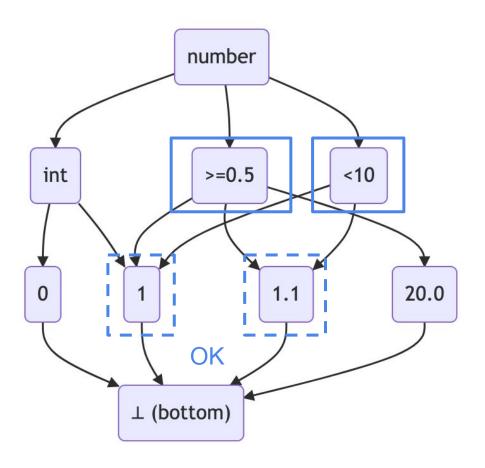
## 「Types are Values」

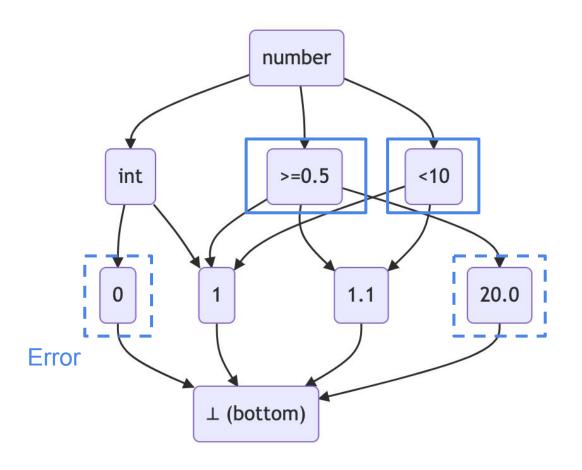
### 類似ツールと CUE の戦略の違い

- Kustomize や Jsonnet: 継承ベース
  - ベースの値を上書きすることでカスタマイズ
  - 最終的に有効な値がわかりづらい
- CUE:制約ベース
  - 複数の条件を重ねがけしてゆくことで合成
  - 確定値は「ちょうどその値になる」という制約
  - 結果は合成順序によらず「一番厳しいもの」









#### CUEの自動化関連機能

- import / export / trim コマンド
  - 既存の YAML を読み込み、不要部分を削除
- Go との滑らかな連携
  - 構造体から CUE の定義読み込みや SDK
- CUE 内蔵のカスタムコマンド機構
  - 雑多なツール類の増殖を防ぐ

#### まとめ

- Kubernetes Manifest 管理の難しさ
  - カスタマイズ性と制約の統制のバランス
- CUE による設定ファイルの管理
  - 制約の強さによる包含関係を管理
- 自動化と相性が良い仕組み
  - ツーリングや既存の資産を利用した導入の重視

#### Yet Another Manifest Life!

Presented by チェシャ猫 (@y\_taka\_23)