

日期: /

1. 计算 $T(n)$ 的渐近上下界 并证明合法

解: (1) $T(n) = 4T(n/3) + n \lg n$

$$f(n) = n \lg n \quad \text{且令 } a=4, b=3$$

$$n^{\log_b a} = n^{\log_3 4} \approx n^{1.2618}$$

$\therefore \forall 0 < \epsilon \leq 0.26$, 有 $n \lg n = O(n^{\log_3 4 - \epsilon})$, 由主方法,

$$\therefore T(n) = \Theta(n^{\log_3 4})$$

(补充):

$$\text{令 } \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^a}{n \lg n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^{a-1}}{\lg n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(a-1)n^{a-2}}{\frac{1}{n \ln 10}} = \lim_{n \rightarrow \infty} (a-1) \ln 10 \cdot n^{a-1}$$

$$\text{当 } \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^a}{n \lg n} = \infty \text{ 时即可说 } n \lg n = O(n^a)$$

$$\text{a) } \lim_{n \rightarrow \infty} (a-1) \ln 10 \cdot n^{a-1} = \infty \text{ 时, 需满足 } a > 1$$

$$\text{即 } \lg 3 - \epsilon > 1$$

$$(2) T(n) = T(n-2) + n^2$$

猜想: $T(n) = \Theta(n^3)$. 证明如下.

$$\text{① 证 } T(n) = O(n^3)$$

$$\text{若 } T(n) = O(n^3), \text{ 则 } T(n-2) \leq C \cdot (n-2)^3$$

$$\text{则 } T(n) \leq C \cdot (n-2)^3 + n^2$$

$$\leq Cn^3 + (1-6C)n^2 + 12Cn - 8C \leq C'n^3$$

$$\therefore T(n) \leq O(n^3)$$

证毕

$$\text{② 证 } T(n) = \Omega(n^3)$$

$$\text{若满足, 则 } T(n-2) \geq C \cdot (n-2)^3$$

$$\text{则 } T(n) \geq C \cdot (n-2)^3 + n^2$$

$$\geq Cn^3 + (1-6C)n^2 + 12Cn - 8C \geq C'n^3$$

$$\therefore T(n) = \Omega(n^3)$$

$$\text{综上, } T(n) = \Theta(n^3)$$

日期: /

$$(3) T(n) = 2T\left(\frac{n}{2}\right) + n^4$$

$$\text{令 } a=2, b=2, f(n)=n^4, \varepsilon=1>0, c=\frac{1}{8}<1$$

$$\text{则 } f(n)=n^4 = \Omega(n^{\log_b a + \varepsilon}) = \Omega(n^2)$$

$$\text{且 } af\left(\frac{n}{b}\right) = 2 \cdot \left(\frac{n}{2}\right)^4 = \frac{n^4}{8} \leq \frac{1}{8} \cdot n^4$$

由主定理,

$$T(n) = \Theta(f(n)) = \Theta(n^4)$$

$$(4) T(n) = T(7n/10) + n$$

$$\text{令 } a=1, b=\frac{10}{7}, \varepsilon=1>0, c=\frac{7}{10}<1, f(n)=n$$

$$\text{则 } f(n)=n = \Omega(n^{\log_b a + \varepsilon}) = \Omega(n)$$

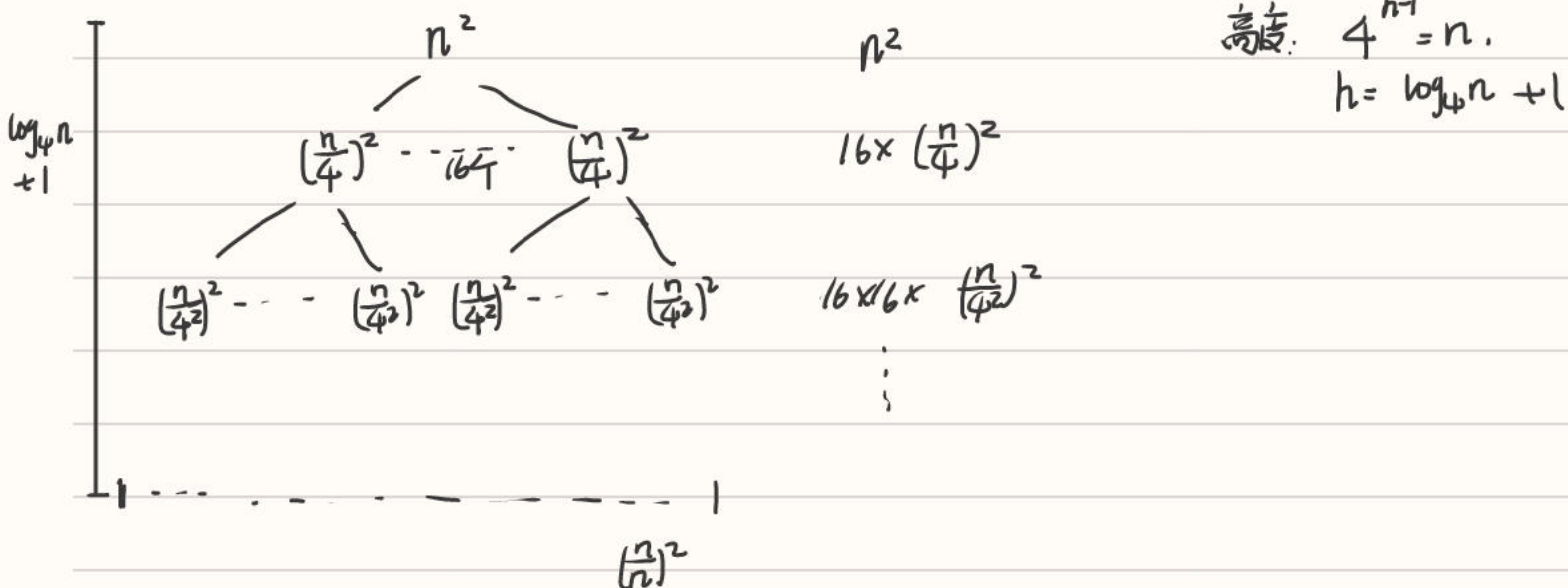
$$\text{且 } af\left(\frac{n}{b}\right) = \frac{7}{10}n \leq cf(n) = \frac{7}{10}n$$

由主定理

$$T(n) = \Theta(f(n)) = \Theta(n)$$

$$(5) T(n) = 16T(n/4) + n^2$$

树方法:



$$\sum_{i=0}^{\log_4 n} 16^i \times \left(\frac{n}{4^i}\right)^2 = (\log_4 n + 1) \cdot n^2 = \Theta(n^2 \lg n)$$

日期: /

2. (1) 贝尔曼方程:

设 $f(n)$ 是 目标值为 n 时的最少步骤

$$f(n) = \begin{cases} f(n-4) + 1, & n \% 3 \neq 0, n-4 > 0 \\ f(n/3) + 1, & n \% 3 = 0, n-4 \leq 0 \\ \min\{f(n-4), f(n/3)\} + 1, & n \% 3 = 0, n-4 > 0 \\ \text{无解} & n=2 \text{ 或 } n=4 \\ 0 & n=1 \end{cases}$$

(2) 伪代码 (自底向上):

MAIN($n, +$)

for $x \leftarrow 1$ to n

do $f[x] \leftarrow -1$

$f[1] \leftarrow 0$

for $x \leftarrow 1$ to n

do if $x \% 3 = 0$ and $(x-4) > 0$

then $f[x] = \min\{f[n-4], f[n/3]\} + 1$

else if $x \% 3 = 0$ and $(x-4) \leq 0$ // $x=3$

then $f[x] = f[n/3] + 1$

else if $x \% 3 \neq 0$ and $(x-4) > 0$

then $f[x] = f[n-4] + 1$

return $f[n]$ // 若 -1 表示无路径. 否则为最少步数.

日期: /

贪心算法

3. 证明分数背包问题有贪心选择性后

在分数背包问题中, 我们每次取单位重量 (v_i/w_i) 最大的商品, 取 $\min\{w_i, W\}$ 重量 (其中 W 为背包剩余容量)

反证法: 设按上述方式取得物品顺序为 $g_1, g_{i+1}, \dots, g_{i+k}$

假设在某时刻未取重量 g_{i+k} , 而是取了另一个重量 $g_{i+j} \neq g_{i+k}$, 得到最大价值

根据上述算法, 此时满足 $v_{i+k}/w_{i+k} > v_{i+j}/w_{i+j}$

$$\text{则 } w \cdot (v_{i+k}/w_{i+k}) > w \cdot (v_{i+j}/w_{i+j})$$

显然用 g_{i+j} 代替得到的方案不是最大价值. 与上述假设矛盾

所以分数背包问题有贪心选择性后

4. 集合 A, B 都含 n 个正整数. 对其重排使 $\prod_{i=1}^n a_i^{b_i}$ 最大. 给出算法

证明正确性并写出运行时间。

解: (1) 算法: 将正整数集合 A, B 按降序排列:

MAX_RESULT(A, B)

Q_SORT(A, n)

Q_SORT(B, n)

Q_SORT($S, \text{begin}, \text{end}$) //快速排序

key $\leftarrow S[\text{begin}]$; $i \leftarrow \text{begin}$; $j \leftarrow \text{end}$

while $i < j$

while $i < j$ and $S[j] > \text{key}$ $j--$

if $i < j$

then $S[i] = S[j]$; $i++$

while $i < j$ and $S[i] < \text{key}$ $i++$

if $i < j$

then $S[j] = S[i]$; $j--$

$S[i] = \text{key}$

Q_SORT($S, \text{begin}, i-1$)

Q_SORT($S, i+1, \text{end}$)

日期: /

(2) 运行时间:

对快速排序来说, $T(n) = 2T(\frac{n-1}{2}) + n$,

由主定理, $T(n) = \Theta(n \log n)$

而算法为两次快速排序, 故时间复杂度为 $\Theta(n \log n)$

(3) 正确性证明:

首先将 A, B 集中的元素排序,

$A = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$ $B = \{b_1, b_2, \dots, b_n\}$ 且 $\forall 0 < i < j \leq n, a_i < a_j, b_i < b_j$

从 $\prod_{i=1}^n a_i^{b_i}$ 中任取两项, $a_i^{b_i} a_j^{b_j}$ 且 $i < j$

假设顺序改为 $a_i^{b_j} a_j^{b_i}$

$$\text{则 } \frac{a_i^{b_i} a_j^{b_j}}{a_i^{b_j} a_j^{b_i}} = a_i^{(b_i - b_j)} a_j^{(b_j - b_i)} = \frac{a_j^{(b_j - b_i)}}{a_i^{(b_j - b_i)}} = \left(\frac{a_j}{a_i}\right)^{(b_j - b_i)}$$

$$\because j > i \quad \therefore \frac{a_j}{a_i} > 1 \quad \text{且} \quad b_j - b_i > 0$$

$$\therefore \frac{a_i^{b_i} a_j^{b_j}}{a_i^{b_j} a_j^{b_i}} = \left(\frac{a_j}{a_i}\right)^{(b_j - b_i)} > 1$$

$$\therefore a_i^{b_i} a_j^{b_j} > a_i^{b_j} a_j^{b_i} \quad \therefore \text{不可用 } a_i^{b_j} a_j^{b_i} \text{ 替换之,}$$

证毕

5. 换硬币, 每个硬币的值为整数.

(a) 10分, 5分, 25分, 1分

伪代码: SOLUTION-A(n , array)

// array number 0 1 2 3
15 55 105 255

while $n \neq 0$

do if $n \geq 25$ then $n - = 25$; array[3] ++ ;

else if $n \geq 10$ then $n - = 10$; array[2] ++ ;

else if $n \geq 5$ then $n - = 5$; array[1] ++ ;

else if $n \geq 1$ then $n - = 1$; array[0] ++ ;

日期: /

b) 给出证明,

首先, 此贪心算法的准则是从所有硬币中挑出能给出的最大面值的硬币.

由于使用 C^j 的硬币可以用 C^{j+1} 硬币代替, 因此 C^j 硬币数 $n_j \leq C-1$

C^0	C^1	C^2	\dots	C^k
n_0	n_1	n_2	\dots	n_k

对于需要找换几分的钱, 若用贪心选择, 则会选面值 $j = \max\{0 \leq i \leq k : C^i \leq n\}$

若不用贪心, 则会以 $\sum_{i=0}^j n_i C^i = n$ 方式选择硬币

$\because n \geq C^j$, 所以 $\sum_{i=0}^j n_i C^i = n \geq C^j$ 。由于 $n_i \leq C-1$

$$\begin{aligned} \text{故 } \sum_{i=0}^j n_i C^i &\leq \sum_{i=0}^j (C-1) C^i \\ &\leq (C-1) \cdot \frac{1-C^{j+1}}{1-C} \\ &\leq C^{j+1} - 1 < C^{j+1}, \text{ 矛盾} \end{aligned}$$

因此必须用贪心

证毕.

c) 举例: 1分, 5分, 7分.

找 10分, 若用贪心为 $\{7, 1, 1, 1\}$

而有更优解 $\{5, 5\}$.

d) 伪代码: 自底向上 任意 k 种: 不一定满足贪心 —— 动态规划.

设 $f(n)$ 为找值为 n 时的最少硬币数. 则:

$$f(j) = \min\{f(j), f(i - C^j) + 1\} \quad // \text{将情况与用上一枚 } C^j \text{ 作比较}$$

MIN-RESULT (C, n, f) $// C[i]$ 表示第 i 种硬币的面额

for $i \leftarrow 1$ to n

then $f[i] \leftarrow +\infty$

$f[1] \leftarrow 1 \quad f[0] \leftarrow 0$

for $i \leftarrow 1$ to n

do for $j \leftarrow 1$ to k

if $(i - C[j]) \geq 0$ and $f[i] > (f[i - C[j]] + 1)$

then $f[i] = f[i - C[j]] + 1$

日期: /

BFS & DFS:

6. DFS 在 22.6 上如何运作; (考察顶点按字母表顺序).

顶点的发现与完成时间; 边的分类.

流程分析:

结果:

边的分类:

condition	time	node	begin	end	
find q	d[q]=1	q	1	16	树边: <q, s>, <s, v>, <v, w>, <q, t>, <t, x>, <x, z>, <t, y>, <r, u>
find s	d[s]=2	r	17	20	反向边: <w, s>, <y, q>
find v	d[v]=3	s	2	7	正向边: <q, w>
find w	d[w]=4	t	8	15	交叉边: <r, y>, <u, y>
end w	f[w]=5	u	18	19	
end v	f[v]=6	y	13	14	
end s	f[s]=7	w	4	5	
find t	d[t]=8	x	9	12	
find x	d[x]=9	v	3	6	
find z	d[z]=10	z	10	11	
end z	f[z]=11				
end x	f[x]=12				
find y	d[y]=13				
end y	f[y]=14				
end t	f[t]=15				
end q	f[q]=16				
find r	d[r]=17				
find u	d[u]=18				
end u	f[u]=19				
end r	f[r]=20				

7. 强连通分支算法过程:

1) 用 DFS 计算各点结束时间

2) 计算 G^T

3) 在 G^T 上按结束时间降序进行 DFS:

visit r | visit u | visit q → visit y → visit t |

visit x → visit z | visit s → visit w → visit v

分支有: (q, y, t), (s, v, w), (x, z), r, u.

日期: /

11) 第1行算的结束时间

node	end
q	16 ✓
r	20 ✓
s	7
t	15 ✓
u	19 ✓
y	14 ✓
w	5
x	12 ✓
v	6
z	11 ✓

12) 产生的森林:

① . ④ ,
 $q \rightarrow y \rightarrow t$
 $s \rightarrow w \rightarrow v$
 $x \rightarrow z$

8. BFS - 广度优先

0. 无向图 BFS 中



1. 无向边和正向边:

即证图中边要么是树边, 要么是交叉边

任取边 $(u, v) \in E$, 点 v 必在 u 完成前被发现.

当 u 被发现后: ① v 是白色, 此时 v 被加入队列, 边 (u, v) 为树边

② v 是灰色, 说明 u 与 v 同属一个已探索的父节点

此时 (u, v) 为交叉边

③ v 是黑色, 若 v 是 u 的前驱, 则此边一定已被探索, 此边

为树边; 若 u, v 是同-层, 则此边为交叉边

证毕

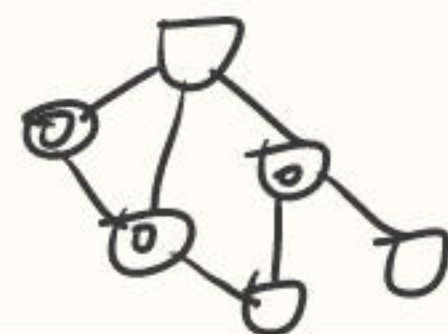
2. 每个树边 (u, v) , 有 $v.d = u.d + 1$:

根据算法, 当 u 为灰色并探索到白色顶点 v 时, v 被加入队列,

边 (u, v) 才会成为树边. 此时算法保证了 $d[v] \leq d[u] + 1$

证毕

日期: /



3. 每个交叉边 (u, v) 有 $v.d = u.d$ 或 $v.d = u.d + 1$

根据 a.1 条证明的情况, 发观点 u 后, (u, v) 为树边可能.

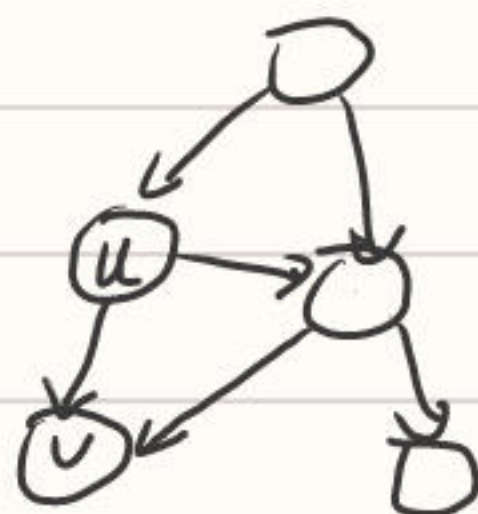
① v 为灰色, 此时 u, v 皆灰色, 说明它们来自同一个节点, 即 $v.d = u.d$

② v 为黑色, 此时 v 已被探寻完毕, v 可能来自同一节点, 或高一层, $v.d = u.d + 1$

或反证: ①若 $d[u] - d[v] > 1$, 即表示 v 的深度比 u 多 1 以上, 但根据算法, 不会存在这样的边

②若 $d[u] - d[v] > 1$, 表示 u 深度多, 这条边会成为树边

$$\therefore |d[u] - d[v]| \leq 1$$



b. 有向图 BFS:

1. 无正向边

假设 BFS 后存在正向边 (u, v) , 即 u 是 v 的前趋但 (u, v) 非树边

当开始探寻点 u 时, 由于 (u, v) 非树边, 故 v 此时为灰色或黑色

①若 v 为灰色, 证明此时 u, v 皆在队列中, 又因为 u 是 v 的前趋, 只能是探寻 u 时发现的 v , 此时 (u, v) 为树边, 矛盾

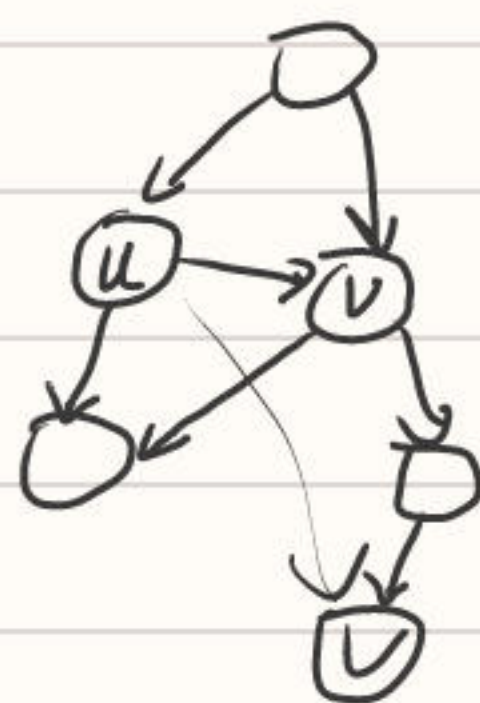
②若 v 为黑色, 而 u 是 v 的前趋, 说明探寻 u 时 v 已探寻结束, 不满足 u 是 v 的前趋. 矛盾

综上所述, 不存在正向边

2. 树边 (u, v) $v.d = u.d + 1$:

同 a.2, 根据算法, 若 (u, v) 是树边, 说明探寻 u 时发现 v , 会执行 $d[v] = d[u] + 1$ 操作

证毕

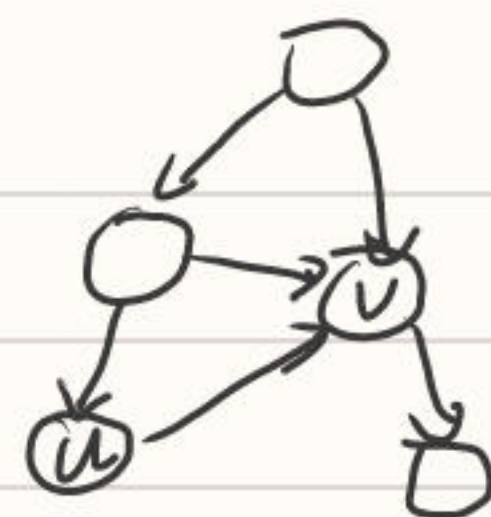


3. 横向边 (u, v) $v.d \leq u.d + 1$

假设 $v.d > u.d + 1$, 当探寻到 u 时, 根据推论, v 不会在队列中, 但 (u, v) 边存在, 所以 v 只可能为黑色

而 v 为黑色说明探寻 u 时 v 已探寻完, 则 $d[v] \leq d[u]$, 与上述矛盾
证毕

日期: /



4. 反向边 (u, v) : $0 \leq v.id \leq u.id$

假设 $v.id > u.id$, 说明探索到 u 时,

v 为灰色或黑色 (若为白色, 不会为反向边)

① 若 v 为灰色, 此时 v 与 u 皆在队列中, 而 $\because v$ 是 u 的祖先 (反向边),

只可能 v 探索到了 u , 为树边 (u, v) 矛盾

② 若 v 为黑色, 说明探索 u 时 v 已探索完毕. 但由于 $v.id > u.id$ 这与

v 先探索完毕矛盾.

证毕.

日期: /