# Приближенное решение дифференциального уравнения

Михайлин Д.А.

6 ноября 2018 г.

#### Постановка задачи

Требуется найти приближенное обобщенное решение задачи

$$\frac{d}{dx}\left(k(x)\frac{du}{dx}\right) - q(x)u = f(x), \quad x \in [0, 10], \text{ где}$$

$$f(x) = \sin x$$

$$k(x) = \begin{cases} 1, x \in [0, 3] \cup [7, 10] \\ 3, x \in (3, 7) \end{cases}$$

$$q(x) = \begin{cases} 1, x \in [0, 3] \cup [7, 10] \\ 3, x \in (3, 7) \end{cases}$$

с краевыми условиями

$$\left. \left( k(x) \frac{du}{dx} - 0.1u \right) \right|_{x=0} = 0$$

$$\left. u(x) \right|_{x=10} = 1$$

с точностью  $\varepsilon = 10^{-2}$ .

Решением данной задачи является такая функция u, что функции u и ku' непрерывны на [0,10]. Из курса обыкновенных дифференциальных уравнений известно, что при кусочно гладких коэффициентах k(x),q(x) и f(x) данная задача имеет единственное решение.

# Построение разностной схемы для уравнения и краевых условий

Так как существуют точки разрыва функции k(x) на отрезке [010] будем рассматривать интегральное соотношение:

$$\int_{x_1}^{x_2} (q(x)u(x) + f(x))dx = k(x)y'\Big|_{x_1}^{x_2}$$
(1)

Это соотношение должно выполняться для любых  $x_1, x_2$  из отрезка [0, 10]. Будем искать решение u(x), удовлетворяющее условиям:

- 1. u(x) непрерывна на отрезке [0, 10]
- $2. \ u(x)$  удовлетворяет исходному уравнению всюду, за исключением точек 3 и 7.
- 3. Поток w(x) = k(x)u'(x) непрерывен на [0, 10]

Пусть  $N \in \mathbb{N}$  – количество отрезков, на которые разбивается исходный отрезок [a,b]. Возьмем шаг  $h=\frac{b-a}{N}$ , узлы сетки  $x_n=a+nh$ ,  $y_n$  – приближение к значениям  $u_n=u(x_n)$ . Представим функцию u(x), как  $u(x)=u_i+O(h)$ ,  $x-x_i=O(h)$  на отрезке  $[x_{i-1/2},x_{i+1/2}]$ , где  $x_{i+1/2}=x_i+h/2$ . Подставим это в выражение выше и проинтегрируем по отрезку  $[x_{i-1/2},x_{i+1/2}]$ :

$$\int_{x_{i-1/2}}^{x_i i+1/2} (q(x)u(x) + f(x))dx = \int_{x_{i-1/2}}^{x_i i+1/2} (q(x)(u_i + O(h)) + f(x))dx = 
\int_{x_{i-1/2}}^{x_i i+1/2} q(x)u_i dx + \int_{x_{i-1/2}}^{x_i i+1/2} f(x)dx + \int_{x_{i-1/2}}^{x_i i+1/2} q(x)O(h)dx = h(\tilde{q}_i u_i + \tilde{f}_i) + O(h^2) 
\tilde{q}_i = \frac{1}{h} \int_{x_{i-1/2}}^{x_i i+1/2} q(x)dx$$
(2)
$$\tilde{f}_i = \frac{1}{h} \int_{x_{i-1/2}}^{x_i i+1/2} f(x)dx$$
(3)

Таким образом получаем следующее выражение:

$$w(x_{i+1/2}) - w(x_{i-1/2}) = h(\tilde{q}_i u_i + \tilde{f}_i) + O(h^2)$$
  
$$w(x_{i+1/2}) - w(x_{i-1/2})/h - \tilde{q}_i u_i = \tilde{f}_i + O(h)$$

$$u'(x) = \frac{w(x)}{k(x)}$$

и  $w(x) = w(x_{i+1/2}) + O(h)$   $h = x - x_{i+1/2}$ . Проинтегрируем по отрезку  $[x_i, x_{i+1}]$ :

$$\int_{x_i}^{x_{i+1}} u'(x)dx = u_{i+1} - u_i = w(x_{i+1/2}) \int_{x_i}^{x_{i+1}} \frac{dx}{k(x)} + O(h^2)$$
$$\frac{u_{i+1} - u_i}{h} + O(h) = w(x_{i+1/2})$$

где

$$k_{i+1/2} = \left(\frac{1}{h} \int_{x_i}^{x_{i+1}} \frac{dx}{k(x)}\right)^{-1}$$

Таким образом разностная схема имеет вид:

$$L_h(u)\Big|_{x=x_n} = \frac{\tilde{k_{n+1/2}}(u_{n+1} - u_n) - \tilde{k_{n-1/2}}(u_n - u_{n-1})}{h^2} - \tilde{q_n}u_n = \tilde{f_n}n = 1, 2...N - 1$$

Будем считать, что N нацело делится на b-a, тогда коэффициенты k(x) и q(x) постоянны на каждом отрезке  $[x_n, x_{n+1}]$ . В таком случае, мы можем явно выписать  $k_{n+1/2}, \tilde{q_n}$  и  $\tilde{f_n}$ :

$$\tilde{k}_{n+1/2} = \left(\frac{1}{h} \int_{x_i}^{x_{i+1}} \frac{dx}{k(x)}\right)^{-1}$$

$$\tilde{q}_n = \frac{1}{h} \int_{x_i-1/2}^{x_{i+1/2}} q(x) dx = \frac{q_{n-1/2} + q_{n+1/2}}{2}$$

$$\tilde{f}_n = \frac{1}{h} \int_{x_{i-1/2}}^{x_{i+1/2}} f(x) dx = \frac{1}{h} (\cos(x_{n-1/2}) - \cos(x_{n+1/2}))$$

## Порядок аппроксимации

Необходимо показать, что:

$$||L_h[u]_h - \tilde{f}_n|| = O(h^2)$$

Так как можем брать любую норму, возмем следующую:

$$||[u]_n|| = h \sum_{n=0}^N |u_n|$$

# Оценки погрешности аппроксимации граничных условий

В правой границе аппроксимируем граничное условие следующим образом:

$$u_0 = 1$$

Так как в x=10 краевое условие первого порядка - следовательно аппроксимация точна.

Для аппроксимации условия в левом конце воспользуемся формулой Тейлора в

точке  $x_0$  и подставим в разложение функции и точку  $x_1$ .

$$u(x) = u(x_0) + u'(x_0)(x - x_0) + \frac{u''(x_0)}{2}(x - x_0)^2 + O((x - x_0)^3)$$

$$u_1 = u_0 - u'(x_0)h + \frac{u''(x_0)}{2}h^2 + O(h^3)$$

$$u'(x_0) = \frac{u_0 - u_1}{h} + \frac{u''(x_0)}{2}h + O(h^2)$$

$$k_0 u'(x_0) - 0.1u_0 = k_0 \left[ \frac{u_0 - u_1}{h} + \frac{u''(x_0)}{2}h + O(h^2) \right] - 0.1u_0 = 0$$

По условию:

$$u''(x_0) = \frac{q_0 u_0 + f_0}{k_0}$$
$$k_0 \frac{u_0 - u_1}{h} + \frac{q_0 u_0 + f_0}{2} h - 0.1 u_0 = O(h^2)$$

Следовательно оценка погрешности имеет второй порядок.

#### Погрешность аппроксимации уравнения

Рассмотрим сначала такие n, что  $x_n$  не попадают в точки разрыва k(x) и q(x). Для таких n на отрезке  $[x_{n-1},x_{n+1}]$  справедливы следующие равенства:

$$u_{n+1} = u_n + u'_n h + \frac{u''_n}{2} h^2 + \frac{u'''_n}{6} h^3 + O(h^4)$$
  
$$u_{n-1} = u_n - u'_n h + \frac{u''_n}{2} h^2 - \frac{u'''_n}{6} h^3 + O(h^4)$$

Преобразуем данные разложения следующим образом:

$$\tilde{k}_{n+1/2} \frac{u_{n+1} - u_n}{h} = \tilde{k}_{n+1/2} \left( u_n' + \frac{u_n''}{2} h + \frac{u_n'''}{6} h^2 + O(h^3) \right)$$
(4)

$$\tilde{k}_{n-1/2} \frac{u_n - u_{n-1}}{h} = \tilde{k}_{n-1/2} \left( u_n' - \frac{u_n''}{2} h + \frac{u_n'''}{6} h^2 + O(h^3) \right)$$
 (5)

Так как  $\mathbf{k}(\mathbf{x})$  не меняет значения на отрезке  $[x_{n-1},x_{n+1}]$  то

$$\frac{\tilde{k}_{n+1/2}(u_{n+1} - u_n) - \tilde{k}_{n-1/2}(u_n - u_{n-1})}{h^2} = k_n(u_n'' + O(h^2))$$

Так как, q(x) не меняет значения на отрезке  $[x_{n-1}, x_{n+1}]$ , получим:

$$L_h(u) - \tilde{f}_n = \frac{\tilde{k}_{n+1/2}(u_{n+1} - u_n) - \tilde{k}_{n-1/2}(u_n - u_n - 1)}{h^2} - \tilde{q}_n u_n - \tilde{f}_n = k_n u_n'' - q_n u_n - \tilde{f}_n + O(h^2) = f_n - \tilde{f}_n + O(h^2) = O(h^2)$$
(6)

Покажем, что  $f_n - \tilde{f}_n = O(h^2)$ 

$$\tilde{f}_n = \frac{1}{h} \int_{x_{n-1/2}}^{x_{n+1/2}} \sin(x) dx = \frac{1}{h} (\cos(x_{n-1/2}) - \cos(x_{n+1/2})) 
f_n - \tilde{f}_n = \sin(x_n) - \frac{1}{h} (\cos(x_{n-1/2}) - \cos(x_{n+1/2})) = 
\sin(x_n) - \frac{1}{h} (\cos(x_n)\cos(\frac{h}{2}) + \sin(x_n)\sin\frac{h}{2} - \cos(x_n)\cos(\frac{h}{2}) + \sin(x_n)\sin(\frac{h}{2}))$$
(7)  

$$= \sin(x_n) - \frac{2}{h} (\sin(x_n)\sin(\frac{h}{2})) = \frac{2}{h} \sin(x_n)(\frac{h}{2} - \sin(\frac{h}{2})) = \frac{2}{h} O(h^3) = O(h^2)$$
(8)

Рассмотрим теперь такие n, что k(x) и q(x) разрывны в точках  $x_n$ . В  $x_n$  функция u имеет непрерывные правые и левые производные, следовательно, можно записать:

$$u_{n+1} = u_n + hu'_{n,r} + \frac{h^2}{2}u''_{n,r} + O(h^3),$$
  
$$u_{n-1} = u_n - hu'_{n,l} + \frac{h^2}{2}u''_{n,l} + O(h^3),$$

где вторые нижние индексы у производных u обозначают правую (r) и левую (l) производные соответственно. Далее:

$$\frac{u_{n+1} - u_n}{h} = \left(u'_{n,r} + \frac{h}{2}u''_{n,r} + O(h^2)\right)$$
$$\frac{u_n - u_{n-1}}{h} = \left(u'_{n,l} - \frac{h}{2}u''_{n,l} + O(h^2)\right)$$

Из условия непрерывности ku' имеем  $k_{n+1/2}u'_{n,r}=k_{n-1/2}u'_{n,l}$ . Воспользовавшись вышедоказанным равенством  $f_n-\tilde{f}_n=O(h^2)$ , получим:

$$L_{N}(u) - \tilde{f}_{n} = \frac{\tilde{k}_{n+1/2}(u_{n+1} - u_{n}) - \tilde{k}_{n-1/2}(u_{n} - u_{n-1})}{h^{2}} - \tilde{q}_{n}u_{n} - \tilde{f}_{n}$$

$$= \frac{1}{2}(k_{n+1/2}u_{n,r}'' + k_{n-1/2}u_{n,l}'') - \frac{q_{n+1/2} + q_{n-1/2}}{2}u_{n} - \tilde{f}_{n} + O(h) =$$

$$= \frac{1}{2}(k_{n+1/2}u_{n,r}'' - q_{n+1/2}u_{n}) + \frac{1}{2}(k_{n-1/2}u_{n,l}'' - q_{n-1/2}u_{n}) - \tilde{f}_{n} + O(h) =$$

$$= f_{n} - \tilde{f}_{n} + O(h) = O(h)$$

Таким образом, в точках разрыва k(x) и q(x) погрешность аппроксимации уравнения составляет O(h). Вычислим теперь погрешность аппроксимации в норме  $L_1$ . В N-3 точках погрешность равна  $O(h^2)$ , а в двух других – O(h). Тогда погрешность в норме  $L_1$  равна:

$$(N-3)hO(h^2) + 2hO(h) = NhO(h^2) + O(h^3) + O(h^2) = O(h^2),$$

то есть разностная схема (1) имеет второй порядок аппроксимации.

### Метод прогонки

#### Описание метода прогонки

Система уравнений (1), (2), (3) записывается в виде Ay = b, где

$$\begin{pmatrix}
-\beta_{0} & \gamma_{0} & & & & & \\
\alpha_{1} & -\beta_{1} & \gamma_{1} & & & & \\
& \alpha_{2} & -\beta_{2} & \gamma_{2} & & & & \\
& & \alpha_{3} & -\beta_{3} & \ddots & & & \\
& & & \ddots & \ddots & \gamma_{N-2} & & \\
& & & \alpha_{N-1} & \beta_{N-1} & \gamma_{N-1} & \\
& & & & 0 & 1
\end{pmatrix}, b = \begin{pmatrix}
\delta_{1} \\
\tilde{f}_{1} \\
\tilde{f}_{2} \\
\vdots \\
\tilde{f}_{N-1} \\
0
\end{pmatrix}$$
(9)

$$\beta_0 = \frac{k_0}{h} + \frac{hq_0}{2}$$
$$\gamma_0 = \frac{k_0}{h}$$
$$\delta_1 = \frac{hf_0}{2}$$

$$\alpha_n = \frac{a_{n-1}}{h^2}$$

$$\beta_n = \frac{a_{n-1} + a_n}{h^2} + \tilde{q}_n$$

$$\gamma_n = \frac{a_n}{h^2}$$

Отметим, что все  $\alpha_n, \beta_n, \gamma_n \; (n=1,2,\dots,N-1)$  положительны.

Исключим неизвестные от  $y_0$  до  $y_{N-1}$ . Для этого сначала решим каждое уравнение относительно  $y_n$ :

$$y_0 = \frac{\gamma_0}{\beta_0} y_1 - \frac{\delta_1}{\beta_0}$$

$$y_n = C_n y_{n+1} + \varphi_n, \quad n = 0, 1, \dots, N - 1$$
(10)

Теперь подставим полученное выражение вместо  $y_n$  в следующее уравнение, возникающее вследствие перемножения матрицы A и столбца  $\bar{y}$ :

$$(-\beta_{n+1} + \alpha_{n+1}C_n)y_{n+1} + \gamma_{n+1}y_{n+2} = b_{n+1} - \alpha_{n+1}\varphi_n$$

и тем самым получим:

$$y_{n+1} = \frac{\gamma_{n+1}}{\beta_{n+1} - \alpha_{n+1}C_n} y_{n+2} + \frac{\alpha_{n+1}\varphi_n - b_{n+1}}{\beta_{n+1} - \alpha_{n+1}C_n}$$

$$C_0 = \frac{\gamma_0}{\beta_0}, \quad \varphi_0 = \frac{-\delta_1}{\beta_0}$$

$$C_{n+1} = \frac{\gamma_{n+1}}{\beta_{n+1} - \alpha_{n+1}C_n}$$

$$\varphi_{n+1} = \frac{\alpha_{n+1}\varphi_n - b_{n+1}}{\beta_{n+1} - \alpha_{n+1}C_n}$$

На последнем шаге получим уравнение:

$$y_{N-1} = C_{N-1}y_N + \varphi_{N-1}$$

Подставим вместо  $y_N$  граничное условие:

$$y_{N-1} = C_{N-1} \cdot 0 + \varphi_{N-1} = \varphi_{N-1}$$

Остальные  $y_n$  находятся в порядке  $n = N - 2, N - 3, \dots, 1, 0$  с использованием (5).

#### Устойчивость метода прогонки

Докажем устойчивость метода. Под устойчивостью метода будем понимать, что если в процессе вычислений некоторое значение  $y_n$  было получено с ошибкой, а дальнейшие вычисления точны, то ошибка в вычисляемых далее  $y_n$  не будет увеличиваться.

Как видно из (5), для этого достаточно, чтобы

$$0 \leqslant C_n \leqslant 1, \quad n = 0, 1, \dots, N - 1$$
 (11)

Доказательство. Докажем формулу (6) по индукции:

База индукции:  $C_0 = \frac{\gamma_0}{\beta_0}, \ 0 \leqslant C_0 < 1$ , так как все  $k_0, q_0, h > 0$  Переход индукции. Пусть  $0 \leqslant C_n < 1$ . Тогда  $0 \leqslant C_{n+1} < 1$ .

$$\gamma_{n+1} + \alpha_{n+1}C_n < \gamma_{n+1} + \alpha_{n+1} < \beta_{n+1}$$

$$0 < \gamma_{n+1} < \beta_{n+1} - \alpha_{n+1}C_n$$

$$0 < \frac{\gamma_{n+1}}{\beta_{n+1} - \alpha_{n+1}C_n} < 10 < C_{n+1} < 1$$

Значит формула (6) доказана и, соответственно, доказана устойчивость метода прогонки.  $\hfill\Box$ 

#### Сходимость

**Теорема 1.** Если задача  $A_h u_h = F_h$  линейна, то из аппроксимации порядка k и устойчивости метода следует сходимость порядка k.

Доказательство.

Пусть y – точное решение задачи  $A_h y = F_h$ , а u – точное решение приближаемой задачи.

Из аппроксимации следует, что  $||A_h u - F_h|| \leq C_1 h^k$  для некоторого  $C_1$ , начиная с некоторого h.

Положим  $\tilde{F}_h = A_h u$ . Тогда  $\tilde{y} = [u]_h$  является решением задачи  $A_h \tilde{y} = \tilde{F}_h$ . Из устойчивости метода следует, что:

$$||y - \tilde{y}|| \le C_2 ||F_h - \tilde{F}_h|| = C_2 ||A_h u - F_h|| \le C_1 C_2 h^k$$

Таким образом, имеет место сходимость порядка k.

## Результаты счёта

Воспользуемся правилом Рунге. Будем запускать программу для  $N=10,\ 20,\ 40,\dots,10$ -  $2^n$ , получая численные решения  $y^{(10)},\ y^{(20)},\ y^{(40)},\ \dots,\ y^{(10\cdot 2^n)},$  где каждое  $y^{(N)}=\{y_i^{(N)}\}_{i=0}^N,$  пока не найдем такое N, что:

$$\frac{10}{2N} \left( \sum_{i=1}^{N-1} \left| y_i^{(N)} - y_{2i}^{(2N)} \right| + \sum_{i=1}^{N} \left| \frac{y_i^{(N)} + y_{i-1}^{(N)}}{2} - y_{2i-1}^{(2N)} \right| \right) + \left| y_0^{(N)} - y_0^{(2N)} \right| + \left| y_N^{(N)} - y_{2N}^{(2N)} \right| < \varepsilon = 10^{-2}$$

Метод Рунге завершил свою работу при N=640. График полученного решения представлен ниже на Рис. 1.

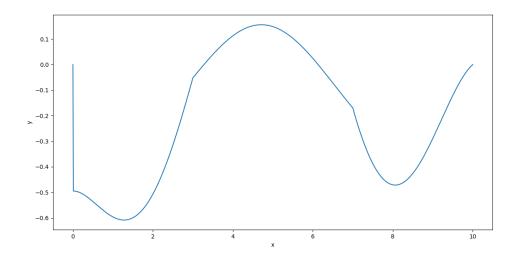


Рис. 1: График построенного приближенного решения