

設計

FIFO :

對每個先 arrive 的 process 都排隊進 CPU 的 ready queue 裡，按照抵達的順序執行，也就是先來的先執行。

方式：

1. 先對所有讀進來的 process 進行 sort，按照抵達的時間(R)由小到大
2. 於 main process 裡計時，一旦發現現在有 process 到達了 (main_clock == R)，那就 fork()一個 child 並將它綁在 CPU0 上。
3. 將正在跑的那個 process priority 設最大(max)，其餘 priority 一律都為一樣(max - 1)。
4. 而所有時間都是在 main 裡計時，一但發現有人應該要結束了(剩餘執行時間已經到 0 了)，就使 child 結束並計算時間輸出到 kernel 上。
5. 如此一來使用 sched_setscheduler 就會執行 FIFO 的順序。

RR :

每隔一定的時間就要換人跑 CPU，以達到公平的原則，其餘與 FIFO 無異。

方式：

1. 對所有讀進來的 process 進行 sort，按照抵達的時間(R)由小到大
2. 於 main process 裡計時，一旦發現現在有 process 到達了 (main_clock == R)，那就 fork()一個 child 並將它綁在 CPU0 上。
3. 將正在跑的那個 process priority 設最大(max)，其餘 priority 一律都為一樣(max - 1)。
4. 多紀錄一個 cur_process_clock 變數，負責記錄目前在跑的這隻程式跑了多久，一旦發現已經跑了 time quantum = 500 unit time，這支程式還沒結束的話，就將要跑的下一個程式的 priority 調到 max，再把目前這支程式的 priority 調到 max-1，如此一來 CPU0 就會自動換人做。
5. 一旦發現有人應該要結束了(剩餘執行時間已經到 0 了)，就使 child 結束並計算時間輸出到 kernel 上。

SJF :

每當一個程式結束後，CPU 會先選一個最小執行時間的程式來跑(從目前已抵達的程式 **ready queue** 裡挑一個)，跑到這程式結束在挑下一個最小的。

方式：

1. 對所有讀進來的 **process** 進行 **sort**，按照抵達的時間(R)由小到大，若 R 相同，按照 T 的大小排序，一樣由小到大。
2. 於 **main process** 裡計時，一旦發現現在有 **process** 到達了 (**main_clock == R**)，那就 **fork()**一個 **child** 並將它綁在 **CPU0** 上。
3. 將正在跑的那個 **process priority** 設最大(max)，其餘 **priority** 一律都為一樣(max - 1)。
4. 一旦發現有人應該要結束了(剩餘執行時間已經到 0 了)，就使 **child** 結束並計算時間輸出到 **kernel** 上。
5. 在讓 **child** 結束之前，會去看 **CPU0** 上還有哪些 **process**，找到最小的那個 **process**，找到並將其權限提高，才能讓 **child** 結束。
6. 如此一來，一旦 **child** 結束後，**CPU0** 就會自己去挑到最小的那個 **process** 並執行它。

PSJF :

每次有個程式抵達或是結束時，都會去找目前 **ready queue** 裡最小的那個 **process**，並 **context switch** 到那個 **process** 執行。

方法：

1. 對所有讀進來的 **process** 進行 **sort**，按照抵達的時間(R)由小到大，若 R 相同，按照 T 的大小排序，一樣由小到大。
2. 於 **main process** 裡計時，一旦發現現在有 **process** 到達了 (**main_clock == R**)，那就 **fork()**一個 **child** 並將它綁在 **CPU0** 上，並且去 **ready queue** 裡找到最小剩餘執行時間的 **process**，將它的 **priority** 提高到 max，再把原本在執行的程式 **priority** 調低到 max-1
3. 將正在跑的那個 **process priority** 設最大(max)，其餘 **priority** 一律都為一樣(max - 1)。
4. 一旦發現有人應該要結束了(剩餘執行時間已經到 0 了)，就使 **child** 結束並計算時間輸出到 **kernel** 上。
5. 在讓 **child** 結束之前，會去看 **CPU0** 上還有哪些 **process**，找到最小的那個 **process**，找到並將其權限提高，才能讓 **child** 結束。
6. 如此一來，一旦 **child** 結束後或是有人抵達時，**CPU0** 都會自己去挑到最小的那個 **process** 並執行它。

核心版本

環境：Linux ubuntu 16.04LTS

Kernel : linux-4.14.25

比較

FIFO

測資：

```
FIFO
7
P1 0 8000
P2 200 5000
P3 300 3000
P4 400 1000
P5 500 1000
P6 500 1000
P7 600 4000
```

結果為

```

s@s-VirtualBox:~/os_project_1/output$ cat FIFO_3_*
[ 3962.354865] [Project1] 3024 1588085921.509671371 1588085935.600158644
[ 3971.196762] [Project1] 3025 1588085935.600329729 1588085944.442064966
[ 3976.560916] [Project1] 3026 1588085944.442186471 1588085949.806224681
[ 3978.435324] [Project1] 3027 1588085949.806363116 1588085951.680631170
[ 3980.272529] [Project1] 3028 1588085951.680768296 1588085953.517841766
[ 3982.101757] [Project1] 3029 1588085953.517998419 1588085955.347070337
[ 3989.303811] [Project1] 3030 1588085955.347244098 1588085962.549132441
P1 3024
P2 3025
P3 3026
P4 3027
P5 3028
P6 3029
P7 3030
```

RR

測資：

```
RR
6
P1 1200 5000
P2 2400 4000
P3 3600 3000
P4 4800 7000
P5 5200 6000
P6 5800 5000
```

結果為

```

s@s-VirtualBox:~/os_project_1/output$ cat RR_3_*
[ 4219.672742] [Project1] 3165 1588088135.620238586 1588088160.449901504
[ 4222.265815] [Project1] 3163 1588088130.402824106 1588088163.042688049
[ 4223.108539] [Project1] 3164 1588088133.010928125 1588088163.885323909
[ 4237.110424] [Project1] 3168 1588088142.643014852 1588088177.886000101
[ 4240.713895] [Project1] 3167 1588088140.031843413 1588088181.489226541
[ 4242.444812] [Project1] 3166 1588088139.151693735 1588088183.220033061
P1 3163
P2 3164
P3 3165
P4 3166
P5 3167
P6 3168

```

SJF

測資：

```

SJF
5
P1 0 3000
P2 1000 1000
P3 2000 4000
P4 5000 2000
P5 7000 1000

```

結果為

```

s@s-VirtualBox:~/os_project_1/output$ cat SJF_4_*
[ 4444.553756] [Project1] 3258 1588088380.005571478 1588088385.330299470
[ 4446.307984] [Project1] 3259 1588088385.330413921 1588088387.084552644
[ 4453.400987] [Project1] 3260 1588088387.084703448 1588088394.177657394
[ 4455.193608] [Project1] 3262 1588088394.177777809 1588088395.970300425
[ 4458.631096] [Project1] 3261 1588088395.970447414 1588088399.407831032
P1 3258
P2 3259
P3 3260
P5 3262
P4 3261

```

PSJF

測資：

```
PSJF
5
P1 0 3000
P2 1000 1000
P3 2000 4000
P4 5000 2000
P5 7000 1000
```

結果為

```
s@s-VirtualBox:~/os_project_1/output$ cat PSJF_2_*
[ 4088.179610] [Project1] 3084 1588086059.565885061 1588086061.425039490
[ 4091.907519] [Project1] 3083 1588086057.790471501 1588086065.152952935
[ 4097.413301] [Project1] 3086 1588086067.002722492 1588086070.658742061
[ 4099.172075] [Project1] 3087 1588086070.658846852 1588086072.417515205
[ 4104.542383] [Project1] 3085 1588086065.153067183 1588086077.787829504
P1 3083
P2 3084
P3 3085
P4 3086
P5 3087
```

Discussion

可以發現我們的排程跟理論上排程的順序是一樣的。

與理論上不同的是

1. process 跟 process 之間切換的時間點沒辦法完全吻合，我認為產生這結果的原因是因為 context switch 會產生時間上的空檔，同時我們在排程中通知 child 要換人的時候，會產生一些 instruction 時間上的浪費(main process 會處理各種資料結構的維護)，才造成這樣的差異。
2. 同樣 T(執行時間)的 process，在 CPU 的時間是不會一樣的，我認為產生這個差異的原因是因為
 - (a) 每個 CPU 跑同樣的操作，也不見得會是一樣的時間。
 - (b) 本機和 vm linux 上跑的不會只有我們的程式，因此如果本機上或 vm linux 上有程式要跑的時候就會跟我們搶資源，但我們計算的時間不會停，會持續累積，因此會產生差異。