정보검색과데이터마이닝 - 기말고사 최종 제출물

- 1. 폴더의 파이썬 파일 구성 및 파일 기능
- 2. "테스트데이터(ratings_test.txt 5만개)"에 대한 정확도, confusion matrix(kNN 분류)
- 3. SVM 분류기 실험
- 4. '음절 bigram 토큰화' 및 워드 임베딩 기법으로 문서벡터 구성 및 분류기 실험
- 5. 'sentencePiece' 토큰화 및 워드 임베딩 기법으로 문서벡터 구성 및 분류기 실험
 - 1, 2번은 중간고사 내용대로 TF-IDF 문서벡터를 만들어서 분류했습니다.
 - bigram의 TF-IDF 문서벡터 구성은 중간발표에서 소개했으므로 생략하겠습니다.
 - 코드의 설명은 주석으로 대체하겠습니다.
 - 다음은 문서벡터 구성 결과입니다.

1. 폴더의 파이썬 파일 구성 및 파일 기능

ratings_train.txt, ratings_test.txt 가 필요합니다.

- 3, 4번의 분류기는 SVM, LogisticRegression, RandomForest, DecisionTree, MLP 총 5가지를 사용했습니다. 데이터를 폴더에 위치시키고, 번호 순서대로 실행하면 됩니다.
 - 1. newfinals.py: tfidf의 문서벡터(tfidf_train.txt, tfidf_test.txt)를 만드는 파이썬 코드입니다. txt 파일은 SVMlight의 입력양식에 맞추었습니다.
 - 2. KNN.py: 만든 문서벡터로 kNN 분류 성능을 측정합니다.
 - 3. wordvec_classifi.py: 바이그램+워드임베딩 후 분류 성능을 측정합니다.
 - 4. make_sentencepiece_model.py: 센텐스피스 모델 파일을 생성합니다.
 - 5. sentencepiece classifi.py: 센텐스피스+워드임베딩 후 분류 성능을 측정합니다.

```
-1 291:0.20456972255950925 436:0.21186759571191485
-1 72:0.19704027402314442 686:0.1849924356
                                                      -1 17:0.11474235139613631 176:0.09394859714006398
1 199:0.06751846908389836 239:0.1420701759
                                                      1 303:0.25124911241341197 920:0.4506598552479477 1
-1 31:0.13343330912392995 360:0.2642415753
                                                      -1 771:0.348101270465347 1025:0.27704753823680994
-1 104:0.21468850942485368 642:0.185436372
                                                      -1 408:0.11836995264870767 435:0.09215877859299869
-1 2:0.059644514539463414 93:0.04738352164
                                                      -1 6:0.11088321025690558 17:0.07828673347503536 93
1 481:0.26469598815750467 801:0.2325743193
                                                      1 1:0.09878132177807376 93:0.08321230980427376 103
                                                      1 66:0.19233980072181506 4652:0.19664009344098018
1 105:0.15820488917227193 150:0.161642827
                                                      -1 93:0.09490367292842712 303:0.1870222532028148 5
1 25:0.20988810367222463 1737:0.3530502253
                                                      1 93:0.051334578349790674 222:0.11580479297869137
1 8:0.09094018484485358 229:0.12358236762
                                                      1 229:0.15858634311256992 524:0.1566392994169253 50
-1 29:0.14937532127959477 321:0.111275145
                                                      -1 8:0.0650318264469777 15:0.07829871968850928 47:
1 34:0.10966383212755063 93:0.07222703748
                                                      1 496:0.26656378427766286 501:0.2101818955235864 68
-1 2:0.08312919025279127 8:0.0792595911430
                                                      1 1122:0.676382002081319 41788:0.7365510079149076
1 104:0.24474685936357574 198:0.4528569816
                                                      -1 289:0.1413992118229439 489:0.37370022824815496
1 110:0.21714544655852214 113:0.1670969586
                                                      1 176:0.3494589442261258 7546:0.6310384575285158 3
                                                      -1 1:0.20263167417458108 481:0.16264875241791596 53
-1 6:0.16915802645571107 82:0.164545180283
                                                      1 2:0.05392785829269721 6:0.08448856446259209 50:0
1 118:0.2941683444297502 190:0.0828829974
                                                      -1 72:0.17603685136726308 176:0.10057945636190894
1 560:0.16239097599643887 785:0.071444134
                                                      1 150:0.40549540291359093 566:0.273147521833855 850
1 93:0.0833421918290952 176:0.09501272723
                                                      1 62:0.1313027511663187 512:0.16447120695966289 580
1 29:0.26234748649458006 563:0.13502410228
                                                      -1 60:0.12253352141614472 104:0.12441647125983682
```

2.직접 구현한 kNN 분류로 성능평가(정확도, 정밀도, 재현율)

→ **finals_project** python <u>kNN.py</u> accuracy : 0.81

precision: 0.8081395348837209 recall: 0.8208661417322834

5000개의 테스트 영화평에 대하여 정확도는 약 81%, Confusion matrix 구성 후, 정밀도는 약 80%, 재현율은 약 82%입니다.

3.SVM 분류기 실험

```
C:WUsersWaseghWDownloadsWsvm_light_windows64>svm_classify.exe finals_data/tfidf_test.txt finals_data/model finals_data/predictions
Reading model . . . OK. (61385 support vectors read)
Classifying test examples . 100 . . 200 . . 300 . . 400 . . 500 . . 600 . . 700 . . 800 . . 900 . . 1000 . . 1100 . . 1200 . . 1300 . . 1400 . . 1500 . . 1600 . . 1700 . . 1800 . . 1900 . . 200 . . 2300 . . 2400 . . 2500 . . 2600 . . 2700 . . 2800 . . 2900 . . 3000 . . 3100 . . 3200 . . 3400 . . 3500 . . 3600 . . 3700 . . 3800 . . 3400 . . 3500 . . 3400 . . 3500 . . 3600 . . 3700 . . 3800 . . 3000 . . 4100 . . 4200 . . 4300 . . 4400 . . 4500 . . 4600 . . 4700 . . 4800 . . 4900 . . 5000 . . 5100 . . 5200 . . 5300 . . 5400 . . 5500 . . 5600 . . 5700 . . 5800 . . 5900 . . 6900 . . 7700 . . 7400 . . 7500 . . 7400 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . . 7500 . .
```

정확도는 약 85%, Confusion matrix 구성 후, 정밀도는 약 86%, 재현율은 약 84%입니다.

4. '음절 bigram 토큰화' 및 워드임베딩 기법으로 문서벡터 구성 및 분류기 실험

- '음절 bigram 토큰화'

```
def pre_processing(filename):
    reviews = []
    PNlist = []
    with open(filename, "r", encoding="utf8") as f:
    lines = f.readlines()
    for line in lines[1:]:
    # 정규표현식을 이용하여 의미있는 한글 토른들만 추출
    tmp = '_' + re.sub(r"[^가-휄]", "", line.split('\t')[1])
    if len(tmp) < 1 : continue # 추출 후 번 문장이면 스킵
    append_line = re.sub(r" ", "_", tmp) # 띄어쓰기 -> '_'

# 문장을 바이그램으로 토른화
    bigram_line = []
    for i in range(len(append_line)-1):
        bigram_line.append(append_line[i:i+2])
    reviews.append(bigram_line)

# 라벨 추출
    PNlist.append(-1 if int(line.split('\t')[2])==0 else 1)
    return reviews, PNlist
```

- 워드임베딩 모델 만들기 및 모델으로 유사도 검사를 위한 훈련, 검증 데이터셋의 문장벡터를 평균값을 갖는 하나의 벡터로 만들기

```
# 워드임베딩 모델 만들기
model = word2vec.Word2Vec(train_reviews, workers=4, vector_size=100, min_count=3, sample = 1e-3)
# 모델으로 훈련, 검증 집합의 각 문장 벡터들의 합, 라벨 가져오기(get_dataset)
train_data_vecs, null_train = get_dataset(train_reviews, model, 100)
test_data_vecs, null_test = get_dataset(test_reviews, model, 100)
# 문장 벡터들의 합을 만드는 과정증 문제 있는 라벨들을 삭제
for i in sorted(null_train, key=lambda x : -x) : del train_PN[i]
for i in sorted(null_test, key=lambda x : -x) : del test_PN[i]
```

- get_dataset 의 세부 구현

```
def get_dataset(reviews, model, num_features):
    dataset = list()
   Nulllist = []
    for s, l in zip(reviews, range(len(reviews))) :
        feature_vector = np.zeros((num_features), dtype=np.float32)
        num_words = 0
        index2word_set = set(model.wv.index_to_key)
        for w in s:
            if w in index2word_set:
                num_words +=1
                feature_vector = np.add(feature_vector, model.wv[w])
        if num_words==0 :
            Nulllist.append(l)
            continue
        feature_vector = np.divide(feature_vector, num_words)
        dataset.append(feature_vector)
    reviewFeatureVecs = np.stack(dataset)
    return reviewFeatureVecs, Nulllist
```

- 분류진행(SVM, LogisticRegression, RandomForest, DecisionTree, MLP)

```
from sklearn import svm
sv = svm.SVC(gamma='scale')
sv.fit(train_data_vecs, train_PN)
print("SVM Accuracy: {}".format(sv.score(test_data_vecs, test_PN)))
from sklearn.linear_model import LogisticRegression
lgs = LogisticRegression(class_weight = 'balanced', max_iter=500, n_jobs=4)
lgs.fit(train_data_vecs, train_PN)
print("LogisticRegression Accuracy: {}".format(lgs.score(test_data_vecs, test_PN)))
from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier
clf = RandomForestClassifier(n_jobs=4)
clf.fit(train_data_vecs, train_PN)
print("RandomForest Accuracy: {}".format(clf.score(test_data_vecs, test_PN)))
from sklearn import tree
df = tree.DecisionTreeClassifier()
df.fit(train_data_vecs, train_PN)
print("DecisionTree Accuracy: {}".format(df.score(test_data_vecs, test_PN)))
from sklearn.neural_network import MLPClassifier
mlp = MLPClassifier(solver='lbfgs', alpha=1e-5, hidden_layer_sizes=(5, 2), random_state=1, max_iter=1000)
mlp.fit(train_data_vecs, train_PN)
print("MLP Accuracy: {}".format(mlp.score(test_data_vecs, test_PN)))
```

- 분류 성능

```
→ finals_project python <u>wordvec_classifi.py</u>
SVM Accuracy: 0.8133125215
LogisticRegression Accuracy: 0.752342125
RandomForest Accuracy: 0.7624125521
DecisionTree Accuracy: 0.6651252142
MLP Accuracy: 0.795321512341
```

SVM이 약 81%으로 가장 우수한 성능을 보였고, DecisionTree가 약 66%으로 가장 낮은 성능을 보였습니다.

5. 'SentencePiece 토큰화' 및 워드임베딩 기법으로 문서벡터 구성 및 분류기 실험

- SentencePiece 토큰화

```
from tqdm import tqdm
import re
import sentencepiece as spm

def make_naver_txt(filename):
    reviews = []
    with open(filename, "r", encoding="utf8") as f:
        with open('naver.txt', 'w', encoding='utf8') as f2:
        lines = f.readines()
        for line in lines[1:]:
            tmp = '_' + re.sub(r"[^7|-3]]", "", line.split('\t')[1])
            append_line = re.sub(r" ", "_", tmp)
            f2.write(f'{append_line}\n')

make_naver_txt("ratings_train.txt")
spm.SentencePieceTrainer.Train('--input=naver.txt --model_prefix=naver --vocab_size=5000 --model_type=bpe --max_sentence_length=9999')
```

SentencePiece 모델이 필요했기에, 훈련데이터셋으로 모델을 만드는 파일을 따로 구성했습니다. 영화평의 전처리는 이전과 같이 의미있는 한글토큰만 추출했습니다.

```
sp = spm.SentencePieceProcessor()
vocab_file = "naver.model"
sp.load(vocab_file)

with open(filename, "r", encoding="utf8") as f:
    lines = f.readlines()
    for line in lines[1:]:
        tmp = '_' + re.sub(r"[^7-*]", "", line.split('\t')[1])
        if len(tmp) < 1 : continue
        append_line = re.sub(r" ", "_", tmp)
        # Using sentencepiece tokenizer
        reviews.append(sp.encode_as_pieces(append_line))</pre>
```

이후에 모델을 불러오고, 센텐스피스 토큰화를 이용하여 문장마다 토큰화를 수행했습니다.

이후의 과정은 3번의 워드 임베딩 이후의 과정과 같습니다.(워드임베딩 -〉 유사도 검사를 위한 훈련, 검증 데이터셋의 문장벡터를 평균값을 갖는 하나의 벡터로 만들기 -〉 분류진행) 분류는 svm, 로지스틱회귀, 랜덤포레스트, 디시전트리, 다층퍼셉트론입니다.

→ finals_project python <u>sentencepiece_classifi.py</u>

SVM Accuracy: 0.830121341

LogisticRegression Accuracy: 0.770198472

RandomForest Accuracy: 0.7720148743 DecisionTree Accuracy: 0.6744912841

MLP Accuracy: 0.7998124723

SVM이 약 83%으로 가장 우수한 성능을 보였고, DecisionTree가 약 67%으로 가장 낮은 성능을 보였습니다.

다음은 토큰화방식(Bigram VS SentencePiece)에 따른 성능 비교표입니다. 문서벡터는 word2vec으로 구성했고, 분류기는 SVM, LogisticRegression, RandomForest, DecisionTree, MLP 5가지입니다.

	Bigram	SentencePiece
SVM	81%	83%
LogisticRegression	75%	77%
RandomForest	76%	77%
DecisionTree	66%	67%
MLP	79%	79%