

INSTITUTO TECNOLÓGICO DE COSTA RICA
CENTRO DE DESARROLLO ACADEMICO

Minuta
REUNIÓN No. 5

Análisis del rediseño de Licenciatura en Computadores

FECHA: 16 de mayo de 2022

LUGAR: Sala de aplicaciones

HORA: 1:30 p.m. a 4 p.m.

PRESENTES:

William Delgado Montoya, Coordinación.

Se pasa lista y se adjunta la asistencia:

Comisión CE*	Comisión EL
Luis Diego Noguera Mena Luis Alonso Barboza Artavia Milton Villegas Jennier Solano Cordero (**) Luis Alberto Chavarría Zamora Marco Hernández	Jorge Castro Godínez Francisco Navarro M. (*) Miguel Hernández R. Johan Carvajal Godínez (*) José Alberto Díaz García (ingresa 1:34 p.m.) Pablo Alvarado

(*) En vez de Francisco, por aplicación de examen, lo sustituye el colega Juan José. Y en vez de Johan Carvajal lo sustituye el profesor José Miguel Barboza, debido a que el curso es impartido por él.

(**) El profesor Jennier viene en carácter de oyente y es sustituido por Jason Leitón.

Tema del cronograma:

Revisión de programas

Agenda

- Presentación y bienvenida.
- Asistencia.
- Solicitud de acuerdos en Consejo de Escuela y de Área: *“Acuerda el Consejo de Escuela xxx o de área xxx, habilitar la competencia a la Comisión xxxx (integrantes), en el proceso de negociación sobre el rediseño de la Licenciatura en Ingeniería en Computadores y avala las decisiones acordadas en el proceso de negociación y en la toma de decisiones de sus representadas con respecto al rediseño”.*
- Ajuste del cronograma:
23 de mayo
Acuerdos de cada consejo (Escuela y Área).

Minuta

30 de mayo
EL-3307 Diseño Lógico

13 de junio
EL-3310 Diseño de Sistemas Digitales

Visita de pares 20 al 30 de junio

18 de julio
Revisión de acuerdos

26 de julio
Revisión final

- Propuesta de presentación argumentada de Computadores sobre eliminación del curso " **EL-4703 Señales y Sistemas** ". 20 minutos
- Propuesta de presentación argumentada de Electrónica sobre el curso " **EL-4703 Señales y Sistemas** ". 20 minutos
- Espacio de reorganización de comisiones sobre los argumentos dados. 5 minutos.
- Indicación de preguntas de ambas comisiones.
- Espacio de reflexión interna en comisiones sobre las preguntas por ambas comisiones 15 minutos.
- Espacio de valoración sobre intervenciones de comisiones. 15 minutos.
- Espacio de análisis preliminar de acuerdos por comisión.
- Toma de acuerdo. 5 minutos

Reflexiones según la agenda:

1. La coordinación repasa la agenda y metodología (señalo la importancia de un espacio para reorganizarse por comisión para acordar consultas y dudas por subgrupo).
2. Se indica la situación de reacomodo del cronograma y se hace la solicitud de que cada Consejo acuerde respectivamente, lo siguiente:

“Acuerda el Consejo de Escuela / área, habilitar la competencia en la negociación sobre el rediseño de la Licenciatura en Ingeniería en Computadores y dar el aval a las decisiones acordadas en el proceso de negociación y en la toma de decisiones respectivas al rediseño”.

3. Se reacomoda el cronograma para hacer la actividad el 6 de junio al 13 de junio.
4. Cada documento analizado sobre el curso **EL-4703 Señales y Sistemas** en “documentos del 16 de mayo” de TEAMS.
 - a. [Computadores.](#)
 - b. [Electrónica](#)
5. Inicia la ponencia de Computadores, explicando las acciones y los argumentos del por qué realizan la propuesta del rediseño.

Minuta

6. Explica la comisión de Electrónica sobre los argumentos y las reflexiones del por qué no es pertinente la eliminación de este curso. En este espacio se explican treinta argumentos y exponen una posible propuesta a la Comisión de Computadores. Señala aspectos de la IEEE sobre la teoría guía la práctica. Asimismo, valoración indicó el tema de requisitos y correquisitos, como el tema de modelado en ingeniería. Describiendo situación de la “duplicación de cursos y funciones.”
7. Resalta en el argumento de Electrónica el asunto de atributos. Además, proponen modificar el nombre del curso “CE-xxx Modelado de Ingeniería”, revisar los requisitos y se propone reemplazar “EL-4701 Modelo de sistemas por el “EL-4703-Señales y sistemas”.
8. Indicar que en la minuta los puntos de la observación 15 sobre el CE-164-2021, donde se indica que estos temas migran al código CE y la postura es que no se negoció con este documento.
9. Se ofrece un espacio de reflexión por cada comisión.
10. Se genera el espacio de formulación de preguntas por parte de Electrónica a Computadores.
11. Indico que, la comisión de Computadores señala no generar preguntas a Electrónica.
12. Responden a cada pregunta por parte de Computadores a Electrónica, incluso señalando la percepción de la metodología, sobre la interpretación del curso por parte del estudiante.
13. Señalan que son egresados de Computadores y expertos.
14. Don Miguel manifiesta una preocupación latente sobre cómo un argumento de que un estudiante pueda opinar sobre la metodología y cambiar incluso el plan hasta eliminar un curso.
15. Opinan que deben tener cuidado del uso de la palabra de contexto, refiriendo de don Miguel sobre el tema de la asignatura teórica.
16. Opina don Milton sobre aspectos de lo que han desarrollado y reflexión, de criterios, de formación o aspectos resaltando que se busca la formación académica en computadores, señalando la precisión de estudiantes que se consultaron, como un insumo.
17. Con respecto a la pregunta de don Miguel a la dirección, se indica lo siguiente: el objetivo de estudio, el perfil y la relación de las asignaturas para lograr un objetivo de aprendizaje.
18. Este curso tiene temario de Eléctrica, enfatizando que no puede tener ese contenido propio, al ser área disciplinar.
19. Propone Computadores un diagnóstico de los temas del programa de estudio del programa propuesta a eliminar, si son del contenido matemático, esto dirigido a la Escuela de Matemática, UCR, argumento aspectos políticos y generando situaciones y roces, generando un sesgo político en el criterio.
20. Se indica don Miguel que cuidado con esas palabras e igual Marco, por el generar comentarios fuera de lugar, por un lado, indicado que José Díaz señala que “si los de matemática del TEC no son suficientes” y don Miguel describe que no está de acuerdo con el argumento de “indicar que Electrónica tiene poder y que manipularon con conversaciones debajo de la mesa a Matemáticas”.
21. Don Marco indica que se disculpa sobre la situación en el tema de palabras en mi boca y aseveración entre Escuelas y Áreas.
22. Indica la persona facilitadora de forma tajante que el CEDA no está en tema de discusión de:
 - a. Área y Escuela.
 - b. En realizar tareas de indagación y estudios fuera de su potestad, como parte de la administración del plan de estudios es potestad en coordinación y dirección.

Minuta

23. No se está de acuerdo el ir hacia otra institución, para ello, se puede valorar a lo interno, como afirmar por parte don Miguel, que no se habló con directores, se conversó con el director de Matemática, pero esto no fue debajo de la mesa. Asimismo, a Computadores, siempre en una forma directa y no se indicó el que debía de haberse solicitado un permiso o no.
24. Don Miguel explica que si le permite abordar un curso adjunto con un laboratorio, de forma propositiva, con código del Código EL y que este contemple una reformulación de los contenidos vistos **EL-4703 Señales y Sistemas**.
25. Solicita Computadores que replanteen el curso y análisis de **EL-4703 Señales y Sistemas**.
26. Indica que, para hacer este ejercicio, se ocupan insumos para analizar la propuesta y cambio, por ello, ocuparían ese contexto e información necesario para hacer una propuesta viable y efectiva.

Acuerdo:

-No se logra consensuar y existe el acuerdo de disentir las partes.

-Solicitaría a la Vicerrectoría de Docencia el análisis para el Consejo de Docencia, según corresponde de este curso.

-Se valora el analizar el curso EL-3307 Diseño Lógico, para el 30 de mayo, colocar la información de análisis y discusión este jueves 26 de mayo.

Antes de finalizar, indica el facilitador una reflexión para manejar el juicio de valor y los criterios en nuestras intervenciones, señalando que, por favor, no pierdan la compostura, principalmente se dirige el mensaje a dos personas específicas que pertenecen a cada comisión.

Se comunica entre la dirección y el coordinador que la propuesta a discutir mínimo cargarse en el **TEAMS el jueves a las 11 p.m.** de cada semana, para su lectura general y discutir el lunes en la sesión presencial.

Se retiran a las 3:48 pm. José Díaz y Marco.

Cierre sesión 4:30 p.m.

William Delgado Montoya, Coordinación

Ing. Milton Villegas,
Coordinador CE

Ing. Miguel Hernández Rivera,
Director EE