

REUNIÓN No. 2

Análisis del rediseño de Licenciatura en Computadores

FECHA: 25 de abril de 2022

LUGAR: Sala de aplicaciones

HORA: 1:30 p.m. a 4 p.m.

PRESENTES:

William Delgado Montoya, Coordinación.

Se pasa lista y se adjunta la asistencia:

Comisión CE*	Comisión EL
Luis Diego Noguera Mena Luis Alonso Barboza Artavia Milton Villegas Jennier Solano Cordero Luis Alberto Chavarría Zamora Marco Hernández (*)	Jorge Castro Godínez Francisco Navarro M. (ingresa a la 1:34 p.m., luego de aplicar una prueba) Miguel Hernández R. Johan Carvajal Godínez José Alberto Díaz García (ingresa a la 1:48 p.m. luego de aplicar una prueba) Pablo Alvarado

*Sustitución de don Marco Hernández por una situación personal con la asistencia de Jason Leitón Jiménez.

Tema del cronograma:

Revisión curricular del plan 2100: contextualización de la propuesta curricular del rediseño.

Agenda

- Presentación y bienvenida.
- Llamada de asistencia.
- Presentación detallada sobre la contextualización del rediseño.
- Se adjunta la versión en pdf de la presentación en la Carpeta Minutas y acuerdos.
- Espacio de preguntas y reflexiones:

Minuta

Reflexiones según la agenda:

1. Reflexión sobre las habilidades internacionales demandadas a nivel internacional y otros insumos adjuntos en TEAMS.

2. Don Miguel pregunta si le pueden reiterar las nuevas habilidades en un perfil de una persona e computadores.

3. Ofrecen datos estadísticos de variables tales como: de salario, condición laboral, género matriculado y años de duración en la carrera. Asimismo, en cuanto a los datos de la OPI, se expusieron los insumos de ingreso a la carrera e insumos relevantes para el cambio curricular.

4. Se comenta insumos obtenidos de los talleres y grupos focales, del primer semestre 2016 y percepción de graduados de un grupo focal 2017.

5. Se presenta una síntesis sobre los porcentajes del perfil y las áreas ocupacional y disciplinar.

6. Espacios de preguntas:

-Jorge: sobre la percepción de los egresados una contradicción al parecer con lo señalado a nivel internacional EEUU.

Responde don Milton, que la aproximación sobre el software al hardware, señala que no existe contradicción como tal.

Jorge indica que: ¿cómo se sustenta con la realidad nacional? Al citar tiempos de graduación, la realidad nacional sobre el puesto de una persona ingeniería en computadores.

Responde don Milton: señala que una es la vinculación al trabajo, pero no es la única variable y se ha determinado que existen cursos, horarios no calzan con la situación que presenta el estudiante. Existe una relación entre el ingreso laboral a su implicación. Reitero ver en la última parte de la carrera.

Es necesario estudiar, señala Jorge, su correlación e impacto en la carrera.

Desde una perspectiva de algo transdisciplinar, ¿qué está en el estado del arte como transdisciplinar?

Respuesta Milton sobre la sesión anterior, cómo evoluciona algunas áreas primarias, ejemplo matemático aplicada con ciencias de la computación; cuál es el contenido y conjunción de lo existía, lo que en la industria va generando su propia identidad.

William expresa la interrelación, como una conjunción en dos áreas, que traslapan y permiten ver el objeto desde una mirada más sistémica y compleja.

-Johan:

Pregunta del objeto de estudio: ¿cuál es la diferencia de este objeto de estudio con electrónica? Particularmente hablando de "diseño de dispositivos de alta tecnología"

Responde Jason: que enfatiza el esquema de "usando circuitos micro", en el caso de electrónica, en computadores no crean, sino se emplea, resaltando que en Computadores es usando.

Valorar si las ideas están conectadas, habla don Miguel donde se indica "micro y nanoelectrónicos", entonces hablan referencia electrónica.

¿Cómo diferencia las áreas de conocimiento en un esquema transdisciplinar? Ciencias de Computación y Electrónica, que no sólo circuitos y el diseño lógico de la IE.

Debe valorarse mejorar la representación (señalamiento sobre la situación de los círculos).

Respuesta Jason: comenta que diseño lógico (DL), pertenece a Ingeniería Computadores, se habla de ambas áreas. Reitera Johan que debe verse en IE.

Minuta

Don Francisco habla de una confusión transdisciplinar y reitera que no existe en un cuerpo, igual señala Jorge dice no puede señalarse que DL es propiamente de Computadores.

Respuesta Jason: se explica que, con insumos de referencia en el OE, coincidencia con electrónica y computación.

José Díaz sobre el concepto de transdisciplinariedad, donde las áreas base colaboran en un mismo nivel jerárquico, pero que no se viene a transformar el área, reiterando la colaboración y no transformación.

Responde Milton con el ejemplo de IA, que es de Ciencias de la Computación e Ingeniería Electrónica, es conocimiento de las áreas del conocimiento, son del mismo nivel.

Jorge habla de TEC, a nivel concepto, no es una transformación el área. Un elemento de Sistemas empujados, es un buen ejemplo transdisciplinar.

La gran pregunta ¿qué entienden o no por transdisciplinar?

-Pablo:

¿Cuáles de las cinco mejores universidades, sobre el OE, ligado a la administración, se puede ver la parte transdisciplinar?

Milton responde que ejemplo EEUU arquitectura de computadores, sistemas empujados, IA, son medios como mínimos pueden dirigir, haciendo referencia a las universidades expuestas en el referente a nivel internacional, ejemplo Universidad Columbia, entre otras.

Reitera que, debe analizarse aspectos operativos, presupuesto y otros elementos en ofertar cursos con los mismos contenidos para dos carreras.

Francisco, Jorge, Milton, Johan, Luis Diego, Jason, Pablo, Jorge, José y Jennier reiterando el tema de contenidos propios de una disciplina.

Se vuelve a realizar una lectura del párrafo del texto, se dará la lectura y propuesta de cambio para mejorar la redacción OE, incluso don Francisco señala que contradice el texto de "Diseño de dispositivos..." a lo que opinan los egresados.

-Miguel:

¿Cómo se validaron los instrumentos y quiénes participaron?

¿Se analizaron todas las asignaturas en la consulta?

Se responde varios cursos, sobre lo sobrecargado y aspectos de ejecución de diversos códigos.

¿Consulta qué es "peor" calificado?

Don Milton responde simplemente qué valoración se tiene de los resultados y fueron varios cursos, no sólo de una disciplina, sino en general.

Comentario final: me deja una sensación de que no me calza, empleabilidad, nivel de satisfacción, empleadores indican los aspectos de hardware. Existe consulta de los datos indican los estudiantes sobre los peores cursos.

Jennier habla de que en TFG se analizaron 168 datos.

-José Díaz:

Consulta sobre egresados, preguntando ¿a qué se dedican y cuántos son?

Egresados 176.

Insumos de egresados ¿qué hacen?

Milton habla sobre un alto componente como ejemplo a nivel internacional, se dedican más software a lo hardware.

INSTITUTO TECNOLÓGICO DE COSTA RICA
CENTRO DE DESARROLLO ACADEMICO

Minuta

Johan:

Señala que la figura debe mejorarse a nivel transdisciplinar.

Acuerdo:

La CCE analizará y revisará la redacción del párrafo último OE:

“Diseño de dispositivos de alta tecnología usando circuitos micro y nanoelectrónicas integrados hasta sistemas interconectados.”

Mejorar visualmente el esquema de la representación para hacer más insumo de la palabra transdisciplinar.

Se comunica entre la dirección y el coordinador que la propuesta a discutir mínimo cargarse en el [TEAMS](#) el **jueves a las 11 p.m.** de cada semana, para su lectura general y discutir el lunes en la sesión presencial.

Presentaría la valoración final la otra semana.

Cierre sesión 3:30 p.m.

Se reajusta el cronograma ante la situación de salud de la coordinación presentada el pasado 18 de abril.

William Delgado Montoya, Coordinación

Ing. Milton Villegas,
Coordinador CE

Ing. Miguel Hernández Rivera,
Director EE