

Minuta
REUNIÓN No. 6

Análisis del rediseño de Licenciatura en Computadores

FECHA: 30 de mayo de 2022

LUGAR: Sala de aplicaciones

HORA: 1:30 p.m. a 4:30 p.m.

PRESENTES:

William Delgado Montoya, Coordinación.

Se pasa lista y se adjunta la asistencia:

Comisión CE*	Comisión EL
Luis Diego Noguera Mena Luis Alonso Barboza Artavia Milton Villegas Jennier Solano Cordero (**) Luis Alberto Chavarría Zamora Marco Hernández	Jorge Castro Godínez Francisco Navarro M. (*) Miguel Hernández R. Johan Carvajal Godínez José Alberto Díaz García Pablo Alvarado

(*) En vez de Francisco Pablo Mendoza. Juan José Montero viene de oyente.

(**) En vez de Jennier viene en sustitución Jason.

Tema del cronograma:

Revisión de programas

Agenda

- Presentación y bienvenida.
- Asistencia.
- Propuesta de presentación argumentada de Computadores sobre eliminación del curso " EL-3307 Diseño Lógico", 20 minutos
- Propuesta de presentación argumentada de Electrónica sobre el curso " EL-3307 Diseño Lógico", 20 minutos
- Espacio de reorganización de comisiones. 5 minutos.
- Espacio de intercambio de preguntas de ambas comisiones 15 minutos.
- Espacio de valoración sobre intervenciones de comisiones. 5 minutos.
- Toma de acuerdo. 5 minutos
- Retomamos el acuerdo de la cuarta sesión.

Reflexiones según la agenda:

1. Se registra la asistencia de los integrantes de cada una de las Comisiones.
2. Computadores exponen sobre el tema de Diseño Lógico y se dan los argumentos respectivos desde lo indagación realizada que fundamenta el rediseño, aspectos de la IEEE y los elementos de mejora de los pares.
3. Expone la Comisión de Electrónica, señalando entre sus argumentos sobre áreas disciplinar, aspectos cubiertos del área disciplinar de diseño digital (IE), mapeo y caso de eliminación.
4. Reiteran la preocupación la comisión de Electrónica sobre la situación del área disciplinar y el englobar cursos, reduciendo el tiempo, como el fundir cursos, señalando que pueden ser contra productores. Sumado a que sería un curso teórico práctico.
5. Cita la Comisión de Electrónica externa la preocupación de comparación entre computación con computadores. Asimismo, la mezcla de diseño digital con arquitectura más bien sería otra carrera de Computación en el TEC.
6. Señala Comisión de Electrónica una reflexión sobre la situación de duplicar contenidos, ejemplo, se citó el caso de matemáticas. Por otro lado, les preocupa muchísimo las posibles "lagunas" en el proceso formativo del estudiante.
7. Se presentan las inquietudes con el presupuesto y sus implicaciones en el TEC, particularmente con este rediseño.
8. Se da el espacio de reflexión para analizar y compartir la formulación de preguntas.
9. Se da el espacio de presentación de preguntas por ambas comisiones.
10. Se ofrece el espacio para estudiar y analizar los temas puntualmente. Computadores reitera que esto corresponde a un tema administrativo, y que todas las carreras del TEC se ven afectadas por dicha situación, por tanto, se manejará similar a como lo hacen las demás carreras sin desmejorar la calidad, profesionalismo y actualización de las carreras.
11. Responde la Comisión de Electrónica, sobre la reflexión de las áreas disciplinares, contemplando temas e insumos de IEEE, sumando la perspectiva de hardware hacia al software. Señalan la importancia de la inversión del tiempo (50 a 60 horas).
12. Responde la Comisión de Computadores, sobre aspectos de nombres y nomenclatura de cursos, pero es valioso, citan que, el presupuesto es un tema que todas las escuelas y áreas se verán enfrentadas; además, se aclara sobre el área física del hardware, asimismo, indica que la Comisión Electrónica tiene percepciones. Con ello, citan aspectos de curso de Diseño digital, de los contenidos que tienen que ver con Computadores se estarían cubriendo. Plantea Computadores un enfoque teórico práctico, reflexionando que no sólo deben pensarse en cursos teóricos. No se hace una comparativa entre computadores y computación, por lo que cada carrera, da su propio enfoque, reiterando que no es de un área disciplinar de Electrónica, citaron uso de apodos.
13. La Comisión Electrónica expresó mediante don Miguel que ha mantenido respeto y comportamiento a la altura, porque se hicieron referencia. Hacen inquietud de una referencia apodo, que lo único que se indicó fue "Beto". Sin embargo, a solicitud de don Marco, se indica que la Comisión de Computadores ha mantenido un respeto y comportamiento en estas actividades y que se busca valorar los planteamientos correspondientes como profesionales.
14. Recuerdo el adjuntar los acuerdos de cada dependencia en la carpeta.
15. Opina la Comisión Electrónico sobre sus preocupaciones y citan tres puntos:

INSTITUTO TECNOLÓGICO DE COSTA RICA
CENTRO DE DESARROLLO ACADEMICO

Minuta

- a. Si bien, en el documento se hicieron de cursos que se comparten, que sean el mismo en diversas áreas, lo que puede darse es una posible dosificación de contenidos, dependiendo de la carrera.
 - b. No existe una contra con curso teórico práctico, ni de su enfoque. Reitera que es importante que se mantenga el EL.
 - c. Analizar el despliegue en este tema de Computadores ante la agencia de acreditación y reacreditación, al no compartir espacios, por tanto, se rechaza de la propuesta de crear un código nuevo y de trasladar contenidos a un nuevo programa, concluyendo que se mantenga el curso.
 - d. Se estaría en disposición de revisar y analizar los contenidos sobre este curso y hacer posibles mejoras.
16. Opina la Comisión Computadores, que citan a Ingeniería en Computación y se plantea:
- a. Anuencia a revisar nombres.
 - b. Con respecto al curso, señalan que es indispensable progresar esta distribución y aunque se plantean contenidos de cuatro cursos, pero están ahorita en códigos CE.
17. Don Miguel analizó en conjunto con el grupo, siguen citando que se tiene duda del perfil, por ser escueto y las aspiraciones. Por ello, con respecto a la ruta de aprendizaje que orienta el perfil, con experiencia, en este caso no se ve claro el objetivo y el perfil de salida, para poder hacer un buen diseño, sentido y orden. Por lo que, no sería posible fundir los dos cursos y más si se ajuste en 16 semanas, por tanto, para hacer una propuesta seria, no podría darse, con base a la solicitud, según los expertos del área de Electrónica.
18. Citan Comisión de Electrónica el mantener dos cursos, conforme a los argumentos indicados, para hacer cambios, ocupan elementos, entradas y salidas, con el tiempo para guiar la práctica con base a la teoría, reafirmando ser irresponsable de parte de la Comisión. Asimismo, el cuidado a la línea analógica, porque no se comprende los rasgos para poder hacerlo bien y optimizando los recursos del TEC, por eso fundamenta su postura, según las buenas prácticas. Es importante señalar que, Computadores presentó de acuerdo al plazo comprometido, todos los insumos solicitados de formato y contenidos establecidos por el CEDA, y para efectos del análisis de la consolidación de temas en los cursos EL 3212 Circuitos Discretos y EL 3213 Circuitos Integrados Lineales, con el fin de analizar una propuesta de objetivo y contenido y, se procedió a solicitar a la Escuela de Electrónica la presentación de la propuesta del curso según acuerdo de la sesión del 9 de mayo del 2022, como argumenta Marco.
19. ¿Directamente preguntan cuál es la reflexión del CEDA? Para lo cual, se les indica que a lo interno el retomar y valorar nuestra participación, que es muy importante generar y asegurar por parte del asesor que la información por los consejos involucrados este respaldada y que le permita indicar en sus bitácoras si se dieron respuesta o no. El CEDA no puede indicar qué es correcto o no, ese papel es delegado en este tema a la Vicerrectoría de Docencia, además que acá es una discusión disciplinar.
20. El representante del CEDA indica que, es importante saber si se logrará conciliar y sino simplemente se le comunica a la Vicerrectoría de Docencia el tema, indicando la Comisión de Electrónica seguir y de Computadores, cualquiera de las dos vías.

Acuerdo:

-No se logra un acuerdo con respecto “EL-3307 Diseño Lógico”, por ambas comisiones.

-Con respecto acuerdo de la sesión del 9 de mayo se indica:

INSTITUTO TECNOLÓGICO DE COSTA RICA
CENTRO DE DESARROLLO ACADEMICO

Minuta

La Comisión de Electrónica señala que en dicha sesión no puede cumplir con la solicitud de fusión de los dos posibles cursos, explicando sus argumentos, a pesar de haberse entregado lo pactado por Computadores y establecer una línea de propuesta de fusión en la sesión del 9 de mayo por Electrónica.

Se comunica entre la dirección y el coordinador que la propuesta a discutir mínimo cargarse en el TEAMS el jueves a las 11 p.m. de cada semana, para su lectura general y discutir el lunes en la sesión presencial.

Se les indica a ambas comisiones que el CEDA es solo un ente negociador y que se analiza oportunidades de mejora internas, para un desarrollo más efectivo de la asesoría académica.

Se indica que se sigue la próxima sesión el 13 de junio.

Presentaría la valoración final la otra semana.

Cierre sesión p.m.

Se reajusta el cronograma ante la situación de salud de la coordinación presentada el pasado 18 de abril.

William Delgado Montoya, Coordinación

Ing. Milton Villegas,
Coordinador CE

Ing. Miguel Hernández Rivera,
Director EE