

## 中国慈善研究

# 中国最慷慨的百名慈善家

### 了解中国慈善事业现状

哈佛大学肯尼迪政府学院  
艾什民主治理与创新中心  
中国项目主任  
康义德 (Edward Cunningham)

#### 引言

新财富的增长是现代中国最重要、最有影响也是最引人注目的变化之一。强调仁义的传统、基于家族的捐赠、来自佛教组织的支持和志愿者服务意识深深地扎根于中国社会，与政府社会福利组织并存，在历朝历代、民国和新中国都是如此。过去 35 年飞速的经济发展促生了财富高度集中的一代富豪，他们现在思考的问题也是以往任何一个经济繁盛时期的富人们所思考的问题：我该如何回报社会？哪些领域最需要捐赠？我如何推动有意义的变化并产生深远影响？与此同时，中国的慈善事业也开始与国际慈善网络接轨。国际慈善领袖们例如比尔·盖茨、沃伦·巴菲特都开始寻找来自发展中国家的伙伴，加入「赠予誓言」(The Giving Pledge)，共同开展各种形式的、有计划的慈善活动，便于慈善家在未达到退休年龄之前就做出有考量的捐赠。新一批慈善家的崛起引发了如下思考：

- 中国新的慈善捐赠者是谁？
- 他们支持什么慈善领域？
- 中国捐赠的地理分布是怎样的？
- 捐赠是通过何种方式实现的？

本研究为以往研究和数据源提供了补充，揭示了 2015 年中国排行前百名的慈善捐赠者，以及他们的捐赠模式。也许在这个快速变化的社会、政治和经济背景下，此举能够让人们更多

地关注慈善捐赠，而不只是财富创造。

## 项目背景

本报告简要地总结了哈佛肯尼迪政府学院艾什民主治理与创新中心新近发起的中国慈善项目的主要研究发现。2015 年夏，研究团队开始收集从 2014 年 9 月到 2015 年 8 月中国大陆主要慈善捐赠的数据。研究旨在发现中国大陆前 100 名慈善家是谁、其行业背景（房地产、制造业等）、捐赠类型（现金、股票等）、捐赠领域（教育、环保等）、捐赠途径（直接捐赠、通过其他基金会捐赠等）、捐赠来源、捐赠去向、以及接受捐赠的机构类型。这 100 位慈善家一年内的实际和承诺捐赠总额为 38 亿美元，占中国 2014 年 GDP 的 0.03%。他们的实际捐赠额为 2014 年全国捐赠总额的近四分之一。统计中，私有企业做出捐赠的，公司创始人视为捐赠人，这基于在中国，创始人在私有企业中有着很大的控制权。上市公司或企业基金会捐赠的，因其所有权结构可以确认，则控股股东视为捐赠人。

虽然福布斯、胡润百富及其他机构发布过中国的“富豪榜”，更有像约翰·霍普金斯这类学术机构建立了实用的关于捐赠和志愿服务的比较指数，我们认为，仍有必要搭建一个研究互动平台，在中国背景下讨论慷慨的定义和捐赠的地理分布。捐赠地图、捐赠者数据库、“前十名”榜单和主要发现，正是这一以用户为导向的研究平台的首批成果。本网站还给提供了社交媒体和反馈/问询电子邮件链接，访客可就改善及充实网站发表意见，指出可能的错误，或分享成果。我们的初步研究结果揭示了几个主要模式，这将为后续更深入的研究提供一系列研究方向，在未来若干年里激发新的研究浪潮。

## 初步结果

### *多数捐赠为单一领域捐赠，且集中在捐赠人自身所在地区——地图 1-3*

数据揭示了一个明显的模式，那就是捐赠大多都发生在本地，并流向单一的捐赠领域。尽管中国的东部沿海地区和内陆地区的经济发展差异造成了中国的基尼系数高于美国，2015 年榜单上的慈善家们并未主动平衡这种地区发展的差异。实际上，从慈善百人的捐赠比例来看，每 10 元捐赠中就有 6 元(57.2%)捐向了捐赠人公司总部所在省级行政区。无论是来自相对富裕的地区，如山东、山西、吉林、河南和湖南的捐赠人，还是来自不太富裕的地区，如宁夏、陕西、贵州的捐赠人，都 100%地捐向了本地。来自辽宁、浙江和湖北的捐赠人分别把 92.1%、82.9%和 89.7%的捐赠给了本地。同样地，来自 2015 年慈善之乡——广东的捐赠人，分别代表了前 100 位慈善家人数的五分之一及捐赠总额的超过五分之一，也将他们捐赠的四分之三分配给了本地。结果是，贫困且资源有限的省份境况并未改善。欠发达又有着重大环境、教育、福利、文化、健康和赈灾需求的地区如新疆、宁夏和西藏收到的捐赠，无论是绝对值还是相对值，都比其他地区少很多。例如，2015 年慈善百人的总捐赠额中只有 0.01%捐向西藏，0.04%捐向新疆。

但这一趋势也并不绝对。北京是 2015 年的一个主要慈善枢纽。北京是慈善百人捐赠的净收益城市，共收到了 2015 年捐赠总额的 15.7%。而这其中，87.3%来自公司总部不在北京的捐赠人。同时，总部在北京的捐赠人也充分支持了北京之外的地区，把 86.5%的捐赠分配给了在北京之外运营的组织。

我们通过三张交互式地图直观地呈现了以上数据。第一张红色的地图是“捐赠来源”地图，

显示了 2015 年捐赠的**来源地区**；黄色的“**捐赠去向**”地图则显示了捐赠的**去向地区**。将光标停留在每个点上就能看到该点的数据。第三张彩色的地图是“**资金流向**”地图，显示了 2015 年捐赠额流向，绿色的“**路线**”描绘了跨省资金的流动方向。既收到外省捐赠又捐给外省的省份既是捐赠来源地也是捐赠去向地，以橘色显示。例如，广东虽然既捐给了本地又捐给了外省，但是没有从外省收到捐赠，因此还是红色的，因为广东是一个纯粹的**来源地**。

此外，2015 年慈善百入中有 71%捐给了**单一慈善领域**。只有一位慈善家——马云——捐给了四个不同的慈善领域，包括教育、环境、社会福利和赈灾。有 7 位慈善家捐给了三个不同的领域，有 21 位慈善家捐给了两个不同的领域。这有可能是因为捐赠人倾向于捐向他们有专长或专业知识的领域，因此会缩小捐赠领域的范围。也有可能是因为当一个慈善行业比较年轻的时候，往往呈现出捐赠行为受捐赠人个人经历影响的特点——他们会支持那些对他们个人生活影响较大的机构或领域。我们计划做一个跨国比较，对比中国的慈善行业和其他过渡期经济体以及发达经济体的慈善发展，以期描绘出这类单一领域捐赠的发展变化。

### *环保获捐居末尾——教育居首*

虽然关于中国环境污染的媒体关注度很高，**环保**领域收到的 2015 年慈善百人的捐赠明显偏低。本年度只有 0.9%的捐赠流向了环保组织或环保行动，这当中有近四分之三捐向了浙江省政府。我们将在下一期研究中进行定性访谈，以期深入理解捐赠人如何看待中央和地方政府在公共事业和公共服务上发挥的作用。有可能中国的高净值人群认为环保更多是政府的责任，而不是个人公民应该担当的。也有可能是在环保领域集体行动会导致不利影响，正如我们在其他国家背景下看到的那样。人们有可能认为，在由大规模的、负面的外部因素造成的诸如空气、水、土地污染等问题面前，个体的行动是很难有效果的，只能靠系统性的政府治理来改善。而这恰恰引出了我们所关注的一系列关键问题：在中国，人们如何理解慈善事业在社会中所承担的角色；以及在这一领域，慈善的资源到底是补充了还是削弱了国家发展的优先重点、能力和资源。

和美国最富有的慈善家们类似，中国的慈善家也对**教育**倾注最多。本研究涵盖的前百位慈善家中的 59%将教育列为他们所支持的领域之一，且捐赠总额的 57.5%流向了教育领域。从地理分布上来看，教育领域的捐赠也较为集中。近一半的教育捐赠捐向了两个地区：北京和重庆。北京接受了 2015 年教育捐赠总额的四分之一，重庆接受了近五分之一。这两个教育捐赠吸纳中心都高度依赖于外部的捐赠，即捐赠人的公司总部不在该城市。北京获得的教育捐赠中有高达 92.7%来自于公司总部不在北京的捐赠人，而重庆接受的教育捐赠中也有 59.7%来自重庆之外。无论是张欣向美国耶鲁大学捐款（占本研究总捐赠额的 1.19%），还是面向中国教育领域更广泛的捐赠，很多捐赠人持续地关注教育是因为教育在他们的个人经历中起了积极的作用。与这类捐赠人的访谈也一贯性地显示了这类动机，也通常伴随着捐赠人对自己子女和他们的教育机会的关注。

### *贡献最大的行业——房地产*

慈善百入中约 40 人来自**房地产**行业，其次的制造业贡献了捐赠总额的 21.7%，IT/技术行业

贡献了 10.3%，能源行业贡献了 8.3%，消费者行业 7.0%，金融行业 4.2%，教育行业和交通行业仅分别为 1.9%和 1.5%。房地产业慈善家们贡献最多不足为奇，因为过去十年来房地产业一直是中国经济的驱动力之一。房地产投资占中国 GDP 的比例从 1997 年的 4%增长到 2014 年的 15%。近期房地产业和制造业发展相对趋缓有可能导致未来一些年这两个行业在慈善捐赠领域权重的急剧下降。鉴于当前的产业政策更多地鼓励服务业，例如金融、IT/技术和消费类产业的发展，很多人把这看做是慈善行业迈向成熟的一步，因为这更好地反映了国家经济发展的变化，也促使慈善捐赠者的构成更为多元化。

### 慷慨程度——慷慨指数

本研究用捐赠人所捐数额占其公开财富净值的比例来反映慈善家的慷慨程度。由于财富并不透明、股权结构复杂、以及各个国际慈善榜单对慷慨的定义不一致，衡量中国慈善家的慷慨程度并非易事。我们因此只选择那些有上市公司股份的捐赠人进入“最慷慨”榜单，并采用捐赠人持有且可被确认的公开上市股票作为其财富净值的衡量标准。这些股票价值按照 2014 年 9 月到 2015 年 8 月人民币对美元的加权平均汇率进行换算。采用这种方法，我们可以以标准化、透明的方式来衡量捐赠人的财富净值，并在所有捐赠人之间进行横向比较。当然，慷慨的定义不止一种，可以是志愿服务的时间，还可以是捐款额占个人收入的比例等多种方式。我们列出了两张“前十名”榜单——[第一张是慷慨指数排名](#)，其中王苗通荣列 2015 年“最慷慨”慈善家榜首。王苗通先生是世纪华通车业股份有限公司董事长，这是一家主营发动机件、汽车配件的企业。其 2015 年捐赠的 1.01 亿元人民币占其公开财富的 5.61%。他的两笔捐款都捐向了浙江省政府——一笔用于上虞县的社会福利建设，另一笔用于浙江省政府的养老项目。第二张“前十名”榜单是基于实际捐赠值，2015 年名列榜首的是美的集团创始人何享健。美的是中国知名的家电制造商，总部位于广州。何享健先生总额 4 亿元人民币的捐赠捐向了他的同名基金会和他的家乡——佛山（广东省地级市），用于佛山市政府的养老事业。紧随其后的是地产大亨王健林，其 3.15 亿元人民币的捐赠捐给了尼泊尔地震救灾、大连慈善事业、贵州省政府和一所位于四川的中学。

### 跨国捐赠——比例低

有趣的是，虽然媒体对中国慈善家对海外的捐赠不吝笔墨，本研究的数据显示，2015 年度中国慈善家的境外捐赠寥寥可数。2015 年度慈善百人中，只有三位向海外做了大笔捐赠（尼泊尔地震救援和美国高等教育），其他的捐赠都集中在国内。尽管促进境内捐赠的政治压力逐渐增加，但这些慈善家的国际流动性越来越大，他们的社会与商业网络也越来越国际化，特别是处于中国经济的转型时期，国际捐赠的比例有可能会在近年内上升。

### 私人慈善家专业化

我们很高兴地看到 2015 年慈善捐赠数据显示[私人基金会的出现](#)，而且有 20 多位慈善家首次进入国内主要慈善排行榜。中国慈善家正积极发展自己的专业化慈善体系。2015 年度约五分之一的上榜慈善家拥有个人或家族基金会，并通过此类机构活跃于慈善领域。包括何享健、杨惠妍、马化腾、李贤义在内的一批慈善家通过个人基金会进行捐赠，并借鉴国外最佳实践，探索适应中国法律、体制、政治环境的慈善模式。随着本研究的深入，我们计划进行纵向比较，来追踪这批拥有私人基金会的慈善家们的日后发展，以及他们的使命、方法是否加强了其他基金会的工作，是否介入近年来相对被忽略的环境领域，以及是否对多个孤立的慈善领域发挥了整合作用。

## 未来工作

我们欢迎您对本站及其内容作出评论。我们已经着手收集 2016 年度数据，筛选视频访谈，考量一个可能的“最慷慨企业”榜单，规划一个讨论慷慨的定义的论坛，在站内建立一个志愿者服务板块等。我们也会刊登一些学术文章，提供一些关于中国与其他转型期经济体以及欧美国家慈善历史的比较研究，以期当代中国的慈善事业提供一个更为广泛和重要的历史背景。我们衷心希望本站能成为中国不断发展的慈善事业的信息交换所，并与其他类似工作互补，比如我们在欧美和中国高校的同行们也在做关于志愿者服务、本地捐赠和其他形式的善行的工作。更重要的是，我们希望中国有志于促进慈善事业发展的人士、有意于为慈善活动提供更好的监管环境的中央及各地方政府部门，以及各个重要的捐赠领域寻求支持的组织和个人，能够从本站获取有益的资源。