

グレブナ基底と代数多様体入門 (Ideals, Varieties, and Algorithms)

ashiato45 のメモ , 著者は D.Cox, J.Little, D.O'Shea

2015 年 6 月 29 日

- 1 幾何 , 代数 , アルゴリズム
- 2 グレブナ基底
- 3 消去理論
- 4 代数と幾何の対応
- 5 多様体上の多項式関数と有理関数
- 6 ロボティクスの幾何の定理の自動証明
- 7 有限群の不変式論
- 7.1 対称多項式

定理 3(対称式の基本定理): $k[x_1, \dots, x_n]$ の任意の対称多項式は、基本対称式 $\sigma_1, \dots, \sigma_n$ の多項式として一意に表すことができる。

証明

1. $x_1 > x_2 > \dots > x_n$ という順序を使う。
2. $\forall f: f \in k[x_1, \dots, x_n]$ を $f \neq 0$ とする。
3. $a, \alpha: \text{LT}(f) = ax^\alpha$
4. $\alpha_\bullet: \alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n)$
5. $\alpha_1 \geq \alpha_2 \geq \dots \geq \alpha_n$?
 - (a) $\exists i: \alpha_i < \alpha_{i+1}$ と仮定する。
 - (b) $\beta: \beta = (\dots, \alpha_{i+1}, \alpha_i, \dots)$
 - (c) 3 より、 ax^α は f の項。
 - (d) f は対称式なので、 ax^β も f の項。
 - (e) $\beta > \alpha$ なので、上は 3 の LT であることに矛盾。
 - (f) $\alpha_1 \geq \alpha_2 \geq \dots \geq \alpha_n$
6. $h: h = \sigma_1^{\alpha_1 - \alpha_2} \sigma_2^{\alpha_2 - \alpha_3} \dots \sigma_{n-1}^{\alpha_{n-1} - \alpha_n} \sigma_n^{\alpha_n}$ とする。

7. 5 より、

$$\text{LT}(h) = \text{LT}(\sigma_1^{\alpha_1 - \alpha_2} \sigma_2^{\alpha_2 - \alpha_3} \dots \sigma_{n-1}^{\alpha_{n-1} - \alpha_n} \sigma_n^{\alpha_n}) \quad (1)$$

$$= \text{LT}(\sigma_1)^{\alpha_1 - \alpha_2} \text{LT}(\sigma_2)^{\alpha_2 - \alpha_3} \dots \text{LT}(\sigma_n)^{\alpha_n} \quad (2)$$

$$= x_1^{\alpha_1 - \alpha_2} (x_1 x_2)^{\alpha_2 - \alpha_3} \dots (x_1 \dots x_n)^{\alpha_n} \quad (3)$$

$$= x_1^{\alpha_1} \dots x_n^{\alpha_n}. \quad (4)$$

8. 上より、 $\text{LT}(f) = \text{LT}(ah)$ となる。

9. $f - ah \neq 0$ のときは、 $f_1 = f - ah$ とする。

10. $\exists t$: 5-9 までの操作を繰替えすと、

$$\text{multideg}(f) > \text{multideg}(f_1) > \text{multideg}(f_2) > \dots \quad (5)$$

をみたす列が得られる。これは停止するので、 $f_{t+1} = 0$ となる t がある。

11. $f = ah + a_1 h_1 + \dots + a_t h_t$ となる。存在は示された。

12. g_1, g_2 : $f = g_1(\sigma_1, \dots, \sigma_n) = g_2(\sigma_1, \dots, \sigma_n)$ とする。 $g_1, g_2 \in k[y_1, \dots, y_n]$ とする。 $g_1 = g_2$ を示したい。

13. g : $g = g_1 - g_2$

14. $g(\sigma_1, \dots, \sigma_n) = 0$

15. $g = 0$ を示したい。 $g \neq 0$ と仮定する (背理法)。

16. a_\bullet : $g = \sum_\beta a_\beta y^\beta$ とする。

17. g_\bullet : $g_\beta = a_\beta \sigma_1^{\beta_1} \dots \sigma_n^{\beta_n}$ とする。 $g_\beta \in k[x_1, \dots, x_n]$ になっている。

18. $g(\sigma_1, \dots, \sigma_n)$ は g_β たちの和である。 $g(\sigma_1, \dots, \sigma_n) = \sum_\beta a_\beta g_\beta$ である。

19. 計算すると、

$$\text{LT}(g_\beta) = a_\beta x_1^{\beta_1 + \dots + \beta_n} x_2^{\beta_2 + \dots + \beta_n} \dots x_n^{\beta_n} \quad (6)$$

20.

$$(\beta_1, \dots, \beta_n) \mapsto (\beta_1 + \dots + \beta_n, \beta_2 + \dots + \beta_n, \dots, \beta_n) \quad (7)$$

は単射である (尻尾から決めればいい)。

21. 上と 19 より、 g_β たちはそれぞれ異なる先頭項を持つ。

22. $\text{LT}(g_\beta)$ が最高になるものを選ぶが、上よりそのようなものは 1 つしかない。それを β にする。

23. $\gamma \neq \beta$ なら、 $\text{LT}(g_\beta)$ は g_γ のすべての項よりおおきい。

$$\text{LT}(g_\beta) > \text{LT}(g_\gamma) \geq (\forall g_\gamma \text{ の項}) \quad (8)$$

24. $g(\sigma_1, \dots, \sigma_n)$ は $k[x_1, \dots, x_n]$ で零でない^{*1}。これは 14 に矛盾。

(証終)

命題 4: 環 $k[x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n]$ において、 x_1, \dots, x_n のうち 1 つでも含む単項式は、 $k[y_1, \dots, y_n]$ のすべての単項式より大きくなるような単項式順序を 1 つ固定する。 G をイデアル

$$\langle \sigma_1 - y_1, \dots, \sigma_n - y_n \rangle \subset k[x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n] \quad (9)$$

のグレブナ基底とする。このとき、次のことが成り立つ。

(i) f が対称であることと、 $g \in k[y_1, \dots, y_n]$ は同値である。

(ii) f が対称ならば、 $f = g(\sigma_1, \dots, \sigma_n)$ は、 f の基本対称式 $\sigma_1, \dots, \sigma_n$ の多項式としての一意的な表示である。

^{*1} g が $k[y_1, \dots, y_n]$ のなかで零であることを示したかった。そのこととは違う。

証明

1. $g_\bullet: G = \{g_1, \dots, g_t\}$ とする。
2. $f, A_\bullet, g: f$ を G で割る。

$$f = A_1 g_1 + \dots + A_t g_t + g. \quad (10)$$

3. \Leftarrow を示す。 $g \in k[y_1, \dots, y_n]$ とする。
 - (a) 仮定の $f \in k[x_1, \dots, x_n]$ 、 y_\bullet がないことより、 $f(x_1, \dots, x_n, \sigma_1, \dots, \sigma_n) = f$ である。
 - (b) $y_\bullet \Leftarrow \sigma_\bullet$ という代入操作を行うと、 $\langle \sigma_1 - y_1, \dots, \sigma_n - y_n \rangle$ の元はすべて 0 になる。
 - (c) 上のことより $y_\bullet \Leftarrow \sigma_\bullet$ によって $g_1, \dots, g_t \in \langle \sigma_1 - y_1, \dots, \sigma_n - y_n \rangle$ は 0 になる。
 - (d) 2 に $y_\bullet \Leftarrow \sigma_\bullet$ すると、 (a)-(c) より、

$$f = g(\sigma_1, \dots, \sigma_n) \quad (11)$$

である。

- (e) f は対称である。
4. \Rightarrow を示す。 $f \in k[x_1, \dots, x_n]$ が対称であるとする。
 - (a) $g'^{*2}: f = g'(\sigma_1, \dots, \sigma_n)$ となるような $g' \in k[y_1, \dots, y_n]$ が存在する。
 - (b) (f を G でわったあまりが g' ?)
 - (c) $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in \mathbb{Z}_{\geq 0}$ とすると、 $B_1, \dots, B_n \in k[x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n]$ を用いて、

$$\sigma_1^{\alpha_1} \dots \sigma_n^{\alpha_n} = (y_1 + (\sigma_1 - y_1))^{\alpha_1} \dots (y_n + (\sigma_n - y_n))^{\alpha_n} \quad (12)$$

$$= y_1^{\alpha_1} \dots y_n^{\alpha_n} + B_1 \cdot (\sigma_1 - y_1) + \dots + B_n \cdot (\sigma_n - y_n). \quad (13)$$

とかける。

- (d) 上より、 g' の y_\bullet たちでできた単項式について上を適用し足し合わせて、

$$g'(\sigma_1, \dots, \sigma_n) = g'(y_1, \dots, y_n) + C_1 \cdot (\sigma_1 - y_1) + \dots + C_n \cdot (\sigma_n - y_n). \quad (14)$$

となる $C_1, \dots, C_n \in k[x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n]$ である。

- (e) (a) と上より、

$$f = C_1 \cdot (\sigma_1 - y_1) + \dots + C_n \cdot (\sigma_n - y_n) + g'(y_1, \dots, y_n). \quad (15)$$

- (f) (g' は f を G でわった余り?)
- (g) g' のどの項も、 $\text{LT}(G)$ の項でも割りきれない?
 - i. g' のある項が $\text{LT}(G)$ のある項で割り切れるとする。
 - ii. $\exists i: \text{LT}(g_i)$ が g' を割り切るような $g_i \in G$ がある。
 - iii. $g' \in k[y_1, \dots, y_n]$ より、 $\text{LT}(g_i)$ は y_1, \dots, y_n だけを含む。
 - iv. 上と、順序付の仮定^{*3}より $g_i \in k[y_1, \dots, y_n]$ となる。
 - v. $g_i \in \langle \sigma_1 - y_1, \dots, \sigma_n - y_n \rangle$ なので、 $g_i(\sigma_1, \dots, \sigma_n) = 0$ となる。
 - vi. 上より、 g_i は $k[x_1, \dots, x_n]$ として対称多項式である。
 - vii. 上と定理 3、それに v より、 $g_i \in k[y_1, \dots, y_n]$ は $k[y_1, \dots, y_n]$ の元として 0 である。
 - viii. 上は、 g_i がグレブナ基底の一個であり、非零であることに矛盾する。
- g' のどの項も、 $\text{LT}(G)$ のどの項を使っても割り切ることはできない。
- (h) (e),(g) と、 G がグレブナ基底であることより、 f を G で割ったあまりは g' である。
- (i) 上より、 $g = g' \in k[y_1, \dots, y_n]$ となり、 $g \in k[y_1, \dots, y_n]$ である。

後半の (ii) は、 $f = g(\sigma_1, \dots, \sigma_n)$ となっていることは上の考察から従う。それが一意であることは定理 3 から従う。

^{*2} 本だと字がぶつかっていてやばい。

^{*3} x_\bullet を含んだら y_\bullet だけの単項式より大きい

(証終)

命題 5: $k[x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n]$ 上の $x_1 > \dots > x_n > y_1 > \dots > y_n$ で決まる lex 順序を固定する。このとき、 $k = 1, \dots, n$ に対して、多項式

$$g_k = h_k(x_k, \dots, x_n) + \sum_{i=1}^k (-1)^i h_{k-i}(x_k, \dots, x_n) y_i \quad (16)$$

は、イデアル $\langle \sigma_1 - y_1, \dots, \sigma_n - y_n \rangle$ のグレブナ基底をなす。

証明

演習問題 10 をとく。 h_k は、次数 k の単項式すべての和である。 x^α は k 次の単項式であり、 x^α にあらわれる変数の個数を a とする。

(a) 「 x^α が $h_{k-i}\sigma_i$ のなかに現れるならば、 $i \leq a$ を示せ。」

x^α も $h_{k-i}\sigma_i$ のすべての項も次数 k なので次数の心配はいらない。仮に $i > a$ とする。 σ_i にはちょうど i 個の変数があらわれるので、 $h_{k-i}\sigma_i$ のすべての項には i 個以上の変数があらわれ、つまり a よりも真に大きい個数の変数があらわれる。このとき、 x^α の変数の個数は a なのだから、 $h_{k-i}\sigma_i$ の項たちにあらわれることができない。対偶が示された。

$i \leq a$ ならば、 σ_i のなかのちょうど $\binom{a}{i}$ 個の項が、 x^α にあらわれる変数だけを含んでいる。

(b) あきらか。

$i \leq a$ ならば、 x^α は係数 $\binom{a}{i}$ を持つ $h_{k-i}\sigma_i$ の項であることを示せ。

(c) σ_i のなかから x^α に含まれている変数だけを持っているものを選び、それに対して適当な h_{k-i} の項を選んでかければ (これは h_{k-i} の定義より可能である。) 多重次数は α に一致する。また、 x^α に含まれていない変数を選んでものそのようなことはできない。よって、 x^α の $h_{k-i}\sigma_i$ での係数は、 σ_i での x^α に含まれる係数だけを持つもの全体の個数と一致する。よって、それは上の問題より $\binom{a}{i}$ である。

$\sum_{i=0}^k (-1)^i h_{k-i}\sigma_i^{*4}$ における x^α の係数は $\sum_{i=0}^a (-1)^i \binom{a}{i}$ であることを結論せよ。それから 2 項定理を使って x^α の係数が 0 であることを示せ。

(d) 係数は上よりあきらか。係数も、これは $(1-1)^a$ なので簡単。

(e) 以上で、

$$0 = \sum_{i=0}^k (-1)^i h_{k-i} h_i(x_1, \dots, x_n) \sigma_i(x_1, \dots, x_n). \quad (17)$$

次に、問題 11 をとく。 $S \subset \{1, \dots, k-1\}$ のとき、 x^S で変数の積をあらわす。

(a) 「

$$\sigma_i(x_1, \dots, x_n) = \sum_{S \subset \{1, \dots, k-1\}} x^S \sigma_{i-|S|}(x_k, \dots, x_n) \quad (18)$$

ここで、 $j < 0$ のとき $\sigma_j = 0$ 。」 左と右の項を考えれば、

$$\sum_{i=0}^k (-1)^i h_{k-i}(x_k, \dots, x_n) \sigma_i(x_1, \dots, x_n) = \sum_{S \subset \{1, \dots, k-1\}} x^S \left(\sum_{i=|S|}^k (-1)^i h_{k-i}(x_k, \dots, x_n) \sigma_{i-|S|}(x_k, \dots, x_n) \right). \quad (19)$$

(b) (a) の式に $(-1)^i h_{k-i}$ をかけて $\sum_{i=0}^k$ をとる。 $\sigma_{\text{負の数}} = 0$ に注意して、

$$\sum_{i=0}^k (-1)^i h_{k-i}(x_k, \dots, x_n) \sigma_i(x_1, \dots, x_n) = \sum_{S \subset \{1, \dots, k-1\}} x^S \left(\sum_{i=0}^k (-1)^i h_{k-i}(x_k, \dots, x_n) \sigma_{i-|S|}(x_k, \dots, x_n) \right) \quad (20)$$

$$= \sum_{S \subset \{1, \dots, k-1\}} x^S \left(\sum_{i=|S|}^k (-1)^i h_{k-i}(x_k, \dots, x_n) \sigma_{i-|S|}(x_k, \dots, x_n) \right). \quad (21)$$

$$\sum_{i=|S|}^k (-1)^i h_{k-i}(x_k, \dots, x_n) \sigma_{i-|S|}(x_k, \dots, x_n) = 0 \quad (22)$$

(c)

$$\sum_{i=|S|}^k (-1)^i h_{k-i}(x_k, \dots, x_n) \sigma_{i-|S|}(x_k, \dots, x_n) = \sum_{j=0}^{k-|S|} (-1)^{j+|S|} h_{k-j-|S|}(x_k, \dots, x_n) \sigma_j(x_k, \dots, x_n) \quad (23)$$

$$= (-1)^{|S|} \sum_{j=0}^{k-|S|} (-1)^j h_{(k-|S|)-j}(x_k, \dots, x_n) \sigma_j(x_k, \dots, x_n) \quad (24)$$

$$\boxed{\text{問題 10}} = 0. \quad (25)$$

次に演習 12 をとく。

$$g_k = h_k(x_k, \dots, x_n) + \sum_{i=1}^k (-1)^i h_{k-i}(x_k, \dots, x_n) y_i \quad (26)$$

としてある。

$$g_k = (-1)^k (y_k - \sigma_k) + \sum_{i=1}^{k-1} (-1)^i h_{k-i}(x_k, \dots, x_n) (y_i - \sigma_i) \quad (27)$$

は既知。

(a) 「

$$\langle \sigma_1 - y_1, \dots, \sigma_n - y_n \rangle \subset \langle g_1, \dots, g_n \rangle \quad (28)$$

」 $\sigma_1 - y_1 = g_1$ なので、 $\sigma_1 - y_1 \in (\text{右})$ となる。 $(-1)^2 \sigma_2 - y_2 = g_2 - g_1 \in (\text{右})$ となる。以降おなじ。

(b) $\text{LT}(g_k) = x_k^k$ であること。定義の式からあきらか y_i を含まないほうしか見るものがない。

(c) g_1, \dots, g_k がグレブナ基底？ (b) より、 $i \neq j$ のとき、 $\text{LT}(g_i)$ と $\text{LT}(g_j)$ は互いに素になっている。よって、命題 9-4 より、 $S(g_i, g_j) \rightarrow_G 0$ になる。よって、命題 9-3 より、 $\{g_1, \dots, g_n\}$ はグレブナ基底になっている。

証明する。

1. 演習 10 と 11 より、

$$0 = h_k(x_k, \dots, x_n) + \sum_{i=1}^k (-1)^i h_{k-i}(x_k, \dots, x_n) \sigma_i. \quad (29)$$

2. g_1, \dots, g_n は $\langle \sigma_1 - y_1, \dots, \sigma_n - y_n \rangle$ の基底？

(a) g_k の定義

$$g_k = h_k(x_k, \dots, x_n) + \sum_{i=1}^k (-1)^i h_{k-i}(x_k, \dots, x_n) y_i \quad (30)$$

から 1 の式を引いて、

$$g_k = \sum_{i=1}^k (-1)^i h_{k-i}(x_k, \dots, x_n) (y_i - \sigma_i). \quad (31)$$

(b) よって、 $\langle g_1, \dots, g_n \rangle \subset \langle \sigma_1 - y_1, \dots, \sigma_n - y_n \rangle$

(c) (a) から、

$$g_k = (-1)^k (y_k - \sigma_k) + \sum_{i=1}^{k-1} (-1)^i h_{k-i}(x_k, \dots, x_n) (y_i - \sigma_i). \quad (32)$$

(d) 上と演習 12 より、 $\langle \sigma_1 - y_1, \dots, \sigma_n - y_n \rangle \subset \langle g_1, \dots, g_n \rangle$ 。

(e) (b)(d) より、 $\langle \sigma_1 - y_1, \dots, \sigma_n - y_n \rangle = \langle g_1, \dots, g_n \rangle$ となる。

3. 演習問題 12 で $\text{LT}(g_k) = x_k^k$ を示して、さらにグレブナ基底であることを示す。おわり。

(証終)

命題 7: 多項式 $f \in k[x_1, \dots, x_n]$ が対称であることと、 f のすべての斉次成分が対称であることは同値である。

証明

\Rightarrow を示せばよい。 f が対称であるとする。

1. $\forall i_1, \dots, i_n: x_{i_1}, \dots, x_{i_n}$ を x_1, \dots, x_n の置換とする。
2. 置換しても、次数はかわらない。
3. $f(x_{i_1}, \dots, x_{i_n}) = f(x_1, \dots, x_n)$
4. 上 2 つより、全次数が k の斉次も対称。

(証終)

定理 8: k が有理数体 \mathbb{Q} を含む体ならば、 $k[x_1, \dots, x_n]$ の任意の対称多項式はベキ和 s_1, \dots, s_n の多項式として表せる。

証明

演習 14 をやる。ニュートン恒等式は

$$s_k - \sigma_1 s_{k-1} + \cdots + (-1)^{k-1} \sigma_{k-1} s_1 + (-1)^k k \sigma_k = 0 \quad (1 \leq k \leq n), \quad (33)$$

$$s_k - \sigma_1 s_{k-1} + \cdots + (-1)^{n-1} \sigma_{n-1} s_{k-n+1} + (-1)^n \sigma_n s_{k-n} = 0 \quad (k > n) \quad (34)$$

である。

1. 「 $\sigma_0 = 1$ と $i < 0, i > n$ のときに $\sigma_i = 0$ としておく。このとき、

$$\forall k \geq 1: s_k - \sigma_1 s_{k-1} + \cdots + (-1)^{k-1} \sigma_{k-1} s_1 + (-1)^k k \sigma_k = 0 \quad (35)$$

と同値？」 $k \leq n$ と $k > n$ とで分ける。

2. 「上の恒等式を変数の数 n に関する帰納法で示せ。ただし、 n 変数の σ_i を σ_i^n 、 s_k を s_k^n とする。」 $n = 1$ のとき:
 $1 \leq k \leq n$ のとき、すなわち $k = 1$ のときを考える。

$$\underbrace{s_k^n - \sigma_1^n s_{k-1}^n \cdots + (-1)^{k-1} \sigma_{k-1}^n s_1^n}_{k \text{ コ}} + (-1)^k k \sigma_k^n = s_1^n + (-1)^1 \cdot 1 \cdot \sigma_1^n = x_1 - x_1 = 0. \quad (36)$$

$k > n$ のとき、すなわち $k > 1$ のときを考える。このときは、 σ_0, σ_1 だけが非零になる。

$$\underbrace{s_k^n - \sigma_1^n s_{k-1}^n \cdots + (-1)^{k-1} \sigma_{k-1}^n s_1^n}_{k \text{ コ}} + (-1)^k k \sigma_k^n = s_1^n + \sigma_1^n s_0^n + (-1)^1 \cdot 1 \cdot \sigma_1^n \quad (37)$$

$$= x_1 + x_1 \cdot 0 - x_1 \quad (38)$$

$$= 0. \quad (39)$$

$n - 1$ 変数でうまく行っているとする。???

(証終)

7.2 有限行列群と不変式環

$\mathbb{Q} \subset k$ とする。

定義 1: 体 k の元を成分に持つ可逆な $n \times n$ 行列全体の集合を $GL(n, k)$ であらわす。

定義 2: 有限部分集合 $G \subset GL(n, k)$ が有限行列群であるとは、空でなく、行列のかけ算で閉じていることをいう。 G の元の個数を、 G の位数とよび、 $|G|$ であらわす。

$G \subset GL(n, k)$ を有限行列群とする。

- (i) $I_n \in G$ 。
- (ii) $A \in G$ ならば、ある正の整数 m があって、 $A^m = I_n$ となる。
- (iii) $A \in G$ ならば、 $A^{-1}G$ である。

証明

- (ii):
 1. $A \in G$ とする。
 2. G が積で閉じているので、 $\{A, A^2, A^3, \dots\} \subset G$ である。

3. i, j : G は有限なので、 $A^i = A^j$ となる $i, j \in \mathbb{N}$ がある。 $i > j$ とする。
4. $m = i - j$ とする。
5. 3 より、 $A^m = A^{i-j} = A^i A^{-j} = E$ となる。 m が条件をみたしたことになる。
- (iii):
 1. $I_n = A^{m-1} \cdot A$ となる。 m は上のもの。
 2. G は積で閉じているので、 $A^{m-1} \in G$ となる。
 3. $A^{-1} = A^{m-1} \in G$ となる。
- (i): $I_n = A^m \in G$ となる。

(証終)

定義 7: $G \subset GL(n, k)$ を有限行列群とする。多項式 $f(x) \in k[x_1, \dots, x_n]$ が、すべての $A \in G$ に対して、 $f(x) = f(A \cdot x)$ をみたすとき、 G で不変であるという。 G で不変な多項式全体の集合を $k[x_1, \dots, x_n]^G$ であらわす。

例 8:

$$k[x_1, \dots, x_n]^{S_n} = \{k[x_1, \dots, x_n] \text{ 内のすべての対称多項式} \} \quad (40)$$

命題 9: $G \subset GL(n, k)$ を有限行列群をする。このとき、集合 $k[x_1, \dots, x_n]^G$ は和と積で閉じており、すべての定数多項式を含む。

証明

演習 10.

- 和: $f(x), g(x) \in k[x_1, \dots, x_n]^G$ とする。

$$(f + g)(Ax) = f(Ax) + g(Ax) = f(x) + g(x) = (f + g)(x). \quad (41)$$

- 積: f, g は同様。

$$(fg)(Ax) = f(Ax)g(Ax) = f(x)g(x) = (fg)(x). \quad (42)$$

- 定数を含む: $c \in k$ とする。

$$c(Ax) = c = c(x). \quad (43)$$

$c \in k[x_1, \dots, x_n]^G$ である。

(証終)

命題 10: $G \subset GL(n, k)$ を有限行列群とする。このとき、多項式 $f \in k[x_1, \dots, x_n]$ が G で不変であることと、その斉次成分がすべて G で不変であることは同値である。

証明

$x \mapsto Ax$ は次数を変えないので、 A によって単項式はその次数を変えない。よって、 $f(x)$ の次数 N のものは $f(Ax)$ の次数 N のものに移ることになる。

$F: \{f(x) \text{ の項} \} \rightarrow \{f(Ax) \text{ の項} \}$ f が不変なので、 F は可逆写像になっている。 $N \in \mathbb{Z}_{\geq 0}$ とする。 $F|_{\{\text{次数 } N \text{ の項} \}}: \{f(x) \text{ の } N \text{ 次 の項} \} \rightarrow \{f(Ax) \text{ の項} \}$ だが、先の考察より $x \mapsto Ax$ は次数を変えないので、

$F|_{\{\text{次数 } N \text{ の項}\}}: \{f(x)\text{の}N\text{次の項}\} \rightarrow \{f(Ax)\text{の}N\text{次の項}\}$ になっている。 F が単射だったので、 $F|_{\{\text{次数 } N \text{ の項}\}}$ も単射になっている。よって、 $\#\{f(x)\text{の}N\text{次の項}\} \leq \#\{f(Ax)\text{の}N\text{次の項}\}$ となる。さらに、 F が有限集合同士の可逆写像なので、

$$\#\{f(x)\text{の項}\} = \#\{f(Ax)\text{の項}\} = \sum_N \#\{f(Ax)\text{の}N\text{次の項}\} \geq \sum_N \#\{f(x)\text{の}N\text{次の項}\} = \#\{f(x)\text{の項}\} \quad (44)$$

なので、各 N について、 $\#\{f(x)\text{の}N\text{次の項}\} = \#\{f(Ax)\text{の}N\text{次の項}\}$ となり、 $F|_{\{\text{次数 } N \text{ の項}\}}$ は同型になる。これは、斉次成分が G で不変であることを意味する。

(証終)

補題 11: $G \in GL(n, k)$ を有限行列群とし、 $A_1, \dots, A_m \in G$ が存在して、任意の $A \in G$ を次の形で表すことができる。

$$A = B_1 B_2 \dots B_t. \quad (45)$$

ここで、各 i に対して $B_i \in \{A_1, \dots, A_m\}$ である。(このとき A_1, \dots, A_m は群 G を生成するという。) このとき、 $f \in k[x_1, \dots, x_n]$ が $k[x_1, \dots, x_n]^G$ の元であることと、

$$f(x) = f(A_1 x) = \dots = f(A_m x) \quad (46)$$

が成り立つことは同値である。

証明

1. f が行列 B_1, \dots, B_t すべての作用で不変であるとする。このとき積 $B_1 \dots B_t$ でも f は不変？

(a) $t = 1$ のときはあきらか。 $t - 1$ のとき成立すると仮定する。 t で示す。

(b)

$$f((B_1 \dots B_t)x) = f((B_1 \dots B_{t-1}) \cdot B_t \cdot x) \quad (47)$$

$$= f(B_t \cdot x) \quad (\text{帰納法の仮定}) \quad (48)$$

$$= f(x). \quad (49)$$

2. \Leftarrow を示す。 f は A_1, \dots, A_m で不変であるとする。

(a) $\forall A: A \in G$ とする。

(b) $\exists t, B_\bullet$: 仮定より、 $A = B_1 \dots B_t$ となる $B_\bullet \in \{A_1, \dots, A_m\}$ が存在する。

(c) 1 より、 f は A で不変である。

3. \Rightarrow はあきらか。

(証終)

7.3 不変式環の生成元

定義 1: $f_1, \dots, f_m \in k[x_1, \dots, x_n]$ に対して、 f_1, \dots, f_m の k 係数の多項式全体で表される元全体からなる $k[x_1, \dots, x_n]$ の部分集合を $k[f_1, \dots, f_m]$ で表す。

$\langle f_1, \dots, f_m \rangle$ とは違う。

定義 2: 有限行列群 $G \subset GL(n, k)$ に対し、次のように定義される写像 $R_G: k[x_1, \dots, x_n] \rightarrow k[x_1, \dots, x_n]$ を G

のレイノルズ作用素という。すなわち、 $f(x) \in k[x_1, \dots, x_n]$ に対し、

$$R_G(f)(x) = \frac{1}{|G|} \sum_{A \in G} f(Ax). \quad (50)$$

命題 3: 有限行列群 G のレイノルズ作用素 R_G に対し、次が成り立つ。

- (i) R_G は k 線型写像である。
- (ii) $f \in k[x_1, \dots, x_n]$ ならば $R_G(f) \in k[x_1, \dots, x_n]^G$ 。
- (iii) $f \in k[x_1, \dots, x_n]^G$ ならば $R_G(f) = f$ 。

証明

(i) を示す。

$$R_G(af + bg)(x) = \frac{1}{|G|} \sum_{A \in G} (af + bg)(Ax) \quad (51)$$

$$= \frac{a}{|G|} \sum_{A \in G} f(Ax) + \frac{b}{|G|} \sum_{A \in G} g(Ax) \quad (52)$$

$$= aR_G(f)(x) + bR_G(g)(x) \quad (53)$$

$$= (aR_G(f) + bR_G(g))(x). \quad (54)$$

(ii) を示す。

1. $\forall B: B \in G$
- 2.

$$R_G(f)(Bx) = \frac{1}{|G|} \sum_{A \in G} f(A \cdot Bx) \quad (55)$$

$$= \frac{1}{|G|} \sum_{A \in G} f(AB \cdot x). \quad (56)$$

3. $\exists A_\bullet: G = \{A_1, \dots, A_{|G|}\}$ とする。重複のないようにしておく。
4. $i \neq j$ のとき、 $A_i B \neq A_j B$ になる。
5. 上より、 $\{A_1 B, \dots, A_{|G|} B\}$ はそれぞれ異なる $|G|$ 個の元である。
6. また、 $\{A_1 B, \dots, A_{|G|} B\}$ は 1 の $B \in G$ より、 $\subset G$ である。
7. 3, 5, 6 より、

$$G = \{A_1, \dots, A_{|G|}\} = \{A_1 B, \dots, A_{|G|} B\} = \{AB; A \in G\}. \quad (57)$$

8.

$$\frac{1}{|G|} \sum_{A \in G} f(AB \cdot x) \stackrel{7}{=} \frac{1}{|G|} \sum_{A \in G} f(A \cdot x) = R_G(f)(x). \quad (58)$$

9. 1 おわり:

$$\forall B \in G: R_G(f)(B \cdot x) = R_G(f)(x). \quad (59)$$

10. 上より、 $R_G(f) \in k[x_1, \dots, x_n]^G$ となる。

(iii) を示す。 $f \in k[x_1, \dots, x_n]^G$ とする。 f は不変式なので、

$$R_G(f)(x) = \frac{1}{|G|} \sum_{A \in G} f(Ax) = \frac{1}{|G|} \sum_{A \in G} f(x) = f(x). \quad (60)$$

(証終)

定理 5: 有限行列群 $G \subset GL(n, k)$ に対し、

$$k[x_1, \dots, x_n]^G = k[R_G(x^\beta); |\beta| \leq |G|] \quad (61)$$

が成り立つ。特に、 $k[x_1, \dots, x_n]^G$ は有限個の斉次不変式で生成される。

証明

⊂ を示す。

1. $\forall f: f = \sum_{\alpha} c_{\alpha} x^{\alpha} \in k[x_1, \dots, x_n]^G$ とする。
2. 命題 3 より、

$$f = R_G(f) = R_G\left(\sum_{\alpha} c_{\alpha} x^{\alpha}\right) = \sum_{\alpha} c_{\alpha} R_G(x^{\alpha}). \quad (62)$$

3. 1 おわり: すべての不変式は $R_G(x^{\alpha})$ の k 上の線形結合である。
4. すべての α について、 $R_G(x^{\alpha})$ が $|\beta| \leq |G|$ をみたす $R_G(x^{\beta})$ に関する多項式？
 - (a) $\forall k: k \in \mathbb{Z}_{\geq 0}$ とする。
 - (b) $a:$

$$(x_1 + \dots + x_n)^k = \sum_{|\alpha|=k} a_{\alpha} x^{\alpha} \quad (63)$$

- (c) a_{α} が正整数であることを示す。演習 4. $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{Z}_{\geq 0}^n$ とし、 $|\alpha| = k$ とする。

$$\binom{k}{\alpha} = \frac{k!}{\alpha_1! \dots \alpha_n!}. \quad (64)$$

- i. 「 $\binom{k}{\alpha}$ は正整数？」 2 項係数が整数になることは既知とする^{*5}。 $n = 2$ のときは成立している。 n のとき成立していると仮定する。

$$\binom{k}{(\alpha_1, \dots, \alpha_{n+1})} = \frac{k!}{\alpha_1! \dots \alpha_{n+1}!} \quad (65)$$

$$= \frac{(\alpha_1 + \dots + \alpha_n)!}{\alpha_1! \dots \alpha_n!} \cdot \frac{k \cdot \dots \cdot (k - (\alpha_1 + \dots + \alpha_n) + 1)}{\alpha_{n+1}!} \quad (66)$$

$$= \binom{\alpha_1 + \dots + \alpha_n}{(\alpha_1, \dots, \alpha_n)} \cdot \frac{(\alpha_{n+1} + (\alpha_n + \dots + \alpha_1)) \cdot \dots \cdot (\alpha_{n+1} + 1)}{\alpha_{n+1}!} \quad (67)$$

$$= \binom{\alpha_1 + \dots + \alpha_n}{(\alpha_1, \dots, \alpha_n)} \cdot \frac{(\alpha_{n+1} + (\alpha_n + \dots + \alpha_1))!}{\alpha_{n+1}! (\alpha_n + \dots + \alpha_1)!} \quad (68)$$

$$= \binom{\alpha_1 + \dots + \alpha_n}{(\alpha_1, \dots, \alpha_n)} \cdot \binom{\alpha_{n+1} + \dots + \alpha_1}{(\alpha_n + \dots + \alpha_1, \alpha_{n+1})}. \quad (69)$$

- ii. 「

$$(x_1 + \dots + x_n)^k = \sum_{|\alpha|=k} \binom{k}{\alpha} x^{\alpha}. \quad (70)$$

」 あきらか。

^{*5} パスカルの三角形の漸化式で多分行ける。

(d) 記号を整備する。

$$(A\mathbb{X})^\alpha = (A_1\mathbb{X})^{\alpha_1} \cdot (A_n\mathbb{X})^{\alpha_n} \quad (71)$$

と $\square^\alpha: k^n \rightarrow k$ を定める。

(e)

$$R_G(x^\alpha) = \frac{1}{|G|} \sum_{A \in G} (A\mathbb{X})^\alpha. \quad (72)$$

(f) u_1, \dots, u_n : 不定元 u_1, \dots, u_n を用意して、(b) に $x_1 \Leftarrow u_1 A_1 \mathbb{X}$ を代入すると、

$$(u_1 A_1 \mathbb{X} + \dots + u_n A_n \mathbb{X})^k = \sum_{|\alpha|=k} a_\alpha (A\mathbb{X})^\alpha u^\alpha. \quad (73)$$

(g) b_\bullet : 上で $A \in G$ にわたる和をとり S_k とする。

$$S_k = \sum_{A \in G} (u_1 A_1 \mathbb{X} + \dots + u_n A_n \mathbb{X})^k \quad (74)$$

$$= \sum_{|\alpha|=k} a_\alpha \left(\sum_{A \in G} (A\mathbb{X})^\alpha \right) u^\alpha \quad (75)$$

$$= \sum_{|\alpha|=k} \underbrace{b_\alpha}_{\exists} R_G(x^\alpha) u^\alpha. \quad (76)$$

ここで、 $b_\alpha = |G| a_\alpha$ とした。

(h) U_\bullet : $A \in G$ をインデックスとして、

$$U_A = u_1 A_1 \mathbb{X} + \dots + u_n A_n \mathbb{X} \quad (77)$$

とする。

(i) $S_k(\square)$: $S_k = S_k(U_A : A \in G) = \sum_{A \in G} U_A^k$. S_k は U_1, \dots, U_A の「 k 乗のベキ和」になっている。

(j) 上と定理 1-7-8*6 より、 $\{U_A; A \in G\}$ の対称式は $S_1, \dots, S_{|G|}$ の多項式である。

(k) $\exists F$: S_k は $\{U_A; A \in G\}$ の対称式なので、上より

$$S_k = F(S_1, \dots, S_{|G|}) \quad (78)$$

となる k 係数 n 変数多項式 F が存在する。なお、これは $k > |G|$ でもよい!! 1

(l) 上 (k) に (g) を代入 $S_k \Leftarrow \sum_{|\alpha|=k} b_\alpha R_G(x^\alpha) u^\alpha$ する。

$$\sum_{|\alpha|=k} b_\alpha R_G(x^\alpha) u^\alpha = F\left(\sum_{|\beta|=1} b_\beta R_G(x^\beta) u^\beta, \dots, \sum_{|\beta|=|G|} b_\beta R_G(x^\beta) u^\beta\right) \quad (79)$$

(m) $\forall \alpha$: $|\alpha| = k$ とする。

(n) (l) の両辺の多重次数 α の項を取り出して係数比較すると、

$$b_\alpha R_G(x^\alpha) = (|\beta| \leq |G| \text{ となる } \beta \text{ についての } R_G(x^\beta) \text{ の多項式}). \quad (80)$$

(o) (g) で $b_\alpha = |G| a_\alpha$ と、4 の $a_\alpha > 0$ と体 k の標数が 0 であることより、 $b_\alpha \neq 0$ である。

(p) (n)(o) より、

$$R_G(x^\alpha) = (|\beta| \leq |G| \text{ となる } \beta \text{ についての } R_G(x^\beta) \text{ の多項式}). \quad (81)$$

よって、すべての α について、 $R_G(x^\alpha)$ が $|\beta| \leq |G|$ をみたく $R_G(x^\beta)$ に関する多項式。

*6 対称式はベキ和で表せる

(証終)

よって、全次数が $|G|$ 以下である全ての単項式についてレイノルズ作用素を計算すれば G の不変式環の生成元全体を求めることができる。

多項式 $f_1, \dots, f_m \in k[x_1, \dots, x_n]$ が与えられたとする。ここで、 $k[x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_m]$ の単項式順序を、変数 x_1, \dots, x_n のうち 1 つでも含む多項式は $k[y_1, \dots, y_m]$ のすべての単項式より大きくなるように定める。イデアル $\langle f_1 - y_1, \dots, f_m - y_m \rangle \subset k[x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_m]$ のグレブナ基底を G とする。与えられた $f \in k[x_1, \dots, x_n]$ に対し、 $g = \bar{f}^G$ を f の G による割り算の余りとする。このとき次が成り立つ。

- (i) $f \in k[f_1, \dots, f_m]$ と $g \in k[y_1, \dots, y_m]$ は同値。
- (ii) $f \in k[f_1, \dots, f_m]$ ならば、 $f = g(f_1, \dots, f_m)$ となり、これは f の f_1, \dots, f_m の多項式としての表示を与える。

証明

(i) を示す。

1. $G: G = \{g_1, \dots, g_t\}$ とし、重複、0 はないものとする。
2. $A_\bullet: f$ を G で割って、

$$f = A_1 g_1 + \dots + A_t g_t + g. \quad (82)$$

$A_1, \dots, A_t \in k[x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_m]$ を得る。

3. \Leftarrow を示す。 $g \in k[y_1, \dots, y_m]$ とする。

- (a) 2 に $y_\bullet \Leftarrow f_\bullet$ を代入する。 $g_\bullet \in \langle f_1 - y_1, \dots, f_m - y_m \rangle$ なので、 $g_\bullet(x_1, \dots, x_n, f_1, \dots, f_m) = 0$ となり、 $f \in k[x_1, \dots, x_n]$ なので代入するとそのまま f である。

$$f = \tilde{g}(f_1, \dots, f_m). \quad (83)$$

- (b) 上より、 $f \in k[f_1, \dots, f_m]$ となる。

4. \Rightarrow を示す。 $f \in k[f_1, \dots, f_m]$ とする。

- (a) $\exists \tilde{g}: \tilde{g} \in k[y_1, \dots, y_m]$ があって、 $f = \tilde{g}(f_1, \dots, f_m)$ とかける。

- (b)

$$f = C_1 \cdot (f_1 - y_1) + \dots + C_m \cdot (f_m - y_m) + \tilde{g}(y_1, \dots, y_m). \quad (84)$$

- i. $k[f_1, \dots, f_m]$ の α 次の単項式は、

$$f_1^{\alpha_1} \dots f_m^{\alpha_m} = (y_1 + (f_1 - y_1))^{\alpha_1} \dots (y_m + (f_m - y_m))^{\alpha_m} \quad (85)$$

$$= y_1^{\alpha_1} \dots y_m^{\alpha_m} + B_1 \cdot (f_1 - y_1) + \dots + B_m \cdot (f_m - y_m). \quad (86)$$

と、 $B_1, \dots, B_m \in k[x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_m]$ を使ってかける。

- ii. 上を係数をかけて足せば、

$$\tilde{g}(f_1, \dots, f_m) = C_1 \cdot (f_1 - y_1) + \dots + C_m \cdot (f_m - y_m) + \tilde{g}(y_1, \dots, y_m) \quad (87)$$

と、 $C_1, \dots, C_m \in k[x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_m]$ を使ってかける。

- iii. (a) と上より、

$$f = C_1 \cdot (f_1 - y_1) + \dots + C_m \cdot (f_m - y_m) + \tilde{g}(y_1, \dots, y_m). \quad (88)$$

- (c) $G': G' = G \cap k[y_1, \dots, y_m]$ とする。さらに、 $G' = \{g_1, \dots, g_s\}$ としてよい。

(d) B_1, \dots, B_s, g' : \tilde{g} を G' で割る。

$$\tilde{g} = B_1 g_1 + \dots + B_s g_s + g' \quad (89)$$

となる $B_1, \dots, B_s, g' \in k[y_1, \dots, y_m]$ が得られる。

(e) C'_1, \dots, C'_m : (b), (d), $g_\bullet \in \langle f_1 - y_1, \dots, f_m - y_m \rangle$ より、

$$f = C'_1 \cdot (f_1 - y_1) + \dots + C'_m \cdot (f_m - y_m) + g'(y_1, \dots, y_m) \quad (90)$$

となる $C'_1, \dots, C'_m \in k[x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_m]$ が得られる。

(f) g' は f の割り算の余り？ つまり、 g' のどの項も $\text{LT}(G)$ の元で割り切れない？

- i. g' のある項が $\text{LT}(G)$ のある元で割り切れると仮定する (背理法)。
 - ii. $\exists i$: $\text{LT}(g_i)$ は g' のある項を割り切る、となるような $g_i \in G$ が存在する。
 - iii. $g' \in k[y_1, \dots, y_m]$ なので、 $\text{LT}(g_i)$ は y_1, \dots, y_m のみを含む。
 - iv. 上と、順序付より $g_i \in k[y_1, \dots, y_m]$ となる。
 - v. 上と、 $g_i \in G$ より、 $g_i \in G'$ となる。(G' は 4(c))。
 - vi. g' は G' による割り算の余りなので (d)、 $\text{LT}(g_i)$ は g' のどの項も割り切らない。
 - vii. 上は、i に矛盾する。
- よって、 g' は f の割り算の余り。 $g = g' \in k[y_1, \dots, y_m]$ となる。

(ii) を示す。 $f \in k[f_1, \dots, f_m]$ なら、上の証明の後半の (4-e) と (4-f) より、

$$f = C'_1 \cdot (f_1 - y_1) + \dots + C'_m \cdot (f_m - y_m) + g(y_1, \dots, y_m) \quad (91)$$

となっている。ここで、 $y_\bullet \leftarrow f_\bullet$ とすることで、

$$f = g(f_1, \dots, f_m). \quad (92)$$

(証終)