

Hausarbeit 1 Aufgabe 2

Gruppe: 402355, 392210, 413316, 457146

Lösungen

| (i) | (ii) | Form | Σ |
|-----|------|------|----------|
| | | | |

Aufgabe 2

- (i) $\varphi_{\top} := \neg(\neg X \wedge X \wedge \neg X)$, mit $\varphi_{\top} \in \text{AL}_1$ und $X \in \text{AL}_1$ für alle $X \in \text{AVAR}$
- (ii) Wir zeigen per Induktion, dass für alle $\varphi \in \text{AL}$ eine äquivalente Formel $\varphi' \in \text{AL}_1$ existiert.

IA:

Es gilt $X \in \text{AL}_1$ für alle $X \in \text{AVAR}$.

Für \top benutzen wir die in Aufgabenteil (i) definierte Formel $\varphi_{\top} \in \text{AL}_1$.

Für diese gilt:

$$\begin{aligned}\varphi_{\top} &:= \neg(\neg X \wedge X \wedge \neg X) \\ &\equiv X \vee \neg X \vee X \\ &\equiv X \vee \neg X \\ &\equiv \top\end{aligned}$$

Für \perp definieren wir die Formel $\varphi_{\perp} \in \text{AL}_1$ durch $\varphi_{\perp} := \neg X \wedge X \wedge X$.

Für diese gilt:

$$\begin{aligned}\varphi_{\perp} &:= \neg X \wedge X \wedge X \\ &\equiv \neg X \wedge X \\ &\equiv \perp\end{aligned}$$

IV:

Seien $\psi_1, \psi_2 \in \text{AL}$, und seien $\psi'_1, \psi'_2 \in \text{AL}_1$ äquivalente Formeln für diese, sodass gilt:

$$\psi_1 \equiv \psi'_1 \text{ und } \psi_2 \equiv \psi'_2$$

IS:

Für $\varphi := \psi_1 \vee \psi_2$, $\varphi \in \text{AL}$

definieren wir $\varphi' := \neg(\neg\psi'_1 \wedge \neg\psi'_2) \wedge \varphi_\top$, $\varphi' \in \text{AL}_1$

Daraus folgt:

$$\varphi' := \neg(\neg\psi'_1 \wedge \neg\psi'_2) \wedge \varphi_\top \equiv \neg(\neg\psi'_1 \wedge \neg\psi'_2) \equiv \psi'_1 \vee \psi'_2$$

Durch (IV) folgt: $\varphi \equiv \varphi'$

Für $\varphi := \neg\psi_1$, $\varphi \in \text{AL}$

definieren wir $\varphi' := \neg(\psi'_1 \wedge \psi'_1 \wedge \psi'_1)$, $\varphi' \in \text{AL}_1$

Daraus folgt:

$$\varphi' := \neg(\psi'_1 \wedge \psi'_1 \wedge \psi'_1) \equiv \neg(\psi'_1 \wedge \psi'_1) \equiv \neg\psi'_1$$

Durch (IV) folgt: $\varphi \equiv \varphi'$

Nach Korollar 2.41 im Vorlesungsskript (oder auch auf Seite 3/14 der Folien 3.5 der Woche 2) ist jede aussagenlogische Formel äquivalent zu einer Formel, die lediglich Variablen, \top , \perp , \neg und \vee beinhaltet.

Wie bereits bewiesen, existiert so eine Formel in AL_1 .

Also existiert zu jeder Formel $\varphi \in \text{AL}$ eine äquivalente Formel $\varphi' \in \text{AL}_1$. Somit ist AL_1 eine Normalform.