گزارشکار پروژه <u>۲</u>

١) عامل عكس العمل

```
def evaluationFunction(self, currentGameState, action):

currentFoods = currentGameState.getFood().asList()

successorGameState = currentGameState.generatePacmanSuccessor(action)

newPos = successorGameState.getPacmanPosition()

newGhostStates = successorGameState.getGhostStates()

evaluation = 0

# calculate distance of the nearest food (among current foods) from new position

nearestFood = float('inf')

for food in currentFoods:

temp = manhattanDistance(newPos, food)

if temp < nearestFood:

nearestFood = temp

evaluation -= nearestFood

# calculate distance of the nearest(among active ghosts)ghost from new position

nearestGhost = float('inf')

for ghost in newGhostStates:

if not ghost.scaredTimer > 0:

temp = manhattanDistance(newPos, ghost.getPosition())

if temp < nearestGhost = temp

# checks that this position can lead to game over or not

if nearestGhost <= 1:

return -float('inf')

return evaluation
```

توضیحات: در این متد، ابتدا فاصله نزدیک ترین غذا از موقعیت جدید را محاسبه می کنیم(از بین غذاهای در دسترس در موقعیت حال و نه موقعیت جدید). این پارامتر به صورت قرینه بر مقدار evaluation تاثیر می گذار د زیرا هر چقدر فاصله تا نزدیک ترین غذا کم تر باشد مقدار evaluation باید بیشتر باشد. سپس فاصله نزدیک ترین روح فعال تا موقعیت جدید را بدست می اوریم که اگر این مقدار کمتر مساوی ۱ باشد ینی عامل در معرض باخت قرار دار د و از رفتن به این موقعیت باید اجتناب کند (در این شر ایط مقدار منفی بی نهایت به عنوان evaluation برگر دانده می شود). در نهایت مقدار منفی بی نهایت به عنوان evaluation برگر دانده می شود). در نهایت

پاسخ سوال ١:

currentFoods و newPos و در محاسبه فاصله نزدیک ترین غذا از موقعیت جدید استفاده شد و همان طور که در بخش توضیحات گفته شده این فاصله رابطه قرینه با evaluation دار د.

newGhostStates و scaredTimer :درمحاسبه فاصله نزدیک ترین روح فعال استفاده شدند که اگر این مقدار کمتر مساوی ۱ باشد، منفی بینهایت را به عنوان evaluation برمی گردانیم.

پاسخ سوال ۲:

پارامتر هایی که با کم شدن آن ها مقدار evaluation باید زیاد شود را با علامت منفی و پارامتر های دیگر را با علامت مثبت درنظرمی گیریم. به عنوان مثال چون با کم شدن فاصله تا نزدیک ترین غذا فاصله تا نزدیک ترین غذا را با علامت منفی با evaluation جمع می کنیم.

```
Question q1
 ========
Pacman emerges victorious! Score: 1238
Pacman emerges victorious! Score: 1244
Pacman emerges victorious! Score: 1239
Pacman emerges victorious! Score: 1240
Pacman emerges victorious! Score: 1239
Pacman emerges victorious! Score:
                                  1237
Pacman emerges victorious! Score: 1238
Pacman emerges victorious! Score: 1247
Pacman emerges victorious! Score: 1238
Pacman emerges victorious! Score: 1242
Average Score: 1240.2
               1238.0, 1244.0, 1239.0, 1240.0, 1239.0, 1237.0, 1238.0, 1247.0, 1238.0, 1242.0
 cores:
               10/10 (1.00)
```

۲) مینیماکس

```
def getAction(self, gameState):

def minimizer(state, index, depth):

legalActions = state.getLegalActions(index)

if not legalActions:

return self.evaluationFunction(state)

if index == state.getNumAgents() - 1:

return min(maximizer(state.generateSuccessor(index, action), depth) for action in legalActions)

else:

return min(minimizer(state.generateSuccessor(index, action), index + 1, depth) for action in legalActions)

def maximizer(state, depth):

legalActions = state.getLegalActions(0)

if not legalActions or depth == self.depth:

return self.evaluationFunction(state)

return max(minimizer(state.generateSuccessor(0, action), 1, depth + 1) for action in legalActions)

legals = gameState.getLegalActions(0)

values = []

for i in range(len(legals)):

values.append(minimizer(gameState.generateSuccessor(0, legals[i]), 1, 1))

maxValue = max(values)

bestIndices = [index for index in range(len(values)) if values[index] == maxValue]

return legals[random.choice(bestIndices)]
```

توضیحات: در ابتدا به توضیح عملکرد متدهای minimizer و maximizer می پر دازیم.

متد minimizer : دراین متد اگر اخرین روح باشیم، مینیمم فرزندهایی که به صورت ماکس هستند را برمی گردانیم. اما اگر آخرین روح نباشیم، ازبین مقادیرروح بعدی در حالات مختلف مینیمم شان را برمی گردانیم .

متد maximizer : دراین متد اگربه اخرین عمق رسیده باشیم و یا حرکت مجاز بعدی وجود نداشته باشد(بازی با برد یا باخت تمام شده باشد)، مقدار evaluationFunction را برای این state برمی گردانیم واگراین طورنباشد، از بین مقادیر روح اول درحالات مختلف ماکسیمم شان را برمی گردانیم.

درمتد getAction ابتدا به ازای هرحرکت مجاز مقدار روح اول را با استفاده از متد minimizer بدست می آوریم . سپس از بین همه حرکات مجازی که منجربه بدست آمدن بیشترین مقدار شدند، یکی را به تصادف انتخاب می کنیم.

پاسخ سوال ٣:

چون تصور عامل این است که روح ها کاملا تخاصمی عمل می کند، سعی می کند زودتر ببازد زیرا اگراین کاررا نکند، روح ها آن را احاطه کرده و درنهایت باز هم می بازد اما چون دراین شرایط بیشترزنده مانده ، امتیاز کمتری دریافت می کند.

```
Running MinimaxAgent on smallClassic 1 time(s).
Pacman died! Score: 84
Average Score: 84.0
               84.0
Scores:
Win Rate:
               0/1 (0.00)
Record:
               Loss
*** Finished running MinimaxAgent on smallClassic after 25 seconds.
*** Won 0 out of 1 games. Average score: 84.000000 ***
*** PASS: test_cases\q2\8-pacman-game.test
### Question q2: 5/5 ###
Finished at 1:55:45
Provisional grades
Question q2: 5/5
Total: 5/5
```

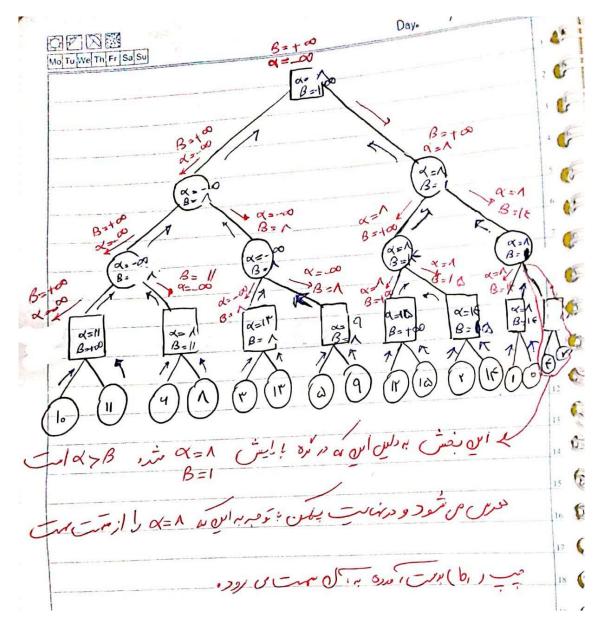
٣) هرس آلفا-بتا

```
def getation(csif, gameState):

def sinisize(fate, index, depth, alpha, beta):
    legelactions = state.getlegelactions(index)
    if not legelactions:
        return maif.awaloationFunction(state)
    min/alue = float('inf')
    if index = state.getRumAgants() - 1:
    far action in legelactions:
        temp = maximizer(state.generateSuccessor(index, action), depth, alpha, beta)
    if temp = cain/alue:
        min/alue = temp
        beta = min(beta, min/alue)
    if beta < alpha:
    for action in legalactions:
    temp = minimizer(state.generateSuccessor(index, action), index + 1, depth, alpha, beta)
    if temp < min/alue
        min/alue = temp
        beta = min(beta, min/alue)
    if temp < min/alue
    if temp < min
```

توضیحات: این متد هم مانند متد getAction در قسمت قبل(مینیماکس) پیاده سازی شده است با این تفاوت که در متدهای minimizer و maximizer شرط هرس بررسی شده است (خطوط ۱۵۹ و ۱۶۷).

پاسخ سوال ۴:



پاسخ سوال ۵:

مقدار برگردانده شده بر ای ریشه در حالت بدون هرس وبا هرس تفاوتی ندارد اما بر ای گره های میانی ممکن است متفاوت باشد. به عنوان مثال در شکل بالا در قسمتی که هرس شد اگر به جای مقادیر ۴ و ۷ ، ۰ و ۱ - بود آن گاه مقدار گره با a=8 و a=8 در حالت بدون هرس ۱ - و در حالت با هرس ۱ می شد.

```
*** Running AlphaBetaAgent on smallClassic 1 time(s).
Pacman died! Score: 84
Average Score: 84.0
Scores:
              84.0
Win Rate:
              0/1 (0.00)
Record:
              Loss
*** Finished running AlphaBetaAgent on smallClassic after 27 seconds.
*** Won 0 out of 1 games. Average score: 84.000000 ***
*** PASS: test_cases\q3\8-pacman-game.test
### Question q3: 5/5 ###
Finished at 16:15:18
Provisional grades
------
Question q3: 5/5
Total: 5/5
```

۲) مینیماکس احتمالی

توضيحات:

این متد هم مانند متد getAction در قسمت مینیماکس پیاده سازی شده است با این تفاوت که اینجا متد expectimax جایگزین متد minimizer شده است و درآن به جای مینیمم گیری ، میانگین وزن دارمقادیر برگر دانده می شود.

((تعداد اکشن های مجاز درآن وضعیت)/ 1 = 0 وزن هر مقدار)

پاسخ سوال ؟:

```
\Users\Ashkan\Downloads\Compressed\AI-P2\AI-P2\AI-P2>python pacman.py -p AlphaBetaAgent -1 trappedClassic -a depth=3
acman died! Score: -501
acman died! Score: -501
             Score: -501
acman died!
ecman died! Score:
acman died!
acman died!
               -501.0
-501.0, -501.0, -501.0, -501.0, -501.0, -501.0, -501.0, -501.0, -501.0
                       Loss, Loss, Loss, Loss, Loss, Loss, Loss, Loss, Loss
 :\Users\Ashkan\Downloads\Compressed\AI-P2\AI-P2\AI-P2>python pacman.py -p ExpectimaxAgent -l trappedClassic -a depth=3
Pacman died! Score: -502
Pacman died! Score: -502
Pacman died! Score: -502
Pacman emerges victorious! Score: 532
Pacman emerges victorious! Score: 531
Pacman died! Score: -502
Pacman emerges victorious! Score: 532
Pacman emerges victorious! Score: 531
acman died! Score: -502
verage Score: 14.7
                  -502.0, -502.0, -502.0, 532.0, 531.0, -502.0, 531.0, 532.0, 531.0, -502.0
                 Loss, Loss, Loss, Win, Win, Loss, Win, Win, Win, Loss
```

در حالت اول چون تصور عامل این است که روح ها کاملا تخاصمی عمل می کنند، سعی می کند زودتر ببازد زیرا اگراین کاررا نکند، روح ها آن را احاطه کرده و درنهایت بازهم می بازد اما چون در این شرایط بیشتر زنده مانده ، امتیاز کمتری دریافت می کند اما در حالت دوم چون می داند روح ها به صورت تصادفی عمل می کند دیگر سعی نمی کند زودتر ببازد و با این کار به طور متوسط در ۵۰ در صد مواقع برنده می شود.

ياسخ سوال ٧:

اگربخواهیم درحالت مینیماکس احتمالی از الگوریتم رولت ویل استفاده کنیم ، در متد expect ابتدا evaluation وضعیتی از بازی که پس از هر اکشن به وجود می آید را

بدست می آوریم و با توجه به آن مقدار برای هراکشن یه احتمال مشخصی را درنظر می گیریم ((مجموع evaluation (i)) / (pi = (evaluation(i))) و درنهایت یکی را به صورت رندوم انتخاب کرده و به ازای آن اکشن مقادیر را بدست می آوریم.

اگر نیاز بود تا با کمک الگوریتم رولت ویل بیشتر از یک حالت انتخاب شود کافی است درمتد getAction به ازای هر legalAction دوبارمتد expect فراخوانی شود وبین مقادیری که این دوفراخوانی برمی گردانند ماکسیمم آن ها را به عنوان ماکسیمم مقداری که با انجام آن legalAction بدست می آید در نظر بگیریم.

۵) تابع ارزیابی

توضیحات: دراین متد، ابتدا مجموع فاصله های عامل تا هر غذای در دسترس را بدست می آوریم. سپس اگر این مجموع صفر نباشد آن را به صورت قرینه با evaluation جمع می کنیم(evaluation درابتدا برابر مجموع امتیاز دراین وضعیت و غذاهای خورده شده تا الان است). پس از آن مجموع فاصله های عامل تا روح ها را بدست می آوریم. درنهایت اگرمجموع scaredTime های روح ها مثبت بود (ینی حداقل یک روح دروضعیت white است)، قرینه مجموع فاصله تا روح ها وقرینه تعداد powerPallet ومجموع bevaluation ها را با scaredTime جمع می کنیم (وقتی حداقل یکی از روح ها دروضعیت white است هرچه مجموع فاصله تا روح ها کم ترباشد بهتر است زیرا می توانیم روح سفید را بخوریم و آن روح به فاصله دوری از ما برود و هرچه تعداد powerPallet ها کم تر باشد بهتراست زیرا با خوردن برود و هرچه تعداد scaredTime ها کم تر باشد بهتراست زیرا با خوردن وضعیت از scaredTime بالقوه روح ها به صورت بهینه استفاده نکرده ایم) و اگر مجموع evaluation ها صفربود، مجموع فاصله تا روح ها و تعداد powerPallet ها صفربود، مجموع فاصله تا روح ها و تعداد powerPallet ها صفربود، مجموع فاصله تا روح ها و تعداد powerPallet ها صفربود، مجموع فاصله تا روح ها و تعداد و می کنیم.

پاسخ سوال ۸:

دراین قسمت ارزیابی به شکل بهتری نسبت به قسمت اول انجام می شود زیرا به جزئیات بیشتری توجه می شود به عنوان مثال همان طور که دربخش توضیحات گفته شد اگرمجمو scaredTimee روح ها مثبت باشد مقادیر به طور متفاوتی نسبت به وقتی که مجموع scaredTimee ها صفر است با evaluation جمع می شوند.