

《老人与海》象征意蕴的多重解读

赵文博

(吉林工程技术师范学院 外语系,吉林 长春 130052)

[摘要] 本文从性格、历史、哲学、宗教等角度对《老人与海》的象征意蕴进行解读,力图说明,作为海明威最成功作品的《老人与海》,其象征意蕴的多重性正可以解读作者一生的性格与命运。

[关键词] 象征;性格;历史;哲学;宗教

[中图分类号] I106.4

[文献标识码] A

[文章编号] 1007-5674(2009)01-0048-03

金胜叹在点评《水浒传》时曾说:“古人著书,每每若干年布想,若干年储材,又复若干年经营点窜,而后得脱于稿,哀然成为一书也。”^[1]一部作品要想真正流芳百世,往往要用去作者一生的时间去思考、积淀、书写、删减、润色。正如曹雪芹创作红楼梦,“披阅十载,增删五次”,可谓字字啼血。相比于这些中国古代作家,美国文豪海明威无疑幸运得多。他的第一部作品《太阳照样升起》刚一问世,就立刻获得了文艺界的广泛赞誉。甚至可以这样说,他的每一部作品,无论是《战地钟声》还是《永别了,武器》,抑或是《午后之死》,均引起了轰动。一个作家能够在有生之年就获得广泛认可,实属不易。但相比于《老人与海》这部海明威最后的作品,以上这些创作都只是积累,只有这部简练的中篇小说,才是他一生才华的最淋漓尽致施展,是他人生观和哲学观最为典型的展现。因为这部作品,他荣获了普利策奖和诺贝尔文学奖,跻身于世界级作家的行列;也因为他无法完成对《老人与海》的超越,只能选择结束生命。正如他所说,“这是一部我一生为之努力的作品,读起来通俗易懂,看着很短,然而却囊括了外部世界和人的精神世界的全部空间,这是我在目前能写出的最好的散文”。^[2]或许读者和文艺评论家会喜欢海明威这个或那个作品,但毫无疑问,《老人与海》是海明威辉煌创作生涯的颠峰^[3]。

《老人与海》的情节其实非常简单:一位叫圣地亚哥的穷困潦倒的老渔民已经84天没有打到鱼,他最忠实的拥趸也不得不离他而去,其他渔民对他或嘲笑或同情,自己都认为“倒了血霉”。但为了证明自己,他独自一个人到深海打鱼。为了捕捉一条大马林鱼,圣地亚哥足足用三天三夜的时间,忍受着各种各样的艰辛,终于成功捕获了这条大鱼。但在回来的路

上,五次遭到鲨鱼的进攻,虽然他每次都把鲨鱼打得落荒而逃,但大马林鱼已经被鲨鱼分食殆尽,最后带着鱼骨架回到了岸边。作品不光情节简单,表现手法也非常单一,主要用第三人称展开叙述,夹杂了大量的内心独白,对老渔夫的身世只有白描式地侧面勾画,简单到了极点。这种简单的文学表达手法也是很多评论家不喜欢这部作品的原因。

正如海明威自己所说,他本可以把这个故事拉成上百万字的长篇小说,大量描写小渔村的场景、每个人物的性格,再设计出一些矛盾冲突,但是他没有这样做。他把这种简单的表现手法称为“冰山”:“我总是试图根据冰山原理去描写。关于显现出来的每一部分,八分之七是在水面以下的,你可略去你所知道的任何东西,这只会使你的冰山深厚起来。这是并不显露出来的那部分。”读者要去发现什么?从作者的本意看,简单的文字处置方式已经决定了读者不可能深陷错综复杂的情节迷宫,以及被眼花缭乱的艺术手法所迷惑。恰恰相反,在海明威看来,上述这些东西正是他努力在摒弃的。海明威只是想通过这个简单的故事同自己对话,也是同读者对话,类似于禅宗里的公案,打了一个哑谜,说了一个寓言,让读者自己去探知作品之于个人的价值。正应了那句话,“一千个读者就有一千个哈姆雷特”,简单的中篇小说在读者的视野中化身为多棱镜,从不同的角度分析可以得出不同的结论,得出不同的象征意蕴,受到不同的启迪。虽然海明威曾公开指出,他很讨厌矫揉造作的象征分析,“大海就是大海。老人就是老人。孩子就是孩子。鱼是鱼。鲨鱼就是鲨鱼,不比别的鲨鱼好,也不比别的鲨鱼坏”,但他真正的意思是要告诉读者:“我试图描写一个真正的老人,一个真正的孩子,真正的大海,一条真正的鱼和许多真正的鲨鱼。

[收稿日期]2008-11-12

[作者简介]赵文博(1980-),女,吉林长春人,吉林工程技术师范学院外语系教师,吉林大学在读硕士研究生,研究方向:英美文学、语篇分析。

然而,如果我能写得足够逼真的话,他们也能代表许多的事物。”

一、性格式象征意蕴

这种解读方式就是从海明威作品一以贯之的总体风格的角度进行象征分析。从《太阳照常升起》开始,海明威就一直在塑造这样的场景:灰暗的社会背景下,一切都显得那么的没有生气,没有希望,一切都那么压抑,让人透不过气。但是主人公始终充当着生活的强者,虽然也遭受了重重磨难,但从来不会放弃,只是不断挥着拳头向前冲去。这一模式也拷贝在圣地亚哥的身上:他曾经是海边最好的渔夫,曾经力大无穷,但是现在老了,甚至连运气都离他而去。但是他没有屈服,仍然对生活充满着斗志,仍旧要证明自己是最好的渔民,是一个“怪老头”。也正因为这样,他能够为了捕获从来没见过的大鱼在变幻莫测的大海中忍饥挨饿三天三夜,能够用尽身边所有的工具——鱼叉、木桨、小刀等等,拼了命也要把鱼带回来(虽然剩下的只是鱼骨)。圣地亚哥从来不是弱者,他就是命运的强者,从来不放弃,永远那么乐观,那么坚强。最后这种坚强感染了小男孩,重新回到了他的身边。小男孩代表了未来的希望,这种精神也在不断征服命运的过程中传承。圣地亚哥孤军奋战的形象是海明威创造的“硬汉”形象的进一步发展和升华。^[4]“硬汉”是海明威诸小说中始终坚持的人物主要性格特征,也代表了他一直在追求的价值旨趣。圣地亚哥这个“硬汉”同海明威之前塑造的各种“硬汉”形象最大的差别则在于,圣地亚哥已经具有了某种超脱性,坚强的性格本身就是对生命的超越,是海明威对“硬汉”理解最为透彻、最为深刻,也是塑造形象最为成功的一个人物,可以说“硬汉”形象在《老人与海》中的艺术概括程度更高,用象征手法表现作品主题达到了新的高度。海明威的一生就是不停斗争的一生,永远不会选择屈服。可以说,“硬汉”就是海明威的信念,就是他的理想人格,就是他向这个不完美的世界发出的自我声音。任何一部小说都承载着作者对于生命的理解,有人说圣地亚哥这个形象就是海明威的自画像,确有道理。

二、历史式象征意蕴

历史式解读就是要把作品回溯到具体的历史背景中,看看究竟什么在影响着海明威的创作。任何人的创作都不可能脱离具体的时代背景被生造出来,任何人都只能生活在特定的历史时代中,身上也必然要打上那个时代鲜明的烙印。其实早在1936年,海明威就曾经写过一篇通讯:一位老渔夫到深海打鱼,打到了一条非常大的鱼,但在回来的路上不断被鲨鱼袭击,啃噬老人的战利品。最后在众人找到老人的时候,仍有大批鲨鱼在围绕着老人的船不肯离去,老人则因为损失了很多鱼肉而正在痛哭。应该说这则真实的报道就是《老人与海》的作品原型,海明威就是在这则报道的基础上进行的艺术创造和加工。那么为什么在当时海明威没有根据这个报道就写出一部小说呢?其中的原因就在于对通讯报道意义的挖掘有一个过程。一条比船还大的鱼,一个只有简单

工具的上年纪的老人,很多鲨鱼的围攻,这些要素足以构成一篇出色的报道,吸引人的眼球,以供茶前饭后谈资。但是如何为这个故事赋予灵魂,真正打动人的心灵,成为人类精神财富的一部分,必然不是简单的事情。或者简单地说,这则通讯最多只有新闻性,而缺乏足够的价值性。50年代初,古巴人民争取民族独立、民族解放的运动逐步进入高潮。此时正好侨居古巴的海明威被古巴人民那英勇不屈、百折不挠的顽强斗争精神给感染,他的所见所闻不断激发其创作的灵感和激情。海明威从来不是一个很理性的人,他的一生都在追求生命的价值和意义。在一战和二战中丧失掉的人性的尊严和人类的希望他在古巴人民的斗争中重新找到了。之前海明威作品中的主人公虽然坚强果敢,但面对灰暗的、无法改变的现实只能表现如唐吉珂德挑战风车一般,极为悲壮。正是古巴人民反对西方殖民者的勇气和信念,让海明威重新乐观起来;圣地亚哥象征着古巴人民,孩子象征着古巴人民的下一代,变幻莫测的大海象征着古巴人民多舛的命运,大马林鱼象征着财富和自由,鲨鱼象征着西方殖民者,鱼骨象征着不屈不挠的精神——虽然古巴人民珍视的自由被西方殖民者掠夺,但他们从来不曾放弃,追求自由的精神还在手中,并会把这份精神传递到下一代的身上。海明威是一个对生活充满了激情和理想的作家,也正是这份激情和理想,让他在古巴人民的斗争中汲取了素材,激发了创作欲望。脱离了那个年代的具体历史背景,就很难理解为什么海明威对古巴的哈瓦那情有独衷,把一个落魄老头塑造得这么成功。^[5]

三、哲学式象征意蕴

如果说性格式解读是从海明威个性、历史式解读是从历史背景的角度分析《老人与海》的象征意义,那么这部作品能够超越不同国家和民族的界限,在全世界拥有不同肤色不同语言的读者,一个重要的原因则在于,虽然这是一部典型的西方文化作品,但其在哲学上具有丰富的象征意蕴,启迪着每个阅读它的人。面对近代以来逐步发展的物质文明,以尼采为代表的哲学家发现,人类不是走向更美好的明天,而是背叛了自己的信仰,放下了一直以来对上帝的谦恭,凭借科技的力量为所欲为。第一次世界大战是一个转折,如果说在这之前的人类过于盲目乐观,那么人类历史上第一次全人类意义上的屠杀彻底让很多人绝望、灰心,对人类的前途和命运不抱一点希望。因为第一次世界大战,这一代人已经成为弗洛伊·德尔所称的“精神漂泊者”或G·斯泰茵定义的“迷惘的一代”。^[6]海明威的作品有着强烈的一战情节——不是因为他喜欢一战,而是因为他永远也无法摆脱一战对他的身心影响。要知道,科技革命带来了人类生活方式的异化,从尼采开始,哲学家开始不断探讨这样一个问题:人类存在的意义何在?命运既然不再像中世纪以及以前那样是上帝的安排,那么拥有了科技武器的我们,真的能够不断自我膨胀,成为命运的主宰吗?萨特对此的答案是悲观的,认为存在本身就是虚无;海德格尔则试图从纯粹的形而上

学建构回答这一问题,把存在问题纳入到从柏拉图开始就延绵不绝的哲学体系中;而尼采则选择了一种超越,对人类本身的超越。海明威则通过富有生命力的作品,通过一个年迈的硬汉圣地亚哥,诠释了尼采的答案:超越本身不是来自于生命之外,恰恰相反,超越就是人的生命本身。所以在海明威的笔尖,可以嗅出明显的尼采“超人哲学”和存在主义哲学的气息;大海象征着黑漆漆的人类命运,在她面前,人类只是不起眼的弱者,高兴时她会给人类带来意想不到的收获(大马林鱼),但随时也会给人类带来灾难(鲨鱼),让人类一无所有。我们无法预知未来会发生什么,也无法预先躲避,因为我们此时正作为“此在”,存在于这个世界上。只有意志坚强的人才能突破这个世界强加给人的悲剧,不断让人类可以突破自我,获得新的希望和力量。圣地亚哥一生都在努力作一个出色的渔夫,从来没有想过背叛他的职业。他虽然老了,但依然是一个强者,敢于同大海、同大鱼、同鲨鱼、同自我进行斗争,虽败犹荣。他疲惫地带着鱼骨回到岸边的时候,满脑子想着的是下一次出海。脆弱的人类正是需要这种拥有顽强意志力和过人能力的人作导师,作领袖。

四、宗教式象征意蕴

《老人与海》一书的奇妙之处就在于,在宣言强者哲学的同时,又不断进行着种种暗示,向西方传统的基督教文化进行回归。西方有大量专门针对《老人与海》中基督教象征意义的研究:圣地亚哥这个名字本身就是西班牙语中的“圣雅哥”,也就是耶稣最早在加利利海滨收的四门徒之一;老人受到的痛苦折磨类似于耶稣被钉在十字架上;他受伤的手被类比为耶稣受伤的手;他背着桅杆爬上岸被认为隐喻着耶稣背着十字架上山。他最后倒在床上的姿态又巧合于耶稣在十字架上的模样……当人类始终无法找到出路的时候,回首传统宗教文化,往往会得到心灵的慰藉。圣地亚哥从头至尾只有一个信念,那就是打鱼,打到大鱼,他一直在恪守他的使命,从来未曾背

叛和动摇。老人对宗教的信念,从最开始的不相信,到逐渐相信,是一条潜在的线索,更代表着老人对命运顽强抗争背后的境界升华,也标志着老人经历各种苦难之后的涅槃。哲学从来无法完全解释宗教,就像无论科学发展到何种程度,始终要为宗教留一扇门。^[7]人类通过科技了解世界,运用哲学思考世界,但无论了解和思考得有多深,都会垂头丧气地发现一个问题:面对浩瀚的宇宙,我们知道得越多,就觉得自己越渺小,同时越对我们生存的世界心存敬畏。海明威在作品中出现了大量的宗教象征,其实正表现出我们这个时代人们的一种回归或顿悟:貌似强大的力量,在信仰和奇迹面前是那么不堪一击——只有当我们真正懂得力量从何处而来,我们才真正理解了力量本身。在海明威看来,找寻人类命运的意义,哲学教会我们思考,但最终要回归到信仰。《老人与海》短短一部小说却蕴含着不同的象征意蕴,这或许便是海明威所说的冰山那八分之七的部分。

[参考文献]

- [1] 陈曦钟,等,辑校.水浒传会平本[M].北京:北京大学出版社,1987.
- [2] PHILLIPS, L. W. ed. Ernest Hemingway on Writing[M]. New York: Charles Scribner's Sons, 1984: 55.
- [3] 常耀信.美国文学简史[M].天津:南开大学出版社,1990: 77-79.
- [4] 董衡巽,等.美国文学简史:下册[M].北京:人民文学出版社,2002: 204-205.
- [5] 朱继忠.多层次的涵义[J].新疆石油教育学院学报,2000(2): 100-101.
- [6] 秦小孟.当代美国文学概述及作品选读:上册[M].上海:上海译文出版社,1986: 92-94.
- [7] 季玥,仲盛.《老人与海》解读之管窥[J].淮南师范学院学报,2007(9): 1-3.

[责任编辑:王金茹]

Multiple Interpretations Of Symbolic Implications in *Old Man and the Sea*

ZHAO Wen-bo

(Jilin Teacher's Institute of Engineering and Technology, Changchun, Jilin 130052, China)

[Abstract] The article interprets the symbolic implications in *Old Man and the Sea* from the aspects of the character, history, philosophy and religion, trying to show that we can read the author, Hemingway's, personality and destiny through the multiple symbolic implications.

[Key Words] symbol; character; history; philosophy; religion