

2017 年，中国数字经济规模达 27.2 万亿元，占 GDP 比重达 32.9%；电子商务、网络零售持续增长，电商推动农村消费规模稳步扩大，物流、电信、交通等农村消费基础设施进一步完善；

从在线办税、医疗挂号、到车主服务，不断细化的信息服务全方位覆盖百姓生活，“互联网+政务服务”让信息多跑路、群众少跑腿；

AI 智能诊疗系统、无人化超市终端、VR 智慧教室……数字技术正在将人们想象中的智能新生活变为现实。

凡益之道，与时偕行。

党的十九大制定了面向新时代的发展蓝图，提出要建设网络强国、数字中国、智慧社会，推动互联网、大数据、人工智能和实体经济深度融合，发展数字经济、共享经济，培育新增长点、形成新动能。伴随着信息技术日新月异的发展，更加便捷、高效的智慧体验指日可待。

在习近平新时代中国特色社会主义思想指引下，中国正以更自信、更坚定的步伐，昂首迈向网络强国的新征程。（2018-08-19 16:02 来源：新华网）

论马克思主义哲学创新的实现

刘鹏

[摘要]众所周知，在马克思主义理论中最重要且最核心的观点便是坚持一切从实际出发，理论联系实际，实事求是，在实践中检验和发展真理。马克思主义哲学创新的重要基础是对马克思主义的文本进行研究，将马克思主义理论和社会发展的实际情况以及实际需求综合在一起进行考虑，进一步丰富和完善马克思主义哲学，让马克思主义哲学能够在现实社会中发挥出更大的价值与作用。本文将就马克思主义哲学创新的实现进行深入的分析与探究。

[关键词]马克思主义哲学；创新；措施；原则

[作者简介]刘鹏，天津铁道职业技术学院，经济学硕士，管理学博士在读，讲师职称。（天津 300000）

津 300000）

引言

马克思主义哲学中无处不透露着辩证思想和实践品格,其主张的是在实践过程中不断完善自我、发展自我以及超越自我。在实践中汲取智慧,在实践中接受检验,不断开拓创新,实现更高的理想和目的。以下是笔者结合自身相关学习和工作经验,就马克思主义哲学创新的相关内容提出自己的几点看法和建议。

一、马克思主义哲学创新的重要基础分析

我们都知道,在马克思主义理论当中,最显著也是最根本的特征便是辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观与方法论。或许马克思主义中得出的具体结论或者是问题的范围会随着时代的发展与变迁而失去了应用价值,难以满足现代社会的发展需求,但是,马克思主义哲学作为一种科学的方法论却始终不会被淘汰,换言之,马克思对这个世界、这个社会的思考方式永远都具有指导价值。现代人对马克思主义哲学的研究的焦点并不是马克思说了一些什么内容,而是要重点研究马克思是怎么说出来的,为什么马克思会说出这样的话。因此,在研究马克思主义哲学思想当中,既要正面分析马克思对历史和现实的反思方法,又要做到不被他的种种结论所拘泥。毕竟时代发展的脚步越来越快,社会日新月异的变化让我们每一天都面临着一种全新的形势和社会环境。

在马克思主义理论提到的一些基本问题,在现实社会结构当中仍然有着很显著的体现,马克思主义的方法论仍然在现代社会里充满朝气地存活和成长着。在笔者看来,马克思主义便是现代社会中客观存在的一股强大力量,其支配力是无形的。

马克思主义哲学创新的基础便是文本研究,马克思主义的立场、观点以及具体方式等等都蕴含在文本当中,要想实现创新的效果,就必须要将研究重点放在文本上面。但是,我们也必须要树立起一种正确的研究观点,马克思主义哲学的文本并不是形成于这个全新的时代,文本中所提到的理论以及具体指导并不能够直接给我们提供具有针对性和高效性的引导,我们需要了解的是文本中所包含的深层次理念、观点以及方法。关于研究马克思文本,笔者建议必须要做到以下几点:

第一,要坚持历史性原则,切忌教条主义,不可掺入主观因素

马克思文本诞生的社会背景与现实社会的发展现状是有着很大不同的,因此,在研究马克思文本时,必须要结合马克思所处的具体历史背景和具体环境条件,来对文本进行深入的理解,要重点把握住文本中的本真精神。所以,研究马克思主义文本就必须要坚持历史性原则。

此外，根据笔者的了解，要想真正做到按照历史性原则来对马克思文本进行深入研究，研究人员就必须要对马克思文本所形成时的欧洲资本主义历史有着深入的认知与了解。著名研究员阿尔都塞曾经说过：要真正历史地进入到马克思自身的问题与思想深处，回到马克思当前思考与提出革命性理论的具体语境当中去，研究马克思如何从德意志意识形态的唯心主义襁褓中挣脱出来、走向现实的科学的视野，必须承认真实历史对意识形态本身的影响，而不能内在目的论式地研究马克思。

在这里，笔者需要重点强调的一点内容是：在实际研究过程当中，研究人员一定要下意识地控制自己的主观思想，尽可能有效防止将自己的主观思想渗透到马克思的身上，必须要禁止粘贴现象的出现，绝不能够因为自己主观思想的影响，而误解或者扭曲马克思本人的思想。一定要竭尽全力杜绝教条主义的出现，避免走入马克思主义研究的误区。

第二，建立起科学合理的解读模式

在研究马克思文本时，必须要提前明确到底要采用什么样的模式来对马克思文本进行解读。解读模式代表着我们自身研究工作的立足点，代表着研究人员的视域。所以，笔者建议其可以采用“问题对话——视域融合”的解读模式，赢得问题视域是解读与理解文本的必要条件与重要前提。

在研究马克思文本的过程中，研究人员必须要对问题视域表示出高度的重视，要想尽一切办法去赢得问题视域，将自身的问题视域与需要理解的文本当中的问题视域紧密融汇在一起，最终实现其与马克思文本的对话，尽可能诠释出文本中所体现的鲜活意义。

与极具针对性、指向性的带着某一或某些具体问题的文本解读方式相比较，“问题对话——视域融合”解读模式的视界更加宽广、问题容量更加宏大，其能够更好的帮助和引导我们成功应对当前崭新的社会主义实践中遇到的问题、考验以及挑战。

二、马克思主义哲学创新理论的重要价值分析

1、为拓展党的思想新境界奠定坚实基础

众所周知，中国共产党的思想路线是解放思想、实事求是、与时俱进。这是马克思主义中辩证唯物主义和历史唯物主义的集中体现与根本要求。马克思主义哲学的创新则深刻反映出了共产党的思想路线指导下的重点要求与根本目的，对马克思主义哲学进行创新，必然会为拓展党的思想新境界奠定非常坚实的基础。下面几点内容是对此观点的具体解析：

第一，创新的过程便是解放思想、实事求是、与时俱进的过程

何为创新，从理论层面来进行解释和定义，指的便是通过破旧立新、除旧布新有效地认识和改造世界的实践活动。在创新当中，对旧观念、旧理论、旧模式、旧思想的破除便是党

的思想路线中的解放思想；而创新的重要前提，即要发现和认知到事物发展的新规律、新关系和新属性，就是党的思想路线中的实事求是；创新中要求要有效地对客观世界进行改造，就是要坚持一切从实际出发，坚持做到理论联系实际，在实践当中检验与发现真理。

所以，创新就是解放思想、实事求是、与时俱进的党的思想路线的根本体现，只有坚持党的基本路线不动摇，才能够真正达到创新的效果。

我国几十年来的改革开放历程，始终都在坚持一切从实际出发，解放思想、实事求是、与时俱进，不断探索与创新，不断推进建设有中国特色社会主义事业的伟大进程。

第二，创新有助于实现党的思想路线的根本目的

在马克思主义的创新理论当中，创新的实践规定性得到了显著的体现。创新本身便是一种具有强大实际效用的实践活动，创新和实践二者之间存在着不可分割的必然联系。创新绝不是简单的理论上的标新立异，再新的构造体系，如果没有被付诸于实践，都不能够解决现实生活中所面临的实际问题。马克思主义理论绝不是教条，而是一本非常宝贵的行动指南，要求人们要按照它的指引，结合实际情况的变化，探索出符合新时代发展规律的正确途径。

2、创新是马克思主义社会发展动力论的重要动力

马克思理论认为社会发展的根本动力便是社会基本矛盾，而生产力更是决定社会发展的根本力量。创新理论将社会发展动力中最重要的两个方面的内容有效结合在一起，由此可见，创新在社会发展中是何等的重要。

生产实践是人类从事一切实践活动的重要基础，生产实践的水平能够非常完整且科学地反映出人类与自然之间的实践关系与实践水平。生产实践是人类最基本的实践互动，生产力是社会发展的最终决定性力量，这二者之间是存在着高度一致性的。但是，生产时间与生产力自身是怎样发展的呢？虽然重复性的常规生产实践，在扩张生产力与促进人类生存与发展方面发挥着非常基础的作用，但是，如果仅仅维持常规性的生产实践水平，只能依靠时间一点点积累和沉淀，那么，必然要耗费掉非常多的时间才有可能实现质的飞跃。因此，要想在更短的时间内实现质的飞跃，就必须依靠科技创新的力量，科技的创新通过全新的发现、发明与创造，这份强大的动力必然能够促进生产实践在最短的时间内实现质的飞跃。总而言之，科技创新是生产实践的最高级形式，只有不断创新科技，才能够全面提高生产力水平。

3、创新能够丰富和完善辩证唯物主义实践论

实践的主体是人类，实践的形式是人类能动性地对客观世界进行改造的物质活动。在马克思主义哲学中，最基本的观点也是实践，而创新便是一种具有特殊代表性的实践活动形式，其为深入研究社会实践的不同性质以及基本类型提供了更加崭新的框架。

第一，根据重复性的不同程度，创新理论中的实践主要包括两种基本类型，分别是常规性实践和创新性实践。而在传统的实践理论当中，更习惯以不同的区域作为标准来划分实践的具体形式，这样的划分标准导致的结果之一便是在同一领域的实践缺乏实质分析。

但是，创新理论从根本上扭转了这一现状。在创新理论基础上划分出来的两种不同实践类型当中，首先，常规性实践类型，这一类型和原来的实践类型是存在着非常多的相似之处的，其无论是在实践的方式、手段、对象还是结果方面，都和原来的实践类型有着很高的相似性。但是，创新性实践与原来的实践类型是存在着本质上的区别的，创新性实践拥有着全新的实践方式、实践对象、实践手段、实践程序以及实践效果。创新性实践在原有的实践模式基础上做出了全新的突破，具有显著的首创性，其本质应该属于原创性实践形式，其绝不是重复原有实践类型。

从具体实践效果来分析，常规性实践作为重复性实践类型，虽然能够在一定程度上满足人类预期的目的，但是，其实践效果还是难以达到理想的标准，此外，常规性实践并不能够为人类提供认识世界的新信息与新角度，这是常规性实践中最大的一个问题。但创新性实践完全属于新型实践活动，几乎所有的实践活动都是前所未有的。创新性实践的对象与主体作用于客体的方式，能够为人类提供更多、更全面、更新的信息。人类在这种创新性实践形式之下，获取到关于各种新鲜事物的相关信息，其也能够在潜移默化当中加深与拓展对客观事物认识的深度与广度，必然能够为人类更好地改造客观世界奠定坚实的基础。总而言之，综合对比分析常规性实践与创新性实践两种类型，创新性实践更能够显著体现出人类认识世界与改造世界的主体性与能动性。

第二，创新理论在继承辩证唯物主义关于实践基本形式理论的基础上，最显著的作用之一便是对划分实践基本形式的旧有方式提供了全新的认知。从社会长期发展的角度来看，人类的基本实践形式可以分为三种，分别是生产实践、社会交往实践以及科学实验。其中，生产实践是最基础的实践形式，是人类改造自然界以及获取物质资料的基础性实践活动。而社会交往实践，其具体内容是人们改造社会处理人际关系的实践活动，这种社会交往实践的形式在之前的阶级社会中有着非常明显的体现，其主要集中体现在对立阶级之间的斗争上面。最后，关于科学实验，具体指的是人类探索自然界与人类社会客观规律、发展科学技术的实践性活动。虽然这三种基本形式随着社会的发展与时代的进步都发生了很大的变化，但是，都存在着常规性实践与创新实践的区别。三者作为人类基本实践形式，是一种相互对应又相互联系的关系。

结束语：

综上所述，马克思主义哲学从本质上来讲，代表的是一种科学的世界观，体现的是生成性思维，马克思主义哲学倡导的基本精神是回归现实生活。因此，要创新马克思主义哲学，就必须要坚持一切从实际出发的原则，以回归现实生活为依据，深入研究马克思文本，结合社会发展的实际现状，对马克思文本进行新的挖掘，做出新的阐释，积极大胆地进行运用，寻找到最合适的创新途径。

参考文献：

[1]朱春艳,高琴.马克思主义哲学在当代中国的创新之路——第五届中国社会科学院马克思主义哲学论坛综述[J].《马克思主义研究》,2017(10):156-158.

[2]李红艳.马克思主义哲学视阈下中国特色社会主义政治经济学理论体系的创新发展[J].《经济研究导刊》,2017(24):1-5.

[3]李恩华,李宪伦,刘攀.论思想政治教育话语的“泛化”与哲学社会科学观念创新[J].《黑河学刊》,2017(2):142-145.

[4]范霞.浅析马克思主义哲学中国化的文化路径——基于马克思主义哲学与儒家思想的融合视域[J].《胜利油田党校学报》,2017,30(2):39-42.

[5]齐艳红,宋媛.当代中国问题视域中的马克思主义政治哲学——“第十三届马克思主义哲学创新论坛”综述[J].《山东社会科学》,2017(2).

[6]崔琳璐.冯契与黄枏森人学思想之比较——以1980-1990年代中国马克思主义哲学变革为背景[J].《湖北民族学院学报(哲学社会科学版)》,2017,35(3).

[7]任平.论作为一种关于当代马克思主义哲学研究范式的出场学[J].《天津社会科学》,2017(2):31-37.

[8]侯菲菲,林柏成,陈树文.略论马克思主义哲学与中国传统哲学融合的价值向度[J].《北京交通大学学报》,2017,16(3):146-150.