VULNERABILIDADES DE SEGURIDAD EN APLICACIONES WEB

CONTENIDO

- 1. El problema
- 2. Casos reales de mala seguridad
- 3. Estadísticas, cifras, y datos para asustar
- 4. Proyecto OWASP Top 10
- 5. CWE/SANS Top 25 errores más peligrosos
- 6. Otras referencias sobre seguridad
- 7. Preguntas

1. EL PROBLEMA

EL PROBLEMA: Tecnologías Heredadas

 La web emplea tecnologías heredadas que hoy en día se usan para fines diferentes a los que fueron concebidas.

- Ejemplo: HTTP, un protocolo sin estado.
 - Necesario utilizar mecanismos externos para mantener el estado.
 - No hay negociación de conexión ni mantenimiento de sesión.
 - El atacante sólo necesita enviar una petición de página con las cabeceras apropiadas.

EL PROBLEMA: Responsabilidades

Como consecuencia:

1. La aplicación debe protegerse frente a intentos de entrada de usuarios malintencionados.

2. La aplicación deben proteger a los usuarios legítimos de los usuarios malintencionados.

EL PROBLEMA: Responsabilidades

El peso de la seguridad recae en el programador.

(Aunque en la práctica haya soluciones que nos ayuden).

EL PROBLEMA: Exceso de confianza

¿Confiar en el usuario? ¡Jamás!

- La validación JavaScript no sirve como mecanismo de seguridad.
- Es necesario hacer validación en el servidor.
 - Y hay que validarlo <u>TODO</u>.

EL PROBLEMA: Exceso de confianza

 Es muy habitual que los programadores confíen en:

- Valores transmitidos en cookies.
- Cabeceras HTTP.
- Campos en formularios:
 - Desplegables
 - Radio buttons
 - Hidden fields

EL PROBLEMA: Exceso de confianza

Un atacante puede:

- Manipular cualquier fragmento de información transmitido:
 - Parámetros
 - Cookies
 - Cabeceras
- Evitar fácilmente cualquier mecanismo de control implementado en lado cliente.
- Enviar peticiones en cualquier orden, enviar parámetros en diferente formato a lo esperado, o no enviarlos.
 - Cualquier suposición de uso que haga el desarrollador puede ser violada.

2. CASOS REALES DE MALA SEGURIDAD (y sus consecuencias)

Facebook:

- En 2008: se descubrió que era posible acceder a fotografías privadas de millones de usuarios.
 - El ID de las fotografías era predecible.
 - En 2011 se descubrió un error similar.
- En 2010: se descubrió un procedimiento para obtener datos confidenciales de un usuario a partir de su email.
 - Fue utilizado por spammers y scammers para enviar correo basura y realizar estafas.

Twitter:

- Numerosos problemas de XSS a lo largo de su historia, todos fácilmente explotables.
- En mayo de 2012 se publicó en PasteBin una relación de 55.000 usuarios y contraseñas.

LinkedIn:

 En junio de 2012: se publicaron más de 6 millones de contraseñas cifradas.

 Muchas fueron descifradas al momento gracias a las tablas Rainbow.

';--have i been pwned?

 49
 185,229,998
 24,804
 15,536,528

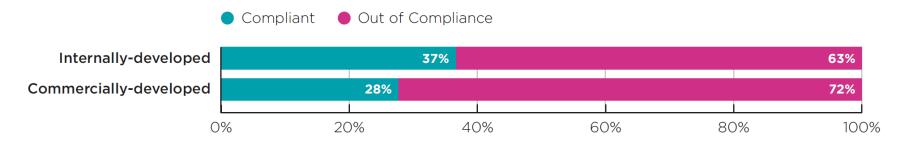
 pwned websites
 pwned accounts
 pastes
 paste accounts

Top 10 breaches				
FAN	152,445,165	Adobe accounts		
@mail.ru	4,821,262	mail.ru Dump accounts		
B M	4,789,599	Bitcoin Security Forum Gmail Dump accounts		
*	4,609,615	Snapchat accounts		
Adul FriendFinder	3,867,997	Adult Friend Finder		
		accounts		
Спрашивай	3,474,763	Спрашивай.py accounts		
G	1,247,574	Gawker accounts		
Neu	1,194,597	NextGenUpdate accounts		
Y andex	1,186,564	Yandex Dump accounts		
Forbes	1,057,819	Forbes accounts		

https://haveibeenpwned.com/

4. ESTADÍSTICAS, CIFRAS, Y DATOS PARA ASUSTAR

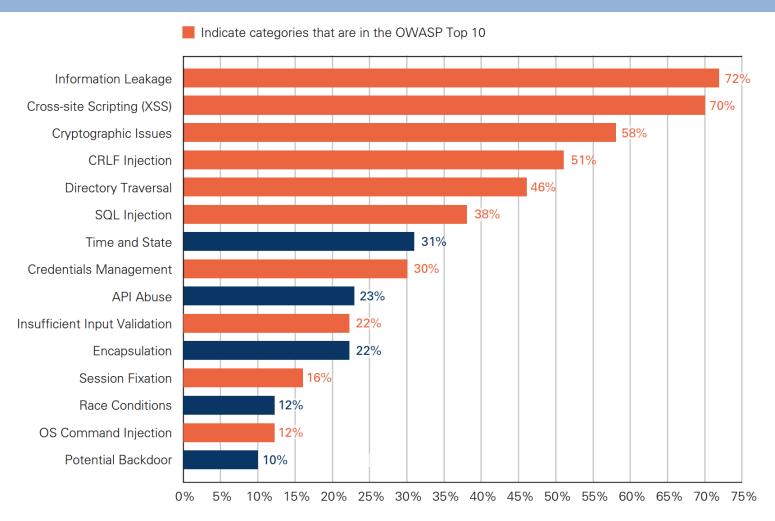
ESTADÍSTICAS, CIFRAS, Y DATOS PARA ASUSTAR



Presencia de alguna vulnerabilidad Top 10 OWASP en primera entrega.

(Veracode. State of Software Security Report Volume 6. 2015.)

ESTADÍSTICAS, CIFRAS, Y DATOS PARA ASUSTAR



Probabilidad de encontrar una vulnerabilidad (Veracode. State of Software Security Report Volume 3. 2011.)

OWASP = Open Web Application Security Project

Proyecto de código abierto para determinar y combatir las causas que hacen que el software sea inseguro.

Enfoque de seguridad en todas sus dimensiones:

- Personas
- Procesos
- Tecnologías

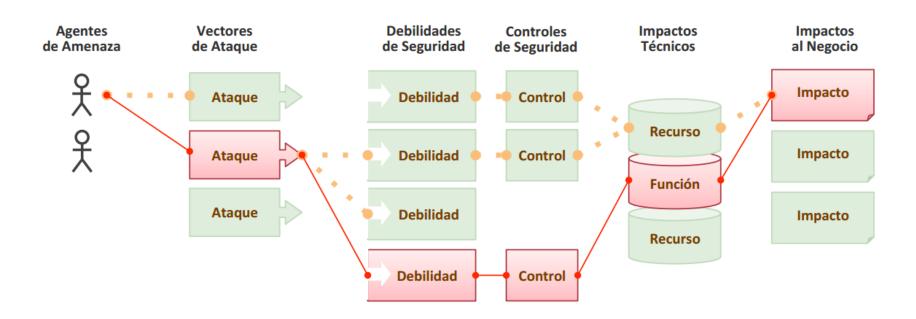
OWASP Top 10:

• Establece una lista de debilidades ordenada por riesgo, y no por número de apariciones.

• Es mundialmente referenciada en libros, publicaciones, y organizaciones dedicadas a la seguridad (MITRE, Veracode, etc).

Publicada en 2003, 2004, 2007, 2010 y 2013.

¿Qué es un riesgo?



Un riesgo es cada una de las rutas que puede recorrer un atacante para hacerte daño.

Para valorar un riesgo debemos preguntarnos:

- ¿Es frecuente que ocurra?
- ¿Es fácil descubrirlo?
- ¿Es fácil explotarlo?
- ¿Cuál será el impacto técnico?
- ¿Cuál será el impacto en el negocio?

Tener una vulnerabilidad != Ser vulnerable

- A1 Inyección
- A2 Pérdida de autenticación y gestión de sesiones
- A3 Secuencia de Comandos en Sitios Cruzados (XSS)
- A4 Referencia Directa Insegura a Objetos
- A5 Configuración de Seguridad Incorrecta
- A6 Exposición de datos sensibles
- A7 Ausencia de Control de Acceso a Funciones
- A8 Falsificación de Peticiones en Sitios Cruzados (CSRF)
- A9 Utilización de componentes con vulnerabilidades conocidas
- A10 Redirecciones y reenvíos no validados

A1 – Inyección

EL PROBLEMA

Construir comandos o consultas enviando al intérprete datos no confiables sin filtrar.

En general, componer el String del comando o consulta concatenando variables procedentes del usuario sin control alguno.

EJEMPLO 1



```
$query = "SELECT id FROM usuarios
WHERE email='$email' AND password='$password'";
```

Supongamos que introducimos el siguiente valor en la caja "Correo":

```
cualquiercosa' OR 1=1 LIMIT 1;--
```

Lo que enviamos al intérprete sería:

```
SELECT id FROM usuarios

WHERE email='cualquiercosa' OR 1=1 LIMIT 1;

--' AND password=''
```

EJEMPLO 2

Si enviamos:

Obtenemos:

```
SELECT id FROM usuarios

WHERE email='' OR id='1';

--' AND password=''
```

RIESGOS

- Acceder a datos confidenciales
- Manipular información
- Suplantar identidad
- Vía de acceso a otro tipo de ataques (ej: XSS)

A2 – Pérdida de autenticación y gestión de sesiones

EL PROBLEMA

Errores de implementación que permiten:

- Obtener hashes de contraseñas
- Obtener contraseñas en claro
- Manipular el token de la sesión

El objetivo: asumir la identidad de otros usuarios.

Habitualmente la del administrador.

EL PROBLEMA

Errores habituales:

- No cifrar en BBDD las contraseñas.
- Se pueden adivinar o sobreescribir las contraseñas a través de funciones débiles de gestión de la sesión.
- Los IDs de sesión son expuestos en la URL.
- Los IDs de sesión son predecibles.
- Los IDs de sesión no cambian al hacer login (ataques de fijación de la sesión).
- Los IDs de sesión no expiran al hacer logout.

EJEMPLO 1

IDs de sesión expuestos en la URL

http://www.tiendaguay.com/producto1?sessionid=4U1OU3OUA9FFMJMF

Mira qué buen precio tiene este artículo: http://www.tiendaguay.com/producto1?sessionid=4U1OU3OUA9FFMJMF					
Añadir archivos	Añadir fotos	Pulsa "E 🗌	Responder		

LA SOLUCIÓN

Revisar y cumplir con los requisitos definidos en el Application Security Verification Standard (ASVS) de OWASP, secciones V2 y V3.

LA SOLUCIÓN

Algunos puntos son:

- Comprobar que la sesión caduca al de cierto tiempo.
- Comprobar que la sesión caduca al hacer logout.
- Comprobar que las páginas que requieren autenticación no son accesibles de forma anónima.
- Comprobar que la sesión cambia al autenticar.
- Aceptar sólo tokens de sesión generados por la aplicación.
- Comprobar que los flags de las cookies de sesión sean correctos (httponly y desactivar método TRACE).
- Comprobar que la aplicación no permite acceso concurrente con un mismo usuario desde dos orígenes distintos.

A4 – Referencia directa insegura a objetos

PROYECTO OWASP TOP 10: A4 – Referencias

EL PROBLEMA

Acceder a información en BBDD, objetos o archivos sin comprobar que el usuario tenga permisos sobre ellos.

PROYECTO OWASP TOP 10: A4 – Referencias

EJEMPLO 1

Insuficiente control de acceso a referencias

http://victima.com/verfactura?fact=918433

El atacante prueba códigos aleatorios de facturas para tratar de acceder a documentos de otras personas.

PROYECTO OWASP TOP 10

A6 – Exposición de datos sensibles

PROYECTO OWASP TOP 10: A6 – Datos Sensibles

EL PROBLEMA

- No cifrar en BBDD la información sensible.
- No utilizar SSL.
- Utilizar algún algoritmo criptográfico débil.
- Incorrecta rotación o mala gestión de claves criptográficas.
- Ficheros subidos al servidor que no deberían estar ahí.

PROYECTO OWASP TOP 10: A6 – Datos Sensibles

EJEMPLO 1

Datos sensibles sin cifrar

<u>Escenario</u>: La aplicación almacena en BBDD las contraseñas de los usuarios sin cifrar.

Un atacante consigue robar la tabla de usuarios mediante una vulnerabilidad de inyección SQL, y se lleva las contraseñas en claro.

PROYECTO OWASP TOP 10: A6 – Datos sensibles

LA SOLUCIÓN

- Cifra todos los datos sensibles que sean almacenados o transmitidos.
 - Utiliza hash con salt.
- No almacenes información de más.
- Utiliza algoritmos de cifrado fuerte.
 - MD5 está desaconsejado desde 2004 por problemas de colisiones.
- Deshabilita "autocompletar" en formularios que contengan datos sensibles.
- Deshabilita el cacheado de páginas que contengan datos sensibles.

PROYECTO OWASP TOP 10

A7 – Ausencia de control de acceso a funciones

PROYECTO OWASP TOP 10: A7 – Acceso

EL PROBLEMA

 La aplicación no controla adecuadamente el acceso a las páginas privadas.

- ¿La interfaz de usuario muestra links hacia funcionalidades no autorizadas?
- ¿Se comprueba la autorización en todas las páginas y acciones de formularios?

PROYECTO OWASP TOP 10: A7 – Acceso

EJEMPLO 1

El atacante envía una petición POST a un formulario privado para intentar una escalada de privilegios:

http://ejemplo.com/admin/createuser.php

PROYECTO OWASP TOP 10: A7 – Acceso

LA SOLUCIÓN

- Diseñar cuidadosamente el sistema de control de accesos.
 - Debería ser fácilmente auditable y parametrizable.
- Realizar pruebas intensivas para garantizar la calidad de la implementación.
 - Hay que probar con usuarios no autenticados, y con usuarios con permisos limitados.

PROYECTO OWASP TOP 10

A8 – Falsificación de Peticiones en Sitios Cruzados (CSRF)

EL PROBLEMA

Formularios que permiten a un atacante falsificar peticiones en nombre de la víctima.

EL PROBLEMA

Cuando la víctima visita un sitio malicioso controlado por el atacante, éste último puede:

- Publicar mensajes en nombre de la víctima.
- Transferir dinero.
- Enviar emails.
- Y en general, actuar sobre cualquier formulario de los sitios web donde la víctima mantenga sesión abierta.

EJEMPLO 1

La víctima deja abierta la sesión con su banco online, y visita la web del atacante.

La web maliciosa contiene una imagen con la siguiente definición:

```
<img src="https://mibanco.com/areaclientes/transferir?
cantidad=5000&cuentadestino=atacante"
width="0" height="0" />
```

EJEMPLO 1

Si la víctima está autenticada en su banco online, las peticiones falsificadas incluirán automáticamente la información de la sesión, autorizando la operación.

EJEMPLO 2

Espionaje en cuentas de Gmail (2007)

- 1. El usuario inicia sesión en Gmail.
- 2. El usuario visita una página que contiene código malicioso.
- El usuario envía (sin saberlo) una petición a Gmail, creando un filtro de correo para redirigir todo el correo entrante al atacante.

LA SOLUCIÓN

- Cuando el usuario solicita el formulario, generar un token único <u>no predecible</u>, y enviarlo en un campo oculto.
- 2. Cuando el usuario hace submit del formulario, comprobar que el token devuelto es el esperado.
 - Rechazar la petición si no coincide, pertenece a otro usuario, es vacío, o no está presente.

OTRAS SOLUCIONES

- 1. Utilizar CAPTCHAs.
- 2. Solicitar re-autenticación para ciertas operaciones.

