

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

Διεύθυνση: Λεωφ. Θηβών 196 - 198, 182 33 Άγ. Ιωάννης Ρέντης, Κτίριο Κεράνης

Τηλέφωνο: + 30 213 214 1216 e-mail: aepp@aepp-procurement.gr

<http://www.aepp-procurement.gr>

Αριθμός Προσφυγής

/2021

**ΠΡΟΣΦΥΓΗ
ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ Α.Ε.Π.Π.**

(1) ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΡΟΣΦΕΥΓΟΝΤΟΣ

Ονομασία φυσικού ή νομικού προσώπου που ασκεί την Προσφυγή:

Η Μονοπρόσωπη Ανώνυμη Εταιρία με την επωνυμία «SIEMENS HEALTHCARE A.B.E.E.»

Διεύθυνση : Λεωφόρος Κηφισίας 284, Χαλάνδρι

Αρ. Τηλεφώνου : **2106590236** Αρ. Φαξ : **2106544024**

e-mail : Konstantina.zalaora@siemens-healthineers.com

(2) ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ

Ονομασία : **Γ.Ν. ΒΟΛΟΥ «ΑΧΙΛΛΟΠΟΥΛΕΙΟ»**

Διεύθυνση: **Πολυμέρη 134, Βόλος, Τ.Κ. 38222**

Αρ. Τηλεφώνου : **24213-51158**

Αρ. Φαξ : **24213-51025**

e-mail: **prom@ghv.gr**

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

Διεύθυνση: Λεωφ. Θηβών 196 - 198, 182 33 Άγ. Ιωάννης Ρέντης, Κτίριο Κεράνης

Τηλέφωνο: + 30 213 214 1216 e-mail: aepp@aepp-procurement.gr

<http://www.aepp-procurement.gr>

<p>(3) ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ</p> <p>21/2021 «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΙ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΙΑΤΡΟΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ- ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΨΗΦΙΑΚΟΥ ΜΑΣΤΟΓΡΑΦΟΥ»</p> <p>Συστημικός Αύξοντας Αριθμός: 133422</p>	<p>(5) ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΖΟΜΕΝΗ ΔΑΠΑΝΗ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗ ΣΥΜΒΑΣΗ</p> <p>Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται συνολικά σε 319.920,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% και του δικαιώματος προαίρεσης.</p>
<p>(4) ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΣΥΜΒΑΣΗΣ</p> <p>ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ</p>	<p>(6) ΠΟΣΟ ΚΑΤΑΚΥΡΩΘΕΙΣΑΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ</p>
<p>(7) ΠΑΡΑΒΟΛΟ ΚΑΙ ΠΡΑΞΗ ΕΞΟΦΛΗΣΗΣ ΠΑΡΑΒΟΛΟΥ</p> <p>ΕΠΙΣΥΝΑΠΤΕΤΑΙ ΜΕ ΤΗΝ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΜΑΣ</p>	<p>(8) ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΗΣΗ ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΑΠΟ ΔΙΚΗΓΟΡΟ</p> <p>.....</p>

(9) ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

Η με αριθ. 21/2021 Διακήρυξη (**ΣΧΕΤ. 1**) ηλεκτρονικού διεθνούς δημόσιου ανοικτού διαγωνισμού μεικτής σύμβασης για προμήθεια και παροχή υπηρεσίας συντήρησης με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας- τιμής, που προκηρύσσει το Γ.Ν. Βόλου «Αχιλλοπούλειο», συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 319.920,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% και του δικαιώματος προαίρεσης, με καταληκτική ημερομηνία παραλαβής των προσφορών την 30^η/06/2021, ημέρα Τετάρτη και ώρα 15:00. Η διαδικασία θα διενεργηθεί με χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.), η οποία είναι προσβάσιμη μέσω της Διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr, την 06/07/2021, ημέρα Τρίτη και ώρα 11:00.

Β. Ημερομηνία προκήρυξης και δημοσίευσης των όρων της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης

Ημερομηνία δημοσίευσης στο ΚΗΜΔΗΣ: 28/05/2021

Γ. Ημερομηνία υποβολής της προσφοράς του προσφεύγοντος

Δεν έχει υποβληθεί ακόμη

Δ. Ημερομηνία κατά την οποία ο προσφεύγων έλαβε γνώση της προσβαλλόμενης πράξης ή απόφασης

12/06/2021 (τεκμαιρόμενη γνώση σύμφωνα με το άρθρο 361§1γ' του Ν. 4412/2016)

(10) ΛΟΓΟΙ ΕΠΙ ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ ΒΑΣΙΖΕΤΑΙ Η ΠΡΟΣΦΥΓΗ

(Α) ΕΙΔΙΚΟ ΕΝΕΣΤΩΣ ΕΝΝΟΜΟ ΣΥΜΦΕΡΟΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΣΚΗΣΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ ΚΑΤΑ ΟΡΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ

Η προσφεύγουσα εταιρεία μας αποτελεί θυγατρική εταιρεία του κορυφαίου, διεθνώς, κατασκευαστικού οίκου SIEMENS που μεταξύ λοιπών κατασκευάζει Ψηφιακούς Μαστογράφους, κατέχοντας σημαντικότερο ποσοστό της παγκόσμιας αγοράς στις ανάλογες πωλήσεις.

Προτιθέμεθα να συμμετέχουμε με υποβολή προσφοράς, στον με αριθ. Διακήρυξης 21/2021 (ΣΧΕΤ. 1) ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό για τη σύναψη σύμβασης ««ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΙ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΙΑΤΡΟΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ- ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΨΗΦΙΑΚΟΥ ΜΑΣΤΟΓΡΑΦΟΥ» που προκηρύσσει το Γ.Ν. Βόλου «Αχιλλοπούλειο» προϋπολογισθείσας δαπάνης 319.920,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24 % με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής. Της παραπάνω διακήρυξης η εταιρεία μας έλαβε (τεκμαιρόμενη) γνώση την 12/06/2021.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ. 39/2017 ορίζεται ότι: *‘1. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου 4412/2016 και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 του ανωτέρω νόμου ενδίκων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής’.*

Επειδή για την περίπτωση της άσκησης προσφυγής κατά προκήρυξης, η πλήρης γνώση τεκμαίρεται μετά τη πάροδο δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.Δ.Η.Σ.), κατά δε το άρθρο 361 παρ. 1 Ν. 4412/2016 η προθεσμία άσκησης προσφυγής κατά πράξης της αναθέτουσας Αρχής είναι δεκαήμερη από την κοινοποίηση της προσβαλλομένης πράξης, εάν η πράξη κοινοποιήθηκε με ηλεκτρονικά μέσα ή με τηλεομοιοτυπία, δεκαπενθήμερη, εάν χρησιμοποιήθηκαν άλλα μέσα επικοινωνίας, άλλως δεκαήμερη από την πλήρη, πραγματική ή τεκμαιρόμενη γνώση της πράξης, η οποία βλάπτει τα συμφέροντα του προσφεύγοντος. Η εν λόγω διακήρυξη δημοσιεύθηκε στο Κ.Η.Μ.Δ.Η.Σ. την 28/05/2021 και η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

Διεύθυνση: Λεωφ. Θηβών 196 - 198, 182 33 Άγ. Ιωάννης Ρέντης, Κτίριο Κεράνης

Τηλέφωνο: + 30 213 214 1216 e-mail: aepp@aepp-procurement.gr

<http://www.aepp-procurement.gr>

τεκμαιρόμενη πλήρης γνώση αυτής θα παρέλθει μετά την 12/06/2021, η παρούσα δε ασκείται εμπροθέσμως και προ της εκκινήσεως των δέκα ημερών από την πλήρη τεκμαιρόμενη γνώση αυτής κατά τα παραπάνω.

Σύμφωνα δε με την ΑΕΠΠ 7μελούς 3/2018, σκ. 11 : "Επειδή, στην περίπτωση προδικαστικής προσφυγής κατά της διακήρυξης, προκειμένου να θεωρηθεί ότι ο ενδιαφερόμενος προβάλλει συγκεκριμένο ισχυρισμό του με έννομο συμφέρον, οφείλει να επικαλείται άμεση βλάβη από όρο της διακήρυξης, ο οποίος παραβιάζει τους κανόνες που αφορούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής στο διαγωνισμό, τη διαδικασία επιλογής του αναδόχου ή τα εφαρμοστέα για την ανάδειξη του κριτήρια, σε σημείο που να αποκλείει ή να καθιστά ουσιωδώς δυσχερή τη συμμετοχή του στο διαγωνισμό (πρβλ ΕΑ ΣτΕ 129, 130, 131, 146, 147, 148/2016 Ολομ., ΕΑ 415/2014, 9, 124, 189/2015, 1258, 1316/2008, 342, 670/2009 κ.α.). Η κατά τα ανωτέρω επίκληση βλάβης για τη θεμελίωση του εννόμου συμφέροντος προς άσκηση προσφυγής ειδικά κατά της διακήρυξης απαιτείται τόσο κατά την υποβολή λόγων που στρέφονται κατά συγκεκριμένων όρων της διακήρυξης όσο και κατά την προβολή λόγων που πλήττουν την εν γένει νομιμότητα αυτής, ενώ εξάλλου ο προσφεύγων δύναται παραδεκτώς να προβάλλει και ισχυρισμούς κατά όρων διακήρυξης, οι οποίοι καθιστούν ιδιαιτέρως δυσχερή την εκ μέρους του κατάρτιση ορθής, παραδεκτής και σύμφωνης με τους όρους της διακήρυξης προσφοράς (πράγμα που προϋποθέτει σαφήνεια και μονοσήμαντο χαρακτήρα των απαιτήσεων), διακινδυνεύουν την ισότιμη μεταχείρισή του κατά την όλη διαδικασία προετοιμασίας, υποβολής κα αξιολόγησης έως και αποδοχής προσφορών και ανάδειξης αναδόχου, καθιστούν ασαφή τον τρόπο επιλογής αναδόχου και αποδοχής προσφορών παραβλάπτουν τυχόν τα πάσης φύσης δικαιώματά του ως μετέχοντος εντός της διαδικασίας, θεσπίζουν όρους περί της εκτέλεσης, οι οποίοι όμως θα ενσωματωθούν στη μετέπειτα σύμβαση και παραβλάπτουν ή διακινδυνεύουν ήδη εκ της νυν διατύπωσής τους εντός του κανονιστικού περιεχομένου της διακήρυξης, τη θέση και τα δικαιώματά του ως τυχόν αναδόχου ή επάγονται ευρεία και ανέλεγκτη ευχέρεια, ως και κίνδυνο αυθαιρεσιών από την αναθέτουσα κατά την αξιολόγηση των προσφορών με συνακόλουθο αποτέλεσμα την έλλειψη προβλεψιμότητας και εκ μέρους του ελέγχου επί της διαδικασίας, καθώς και βλάβη στη δυνατότητά του να καταρτίσει την προσφορά του με τον βέλτιστο δυνατό.

Η εταιρεία μας έχοντας λάβει πλήρη γνώση του περιεχομένου της εν λόγω διακήρυξης, που προκηρύσσει τον εν λόγω διαγωνισμό, στρέφεται με την παρούσα προσφυγή κατά της

προσβαλλομένης διακήρυξης, για τους ακόλουθους νόμιμους και βάσιμους λόγους που θα αναπτύξουμε ενδελεχώς, καθόσον συγκεκριμένοι όροι περιορίζουν -χωρίς οποιοδήποτε νόμιμο έρεισμα και τεχνικό όφελος- τον υγιή ανταγωνισμό ενόψει της διαδικασίας σύναψης της ως άνω σύμβασης τόσο του αναγνωρισμένου κατασκευαστικού Οίκου που αντιπροσωπεύει η εταιρεία μας στον εν λόγω διαγωνισμό όσο και πιθανών λοιπών συμμετεχουσών εταιρειών.

(B) ΑΝΑΛΥΤΙΚΑ Ο ΛΟΓΟΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ

Λόγος προσφυγής: Αυθαίρετη και εσφαλμένη διατύπωση όρων που περιορίζουν τον υγιή και αποτελεσματικό ανταγωνισμό και θέτουν αδικαιολόγητο περιορισμό συμμετοχής μας στο διαγωνισμό.

- Στο Παράρτημα ΙΙΙ της διακήρυξης «Τεχνικές Προδιαγραφές» τίθενται οι τεχνικές προδιαγραφές που θα πρέπει να διαθέτει ο ψηφιακός μαστογράφος. Συγκεκριμένα, στην ενότητα 7 «Ψηφιακός Ανιχνευτής» η **υπ' αριθ. 4 τεχνική προδιαγραφή ζητάει: «To resolution της αποκτηθείσας εικόνας πρέπει να είναι τουλάχιστον 7lp/mm στην συμβατική μαστογραφία για την διάγνωση από το πλέον αρχικό στάδιο».**

Η παραπάνω προδιαγραφή περιορίζει σημαντικά τον ανταγωνισμό καθώς η πλειονότητα των εταιριών, μεταξύ των οποίων και η δική μας, που εμπορεύονται ψηφιακούς μαστογράφους δεν μπορούν να συμμετάσχουν στο διαγωνισμό αυτό. Πιο συγκεκριμένα, είναι ευρέως γνωστό ότι τα σύγχρονα συστήματα ψηφιακής μαστογραφίας που κυκλοφορούν τόσο στην ευρωπαϊκή όσο και στη διεθνή αγορά, πληρώντας τους σχετικούς κανονισμούς ασφαλείας κα ποιότητας, διαθέτουν μέγεθος pixel του ψηφιακού ανιχνευτή $\leq 100\mu\text{m}$ και αντίστοιχα ανάλυση εικόνας της τάξεως των 5lp/mm.

Από την άλλη πλευρά, **την εν λόγω απαίτηση για resolution τουλάχιστον 7lp/mm πληρούν μόνο δύο εταιρίες.** Συγκεκριμένα αναφερόμαστε στην εταιρία «ΠΑΠΑΠΟΣΤΟΛΟΥ Ν.- ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΩΝ ΙΑΤΡΙΚΩΝ ΕΡΓΑΛΕΙΩΝ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ», η οποία συμμετέχει σε ανάλογους διαγωνισμούς με μαστογράφο της εταιρίας Hologic, καθώς και η εταιρία «FUJI» η οποία διαθέτει το μηχάνημα Amulet Innovality. Και τα δύο αυτά συστήματα μαστογράφου διαθέτουν resolution άνω των 7lp/mm.

Καθίσταται σαφές, επομένως, ότι η εν λόγω προδιαγραφή με την ισχύουσα διατύπωσή της, πλήττει κατάφορα τον υγιή και αποτελεσματικό ανταγωνισμό που πρέπει να εξασφαλίζει η αναθέτουσα αρχή σε ένα δημόσιο διαγωνισμό. Αντιθέτως, περιορίζει τόσο πολύ τον ανταγωνισμό, δίνοντας το δικαίωμα να συμμετάσχουν στο διαγωνισμό αυτό μόνο δύο εταιρίες. Η εν λόγω «συμπεριφορά» της αναθέτουσας αρχής παραβιάζει ουσιωδώς κανόνες της εθνικής και ευρωπαϊκής έννομης τάξης αναφορικά με το νομικό πλαίσιο που θα πρέπει να διέπει τις διαδικασίες των δημόσιων συμβάσεων. Επίσης, γίνεται αντιληπτό ότι η αναθέτουσα αρχή δεν έλαβε υπόψη της την κίνηση της εσωτερικής και διεθνούς αγοράς, όσον αφορά την εμπορεία ψηφιακών μαστογράφων, διότι έθεσε μία προδιαγραφή που ουσιαστικά πληρούν μόνο δύο εταιρίες.

Η εταιρία μας, λοιπόν, η οποία προτίθεται να συμμετάσχει στο διαγωνισμό, ουσιαστικά αποκλείεται από αυτόν καθώς διαθέτει δύο συστήματα τα οποία μπορεί να προσφέρει (Mammomat Inspiration & Mammomat Revelation), αυτά όμως λόγω ότι διαθέτουν resolution 51p/mm, αυτομάτως αποκλείονται από το διαγωνισμό.

Δεδομένου, επομένως, ότι όπως αναφέρθηκε αναλυτικά και πιο πάνω στον εν λόγω διαγωνισμό μπορούν να συμμετάσχουν μόνο δύο εταιρίες που να μπορούν να ανταποκριθούν στις συγκεκριμένες προσβαλλόμενες τεχνικές προδιαγραφές, καθίσταται σαφές ότι η διακήρυξη του Γ.Ν. Βόλου προσκρούει στην εθνική και ευρωπαϊκή νομοθεσία καθώς παραβιάζεται ουσιωδώς ο υγιής και αποτελεσματικός ανταγωνισμός που θα έπρεπε να περιβάλλει τη συγκεκριμένη διαγωνιστική διαδικασία. Και ναι μεν, όπως έχει κριθεί νομολογιακά, οι τεχνικές προδιαγραφές εκ φύσεως θέτουν ορισμένους οικονομικούς φορείς εκτός από τη συμμετοχή τους σε διαγωνιστική διαδικασία, μολοταύτα όταν ουσιαστικά πρόκειται να συμμετάσχουν μόνο δύο εταιρίες σε έναν δημόσιο διαγωνισμό, η ερμηνεία αυτή δεν μπορεί να βρει πρόσφορο έδαφος εφαρμογής καθώς παραβιάζονται ουσιώδεις και अपαραβάτοι κανόνες που διέπουν τους δημόσιους διαγωνισμούς τόσο σε εθνικό όσο και σε ευρωπαϊκό επίπεδο.

Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 18 του ν. 4412/2016: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης.

Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων. Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων.

Κατά το άρθρο, δε, 54§2 του ν.4412/2016: «Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό.»

- Στο Παράρτημα III, επίσης, στην ενότητα 7 «Ψηφιακός Ανιχνευτής», τίθεται και η προδιαγραφή υπ' αριθ. 10: «Να προσφερθεί προς επιλογή δυνατότητα Τομοσύνθεσης μαστού DBT η οποία θα πρέπει να γίνεται σε διαφορετικές γωνίες και τουλάχιστον & MLO. Η τομοσύνθεση ανά λήψη να ολοκληρώνεται σε λιγότερο από πέντε δευτερόλεπτα (5 sec) και οι ανακατασκευασμένες εικόνες να απεικονίζονται σε τομές 1mm και να είναι εφικτό να χρησιμοποιείται η τεχνική τομοσύνθεσης για προληπτική χρήση (screening). Η ως άνω προδιαγραφή περιορίζει χωρίς οποιοδήποτε νόμιμο έρεισμα και τεχνικό όφελος την συμμετοχή του αναγνωρισμένου κατασκευαστικού Οίκου που αντιπροσωπεύει η εταιρεία μας στον εν λόγω διαγωνισμό περιορίζοντας ανεπίτρεπτα τον ανταγωνισμό.

Ειδικότερα, όπως θα αναλύσουμε στην προσφυγή μας, η προσφεύγουσα εταιρεία μας θα υποστεί παράνομη και ανεπανόρθωτη βλάβη από τον προσβαλλόμενο όρο της διακήρυξης, καθώς κατά παράβαση του νόμου και άνευ τεχνικού λόγου την αποκλείουν από την συμμετοχή της στον διαγωνισμό, καθιστούν δε ουσιωδώς δυσχερή την υποβολή προσφοράς εκ μέρους της, και επί πλέον ο προσβαλλόμενος όρος εν γένει και ειδικά παραβιάζει, τους κανόνες που αφορούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής στο διαγωνισμό, τη διαδικασία επιλογής του αναδόχου ή τα εφαρμοστέα για την ανάδειξη του κριτήρια (πρβλ. Ε.Α. ΣτΕ επί αιτ. ασφαλ. μετρ. 676, 182, 2/2011, 1140, 961, 842, 346/2010, 1354, 1305, 1046, 1015, 574/2009, 617/2007, ΔΕφΑΘ 1537/2014). Τέλος, η προσφεύγουσα εταιρεία μας υφίσταται προσωπική βλάβη από τον πληττόμενο όρο διότι η ίδια άμεσα και προσωπικά δεν μπορεί να προμηθεύσει το απαιτούμενο σύστημα υπό τον προσβαλλόμενο

όρο.

Πιο αναλυτικά, ο χρόνος της τομοσύνθεσης καίτοι είναι ένας από τους βασικούς πυλώνες ενός ψηφιακού μαστογράφου, παρόλα αυτά δεν είναι ο σημαντικότερος και τούτο διότι ο σκοπός που εξυπηρετεί ένα τέτοιο μηχάνημα είναι η καλύτερη δυνατή ψηφιακή απεικόνιση για την πιθανή διάγνωση κάποιας κακοήθειας στο συγκεκριμένο σημείο του σώματος. Με το να λαμβάνεται υπόψη αποκλειστικά και μόνο ο χρόνος της τομοσύνθεσης και όχι και το εύρος γωνίας αυτής, ουσιαστικά ο διαγωνισμός άγει εκτός του σκοπού του. Δε θα πρέπει να διαφύγει της προσοχής Σας ότι η ταχύτητα της τομοσύνθεσης ανά λήψη δεν συντελεί από μόνη της στο καλύτερο δυνατό αποτέλεσμα. Φυσικά και είναι λογικό, λαμβάνοντας υπόψη τη θέση της εξεταζόμενης, ότι μια τέτοια εξέταση είναι επώδυνη και φυσικά η σύντμηση της διάρκειάς της είναι σημαντική. Παρ' όλα αυτά τι είναι σημαντικότερο; Η διάρκεια της εξέτασης ή η ακρίβεια του αποτελέσματος αυτής; Προφανώς το δεύτερο! Επομένως, γίνεται σαφές ότι η αναθέτουσα αρχή θέτοντας μονόπλευρα ένα τέτοιο όριο στο χρόνο λήψης της τομοσύνθεσης, ουσιαστικά δε λαμβάνει υπόψη της το βασικότερο παράγοντα της ακρίβειας μιας μαστογραφίας το οποίο αποτελεί και το βασικότερο κριτήριο για την αποτελεσματική παροχή διάγνωσης και περίθαλψης ασθενών.

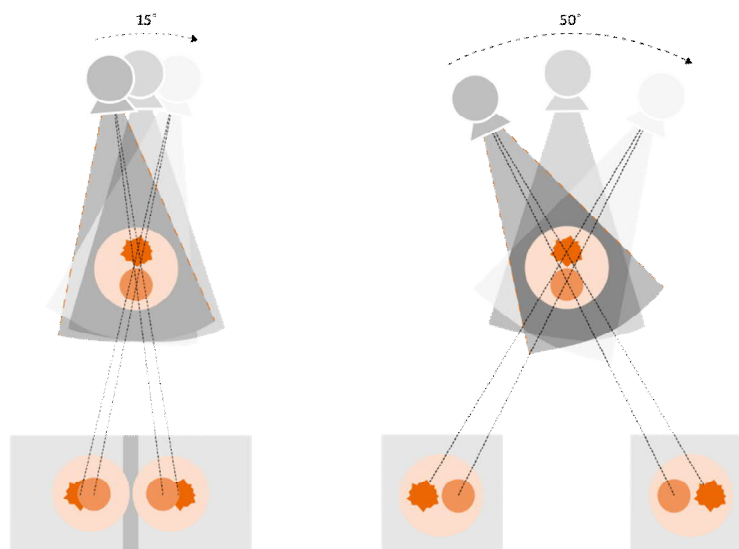
Αξίζει να αναφέρουμε ότι οι εταιρίες που πληρούν την ως άνω τεχνική προδιαγραφή (ήτοι χρόνος τομοσύνθεσης $\leq 5\text{sec}$), διαθέτουν μηχανήματα με μικρό εύρος γωνίας, της τάξεως των 15 μοιρών, κάτι που αυτομάτως συνεπάγεται ότι λαμβάνεται πολύ μικρότερη πληροφορία για τον υπό εξέταση μαστό εις βάρος της ακρίβειας της διάγνωσης. Ο χρόνος της τομοσύνθεσης συνδέεται άρρηκτα με το εύρος της γωνίας που λαμβάνει το μηχάνημα κατά την διαδικασία της εξετάσεως. Στην ως άνω διακήρυξη αναφέρεται μόνο ο χρόνος της τομοσύνθεσης, αλλά δεν συνυπολογίζεται το πιο σημαντικό στοιχείο κατά την τομοσύνθεση, το οποίο είναι το "εύρος γωνίας" που μπορεί να λάβει το συγκρότημα κατά την τομοσύνθεση. Συνεπώς, ο όρος του διαγωνισμού είναι μονόπλευρος και ελλιπής αφού δεν λαμβάνει επιπρόσθετα υπόψη το πλέον σημαντικό κριτήριο, ήτοι την γωνία (δηλαδή τις μοίρες) της τομοσύνθεσεως, με αποτέλεσμα να μην μπορεί εκ των πραγμάτων να υπάρξει αντικειμενική σύγκριση και αξιολόγηση των μαστογράφων που θα προσφερθούν προς παραβίαση των αρχών της ίσης μεταχείρισης των ενδιαφερομένων και της αντικειμενικής συγκρίσεως των προσφορών τους. (βλ. Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Δημήτρης Ράϊκος, Γ' έκδοση, Σάκκουλας 2019, σελ. 179).

Η εταιρεία μας διαθέτει και προτίθεται να προσφέρει μαστογράφο με το πλέον μεγαλύτερο εύρος γωνίας τομοσύνθεσης, της τάξεως των 50 μοιρών, και με χρόνο λήψης της τομοσύνθεσης $< 25\text{sec}$ (βλ.

σελ. 10 ΣΧΕΤ. 2), με αποτέλεσμα να λαμβάνεται περισσότερη πληροφορία για τον υπό εξέταση μαστό, από άλλες ανταγωνίστριες εταιρείες που έχουν μικρό εύρος γωνίας, τοις τάξεως των 15 μοιρών, κάτι που αυτόματα σημαίνει ότι λαμβάνεται πολύ μικρότερη πληροφορία για τον υπό εξέταση μαστό.

Στο σημείο αυτό θα πρέπει να τονίσουμε ότι στην προαναφερθείσα προσβαλλόμενη τεχνική προδιαγραφή υπ' αριθ. 4, ζητείται resolution εικόνας τουλάχιστον 7lp/mm, «για την διάγνωση από το πλέον αρχικό στάδιο». Επομένως, πώς είναι δυνατόν η μία προδιαγραφή να ζητάει ο ψηφιακός ανιχνευτής του ψηφιακού μαστογράφου να μπορεί διαγνώσει (τυχόν κακοήθεια) από το πλέον αρχικό στάδιο και από την άλλη στην υπ' αριθ. 10 προδιαγραφή να ζητείται χρόνος τομοσύνθεσης $\leq 5\text{sec}$, από τη στιγμή που αυτόν τον χρόνο τον προσφέρουν μόνο μαστογράφοι με μικρό εύρος γωνίας τομοσύνθεσης της τάξεως των 15°;

Για παράδειγμα βλέπουμε στην παρακάτω εικόνα πώς με το εύρος τομοσύνθεσης 50 μοιρών μπορούμε να διακρίνουμε τις ξεχωριστές μάζες στον μαστό, ενώ σε αντίθεση με το εύρος των 15 μοιρών δεν είναι ευδιάκριτες οι ξεχωριστές μάζες και έτσι ενδεχομένως να ληφθούν ανακριβείς πληροφορίες σχετικά με την κατάσταση του μαστού, ή ανάγκη επανάληψης της εξετάσεως της ασθενούς.



Όπως αναφέραμε και ανωτέρω, οι οικονομικοί φορείς που μπορούν να συμμετάσχουν στο εν λόγω διαγωνισμό πληρώνοντας την εν λόγω τεχνική προδιαγραφή είναι ελάχιστοι και συγκεκριμένα μόνο δύο εταιρίες!! Πρόκειται για τις εταιρίες «ΠΑΠΑΠΟΣΤΟΛΟΥ Ν.- ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΕΤΑΙΡΕΙΑ

ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΩΝ ΙΑΤΡΙΚΩΝ ΕΡΓΑΛΕΙΩΝ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ», η οποία συμμετέχει σε ανάλογους διαγωνισμούς με μαστογράφο της εταιρίας Hologic, το οποίο διαθέτει χρόνο λήψης τομοσύνθεσης 3,7sec και εύρος γωνίας τομοσύνθεσης 15 μοίρες (βλ. σελ. 1 ΣΧΕΤ. 3 & σελ. 2 ΣΧΕΤ. 4), καθώς και η εταιρία «FUJI» η οποία διαθέτει το μηχάνημα Amulet Innovality, το οποίο διαθέτει χρόνο λήψης τομοσύνθεσης κοντά στα 4sec και εύρος γωνίας τομοσύνθεσης 15 μοίρες (βλ. σελ. 6 ΣΧΕΤ. 5):



Επίσης, σε δημόσιους διαγωνισμούς για ψηφιακό μαστογράφο, συμμετέχουν κυρίως οι εταιρίες: α) «Απόστολος Γ. Παπούδης & Υιός Α.Ε.- Ιατρικός & Νοσοκομειακός Εξοπλισμός», β) «GE HEALTHCARE ΦΑΡΜΑΚΕΥΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και γ) η εταιρία μας.

Ειδικότερα, η μεν πρώτη εταιρία (Απόστολος Παπούδης) προσφέρει μηχάνημα της εταιρίας Giotto, το οποίο διαθέτει εύρος γωνίας τομοσύνθεσης 30 μοίρες και χρόνο τομοσύνθεσης 20sec (βλ. σελ. 20 ΣΧΕΤ. 6 & σελ. 3 ΣΧΕΤ. 7). Η GE προσφέρει το μηχάνημα Senographe Pristina, το οποίο έχει εύρος γωνίας τομοσύνθεσης 25 μοίρες και χρόνο 9sec (βλ. σελ. 22 ΣΧΕΤ. 8 & σελ. 5 ΣΧΕΤ. 9). Η εταιρία μας, διαθέτει δύο μοντέλα α) το Mammomat Revelation και β) το Mammomat Inspiration, τα οποία έχουν εύρος γωνίας τομοσύνθεσης 50 μοίρες και χρόνο λήψης <25sec (βλ. σελ. 10 ΣΧΕΤ. 2).

Εκ της συγκρίσεως των ως άνω παρατιθέμενων στοιχείων, τα οποία αποδεικνύονται με τα προσκομιζόμενα σχετικά, διαπιστώνεται ότι ο χρόνος λήψης της τομοσύνθεσης είναι αλληλένδετος με το εύρος γωνίας λήψης. Όσο πιο μικρό το εύρος γωνίας λήψης τόσο πιο σύντομος ο χρόνος λήψης της τομοσύνθεσης και αντιστρόφως όσο πιο μεγάλο το εύρος γωνίας λήψης τόσο πιο μεγάλος ο χρόνος λήψης της τομοσύνθεσης.

Είναι εμφανές, ότι με την τιθέμενη τεχνική προδιαγραφή πλήττεται ουσιωδώς ο υγιής ανταγωνισμός

καθότι διαμορφώνει μια διακήρυξη και έναν διαγωνισμό στον οποίο ουσιαστικά μπορούν να συμμετάσχουν το πολύ δύο εταιρίες!! Και πέραν αυτής της επικίνδυνης διαπίστωσης, θα πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι ο χρόνος 3,7sec και 4 sec, που επιτυγχάνουν το μηχάνημα της εταιρίας Hologic και της εταιρίας FUJI αντίστοιχα, διαμορφώνεται στην τιμή αυτή λόγω ότι διαθέτουν πολύ μικρό εύρος γωνίας τομοσύνθεσης (15 μοίρες).

Η επιτροπή σύνταξης των τεχνικών προδιαγραφών δεν έλαβε υπόψιν της την ποιότητα και ακρίβεια της εξετάσεως, αλλά μονόπλευρα και χωρίς καμία τεχνική ή επιστημονική τεκμηρίωση έλαβε υπόψιν της μόνο τον χρόνο της εξετάσεως, χωρίς όμως να κάνει σε κανένα σημείο μνεία του εύρους γωνίας κατά την τομοσύνθεση, το οποίο και αποτελεί τον σημαντικότερο παράγοντα κατά την λήψη τομοσυνθετικών εικόνων που είναι αλληλένδετος με το χρόνο εξετάσεως. Ενδεικτικά, προσκομίζουμε το Malmo study που αναφέρεται στην τομοσύνθεση των 50 μοιρών, όπως επίσης και βιβλιογραφία σχετικά με τα πλεονεκτήματα της τομοσύνθεσης των 50 μοιρών **(ΣΧΕΤ. 10 και 11)** προς επίρρωση του σχετικού ισχυρισμού μας. Στο σημείο αυτό, παραθέτουμε και ορισμένα από τα πλεονεκτήματα που έχει μία τομοσύνθεση εύρους γωνίας 50° , όπως αυτά αναφέρονται στη σχετική βιβλιογραφία που προσκομίζουμε με την παρούσα προσφυγή μας:

- «Σε αυτή την προσδοκώμενη προληπτική δοκιμή βάσει πληθυσμού, **υπήρξε αύξηση στο ποσοστό ανίχνευσης καρκίνου κατά 34%**, η οποία επιτεύχθηκε μόνο με τομοσύνθεση μίας προβολής. Την ίδια στιγμή, **η δύναμη συμπίεσης του μαστού μειώθηκε κατά 40%** και **η δόση ακτινοβολίας μειώθηκε κατά 15%**. Είναι η μόνη δοκιμή ελέγχου που έχει υψηλότερη διαγνωστική ακρίβεια με τομοσύνθεση σε χαμηλότερη δόση ακτινοβολίας σε σύγκριση με το τρέχον πρότυπο ελέγχου».
- «**Η ευρείας γωνίας 50° τομοσύνθεση είχε την υψηλότερη ευαισθησία** των τριών συστημάτων που δοκιμάστηκαν. Το ποσοστό των εκτοπισμών **μειώθηκε** σε σύγκριση με τα αποτελέσματα του “Full Field Digital Mammography”»
- «Η τομοσύνθεση ευρείας γωνίας **έχει μεγαλύτερο βάθος ανάλυσης** (.....)λόγω της ευρύτερης τομογραφικής γωνίας που χρησιμοποιείται»
- «Η τομοσύνθεση με μεγαλύτερο γωνιακό εύρος **αυξάνει το βάθος ανάλυσης και βελτιώνει επίσης την ορατότητα σε αντικείμενα χαμηλής συχνότητας, δηλαδή την ανίχνευση των μαζών**»

Επιπροσθέτως, θα πρέπει να αναφέρουμε ότι ο προκηρυχθείς διαγωνισμός του Γ.Ν Βόλου «Αχιλλοπούλειο», ως κριτήριο κατακύρωσης έχει την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής. Προφανώς, η συγκεκριμένη τεχνική

προδιαγραφή (χρόνος λήψης τομοσύνθεσης <5sec), δεν συμβάλλει στο σκοπό αυτό καθότι όπως αναλύσαμε και ανωτέρω, ο χρόνος αυτός των 5sec μπορεί να επιτευχθεί μόνο από ψηφιακούς μαστογράφους που έχουν μικρό εύρος γωνίας λήψης τομοσύνθεσης της τάξεως των 15°. Αντιθέτως, ο χρόνος λήψης της τομοσύνθεσης θα έπρεπε να ετίθετο σε συνάρτηση με το εύρος γωνίας της τομοσύνθεσης καθότι, όπως προαναφέρθηκε, η σύντμηση του χρόνου τομοσύνθεσης δεν μπορεί από μόνη της να συμβάλει στην καλύτερη δυνατή λήψη εικόνας. Αυτό μπορεί να επιτευχθεί μόνο από ένα πιο μεγάλο εύρος γωνίας (ήτοι 50°), που ναι μεν αυξάνει ελάχιστα το χρόνο της εξέτασης, αλλά αποδεδειγμένα παρέχει καλύτερα απεικονιστικά αποτελέσματα. Επίσης, όπως φαίνεται και στη σχετική βιβλιογραφία που παραθέτουμε (ΣΧΕΤ. 11), οι ψηφιακοί μαστογράφοι που διαθέτουν εύρος γωνίας τομοσύνθεσης 50°, δεν επιβαρύνουν την εξεταζόμενη καθότι μειώνεται η πίεση στο μαστό και επομένως η εξέταση όχι μόνο παρέχει καλύτερη απεικόνιση (προς όφελος φυσικά της υγείας της εξεταζόμενης), αλλά η ίδια η φύση της εξέτασης γίνεται πιο ανεκτή. Επίσης, μολονότι η εν λόγω εξέταση έχει έναν βαθμό εκπομπής ακτινοβολίας προς την ασθενή, έχει αποδειχτεί (όπως φαίνεται στη βιβλιογραφία που προσκομίζουμε) ότι παρόλο που ο χρόνος εξέτασης είναι λίγο πιο αυξημένος σε σχέση με τα 5sec που απαιτεί η διακήρυξη, μολοταύτα η δόση της ακτινοβολίας είναι μειωμένη κατά 15%!!

Θα πρέπει ακόμα, να σημειωθεί ότι ως γνωστόν στις εξετάσεις μαστογραφίας, απαιτούνται δύο (2) λήψεις ανά μαστό και επομένως ο χρόνος της εξέτασης αυξάνεται στο τετραπλάσιο από τις τεχνικές προδιαγραφές που διαθέτει το μηχάνημα κάθε εταιρίας. Για παράδειγμα, σε ένα μηχάνημα το οποίο προσφέρει χρόνο λήψης της τομοσύνθεσης τα 15sec, η όλη διαδικασία ολοκληρώνεται σε 60sec (15x4) καθότι απαιτούνται 2 λήψεις ανά μαστό! Αντιθέτως, με μηχανήματα μεγάλου εύρους γωνίας λήψης της τομοσύνθεσης, δεν απαιτούνται δύο λήψεις ανά μαστό καθότι είναι τόσο μεγάλο το εύρος της λήψης, που μέσα σε ένα χρόνο (πχ 20sec) και σε μία μόνο λήψη ανά μαστό λαμβάνεται όλη η απαραίτητη πληροφορία, που σε μηχανήματα μικρού εύρους γωνίας λήψης τομοσύνθεσης απαιτείται ο διπλάσιος χρόνος!!

Επιπλέον, η αναθέτουσα αρχή έθεσε αυθαίρετα και αδικαιολόγητα το χρόνο λήψης της τομοσύνθεσης σε <5sec, ούτως ώστε να είναι κατάλληλο και για προληπτική μαστογραφία. Θα πρέπει να αναφέρουμε ότι η εν λόγω χρονική τιμή δεν προκύπτει από καμία μελέτη και από κανένα από στοιχείο της καθημερινότητας, καθότι δεν προκύπτει από πουθενά ότι για να είναι ένας ψηφιακός μαστογράφος κατάλληλος και για προληπτική μαστογραφία, θα πρέπει να έχει χρόνο λήψης της τομοσύνθεσης σε <5sec. Επιπροσθέτως, δεν μπορούμε να

νοήσουμε το λόγο για τον οποίο η αναθέτουσα αρχή προβαίνει σε διαχωρισμό της προληπτικής μαστογραφίας από την κανονική που γίνεται στα πλαίσια μιας ήδη υπάρχουσας ασθένειας!! Τόσο στην προληπτική, όσο και στην «κανονική» μαστογραφία, σκοπός είναι η εξαγωγή της καλύτερης δυνατής διάγνωσης. Προφανώς, με το να θέτει η αναθέτουσα αρχή χρονικό όριο 5sec για την προληπτική μαστογραφία, υποβαθμίζει την αξία της πρόληψης θεωρώντας ότι η πρόληψη είναι δευτερεύουσας σημασίας από τη θεραπεία και για το λόγο αυτό θα πρέπει να γίνεται σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα, το οποίο προφανώς δε θα συμβάλει στο καλύτερο δυνατό αποτέλεσμα.

Όλα αυτά τα δεδομένα, δεν ελήφθησαν υπόψιν της επιτροπής κατάρτισης των τεχνικών προδιαγραφών του εν λόγω διαγωνισμού, η οποία αρκέστηκε απλώς στην αναγραφή του χρόνου λήψης της τομοσύνθεσης στα 5sec, χωρίς να λάβει όμως υπόψη της και τη σημαντικότερη παράμετρο για το είδος αυτής της εξέτασης που δεν είναι άλλη από το εύρος γωνίας λήψης της τομοσύνθεσης. Η εταιρία μας, λοιπόν, η οποία προτίθεται να συμμετάσχει στο διαγωνισμό, ουσιαστικά αποκλείεται από αυτόν καθότι διαθέτει δύο συστήματα τα οποία μπορεί να προσφέρει (Mammomat Inspiration & Mammomat Revelation), αυτά όμως λόγω ότι διαθέτουν εύρος γωνίας λήψης τομοσύνθεσης 50°, ο χρόνος λήψης της τομοσύνθεσης είναι <25sec.

Εννοείται ότι το εύρος γωνίας λήψης της τομοσύνθεσης αποτελεί διακριτή έννοια του χρόνου λήψης αυτής, και σε καμία περίπτωση δεν συνιστά εναλλακτική λύση. Σε κάθε περίπτωση, όμως, εύρος γωνίας λήψης και χρόνος λήψης αποτελούν μία ενιαία και αδιαίρετη προδιαγραφή η οποία πρέπει να αξιολογείται συλλογικά και όχι αποσπασματικά. Η αναθέτουσα κατά παράβαση των κανόνων της επιστήμης και της κοινής λογικής, επιχειρεί άστοχα να διαχωρίσει την τεχνική προδιαγραφή αυτή λαμβάνοντας υπόψη μονομερώς και ελλιπώς μόνο το χρόνο λήψης χωρίς συνυπολογισμό του εύρους γωνίας. Ο διαχωρισμός αυτός της τεχνικής προδιαγραφής είναι ανεπίτρεπτος κατά τους κανόνες της ιατρικής επιστήμης, δε δικαιολογείται από καμία επιστημονική μελέτη και οδηγεί σε παράβαση των αρχών του υγιούς ανταγωνισμού και της αντικειμενικής συγκρίσεως των προσφορών. Για το λόγο αυτό κρίνεται απαραίτητος ο συνυπολογισμός των δύο ατών κριτηρίων προς αντικειμενική αξιολόγηση της ως άνω τεχνικής προδιαγραφής. Ένας σύντομος χρόνος λήψης προφανώς είναι σημαντικός, αλλά θα πρέπει να αξιολογηθεί σε συνδυασμό με το εύρος γωνίας προκειμένου να αξιολογηθεί η τεχνική προδιαγραφή του μηχανήματος και να επιτευχθεί ο τελικός σκοπός της προμήθειας που είναι η παροχή όσο το δυνατόν αναλυτικότερης πληροφορίας κατά την εξέταση.

Επιπροσθέτως, τα κινητικά παράσιτα που μπορούν να δημιουργηθούν κατά το χρόνο

τομοσυνθέσεως αφορούν παλαιότερης τεχνολογίας μαστογράφους. Οι σύγχρονοι μαστογράφοι διαθέτουν εξελιγμένα λογισμικά συστήματα τα οποία περιορίζουν στο ελάχιστο τα κινητικά παράσιτα. Η εταιρεία μας διαθέτει το EMPIRE λογισμικό, το οποίο μειώνει τα κινητικά παράσιτα (Artifacts), ως αναφέρεται και στην προσκομιζόμενη βιβλιογραφία και κατάλογο πλεονεκτημάτων της γωνίας τομοσυνθέσεως των 50 μοιρών. «Η ανακατασκευή εικόνας με το EMPIRE παρέχει καλύτερη αντίθεση και ποιότητα εικόνας, λιγότερα κινητικά παράσιτα και βελτιωμένη ορατότητα των ασβεστοποιήσεων από την κανονική ανακατασκευή, καθώς και βελτιωμένη απόδοση ανίχνευσης με αλγόριθμους βαθιάς μάθησης.»

Αναφορικά, τέλος, με την δόση που λαμβάνει ο ασθενής κατά την τομοσύνθεση, δεν θα πρέπει να διαφύγει της προσοχής Σας ότι με το προσφερόμενο από την εταιρεία μας σύστημα μαστογραφίας «Η δόση κατά την τομοσύνθεση με συστήματα μαστογραφίας Siemens είναι μικρότερη συγκριτικά με συστήματα άλλων ανταγωνιστών».

Dance et al., Comparison of breast doses for digital tomosynthesis estimated from patient exposures and using PMMA breast phantoms; Breast Imaging, 11th International Workshop, IWDM 2012, Philadelphia, PA, USA, July 8 - 11, 2012 Proceedings: LNCS 7361, pp 316-321;

http://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-642-31271-7_41

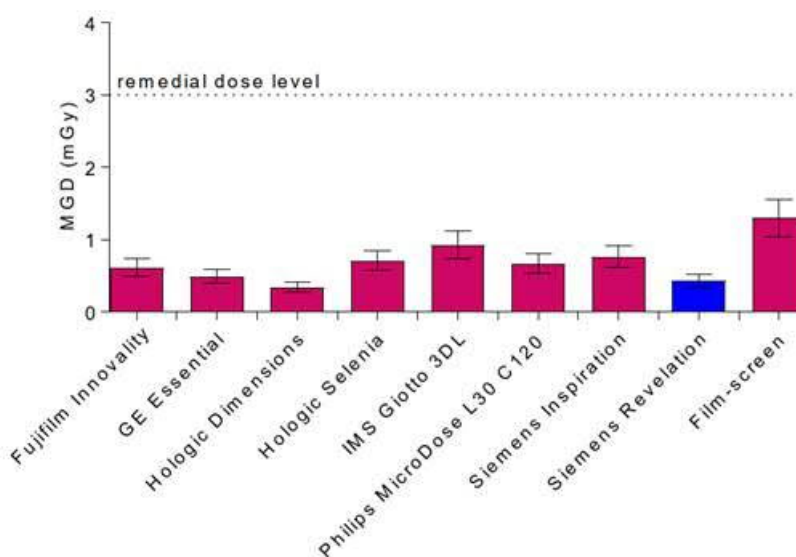
Στο σημείο αυτό, παραθέτουμε αποσπάσματα μελετών του Εθνικού Συστήματος Υγείας της Μ. Βρετανίας (**ΣΧΕΤ. 12, σελ. 25-26**) στα οποία εμφανίζεται η υπεροχή των συστημάτων ψηφιακής μαστογραφίας που διαθέτει η εταιρία μας σε σχέση με αυτά των ανταγωνιστριών εταιριών της:

Table 14. The MGD for a 60mm equivalent breast for different systems to reach the minimum threshold gold thickness for 0.1mm and 0.25mm details

System	MGD (mGy) for 0.1mm	MGD (mGy) for 0.25mm
Fujifilm Innovality	0.61 ± 0.12	0.49 ± 0.10
GE Essential	0.49 ± 0.10	0.49 ± 0.10
Hologic Dimensions (v1.4.2)	0.34 ± 0.07	0.48 ± 0.10
Hologic Selenia (W)	0.71 ± 0.14	0.64 ± 0.13
IMS Giotto 3DL	0.93 ± 0.19	0.70 ± 0.14
Philips MicroDose L30 C120	0.67 ± 0.13	0.47 ± 0.09
Planmed Clarity 2D	0.60 ± 0.12	0.49 ± 0.10
Siemens Inspiration	0.76 ± 0.15	0.60 ± 0.12
Siemens Revelation	0.43 ± 0.09	0.39 ± 0.08
Film-screen	1.30 ± 0.26	1.36 ± 0.27

Table 15. The MGD for a 60mm equivalent breast for different systems to reach the achievable threshold gold thickness for 0.1mm and 0.25mm details

System	MGD (mGy) for 0.1mm	MGD (mGy) for 0.25mm
Fujifilm Innovality	1.15 ± 0.23	1.02 ± 0.20
GE Essential	1.13 ± 0.13	1.03 ± 0.21
Hologic Dimensions (v1.4.2)	0.87 ± 0.17	1.10 ± 0.22
Hologic Selenia (W)	1.37 ± 0.27	1.48 ± 0.30
IMS Giotto 3DL	1.60 ± 0.32	1.41 ± 0.28
Philips MicroDose L30 C120	1.34 ± 0.27	1.06 ± 0.21
Planmed Clarity 2D	1.15 ± 0.23	1.02 ± 0.20
Siemens Inspiration	1.27 ± 0.25	1.16 ± 0.23
Siemens Revelation	0.82 ± 0.17	0.85 ± 0.17
Film-screen	3.03 ± 0.61	2.83 ± 0.57



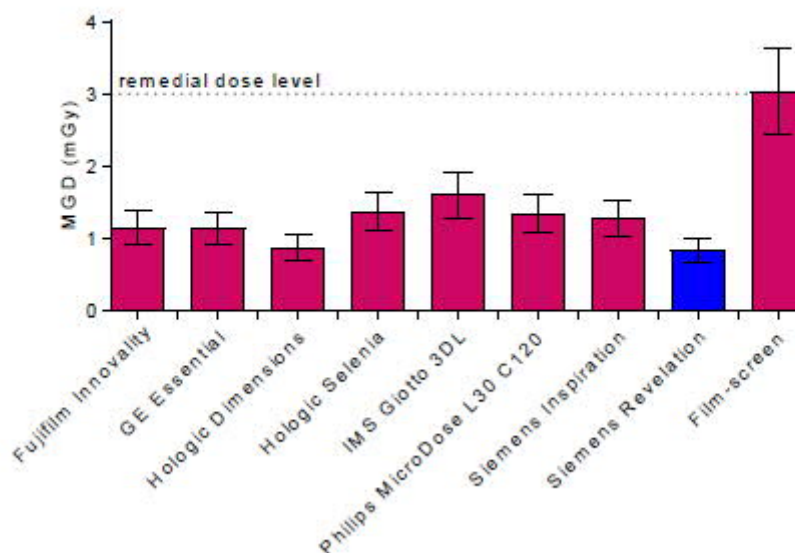
ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

Διεύθυνση: Λεωφ. Θηβών 196 - 198, 182 33 Άγ. Ιωάννης Ρέντης, Κτίριο Κεράνης

Τηλέφωνο: + 30 213 214 1216 e-mail: aepp@aepp-procurement.gr

<http://www.aepp-procurement.gr>

Figure 13. MGD for a 60mm equivalent breast to reach minimum acceptable image quality standard for 0.1mm detail. (Error bars indicate 95% confidence limits.)



Τα παραπάνω σημεία συνεπάγονται την πλήρη απουσία τεχνικών λόγων που να δικαιολογούν ή να επιβάλλουν ως προδιαγραφή μόνο το χρόνο τομοσυνθέσεως και δη μικρότερο ή ίσο με 5sec, χωρίς αξιολόγηση του εύρους γωνίας.

Δεδομένου, επομένως, ότι όπως αναφέρθηκε αναλυτικά και πιο πάνω στον εν λόγω διαγωνισμό μπορούν να συμμετάσχουν μόνο δύο εταιρίες που να μπορούν να ανταποκριθούν στις συγκεκριμένες προσβαλλόμενες τεχνικές προδιαγραφές, καθίσταται σαφές ότι η διακήρυξη του Γ.Ν. Βόλου προσκρούει στην εθνική και ευρωπαϊκή νομοθεσία καθότι παραβιάζεται ουσιωδώς ο υγιής και αποτελεσματικός ανταγωνισμός που θα έπρεπε να περιβάλλει τη συγκεκριμένη διαγωνιστική διαδικασία. Και ναι μεν, όπως έχει κριθεί νομολογιακά, οι τεχνικές προδιαγραφές εκ φύσεως θέτουν ορισμένους οικονομικούς φορείς εκτός από τη συμμετοχή τους σε διαγωνιστική διαδικασία, μολοταύτα όταν ουσιαστικά πρόκειται να συμμετάσχουν μόνο δύο εταιρίες σε έναν δημόσιο διαγωνισμό, η ερμηνεία αυτή δεν μπορεί να βρει πρόσφορο έδαφος εφαρμογής καθότι παραβιάζονται ουσιώδεις και अपαραβάτοι κανόνες που διέπουν τους δημόσιους διαγωνισμούς τόσο σε εθνικό όσο και σε ευρωπαϊκό επίπεδο.

Ειδικότερα, αυτό σημαίνει ότι η ως άνω αρχή του αποτελεσματικού ανταγωνισμού θα πρέπει να διέπει τη συνδυασμένη εφαρμογή των παρ. 1 και 4 του άρθρου 75 του Ν. 4412/2016 και συγκεκριμένα ότι τα όποια κριτήρια επιλογής περί τεχνικής επάρκειας δεν θα πρέπει να φθάνουν σε

τέτοιο επίπεδο, ώστε να περιορίζουν δραστικά τον ανταγωνισμό, ακόμη και αν αφήνουν κάποιο έστω περιθώριο περιορισμένης εμφάνισης του, χωρίς τούτος ο περιορισμός να είναι απόλυτα αναγκαίος για τη διασφάλιση ομαλής εκτέλεσης του αντικειμένου της σύμβασης. Οι δε αρχές της σχετικότητας, αναλογικότητας και αντικειμενικής σύνδεσης των κριτηρίων αυτών με το αντικείμενο και τον σκοπό της σύμβασης πρέπει ομοίως να ερμηνεύονται υπό το ως άνω πρίσμα. Τούτα έχουν ως συνέπεια ότι μεταξύ άλλων τα όποια κριτήρια επιλογής, ακόμη και αν καταρχήν παρίστανται ως θεμιτά, δεν θα πρέπει να διατυπώνονται με τρόπο τέτοιο, ώστε να αποκλείουν υποψηφίους αναδόχους, οι οποίοι υπό άλλη, ομοίως επαρκή για τη διασφάλιση της απαιτούμενης ικανότητας, θα μετείχαν, τονώνοντας ούτως τον ανταγωνισμό. (ΑΕΠΠ - Απόφαση 39/2017).

Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 18 του ν. 4412/2016: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης.

Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων. Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων.

Κατά το άρθρο, δε, 54§2 του ν.4412/2016: «Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό.»

Συμπερασματικά, προς διασφάλιση των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ιδιαίτερη προσοχή πρέπει να δίδεται από τις αναθέτουσες αρχές κατά την πρόβλεψη τυχόν περιορισμών συμμετοχής, καθόσον έτσι θεσπίζονται αυθαίρετοι και μη συναρτώμενοι προς τις συνθήκες και το είδος της σύμβασης φραγμοί. Ενόψει τούτων καθίσταται σαφές ότι οι

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

Διεύθυνση: Λεωφ. Θηβών 196 - 198, 182 33 Άγ. Ιωάννης Ρέντης, Κτίριο Κεράνης

Τηλέφωνο: + 30 213 214 1216 e-mail: aepp@aepp-procurement.gr

<http://www.aepp-procurement.gr>

αναθέτουσες αρχές οφείλουν να αποφεύγουν διατάξεις που συνεπάγονται αδικαιολόγητους φραγμούς στην ελεύθερη ανάπτυξη του ανταγωνισμού μέσω ενσωμάτωσης σε αυτή χαρακτηριστικών που διακρίνουν συνήθως τα προϊόντα/υπηρεσίες που ευνοούν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα (βλ. ΕΣ 2402/2010).

Παρ' ότι, λοιπόν, τυγχάνει η εταιρεία μας που προτίθεται να υποβάλλει προσφορά να αποτελεί οικονομικό φορέα στο πρόσωπο του οποίου δεν συντρέχει κανένας νόμιμος λόγος αποκλεισμού και πληροί τα κριτήρια συμμετοχής στον διαγωνισμό και έχει συγκριτικά πλεονεκτήματα δια του προσφερόμενο συστήματος που προτίθεται να προσφέρει, ακριβώς εξαιτίας της παραπάνω αυθαίρετης και άνευ ουσίας προδιαγραφής εμποδίζεται να υποβάλει προσφορά με πιθανότητες ευδοκίμησης και συνεπώς συντρέχει αδυναμία συμμετοχής μας στην διαγωνιστική διαδικασία, καθώς με τον συγκεκριμένο δεσμευτικό όρο της επίμαχης διακήρυξης οποιαδήποτε τυχόν προσφορά μας θα καταστεί μετά βεβαιότητας απορριπτέα προς μέγιστη βλάβη μας.

Ως εκ τούτου, για την δυνατότητα συμμετοχής της εταιρείας μας στην διαγωνιστική διαδικασία και την ανάπτυξη υγιούς ανταγωνισμού προς όφελος του τελικού χρήστη/αγοραστή και τη εξασφάλιση προμήθειας ενός συστήματος ψηφιακής μαστογραφίας, δέον όπως ακυρωθεί η συγκεκριμένη προδιαγραφή προκειμένου να μην αναφέρεται συγκεκριμένος χρόνος διενέργειας της τομοσυνθέσεως, αλλά να αναφέρεται η φράση "σε χρόνο ο οποίος να είναι ο μικρότερος δυνατός" και να αναπεμφθεί η διακήρυξη στην Αναθέτουσα για τα δέοντα.

Επομένως, για την διασφάλιση της ανάπτυξης του υγιούς ανταγωνισμού και προκειμένου ο τελικός χρήστης, να προμηθευτεί ένα σύστημα ψηφιακού μαστογράφου με τις ζητούμενες δυνατότητες στην καλύτερη δυνατή τιμή, αιτούμαστε:

(Α) την αλλαγή της προδιαγραφής 10 της Ενότητας Ε «Ψηφιακός Ανιχνευτής» του Παραρτήματος III της διακήρυξης:

από

«Να προσφερθεί προς επιλογή η δυνατότητα Τομοσύνθεσης μαστού DBT η οποία θα πρέπει να γίνεται σε διαφορετικές γωνίες και τουλάχιστον CC & MLO. Η τομοσύνθεση ανά λήψη να ολοκληρώνεται σε λιγότερο από πέντε δευτερόλεπτα (5sec) και οι ανακατασκευασμένες εικόνες να απεικονίζονται σε τομές 1mm και να είναι εφικτό να χρησιμοποιείται η τεχνική τομοσύνθεσης για προληπτική χρήση (screening)»

σε

«Να προσφερθεί προς επιλογή η δυνατότητα Τομοσύνθεσης μαστού DBT η οποία θα πρέπει να γίνεται

σε διαφορετικές γωνίες και τουλάχιστον CC & MLO. Η τομοσύνθεση ανά λήψη να ολοκληρώνεται σε χρόνο ο οποίος να είναι ο μικρότερος δυνατός σε συνδυασμό με το μεγαλύτερο δυνατό εύρος γωνίας λήψης της τομοσύνθεσης και οι ανακατασκευασμένες εικόνες να απεικονίζονται σε τομές 1mm και να είναι εφικτό να χρησιμοποιείται η τεχνική τομοσύνθεσης για προληπτική χρήση (screening)»

(B) την αλλαγή της προδιαγραφής 4 της Ενότητας Ε «Ψηφιακός Ανιχνευτής» του Παραρτήματος III της διακήρυξης:

από

«To resolution της αποκτηθείσας εικόνας πρέπει να είναι τουλάχιστον 7lp/mm στην συμβατική μαστογραφία για την διάγνωση από το πλέον αρχικό στάδιο»

σε

«To resolution της αποκτηθείσας εικόνας πρέπει να είναι τουλάχιστον 5lp/mm στην συμβατική μαστογραφία για την διάγνωση από το πλέον αρχικό στάδιο»

Προκύπτει εξάλλου από τα παραπάνω ότι με την προτεινόμενη διατύπωση των επίμαχων τεχνικών προδιαγραφών, ούτε επιχειρούμε απαραδέκτως να προδιαγράψουμε αυτές κατά τις επαγγελματικές μας ανάγκες, πολύ δε περισσότερο δεν περιορίζεται ο κύκλος των υποψηφίων που θα συμμετάσχουν στον διαγωνισμό και συνακόλουθα ο ανταγωνισμός και η ευρύτητα συμμετοχής στο διαγωνισμό, όπως πρόκειται να συμβεί αν η τεχνική προδιαγραφή παραμείνει ως έχει τώρα, η οποία πλήττει παράφορα τον υγιή ανταγωνισμό καθότι μόνο δύο εταιρίες μπορούν να συμμετάσχουν στο διαγωνισμό αυτό.

Και ναι μεν η Αναθέτουσα Αρχή είναι, κατ' αρχήν, ελεύθερη να διαμορφώνει κατά την κρίση της τους όρους της διακηρύξεως ως προς τα προς προμήθεια είδη, καθορίζοντας τα ειδικότερα τεχνικά χαρακτηριστικά τους και τις ανάγκες της υπηρεσίας από ποσοτική και ποιοτική άποψη χωρίς όμως να παραβιάζει τους κανόνες του ανταγωνισμού. Ωστόσο, η προαναφερόμενη ελευθέρια της αναθέτουσας αρχής, να διαμορφώνει κατά την κρίση της τους όρους της διακηρύξεως, πρέπει, βεβαίως, να ασκείται με βάση τα οριζόμενα στις οικείες διατάξεις και υπό την αναγκαία προϋπόθεση τηρήσεως των βασικών αρχών που διέπουν τους διαγωνισμούς για τη σύναψη δημόσιων συμβάσεων, ειδικότερα δε της ισότιμης προσβάσεως σε αυτούς των προτιθεμένων να συμμετάσχουν και της διασφαλίσεως του ανοίγματος των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό.

Η αρχή της αναλογικότητας επιτάσσει οι δημόσιοι φορείς όταν ασκούν τη διακριτική τους ευχέρεια,

κάθε επιλεγόμενο μέτρο πρέπει να είναι συγχρόνως αναγκαίο, πρόσφορο και κατάλληλο για την επίτευξη του επιδιωκόμενου στόχου. Η αρχή της αναλογικότητας περιλαμβάνει το στοιχείο της προσφορότητας, της αναγκαιότητας και της αναλογικότητας με τη στενή έννοια. Το μέτρο που θα επιλεγεί θα πρέπει να είναι πρόσφορο και αναγκαίο για την πραγματοποίηση του δημόσιου σκοπού.

Επιπροσθέτως, η 92^η αιτιολογική σκέψη της οδηγίας 2014/24/ΕΕ για τις δημόσιες συμβάσεις αναφέρει ότι «Κατά την εκτίμηση της καλύτερης αναλογίας τιμής- ποιότητας, οι αναθέτουσες αρχές θα πρέπει να καθορίζουν τα σχετικά με το αντικείμενο της σύμβασης οικονομικά και ποιοτικά κριτήρια τα οποία θα χρησιμοποιήσουν για τον σκοπό αυτό. Τα κριτήρια αυτά θα πρέπει, συνεπώς, να επιτρέπουν τη συγκριτική αξιολόγηση του επιπέδου απόδοσης που προσφέρει κάθε προσφορά σε συνάρτηση με το αντικείμενο της σύμβασης, όπως ορίζεται στις τεχνικές προδιαγραφές. Όσον αφορά την καλύτερη αναλογία τιμής- ποιότητας, στην παρούσα οδηγία παρατίθεται μη εξαντλητικός κατάλογος πιθανών κριτηρίων ανάθεσης, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών και κοινωνικών πτυχών. Οι αναθέτουσες αρχές θα πρέπει να ενθαρρύνονται ώστε τα κριτήρια ανάθεσης που επιλέγουν να τους επιτρέπουν να αποκτούν έργα, αγαθά και υπηρεσίες υψηλής ποιότητας που να ανταποκρίνονται κατά τον καλύτερο τρόπο στις ανάγκες τους. Τα επιλεγμένα κριτήρια ανάθεσης δεν θα πρέπει να παρέχουν στην αναθέτουσα αρχή απεριόριστη ελευθερία επιλογής και θα πρέπει να διασφαλίζουν τη δυνατότητα πραγματικού και δίκαιου ανταγωνισμού και να συνοδεύονται από ρυθμίσεις που να επιτρέπουν την ουσιαστική εξακρίβωση των πληροφοριών που παρέχουν οι προσφέροντες. Για να προσδιοριστεί η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, εξασφαλίζεται η καλύτερη σχέση ποιότητας/ τιμής, η απόφαση ανάθεσης της σύμβασης δε θα πρέπει να βασίζεται μόνο σε μη κοστολογικά κριτήρια. Τα ποιοτικά κριτήρια θα πρέπει να συνεπώς να συνοδεύονται από ένα κοστολογικό κριτήριο το οποίο θα μπορούσε, ανάλογα με την επιλογή της αναθέτουσας αρχής, να είναι είτε η τιμή είτε μια προσέγγιση βασιζόμενη στη σχέση αποδοτικότητας-κόστους, όπως επί παραδείγματι, η κοστολόγηση του κύκλου ζωής.....».

Στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων ο ανταγωνισμός, δεν μπορεί να υπάρξει παρά μόνο εφόσον είναι οργανωμένος, διασφαλισμένος και ελεγχόμενος από τις δημόσιες αρχές. Εν προκειμένω, ο ανταγωνισμός είναι πιο τυποποιημένος και επιβάλλεται με μεγαλύτερη αυστηρότητα. Όταν το κράτος και οι φορείς του έχουν ανάγκη έργων, υπηρεσιών ή προμηθειών, συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις, δηλαδή συμφωνίες που υπόκεινται σε ένα ειδικό νομικό καθεστώς, το οποίο εκτός από τη διασφάλιση του ελεύθερου ανταγωνισμού, έχει ως στόχο και τον αποτελεσματικό ανταγωνισμό, δυνάμει του οποίου το κράτος και οι φορείς του θα προμηθευτούν τα απαιτούμενα αγαθά ή τις απαιτούμενες υπηρεσίες με το μικρότερο δυνατό κόστος. Συνεπώς, οι ανταγωνιστικές διαφανείς

αγορές δημοσίων συμβάσεων βοηθούν τις δημόσιες αρχές να αποκτούν φθηνότερα και καλύτερης ποιότητας αγαθά και υπηρεσίες σε χαμηλότερο κόστος.(Δημήτρης Ράικος, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Γ' έκδοση, εκδόσεις Σάκκουλα Αθήνα-Θεσσαλονίκη). Το εν λόγω χαμηλό κόστος εξασφαλίζεται ήδη από τους όρους της διακήρυξης και δη από τον τιθέμενο προϋπολογισμό!

Η εφαρμογή της γενικής αρχής της προστασίας του ανταγωνισμού επί της διαδικασίας των δημοσίων συμβάσεων αποσκοπεί στην προστασία τόσο των ιδιωτικών όσο και των δημοσίων συμφερόντων που εμπλέκονται σε αυτήν και άρα, συμβάλλει στην συναίρεσή τους. Μέσω της κατοχύρωσης της ελεύθερης και ισότιμης πρόσβασης όλων των επιχειρήσεων στην διαδικασία των δημόσιων διαγωνισμών προστατεύονται τα ιδιωτικά ανταγωνιστικά τους συμφέροντα ενώ ταυτόχρονα εξυπηρετείται το δημόσιο συμφέρον, καθώς τα δημόσια νομικά πρόσωπα δεσμεύονται να επιλέγουν τους αντισυμβαλλόμενους τους και το περιεχόμενο των υπό κατάρτιση συμβάσεων με βάση το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας οικονομικής προσφοράς και της βέλτιστης σχέσης τιμήματος/απόδοσης. Με τον τρόπο αυτό αποφεύγεται η διασπάθιση των δημοσίων πόρων και εξασφαλίζεται η αντικειμενικότητα και η διαφάνεια των επιλογών της Διοίκησης. Την ευεργετική επίδραση της εφαρμογής των κανόνων του ανταγωνισμού στις δημόσιες συμβάσεις για την εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος έχει επισημάνει και η ελληνική νομολογία, η οποία δέχεται ότι "ο αναπτυσσόμενος [στην διαδικασία των δημοσίων συμβάσεων] ανταγωνισμός εξυπηρετεί προδήλως καλύτερα τόσο το δημόσιο συμφέρον όσο και το συμφέρον των ενδιαφερομένων επιχειρήσεων" (ΣτΕ 3199/2002).

Επειδή κατά την έννοια των προαναφερθεισών διατάξεων του νόμου, θα πρέπει οι τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης να εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης της σύμβασης και επιπλέον να μην θέτουν αδικαιολόγητα εμπόδια στην ανάπτυξη υγιούς ανταγωνισμού, υπό την έννοια ότι οφείλουν να αποφεύγουν διατάξεις που οδηγούν σε τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού με τη θέσπιση απαιτήσεων που ευνοούν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα, μέσω της ενσωμάτωσης σε αυτές χαρακτηριστικών που διακρίνουν συνήθως τα προϊόντα/υπηρεσίες του τελευταίου, ούτε να συνεπάγονται αδικαιολόγητους φραγμούς στην ελεύθερη ανάπτυξη ανταγωνισμού (βλ. απόφαση ΕλΣυν, Τμήμα VI 2402/2010), καθώς επίσης, και συμφώνως με την αρχή της διαφάνειας, να μην περιλαμβάνουν ορολογία, η οποία θα μπορούσε να οδηγήσει σε απροσδιοριστία, ούτε στοιχεία που μειώνουν τον ανταγωνισμό ή δημιουργούν διακρίσεις (ΑΕΠΠ 206/2017).

Άπαντα τα παραπάνω θίγουμε και στρεφόμαστε κατά των παραπάνω όρων της διακήρυξης με σαφή

επίκληση βλάβης για τη θεμελίωση του εννόμου συμφέροντος μας προς άσκηση της παρούσας προσφυγής και την παραδεκτή προβολή ισχυρισμών μας κατά των παραπάνω όρων της διακήρυξης, οι οποίοι καθιστούν αδύνατη την εκ μέρους μας κατάρτιση παραδεκτής και σύμφωνης με τους όρους της διακήρυξης προσφοράς. Η προσφεύγουσα εταιρεία μας υφίσταται προσωπική και άμεση βλάβη από τις πληττόμενες τεχνικές προδιαγραφές, καθόσον μολονότι διαθέτει συστήματα ικανά να επιτυγχάνουν το ζητούμενο σκοπό και εμφανή πλεονεκτήματα, εντούτοις λόγω των αναιτιολόγητων από τεχνική και ουσιαστικής απόψεως προδιαγραφών, δεν μπορεί να τα προσφέρει.

Επειδή, η απορρέουσα, από τις αρχές της ίσης μεταχείρισης, της διαφάνειας και της αναλογικότητας, υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής συνιστά περιορισμό της διακριτικής της ευχέρειας όσον αφορά στον καθορισμό των προϋποθέσεων συμμετοχής σε ένα διαγωνισμό, αποβλέπουσα αφενός στην επίτευξη ευρείας συμμετοχής σε διαγωνιστικές διαδικασίες, και αφετέρου στον αποκλεισμό επιβολής προδιαγραφών που συρρικνώνουν την ελεύθερη αγορά. Σε περίπτωση δε που η αναθέτουσα αρχή αξιολογεί πως συντρέχει επιτακτική ανάγκη επιβολής τέτοιου είδους περιοριστικών μέτρων, αυτή δε πραγματοποιείται ελεύθερα, αλλά οριοθετείται από τη συνταγματική αρχή της αναλογικότητας, ενόψει του ειδικότερου σκοπού που εξυπηρετεί και των ενδεχόμενων διακρίσεων που εισάγει (βλ. ΔΕΚ C-148/91, σκ. 9, C-19/92, σκ. 32). Επομένως οποιοσδήποτε περιορισμός που εισάγει η αναθέτουσα αρχή θα πρέπει να συνδέεται και να τελεί σε αναλογία προς το αντικείμενο της σύμβασης και να δικαιολογείται από τη φύση και το σκοπό του συγκεκριμένου έργου, εξασφαλίζοντας σε κάθε περίπτωση συνθήκες πραγματικού ανταγωνισμού.

Επειδή, θεωρούμε ότι με την υπό κρίση 02/2021 διακήρυξη της 3^{ης} ΥΠΕ και συγκεκριμένα με τις προδιαγραφές που θίξαμε ανωτέρω αναλυτικά, δεν διασφαλίζεται η εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος και ο υγιής ανταγωνισμός. Η βλάβη που θα προκληθεί στην εταιρεία μας, αν ο διαγωνισμός διεξαχθεί με τις ισχύουσες προδιαγραφές, έγκειται στο γεγονός ότι λόγω της ισχυρής θέσης που κατέχουμε στην παγκόσμια αγορά στον τομέα των ιατροτεχνολογικών προϊόντων, τα συστήματα που προσφέρουμε είναι τα πλέον σύγχρονα και παρόλα αυτά εμποδιζόμαστε από το να τα προσφέρουμε, εξαιτίας των δυσανάλογων ως άνω προδιαγραφών που προσβάλλουμε και επιθυμούμε την τροποποίησή τους.

Επειδή, με την τροποποίηση των ως άνω προδιαγραφών δεν πλήττονται τα συμφέροντα των οικονομικών φορέων που θα συμμετάσχουν στο διαγωνισμό αυτό καθότι το έργο της αξιολόγησης τόσο των τεχνικών όσο και των οικονομικών προσφορών εναπόκειται στην κρίση των αρμόδιων επιτροπών και επιπλέον διευρύνεται ο κύκλος των υποψηφίων που έχουν την δυνατότητα να

καταθέσουν προσφορά στον εν λόγω διαγωνισμό. Επιπροσθέτως, θα εξυπηρετηθεί με το δέοντα τρόπο το δημόσιο συμφέρον. Η επιλογή του καλύτερου τεχνολογικά προϊόντος σε συνδυασμό με τον τιθέμενο προϋπολογισμό, θα συνεισφέρει τα καλύτερα δυνατά αποτελέσματα τόσο στο ίδιο το Νοσοκομείο και το προσωπικό αυτού όσο και στους ασθενείς που θα χρειαστεί να κάνουν χρήση ενός προϊόντος σύγχρονης τεχνολογίας.

Επειδή, κατά τα ανωτέρω θεμελιώνουμε το άμεσο έννομο συμφέρον, σύμφωνα με το άρθρο 360 του ν.4412/2016, καθόσον υπάρχει συρροή των κάτωθι: α) η προσβαλλόμενη πράξη της διακήρυξης με τις προανφερθείσες-προσβαλλόμενες από εμάς προδιαγραφές ενδέχεται να προκαλέσει βλάβη στην εταιρία μας λόγω της ισχυρής θέσης που κατέχουμε στον τομέα των ιατροτεχνολογικών προϊόντων και β) υφίσταται αιτιώδης συνάφεια μεταξύ της προσβαλλόμενης πράξης και της προβαλλόμενης βλάβης (οράτε ΣτΕ 7μ. 1898/2016), ήτοι μια ειδική έννομη σχέση του προσφεύγοντα με την προσβαλλόμενη πράξη (Σπ. Βλαχόπουλος, Όψεις της δικαστικής προστασίας ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας – το παράδειγμα του ν. 2522/1997 για τα δημόσια έργα, 1998, σελ 199, Δ. Ράικος, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, 2017, σελ. 745 επ.), άλλως να την υφίσταται υπό συγκεκριμένη ιδιότητα ως υποψηφίου στην οικεία διακήρυξη (ΣτΕ 880/2016 7μ. σκ. 13, 1844/2013 7μ. σκ. 15, 2973/1989), άλλως, ως ενδιαφερομένου μεν να συμμετάσχει σ’ αυτήν, αλλά αποκλεισμένου δυνάμει ρήτρας της προκηρύξεως (ΣτΕ 4606/2012, 1982-1985, 1987/2011).

Από το σύνολο των παραπάνω αιτιάσεων μας στοιχειοθετείται η ύπαρξη του εννόμου συμφέροντος στην εταιρία μας για την άσκηση της παρούσας προσφυγής η οποία είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθής, ασκείται δε παραδεκτώς ενώπιον της Α.Ε.Π.Π. η οποία είναι καθ’ ύλην αρμόδια βάσει συνολικού ποσού της Διακήρυξης του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 1 περ. α) του ΠΔ 39/2017 και του άρθρου 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και κατά χρόνο αρμόδια, όπως προκύπτει από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 5 περ. β), 38 παρ. 7, 61 παρ. 1, 66 παρ. 1, 120, 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, περαιτέρω δε ασκείται εμπροθέσμως εντός των νόμιμων προθεσμιών.

Έχει δε κριθεί ότι με την ανεπιφύλακτη συμμετοχή τους στον διαγωνισμό για την σύναψη δημόσιας σύμβασης, οι διαγωνιζόμενοι αποδέχονται πλήρως την νομιμότητα των όρων της διακήρυξης, με βάση τους οποίους διενεργείται ο διαγωνισμός και διαμορφώνονται οι προσφορές. Δεν επιτρέπεται η εκ των υστέρων αμφισβήτηση του κύρους των όρων της διακήρυξης, την οποία δεν έχουν προσβάλλει ευθέως, ανεξαρτήτως του αν οι όροι αυτοί αντίκεινται σε υπερκείμενους κανόνες δικαίου, όπως σε κανόνες του συντάγματος ή του κοινοτικού δικαίου. Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

Διεύθυνση: Λεωφ. Θηβών 196 - 198, 182 33 Άγ. Ιωάννης Ρέντης, Κτίριο Κεράνης

Τηλέφωνο: + 30 213 214 1216 e-mail: aepp@aepp-procurement.gr

<http://www.aepp-procurement.gr>

συνομολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, είτε κατά το στάδιο εκτέλεσης αυτής, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητά της.

(11) ΑΙΤΗΜΑ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ

Να γίνει δεκτή η παρούσα προδικαστική προσφυγή.

Να ακυρωθεί μερικώς η προσβαλλόμενη υπ' αριθ. 21/2021 Διακήρυξη ηλεκτρονικού διεθνούς δημόσιου ανοικτού διαγωνισμού μεικτής σύμβασης για προμήθεια ψηφιακού μαστογράφου και παροχή υπηρεσίας συντήρησης με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας- τιμής, που προκηρύσσει το Γ.Ν. Βόλου «Αχιλλοπούλειο», συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 319.920,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% και του δικαιώματος προαίρεσης, με καταληκτική ημερομηνία παραλαβής των προσφορών την 30/06/2021, ημέρα Τετάρτη και ώρα 15:00, επί σκοπώ τροποποίησης των προαναφερθεισών διατάξεων ως κάτωθι:

(Α) την αλλαγή της προδιαγραφής 10 της Ενότητας Ε «Ψηφιακός Ανιχνευτής» του Παραρτήματος III της διακήρυξης:

από

«Να προσφερθεί προς επιλογή η δυνατότητα Τομοσύνθεσης μαστού DBT η οποία θα πρέπει να γίνεται σε διαφορετικές γωνίες και τουλάχιστον CC & MLO. Η τομοσύνθεση ανά λήψη να ολοκληρώνεται σε λιγότερο από πέντε δευτερόλεπτα (5sec) και οι ανακατασκευασμένες εικόνες να απεικονίζονται σε τομές 1mm και να είναι εφικτό να χρησιμοποιείται η τεχνική τομοσύνθεσης για προληπτική χρήση (screening)»

σε

«Να προσφερθεί προς επιλογή η δυνατότητα Τομοσύνθεσης μαστού DBT η οποία θα πρέπει να γίνεται σε διαφορετικές γωνίες και τουλάχιστον CC & MLO. Η τομοσύνθεση ανά λήψη να ολοκληρώνεται σε χρόνο ο οποίος να είναι ο μικρότερος δυνατός σε συνδυασμό με το μεγαλύτερο δυνατό εύρος γωνίας λήψης της τομοσύνθεσης και οι ανακατασκευασμένες εικόνες να απεικονίζονται σε τομές 1mm και να είναι εφικτό να χρησιμοποιείται η τεχνική τομοσύνθεσης για προληπτική χρήση (screening)»

(Β) την αλλαγή της προδιαγραφής 4 της Ενότητας Ε «Ψηφιακός Ανιχνευτής» του Παραρτήματος III της διακήρυξης:

από

«Το resolution της αποκτηθείσας εικόνας πρέπει να είναι τουλάχιστον 7lp/mm στην συμβατική μαστογραφία για την διάγνωση από το πλέον αρχικό στάδιο»

σε

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

Διεύθυνση: Λεωφ. Θηβών 196 - 198, 182 33 Άγ. Ιωάννης Ρέντης, Κτίριο Κεράνης

Τηλέφωνο: + 30 213 214 1216 e-mail: aepp@aepp-procurement.gr

<http://www.aepp-procurement.gr>

«*To resolution της αποκτηθείσας εικόνας πρέπει να είναι τουλάχιστον **5lp/mm** στην συμβατική μαστογραφία για την διάγνωση από το πλέον αρχικό στάδιο*»

Να ανασταλεί η διενέργεια του διαγωνισμού μέχρι τροποποίησης των προαναφερόμενων σημείων.

Να μας κοινοποιηθούν οι Απόψεις της αναθέτουσας αρχής καθώς και κάθε τυχόν Παρέμβασης, προς γνώση μας και άσκηση των νομίμων δικαιωμάτων μας.

Να μας επιστραφεί το καταβληθέν παράβολο.

(12) ΑΙΤΗΜΑ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ – ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

Να ανασταλεί η διενέργεια του διαγωνισμού μέχρι εκδόσεως απόφασης επί της προσφυγής μας και η συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας προκειμένου να μην αποδυναμωθεί το έννομο συμφέρον μας έως την τελική κρίση επί της υπόψη προσφυγής καθόσον συντρέχει κίνδυνος επικείμενης ζημίας για την εταιρεία μας από την πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας βάσει της υπάρχουσας διακήρυξης και να ληφθούν τα ενδεδειγμένα προσωρινά μέτρα που κρίνει η Αρχή σας περί αναστολής της εξέλιξης της διαγωνιστικής διαδικασίας κατά την έννοια του άρθρου 366 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 15 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017.

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

Διεύθυνση: Λεωφ. Θηβών 196 - 198, 182 33 Άγ. Ιωάννης Ρέντης, Κτίριο Κεράνης

Τηλέφωνο: + 30 213 214 1216 e-mail: aepp@aepp-procurement.gr

<http://www.aepp-procurement.gr>

(13) ΔΗΛΩΣΗ

Δηλώνω υπεύθυνα ότι όλα τα στοιχεία και όλες οι πληροφορίες που περιέχονται στην παρούσα Προσφυγή καθώς και όλα τα επισυνημμένα έγγραφα είναι αληθή και ορθά.

15 Ιουνίου 2021

Ονοματεπώνυμο : ΤΣΟΥΚΑΛΑ ΧΡΙΣΤΙΝΑ

Ιδιότητα : ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ

Υπογραφή Προσφεύγοντος ή Εκπροσώπου

Ονοματεπώνυμο : ΜΕΣΣΑΔΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

Ιδιότητα : ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΠΩΛΗΣΕΩΝ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ

Υπογραφή Προσφεύγοντος ή Εκπροσώπου

SIEMENS HEALTHCARE
ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
ΛΕΩΦΟΡΟΣ ΚΗΦΙΣΙΑΣ 284 - 152 32 ΧΑΛΑΝΔΡΙ
Α.Φ.Μ. 094456875 Δ.Ο.Υ. Φ.Α.Ε ΑΘΗΝΩΝ
ΤΗΛ. 210 65 90 900 FAX 210 65 44 024
ΑΡ.Μ.Α.Ε. 37045/01ΑΤ/Β/96080 (00) – Α.Μ.Π. 1904
ΑΡ. Γ.Ε.ΜΗ. 002370901000

Για χρήση από το Φορέα

Κωδικός Παραβόλου	381619665951 0809 0063		
Φορέας	Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.)		
Κατηγορία Παραβόλου	Προδικαστική Προσφυγή στην Α.Ε.Π.Π. (Ν.4412/16)		
Τύπος Παραβόλου	[0100] 0,5% της καθαρής αξίας της σύμβασης χωρίς ΦΠΑ (από 600-15.000 ευρώ)		
Ποσό (€)	1.300,00 Ευρώ		
Α.Φ.Μ.	094456875	Μητρώνυμο	
Επώνυμο/Επωνυμία	SIEMENS HEALTHCARE	Ημ.Γέννησης	
Όνομα/Διεύθυνση	SIEMENS HEALTHCARE	Πρόσθετα Στοιχεία	ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΔΙΑΓ/ΣΜΟΥ ΒΟΛΟΥ Α.Δ. 21/2021
Πατρώνυμο	SIEMENS HEALTHCARE		
Κατάσταση	ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ	email	pagona.menega@siemens-
Κατάσταση Επιστροφής			

* Το παρόν παράβολο έχει δεσμευτεί αυτόματα μετά την πληρωμή του.

For Official Use

Administrative Fee Code	381619665951 0809 0063		
Public Authority	Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.)		
Administrative Fee Category	Προδικαστική Προσφυγή στην Α.Ε.Π.Π. (Ν.4412/16)		
Administrative Fee Type	[0100] 0,5% της καθαρής αξίας της σύμβασης χωρίς ΦΠΑ (από 600-15.000 ευρώ)		
Amount (€)	1.300,00 Euro		
Tax Reg. Number	094456875	Moth. Name	
Last Name/Company	SIEMENS HEALTHCARE	Date of Birth	
First Name/Address	SIEMENS HEALTHCARE	Additional Info	ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΔΙΑΓ/ΣΜΟΥ ΒΟΛΟΥ Α.Δ. 21/2021
Father's Name	SIEMENS HEALTHCARE		
Status	ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ	email	pagona.menega@siemens-healthineers.
Refund Status			

* Current administrative fee has been automatically reserved after it's payment.

Επισήμανση

Το παρόν αντίγραφο μπορεί να χρησιμοποιηθεί στην ΑΕΠΠ σύμφωνα με τα προβλεπόμενα του αρθ. 5 παρ. 4 ΠΔ 39/16



Στοιχεία πληρωμής

Ημερομηνία καταχώρησης : 11/6/2021

Ώρα καταχώρησης : 10:15 πμ

Πληρωμή : e - Παράβολο - Πληρωμή

Απο λογαριασμό : GR9101401460146002002016798

Κωδικός πληρωμής σε τράπεζα : 38161966595108090063

Ποσό : 1.300,00 EUR

Ημερομηνία πληρωμής : 11/06/2021

Αρ. συναλλαγής : 202106110960138738

Κατάσταση συναλλαγής : Εκτελεσμένη

Καταχώρηση μέσω : ALPHA_WEBBANKING

Επωνυμία εταιρίας: SIEMENS HEALTHCARE ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ
ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ / SIEMENS HEALTHCARE ABEE

Τίτλος εταιρίας: SIEMENS HEALTHCARE ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ
ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

Χρήστης: ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ

11/6/2021 11:44



Ελληνικά ▼



Στοιχεία Παραβόλου

[Πίσω](#)

Κωδικός Παραβόλου 38161966595108090063

Κατάσταση ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ

Κατάσταση Επιστροφής

Ποσό Επιστροφής

Φορέας Δημοσίου Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.)

Ποσό 1.300,00 Ευρώ

Κατηγορία Παραβόλου Προδικαστική Προσφυγή στην Α.Ε.Π.Π. (Ν.4412/16)

Τύπος Παραβόλου [0100] 0,5% της καθαρής αξίας της σύμβασης χωρίς ΦΠΑ (από 600-15.000 ευρώ)

Α.Φ.Μ. 094456875

Όνομα/Διεύθυνση SIEMENS HEALTHCARE ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚ

Επώνυμο/Επωνυμία SIEMENS HEALTHCARE ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚ

Πατρώνυμο SIEMENS HEALTHCARE ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚ

Μητρώνυμο

Ημερομηνία Γέννησης

Λογαριασμός ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (email) pagona.menega@siemens-healthineers.com

Πρόσθετα Στοιχεία ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΔΙΑΓ/ΣΜΟΥ ΒΟΛΟΥ Α.Δ. 21/2021

Λογαριασμός Τράπεζας (IBAN) - (σε περίπτωση επιστροφής) GR9101401460146002002016798

☐ Νέα εκτύπωση παραβόλου

των : Δημόσιας Διοίκησης
Υπουργείο Οικονομικών
Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων