

Αριθμός Προσφυγής

/20....

Π Ρ Ο Σ Φ Υ Γ Η
ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ Α.Ε.Π.Π.

(1) ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΡΟΣΦΕΥΓΟΝΤΟΣ

Ονομασία φυσικού ή νομικού προσώπου που ασκεί την Προσφυγή:

«ΤΑΚΟΥΔΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ»

Διεύθυνση: ΦΑΡΣΑΛΩΝ 241, ΛΑΡΙΣΑ, Τ.Κ. 41335

Αρ. Τηλεφώνου: 2410 661100 Αρ. Φαξ: 2410 660230

e-mail: salesthe@takoudis.com

2) ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ

Ονομασία: ΔΗΜΟΣ ΑΡΓΟΥΣ ΟΡΕΣΤΙΚΟΥ

Διεύθυνση: ΔΙΟΙΚΗΤΗΡΙΟΥ 35, ΑΡΓΟΣ ΟΡΕΣΤΙΚΟ, Τ.Κ. 52200

Αρ. Τηλεφώνου: 24673 51323 Αρ. Φαξ: 24673 51346

e-mail: info@argosorestiko.gr, s.xalkias@argosorestiko.gr

<p>(3) ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ</p> <p>Αρ. Πρωτ. 1136/10-2-2021 ΑΡ. ΜΕΛΕΤΗΣ 6/2019 Αριθ. ΕΣΗΔΗΣ: 106590</p>	<p>(5) ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΖΟΜΕΝΗ ΔΑΠΑΝΗ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗ ΣΥΜΒΑΣΗ</p> <p>360.000,00 € (χωρίς Φ.Π.Α.) Σύνολο με Φ.Π.Α. 24%: 446.400,00€</p>
<p>(4) ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΣΥΜΒΑΣΗΣ (ΕΡΓΟ, ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ, ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ)</p> <p>Προμήθεια φίλτρων ενεργού άνθρακα και μεταλλικών οικίσκων Δήμου Άργους Ορεστικού</p>	<p>(6) ΠΟΣΟ ΚΑΤΑΚΥΡΩΘΕΙΣΑΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ</p> <p>Δεν έχει γίνει οριστική κατακύρωση</p>
<p>(7) ΠΑΡΑΒΟΛΟ ΚΑΙ ΠΡΑΞΗ ΕΞΟΦΛΗΣΗΣ ΠΑΡΑΒΟΛΟΥ</p> <p>Επισυνάπτεται στο παρόν έντυπο</p>	<p>(8) ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΗΣΗ ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΚΑΤΑΘΕ- ΣΗΣ ΑΠΟ ΔΙΚΗΓΟΡΟ</p> <p>Δεν υπογράφεται από Δικηγόρο</p>

(9) ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

Α. Ονομασία και συνοπτική περιγραφή της Διακήρυξης Σύμβασης

ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ ΥΠ' ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ. 1136/10-2-2021 (ΑΡΙΘ. ΜΕΛΕΤΗΣ 6/2019) ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ, ΜΕ ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ ΤΗΝ ΠΛΕΟΝ ΣΥΜΦΕΡΟΥΣΑ ΑΠΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΠΟΨΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΒΑΣΕΙ ΤΙΜΗΣ, ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΦΙΛΤΡΩΝ ΕΝΕΡΓΟΥ ΑΝΘΡΑΚΑ ΚΑΙ ΜΕΤΑΛΛΙΚΩΝ ΟΙΚΙΣΚΩΝ ΔΗΜΟΥ ΑΡΓΟΥΣ ΟΡΕΣΤΙΚΟΥ, ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΥΠΟΕΡΓΟΥ 4 ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ ΜΕ ΤΙΤΛΟ «ΕΡΓΑ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΕ ΔΗΜΟΥ ΑΡΓΟΥΣ ΟΡΕΣΤΙΚΟΥ», ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ 360.000,00€ ΧΩΡΙΣ Φ.Π.Α., Ή ΑΛΛΩΣ 446.400,00€ ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΟΥ Φ.Π.Α. 24%.

Β. Ημερομηνία προκήρυξης και δημοσίευσης των όρων της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης

ΑΝΑΡΤΗΣΗ ΣΤΟ ΚΗΜΔΗΣ: 24-2-2021

ΑΝΑΡΤΗΣΗ ΣΤΟ ΕΣΗΔΗΣ: Δεν αναφέρεται στη διακήρυξη

ΑΠΟΣΤΟΛΗ ΣΤΗΝ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΚΔΟΣΕΩΝ Ε.Ε.: 18-2-2021

Γ. Ημερομηνία υποβολής της προσφοράς του προσφεύγοντος

14-4-2021

Δ. Ημερομηνία κατά την οποία ο προσφεύγων έλαβε γνώση της προσβαλλόμενης πράξης ή απόφασης

3-6-2021

(10) ΛΟΓΟΙ ΕΠΙ ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ ΒΑΣΙΖΕΤΑΙ Η ΠΡΟΣΦΥΓΗ

Να προσδιορίσετε ειδικά τους νομικούς και πραγματικούς λόγους επί των οποίων βασίζεται η προσφυγή.

A. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

1. Με την υπ' αριθ. πρωτ. 1136/10-2-2021 διακήρυξη (αριθ. μελέτης 6/2019) ο Δήμος Άργους Ορεστικού (εφεξής, χάριν συντομίας, αναθέτουσα Αρχή ή Δήμος) προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής, για την προμήθεια φίλτρων ενεργού άνθρακα και μεταλλικών οικίσκων για τις ανάγκες του Δήμου, διάρκειας δώδεκα (12) μηνών, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 360.000,00 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. ή, άλλως, 446.400,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%.

2. Στον ανωτέρω διαγωνισμό, ο οποίος διενεργήθηκε με χρήση της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 6-5-2021, έλαβε μέρος και η Εταιρία μας, της οποίας ο σκοπός και το αντικείμενο εργασιών ανταποκρίνονται πλήρως στο αντικείμενο της προμήθειας, έχοντας υποβάλει νόμιμα και εμπρόθεσμα απολύτως παραδεκτή προσφορά. Στον ίδιο διαγωνισμό συμμετέσχον επίσης, εκτός των άλλων, και οι οικονομικοί φορείς «ΠΟΛΥΖΩΗΣ ΝΙΚΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ Α.Ε.» και «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (εφεξής, χάριν συντομίας: εταιρίες «ΠΟΛΥΖΩΗΣ» και «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ»).

3. Με την υπ' αριθ. 120/28-5-2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Άργους Ορεστικού, και κατ' αποδοχή σχετικών εισηγήσεων της Επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού, όπως αυτές διατυπώνονται στα υπ' αριθ. πρωτοκ. 3853/6-5-2021 και 4170/18-5-2021 πρακτικά αυτής, που αφορούν αντιστοίχως τα στάδια του ελέγχου και αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών και εν συνεχεία των οικονομικών προσφορών, κρίθηκαν αποδεκτές, από πλευράς πληρότητας δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικής καταλληλότητας, αλλά και ως προς το οικονομικό τους σκέλος, οι προσφορές των ανωτέρω συμμετεχόντων και της Εταιρίας μας, ενώ προσωρινή ανάδοχος αναδείχθηκε η εταιρία «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ», με προσφερθείσα τιμή (χωρίς Φ.Π.Α.) 266.000,00 ευρώ, με δεύτερη μειοδό-

τρια την Εταιρία μας, που προσέφερε τιμή 276.000,00 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α., ενώ τρίτη κατετάγη η εταιρία «ΠΟΛΥΖΩΗΣ», με προσφερθείσα τιμή 351.000,00 ευρώ. Για την έκδοση της εν λόγω απόφασης η Εταιρία μας ενημερώθηκε την 3-6-2021.

4. Η ανωτέρω απόφαση της αναθέτουσας Αρχής, ωστόσο, (όπως και τα εγκριθέντα μ' αυτήν πρακτικά της Επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού), είναι νομικά πλημμελής και πρέπει να ακυρωθεί, ως εκδοθείσα άνευ νομίμου αιτιολογίας και κατά παράβαση κατ' ουσίαν διάταξης νόμου, ή, πάντως, κατά πλάνη περί τα πράγματα, κατά το μέρος που κρίθηκε ότι βρέθηκαν πλήρεις και σύμφωνες προς τους όρους της διακήρυξης οι προσφορές των οικονομικών φορέων «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ» και «ΠΟΛΥΖΩΗΣ» και αποφασίσθηκε η ανάδειξη της πρώτης εξ αυτών ως προσωρινής αναδόχου της σύμβασης, παρόλο που, όπως αναλυτικότερα εκθέτουμε στη συνέχεια, δεν πληρούν ουσιώδεις όρους της διακήρυξης και του νόμου, και επομένως οι εν λόγω οικονομικοί φορείς έπρεπε να αποκλειστούν από το διαγωνισμό, ακολούθως δε, να αποφασισθεί η συνέχιση αυτού με την ανάδειξη της Εταιρίας μας ως προσωρινής αναδόχου, ως έχουσας υποβάλει την μόνη παραδεκτή από τεχνικής και οικονομικής άποψης προσφορά.

Ως εκ τούτου, η Εταιρία μας νομιμοποιείται να προσφύγει στη διαδικασία έννομης προστασίας του βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 (λαμβάνομένων υπόψη της εκτιμώμενης δαπάνης της προκηρυχθείσας σύμβασης, του αντικειμένου της προμήθειας, που υπάγεται στο βιβλίο II του Ν. 4412/2016, και της ιδιότητας του Δήμου Άργους Ορεστικού ως αναθέτουσας Αρχής), και **να ασκήσει την παρούσα προδικαστική προσφυγή, ζητώντας** εμπρόθεσμα (καθώς η 10^η ημέρα της προθεσμίας ήταν Κυριακή) και παραδεκτά **την ακύρωση** της προσβαλλόμενης υπ' αριθ. 120/28-5-2021 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Άργους Ορεστικού, των εγκριθέντων μ' αυτήν πρακτικών της Επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού και κάθε άλλης συναφούς πράξης ή παράλειψης, κατά το μέρος που κρίθηκαν πλήρεις οι τεχνικές και οικονομικές προσφορές των οικονομικών φορέων «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ» και «ΠΟΛΥΖΩΗΣ» και αποφασίσθηκε η ανάδειξη της πρώτης ως προσωρινής αναδόχου, για τους κάτωθι εκτιθέμενους νόμιμους και βάσιμους λόγους.

Β. Έννομο συμφέρον για την άσκηση της παρούσας προσφυγής

1. Πριν αναφερθούμε στις ειδικότερες αιτιάσεις μας κατά της προσβαλλόμενης απόφασης, οφείλουμε να επισημάνουμε ότι η προκείμενη προδικαστική προσφυγή ασκείται με προφα-

νές έννομο συμφέρον, καθώς η Εταιρία μας βλάπτεται από την προσβαλλόμενη απόφαση, με την οποία έγιναν δεκτές οι προσφορές των προαναφερθέντων ανταγωνιστών μας, παρότι αυτές τελούν σε αντίθεση προς ουσιώδεις και επί ποινή αποκλεισμού θεσπισθέντες όρους της διακήρυξης και της νομοθεσίας περί δημοσίων συμβάσεων.

Ειδικότερα, όσον αφορά στην εταιρία «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ», εφόσον η Εταιρία μας διεκδικεί την ανάδειξή της ως προσωρινής αναδόχου, ως έχουσα καταταγεί δεύτερη στη σειρά κατακύρωσης, παραδεκτώς και κατά τρόπο λυσιτελή ασκείται η παρούσα, με σκοπό την απόρριψη της προσφοράς της εν λόγω εταιρίας, η οποία πλημμελώς έγινε δεκτή εκ μέρους της αναθέτουσας Αρχής και αποφασίσθηκε η ανάδειξή της ως προσωρινής αναδόχου.

2. Εξάλλου, όσον αφορά την εκ μέρους μας προβολή αιτιάσεων κατά της προσφοράς εταιρίας «ΠΟΛΥΖΩΗΣ» σημειώνουμε ότι με την υπ' αριθ. 1573/2019 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας έχουν γίνει δεκτά τα εξής: «10...Εξάλλου, όπως έχει κριθεί και από το ΔΕΕ (C-54/18 *Cooperativa Animazione Valdocco Soc. Coop.soc. Impresa Sociale Onlus κατά Consorzio Intercomunale Servizi Sociali di Pinerolo* σκ. 36) κάθε προσφέρων ο οποίος θεωρεί ότι μια απόφαση με την οποία γίνεται δεκτή η συμμετοχή ανταγωνιστή σε διαδικασία συνάψεως δημόσιας συμβάσεως είναι παράνομη και ενέχει κίνδυνο να του προκαλέσει ζημία, έχει άμεσο έννομο συμφέρον προς άσκηση προσφυγής κατά της εν λόγω αποφάσεως, ανεξαρτήτως της ζημίας που μπορεί, επιπλέον, να απορρεύσει από την ανάθεση της συμβάσεως σε άλλον υποψήφιο.

Η νομολογιακή αυτή αντιμετώπιση στηρίζεται στην ανάγκη τήρησης της αρχής ασφάλειας του δικαίου στο πλαίσιο των διαγωνιστικών διαδικασιών συνάψεως δημοσίων συμβάσεων δια της παροχής αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας, η οποία υλοποιείται μέσω της υποχρεώσεως των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων να προσβάλουν επικαίρως, σε σύντομο χρονικό διάστημα, τις πράξεις που τους προξενούν ή ενδέχεται να τους προξενήσουν ζημία, προκειμένου να μην υποχρεώνεται η αναθέτουσα αρχή να επαναλάβει ολόκληρη τη διαδικασία προς θεραπεία των παραβάσεων αυτών (βλ. σκέψεις 27-28, 36-37, 40-42 της ανωτέρω C-54/18). Εξάλλου, η αναγνώριση και στον (αρχικό) προσωρινό ανάδοχο εννόμου συμφέροντος ν' ασκήσει επικαίρως προδικαστική προσφυγή προβάλλοντας αιτιάσεις κατά των ανθυποψήφιων του κρίνεται πλέον επιβεβλημένη στην περίπτωση που, ως εν προκειμένω, η διαγωνιστική διαδικασία διεξάγεται σε ένα μόνο στάδιο (ήτοι εκδίδεται μία μόνο εκτελεστή διοικητική πράξη με την οποία κρίνεται το νομότυπο των κατατεθεισών προσφορών από απόψεως πληρότητας των δι-

καιολογητικών συμμετοχής και επάρκειας των τεχνικών και οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων), δεδομένου ότι ο κίνδυνος ν' ανατραπεί το (αρχικώς) ευνοϊκό γι' αυτόν αποτέλεσμα της διαγωνιστικής διαδικασίας και η εντεύθεν προκαλούμενη σε αυτόν ζημία ως εκ του αποκλεισμού του κατόπιν ασκήσεως και ευδοκιμήσεως προδικαστικών προσφυγών με αντικείμενο τη νομιμότητα της προσφοράς του από τους ανθυποψήφιους του, είτε εκείνων των οποίων οι προσφορές έχουν γίνει ομοίως δεκτές είτε και όσων δεν έχουν οριστικώς αποκλεισθεί, είναι χρονικά, τουλάχιστον, αμεσότερος» (πρβλ και ΑΕΠΠ 1314/2019, 1325/2019, καθώς και ΔΕΕ C-54/18 σκ. 36).

Σύμφωνα, συνεπώς, με τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα, όπως έχει κριθεί και από το ΔΕΕ (C-54/18 Cooperativa Animazione Valdocco Soc. Coop.soc. ImpresaSocialeOnlus κατά Consorzio Intercomunale Servizi Sociali di Pinerolo σκ. 36) κάθε προσφέρων ο οποίος θεωρεί ότι μια απόφαση με την οποία γίνεται δεκτή η συμμετοχή ανταγωνιστή σε διαδικασία συνάψεως δημόσιας συμβάσεως είναι παράνομη και ενέχει κίνδυνο να του προκαλέσει ζημία, έχει άμεσο έννομο συμφέρον προς άσκηση προσφυγής κατά της εν λόγω αποφάσεως, ανεξαρτήτως της ζημίας που μπορεί, επιπλέον, να απορρεύσει από την ανάθεση της συμβάσεως σε άλλον υποψήφιο. Η νομολογιακή αυτή αντιμετώπιση στηρίζεται στην ανάγκη τήρησης της αρχής ασφάλειας του δικαίου στο πλαίσιο των διαγωνιστικών διαδικασιών συνάψεως δημοσίων συμβάσεων δια της παροχής αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας, η οποία υλοποιείται μέσω της υποχρεώσεως των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων να προσβάλλουν επικαίρως, σε σύντομο χρονικό διάστημα, τις πράξεις που τους προξενούν ή ενδέχεται να τους προξενήσουν ζημία, προκειμένου να μην υποχρεώνεται η αναθέτουσα αρχή να επαναλάβει ολόκληρη τη διαδικασία προς θεραπεία των παραβάσεων αυτών (βλ. σκέψεις 27-28, 36-37, 40-42 της ανωτέρω C-54/18). Περαιτέρω, η αναγνώριση και στον (αρχικό) προσωρινό ανάδοχο, εννόμου συμφέροντος ν' ασκήσει επικαίρως προδικαστική προσφυγή προβάλλοντας αιτιάσεις κατά των ανθυποψήφιων του κρίνεται πλέον επιβεβλημένη στην περίπτωση που, η διαγωνιστική διαδικασία διεξάγεται σε ένα μόνο στάδιο (ήτοι εκδίδεται μία μόνο εκτελεστή διοικητική πράξη με την οποία κρίνεται το νομότυπο των κατατεθεισών προσφορών από απόψεως πληρότητας των δικαιολογητικών συμμετοχής και επάρκειας των τεχνικών και οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων), δεδομένου ότι ο κίνδυνος ν' ανατραπεί το (αρχικώς) ευνοϊκό γι' αυτόν αποτέλεσμα της διαγωνιστικής διαδικασίας και η εντεύθεν προ-

καλούμενη σε αυτόν ζημία ως εκ του αποκλεισμού του κατόπιν ασκήσεως και ευδοκιμήσεως της δεύτερης προδικαστικής προσφυγής με αντικείμενο τη νομιμότητα της προσφοράς του από τη δεύτερη προσφεύγουσα, είναι χρονικά, τουλάχιστον, αμεσότερος (βλ. ad hoc ΣΤΕ 1573/2019 σκέψη 10).

Τούτων δοθέντων, είναι προφανές ότι, εφόσον αναγνωρίζεται στον προσωρινό ανάδοχο έννομο συμφέρον να αμφισβητήσει την αποδοχή των λοιπών υποψηφίων, ακόμη και εάν έπονται αυτού, κατά μείζονα λόγο, **έννομο συμφέρον διατηρεί και η Εταιρία μας για την προσβολή της αποδοχής της προσφοράς της εταιρίας «ΠΟΛΥΖΩΗΣ»**, σε περίπτωση κατά την οποία, ήθελε γίνει δεκτή τυχόν επικαίρως ασκηθείσα προδικαστική προσφυγή εκ μέρους της τελευταίας εναντίον της αποδοχής της προσφοράς μας στην παρούσα διαγωνιστική διαδικασία (πρβλ. ΕΑ ΣΤΕ 1573/2019, 170/2019, ΔΕφΘεσ, Ν149/2020, ΔΕφΑθ. 276/2019 και βλ. ΑΕΠΠ 457/2020), επιδιώκοντας, στην περίπτωση αυτή, την ματαίωση και επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού.

Β. ΛΟΓΟΙ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ

Ι.1. Οφείλουμε προεισαγωγικά να επισημάνουμε ότι, όπως παγίως γίνεται δεκτό, οι διατάξεις του κανονιστικού κειμένου του διαγωνισμού που αφορούν την υποβολή των απαιτούμενων για την αξιολόγηση των προσφορών δικαιολογητικών, τον τρόπο κατάρτισης των τεχνικών και οικονομικών προσφορών, καθώς και μεταγενέστερα την υποβολή των απαιτούμενων για την έκδοση οριστικής κατακυρωτικής απόφασης δικαιολογητικών του προσωρινού αναδόχου, αποτελούν **απαράβατους** (άλλως, ουσιώδεις) όρους, απόκλιση από τους οποίους επιφέρει **απόρριψη** της προσφοράς, στην οποία είναι υποχρεωμένη να προβεί η Διοίκηση, αφού, όπως γίνεται δεκτό, η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο που δεσμεύει (και) την αναθέτουσα Αρχή που διενεργεί το διαγωνισμό (**αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης**, βλ. ΕΑ ΣΤΕ 18, 53/2011 κ.ά., ομοίως ΑΕΠΠ 56, 64, 88, 90/2019 κ.ά.).

Εξάλλου, σε κάθε περίπτωση, οι σχετικοί όροι της διακήρυξης αποτελούν έκφανση της **αρχής της τυπικότητας**, η οποία διέπει τον τρόπο σύνταξης εν γένει των προσφορών στα πλαίσια των διαδικασιών διενέργειας δημόσιων διαγωνισμών και εξυπηρετεί, μεταξύ άλλων, τις ανάγκες διαφάνειας της διαδικασίας, ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησης των προσφορών, αλλά και σύγκρισης αυτών μεταξύ τους, αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών κ.λπ. (πρβλ. ΕΑΣΤΕ 79/2009, 1285/2008, 1229/ 2007), **επιβάλλει δε** (η εν λόγω αρχή) **τη σύνταξη**

των προσφορών σύμφωνα με τις υποδείξεις της αναθέτουσας Αρχής (ΕΑΣΤΕ 816/2007, 26/2007). Ως εκ τούτου, προσφορές που δεν πληρούν τις ανωτέρω απαιτήσεις, καθίστανται απορριπτέες, ακόμη και στις περιπτώσεις που η διακήρυξη δεν αναφέρει ρητά (αντιθέτως, στη διακήρυξη του διαγωνισμού υπάρχει σχετική ρητή πρόβλεψη) ότι οι απαιτήσεις αυτές τάσσονται επί ποινή αποκλεισμού (ΕΑΣΤΕ 79/2009, πρβλ. ΕΑΣΤΕ 26/2007).

Περαιτέρω, γίνεται δεκτό ότι η συμμόρφωση προς τους όρους του διαγωνισμού που τίθενται από τη διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού, πρέπει να συντρέχει κατά το χρόνο περαίωσης της διαδικασίας παραλαβής των προσφορών, η δε διάγνωση της τυχόν κατά το χρόνο εκείνο ελλείψεως συνεπάγεται δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την εμφανίζουσα την έλλειψη προσφορά (ΣτΕ 743/2000), ενώ δεν είναι δυνατόν να προσκομίστούν εκ των υστέρων νέα κρίσιμα κατά τη διακήρυξη στοιχεία (ΣτΕ 436/2002), όπως δεν είναι δυνατό να ληφθεί υπόψη κατά τη διαδικασία ανάθεσης ιδιότητα ή προσόν που όχι μόνο δεν αποδείχθηκε, αλλά έλειπε κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς και τυχόν αποκτήθηκε μεταγενέστερα, καθώς έτσι θα παραβιαζόταν η αρχή της τυπικότητας και της ασφάλειας του διαγωνισμού, εκθέτοντας την κατακυρωτική κρίση σε τυχαία, μελλοντικά και αβέβαια γεγονότα (ΑΕΠΠ 88/2019, 28/2018 κ.ά.).

Τα παραπάνω προκύπτουν και εκ της αρχής της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή των κριτηρίων ανάθεσης και την κρίση επί των προσφορών κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους συμμετέχοντες (πρβλ. ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construcrtion Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

II. Όσον αφορά στην προσφορά της εταιρίας «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ»

1. Στην παράγραφο 2.4.4. της διακήρυξης (Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών, σελ. 23-24), ορίζονται τα εξής:

*«Η Οικονομική Προσφορά υποβάλλεται ηλεκτρονικά **επί ποινή απορρίψεως** στον (υπό) φάκελο «Οικονομική Προσφορά». Η οικονομική προσφορά, συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος με την Προσφερόμενη Τιμή. Σημειώνεται ότι στην Προσφερόμενη Τιμή δεν περιλαμβάνεται ο ΦΠΑ). Στην συνέχεια, το σύστημα πα-*

ράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, σε μορφή **pdf**, το οποίο υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται από τον προσφέροντα...

Αν στο ηλεκτρονικό σύστημα δεν μπορεί να αποτυπωθεί αναλυτικά η οικονομική προσφορά, ο προσφέρων θα επισυνάψει στον (υπο)φάκελλο “οικονομική προσφορά” την ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του ηλεκτρονικά υπογεγραμμένη και τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία (σύμφωνα με το υπόδειγμα που υπάρχει στο Παράρτημα II της παρούσας διακήρυξης) σε μορφή pdf.]

Πέραν της ως άνω υποβολής, ο προσφέρων επισυνάπτει ηλεκτρονικά στον ... (υπο)φάκελο «Οικονομική Προσφορά» επιπλέον του ανωτέρω αρχείου, επίσης ομοίως και επί ποινή αποκλεισμού ψηφιακά υπογεγραμμένο και σε μορφή αρχείου .pdf, το έντυπο οικονομικής προσφοράς (Παράρτημα II) που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας διακήρυξης...».

Όπως προκύπτει από τους ανωτέρω παρατεθέντες όρους, οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό οικονομικοί φορείς, πέραν της υποβολής της οικονομικής προσφοράς που δημιουργείται με χρήση της ηλεκτρονικής φόρμας του συστήματος, οφείλουν επίσης, με ποινή αποκλεισμού, να επισυνάψουν στον (υπο)φάκελο «Οικονομική Προσφορά», ψηφιακά υπογεγραμμένο και σε μορφή αρχείου .pdf, το έντυπο οικονομικής προσφοράς που περιέχεται στο Παράρτημα II της διακήρυξης, αποτελώντας αναπόσπαστο μέρος αυτής. Εξάλλου, ενόψει της απολύτως σαφούς διατύπωσης της σχετικής απαίτησης, ερμηνευόμενης και υπό το πρίσμα της αρχής της τυπικότητας, δεν καταλείπεται καμία αμφιβολία για την υποχρέωση των υποψηφίων να περιλάβουν και το εν λόγω αρχείο στην οικονομική τους προσφορά, χωρίς να παρέχεται περιθώριο οιοδήποτε ενδοιασμού ή αμφιβολίας σχετικά με την υποχρέωση συμμόρφωσης προς τον όρο αυτό ή, κατά μείζονα λόγο, αμφισβήτησης της υποχρέωσης υποβολής του εντύπου οικονομικής προσφοράς του Παραρτήματος II της διακήρυξης.

Εν προκειμένω, κατά παράβαση των οριζόμενων στην παρ. 2..4.4 της διακήρυξης, η εταιρία «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ Α.Ε.» έχει καταθέσει μόνο το έντυπο της οικονομικής προσφοράς του Συστήματος (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), αλλά όχι και το επί ποινή απορρίψεως ζητούμενο έντυπο του Παραρτήματος II της διακήρυξης. Συνεπώς, η προσφορά του εν λόγω οικονομικού φορέα είναι απορριπτέα ως απαράδεκτη, εφόσον στον (υπο)φάκελο της οικονομικής του προσφοράς δεν έχει περιλάβει το πιο πάνω, υποχρεωτικώς ζητούμενο στοιχείο2

2.α. Στην παράγραφο 2.4.5 της διακήρυξης (Χρόνος ισχύος των προσφορών) προβλέπεται ότι «Οι υποβαλλόμενες προσφορές ισχύουν και δεσμεύουν τους οικονομικούς φορείς για διάστημα δέκα (10) μηνών από την επόμενη της διενέργειας του διαγωνισμού». Ως εκ τούτου, υπό το δεδομένο ότι ο διαγωνισμός διενεργήθηκε την 12-4-2021, είναι προφανές ότι οι προσφορές ισχύουν και δεσμεύουν τους διαγωνιζόμενους (τουλάχιστον) έως την 12-2-2022.

Περαιτέρω, στην παράγραφο 2.2.2 αναφέρεται ότι «Η εγγύηση συμμετοχής πρέπει να ισχύει τουλάχιστον για τριάντα (30) ημέρες μετά τη λήξη του χρόνου ισχύος της προσφοράς του άρθρου 2.4.5 της παρούσας, ήτοι μέχρι 18/12/2021, αλλιώς η προσφορά απορρίπτεται. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί, πριν τη λήξη της προσφοράς, να ζητά από τον προσφέροντα να παρατείνει, πριν τη λήξη τους, τη διάρκεια ισχύος της προσφοράς και της εγγύησης συμμετοχής». Σύμφωνα με τη διάταξη αυτή, και κατ' αντιστοιχία προς τα οριζόμενα στο άρθρο 72 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, η εγγυητική επιστολή συμμετοχής πρέπει να ισχύει επί τριάντα (30) τουλάχιστον ημέρες μετά τη λήξη του χρόνου ισχύος των προσφορών, δηλαδή έως και την 12-3-2022, χωρίς φυσικά να ασκεί επιρροή, από την άποψη αυτή, η εκ προφανούς παραδρομής αναγραφή, στην παρ. 2.2.2, ως ημερομηνίας λήξης του χρόνου ισχύος των προσφορών, της 18-12-2021, αφού προφανώς, ο χρόνος ισχύος της εγγύησης συμμετοχής δεν μπορεί να είναι μικρότερος από το χρόνο ισχύος της προσφοράς.

β. Παρά ταύτα, με την προσφορά της εταιρίας «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ Α.Ε.» έχει προσκομιστεί εγγυητική επιστολή της Α.Ε. «Τράπεζα Πειραιώς» με χρόνο ισχύος έως την 30-12-2021, δηλαδή υπολειπόμενο αυτού που ορίζεται στη διακήρυξη. Εξάλλου, ακόμη και εάν η εν λόγω εταιρία επικαλείτο ως δικαιολογία το ότι, πάντως, καλύπτεται η απαίτηση της διακήρυξης, εφόσον ορίζεται μ' αυτήν ως χρόνος ισχύος της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής η 18-12-2021, πρέπει να σημειώσουμε ότι, όπως η ίδια ρητά αναφέρει στο αρχείο «1.2 ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ sign» της προσφοράς της, «Η προσφορά ισχύει και μας δεσμεύει για διάστημα δέκα (10) μηνών», και επομένως τελούσε σε πλήρη γνώση της υποχρέωσής της να προσκομίσει εγγυητική επιστολή συμμετοχής που θα έπρεπε να λήγει τριάντα (30) ημέρες αργότερα. Άλλωστε, πέραν του ότι η σχετικός όρος της διακήρυξης, παρά την εκ παραδρομής αναγραφή της πιο πάνω ημερομηνίας, είναι ερμηνευτέος, προδήλως, σε συμφωνία προς το άρθρο 72 του Ν. 4412/2016, η εταιρία «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ Α.Ε.» δεν θα μπορούσε να προφασιστεί ασάφεια

ή αμφισημία της σχετικής διάταξης, αφού κατά παράβαση του καθήκοντος επιμελείας της, παρέλειψε να υποβάλει σχετικό διευκρινιστικό ερώτημα προς την αναθέτουσα Αρχή.

3.α. Στις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης (αριθ. μελέτης 6/2019) και ειδικότερα στην ενότητα «**ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΦΙΛΤΡΩΝ ΕΝΕΡΓΟΥ ΑΝΘΡΑΚΑ/ Πλήρωση Φίλτρων με ενεργό Άνθρακα**» (σελ. 82) ορίζεται ότι «Ο προμηθευτής θα παρουσιάσει αναλυτικά τα υλικά πλήρωσης των φίλτρων και τις απαιτούμενες ποσότητες που περιέχονται σ' αυτά. Τα ειδικά υλικά τα οποία θα απαρτίζουν τις διάφορες στρώσεις φίλτρανσης, πρέπει να είναι μεγάλης αντοχής σε τριβές και δεν πρέπει να προσδίδουν χρώμα, γεύση ή οσμή στο καθοριζόμενο νερό και θα συνοδεύονται (επί ποινή αποκλεισμού) από τεχνικά φυλλάδια, φυλλάδια στοιχείων ασφαλείας υλικού, υπεύθυνες δηλώσεις του κατασκευαστή για συμμόρφωση με τα ισχύοντα Ευρωπαϊκά Πρότυπα EN καταλληλότητας για χρήση σε πόσιμο νερό και πιστοποιητικά καταλληλότητας για χρήση σε πόσιμο νερό σύμφωνα με τα ισχύοντα Ευρωπαϊκά Πρότυπα EN».

Εξάλλου, σύμφωνα με τις από 5-4-2021 έγγραφες διευκρινίσεις της αναθέτουσας Αρχής, «Στην περίπτωση που το πληρωτικό υλικό των φίλτρων προέρχεται από εταιρία κατασκευής του εξωτερικού, όπου δεν υφίστανται υπεύθυνες δηλώσεις, γίνονται δεκτά άλλου τύπου έγγραφα».

Από την αναφερόμενη πιο πάνω τεχνική απαίτηση, σε συνδυασμό και με τις δοθείσες διευκρινίσεις, συνάγεται ότι αποτελούν απολύτως διακριτά έγγραφα – που πρέπει να υποβληθούν σωρευτικά – η υπεύθυνη δήλωση του κατασκευαστή για συμμόρφωση των υλικών πλήρωσης με τα ισχύοντα Ευρωπαϊκά Πρότυπα EN καταλληλότητας για χρήση σε πόσιμο νερό και το πιστοποιητικό καταλληλότητας για χρήση σε πόσιμο νερό σύμφωνα με τα ισχύοντα Ευρωπαϊκά Πρότυπα EN. Συνεπώς, ακόμη και εάν στη χώρα εγκατάστασης του κατασκευαστή δεν προβλέπεται η υποβολή υπεύθυνων δηλώσεων, πρέπει να υποβληθεί άλλου είδους έγγραφο του κατασκευαστή (π.χ. βεβαίωση, απλή έγγραφη δήλωση κ.λπ.) σχετικά με τη συμμόρφωση των υλικών πλήρωσης προς τα ισχύοντα Ευρωπαϊκά Πρότυπα EN, χωρίς το στοιχείο αυτό να μπορεί να υποκατασταθεί με το επίσης ζητούμενο πιστοποιητικό καταλληλότητας, το οποίο, προδήλως, προέρχεται από ανεξάρτητα του κατασκευαστή εργαστήρια ή άλλους παρόμοιους φορείς αναλύσεων και ελέγχων.

β. Εν προκειμένω, και ανεξαρτήτως του ότι ουδόλως γίνεται μνεία στην προσφορά της εταιρίας «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ Α.Ε.» περί αδυναμίας έκδοσης υπεύθυνης δήλωσης του αλλοδαπού κα-

τασκευαστή του πληρωτικού υλικού ενεργού άνθρακα σύμφωνα με το δίκαιο της χώρας εγκατάστασής του, **δεν έχει προσκομιστεί κανένα άλλο έγγραφο προερχόμενο από τον κατασκευαστή, με το οποίο να βεβαιώνεται η συμμόρφωση του εν λόγω πληρωτικού υλικού με τα ισχύοντα Ευρωπαϊκά Πρότυπα EN καταλληλότητας για χρήση σε πόσιμο νερό.**

Πέραν αυτού, **δεν έχει προσκομιστεί ούτε πιστοποιητικό καταλληλότητας του πληρωτικού υλικού ενεργού άνθρακα για χρήση σε πόσιμο νερό σύμφωνα με τα ισχύοντα Ευρωπαϊκά Πρότυπα EN.** Αντιθέτως, τα μόνα που έχουν κατατεθεί, είναι α) το δελτίο δεδομένων ασφαλείας του υλικού (MSDS), το οποίο όμως, όπως προκύπτει και από τις διατάξεις του Κανονισμού 1907/2006/ΕΚ «Απαιτήσεις για τα δελτία δεδομένων ασφαλείας» (ΕΕ L 396/30-12-2006), όπως τροποποιημένος ισχύει, έχει εντελώς διαφορετικό προορισμό, αφού αποσκοπεί στη βεβαίωση της χημικής σύνθεσης ενός προϊόντος, προκειμένου να διασφαλίζεται ότι οι χρήστες του θα είναι σε θέση να λάβουν τα κατάλληλα μέτρα για την προστασία της υγείας του ανθρώπου, της ασφάλειας και του περιβάλλοντος και β) μία έκθεση δοκιμών στην ισπανική γλώσσα, τα οποία όμως σε καμία περίπτωση δεν αναπληρώνουν και δεν υποκαθιστούν τα παραπάνω απαιτούμενα.

Επίσης, **για το πληρωτικό υλικό άμμου δεν έχουν προσκομιστεί πιστοποιητικά καταλληλότητας για χρήση σε πόσιμο νερό σύμφωνα με τα ισχύοντα Ευρωπαϊκά Πρότυπα EN.** Το μόνο που έχει κατατεθεί, είναι η επίσης ζητούμενη δήλωση του κατασκευαστή και δελτίο δεδομένων ασφαλείας (MSDS), τα οποία όμως **δεν είναι επαρκή για την πλήρωση της προαναφερθείσας τεχνικής απαίτησης της διακήρυξης, καθώς δεν υποκαθιστούν το ελλείπον πιστοποιητικό καταλληλότητας.**

4.α. Περαιτέρω, στο άρθρο 2.1.4 της διακήρυξης ορίζεται, εκτός άλλων, ότι:

«..... Οι προσφορές και τα περιλαμβανόμενα σε αυτές στοιχεία συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5ης.10.1961, που κυρώθηκε με το ν. 1497/1984 (Α'188). Ειδικά, τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο.

Τα αποδεικτικά έγγραφα συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5.10.1961, που κυρώθηκε με το ν. 1497/1984 (Α'188). Ειδικά, τα αλλοδαπά αποδεικτικά που αποτελούν ιδιωτικά έγγραφα, μπορεί να γίνονται αποδεκτά και σε απλή φωτοτυπία, με τη συνυποβολή υπεύθυνης δήλωσης στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους (Ν4605/2019 αρ.43, παρ.7&8).....».

Επίσης, στις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης (αριθ. μελέτης 6/2019) και ειδικότερα στην ενότητα «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΦΙΛΤΡΩΝ ΕΝΕΡΓΟΥ ΑΝΘΡΑΚΑ» (σελ. 81) ορίζεται, μεταξύ άλλων, ότι:

«... Το δοχείο κάθε φίλτρου θα έχει τα εξής τεχνικά χαρακτηριστικά:

... Εξωτερική βαφή: πούδρα πολυαιθυλενίου **κατάλληλη για πόσιμο νερό, κατηγορίας C5-M**

Εσωτερική βαφή: πούδρα πολυαιθυλενίου **κατάλληλη για πόσιμο νερό, κατηγορίας C5-M** ...

Τα κυριότερα μέρη της είναι: Σωληνώσεις, οι οποίες είναι βαμμένες εσωτερικά και εξωτερικά με πούδρα πολυαιθυλενίου **κατάλληλη για πόσιμο νερό, κατηγορίας C5-M**....».

Τέλος, σύμφωνα με το από 5-4-2021 έγγραφο παροχής διευκρινίσεων της αναθέτουσας Αρχής, «...Σχετικά με το δοχείο φίλτρου γίνονται αποδεκτές βαφές οι οποίες είναι πιστοποιημένες και κατάλληλες για πόσιμο νερό, όπως επίσης και πιστοποιημένες στην κατηγορία C5-M».

Σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις της διακήρυξης, προβλέφθηκε ότι οι σωληνώσεις κάθε φίλτρο ενεργού άνθρακα θα πρέπει να είναι βαμμένες με πούδρα πολυαιθυλενίου κατάλληλη για πόσιμο νερό, και μάλιστα πιστοποιημένες στην κατηγορία C5-M.

β. Στην υπό κρίση περίπτωση, από την επισκόπηση του φακέλου της τεχνικής προσφοράς της εταιρίας «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ» διαπιστώνεται ότι αυτή, προς απόδειξη της εκ μέρους της πλήρωσης της ανωτέρω τεχνικής προδιαγραφής της διακήρυξης, έχει καταθέσει μεταξύ άλλων το αρχείο με τίτλο «2.5_ΒΑΦΗ ΠΟΥΔΡΑΣ.pdf» στο οποίο εμπεριέχεται τεχνικό φυλλάδιο της προσφερόμενης εκ μέρους της βαφής τύπου «HEMPADUR 35560». Πλην όμως, από την επισκόπηση της τεχνικής προσφοράς της εν λόγω εταιρίας, προδήλως προκύπτει ότι τούτη παρέλειψε να καταθέσει κάποιο έγγραφο εργαστηριακής δοκιμής ή άλλη πιστοποίηση, σύμφωνα με τα οποία να αποδεικνύεται ότι η κατηγορία διάβρωσης της βαφής είναι η ζητούμενη κατά τα ανωτέρω, ήτοι C5-M.

γ. Επιπλέον δε, όσον αφορά στην **καταλληλότητα της εν λόγω βαφής για πόσιμο νερό**, η εταιρία «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ» κατέθεσε με το ανωτέρω έγγραφο της τεχνικής της προσφοράς, το υπ' αριθ. 1604530 πιστοποιητικό WRAS, χωρίς να συνοδεύει τούτο με την επίσημη ελληνική του μετάφραση, κατά παράβαση του άρθρου 2.1.4 της παρούσας διακήρυξης.

Ενόψει, συνεπώς, των ανωτέρω, καθίσταται πρόδηλο ότι η τεχνική προσφορά της εν λόγω εταιρίας καθίσταται απορριπτέα και για το λόγο ότι δεν αποδεικνύεται προσηκόντως η κατηγορία C5-M της προσφερόμενης βαφής των σωληνώσεων, ούτε και η καταλληλότητα αυτής για πόσιμο νερό, σύμφωνα με τα κατά τα ανωτέρω απαιτούμενα από τη διακήρυξη.

III. Ως προς την προσφορά της εταιρίας «ΠΟΛΥΖΩΗΣ»

1.α. Στις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης (αριθ. μελέτης 6/2019) και ειδικότερα στην ενότητα «**ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΦΙΛΤΡΩΝ ΕΝΕΡΓΟΥ ΑΝΘΡΑΚΑ/ Πλήρωση Φίλτρων με ενεργό Άνθρακα**» (σελ. 82) ορίζεται ότι «Ο προμηθευτής θα παρουσιάσει αναλυτικά τα υλικά πλήρωσης των φίλτρων και τις απαιτούμενες ποσότητες που περιέχονται σ' αυτά. Τα ειδικά υλικά τα οποία θα απαρτίζουν τις διάφορες στρώσεις φίλτρανσης, πρέπει να είναι μεγάλης αντοχής σε τριβές και δεν πρέπει να προσδίδουν χρώμα, γεύση ή οσμή στο καθοριζόμενο νερό και θα συνοδεύονται (επί ποινή αποκλεισμού) από τεχνικά φυλλάδια, φυλλάδια στοιχείων ασφαλείας υλικού, υπεύθυνες δηλώσεις του κατασκευαστή για συμμόρφωση με τα ισχύοντα Ευρωπαϊκά Πρότυπα EN καταλληλότητας για χρήση σε πόσιμο νερό και πιστοποιητικά καταλληλότητας για χρήση σε πόσιμο νερό σύμφωνα με τα ισχύοντα Ευρωπαϊκά Πρότυπα EN».

Εξάλλου, σύμφωνα με τις από 5-4-2021 έγγραφες διευκρινίσεις της αναθέτουσας Αρχής, «Στην περίπτωση που το πληρωτικό υλικό των φίλτρων προέρχεται από εταιρία κατασκευής του εξωτερικού, όπου δεν υφίστανται υπεύθυνες δηλώσεις, γίνονται δεκτά άλλου τύπου έγγραφα».

β. Από την αναφερόμενη πιο πάνω τεχνική απαίτηση, σε συνδυασμό και με τις δοθείσες διευκρινίσεις, συνάγεται ότι αποτελούν απολύτως διακριτά έγγραφα – που πρέπει να υποβληθούν σωρευτικά – η υπεύθυνη δήλωση του κατασκευαστή για συμμόρφωση των υλικών πλήρωσης με τα ισχύοντα Ευρωπαϊκά Πρότυπα EN καταλληλότητας για χρήση σε πόσιμο νερό και το πιστοποιητικό καταλληλότητας για χρήση σε πόσιμο νερό σύμφωνα με τα ισχύοντα Ευρωπαϊκά Πρότυπα EN. Συνεπώς, ακόμη και εάν στη χώρα εγκατάστασης του κατασκευαστή δεν προβλέπεται η υποβολή υπεύθυνων δηλώσεων, πρέπει να υποβληθεί άλλου τύ-

που έγγραφο του κατασκευαστή (π.χ. βεβαίωση, απλή έγγραφη δήλωση κ.λπ.) σχετικά με τη συμμόρφωση των υλικών πλήρωσης με τα ισχύοντα Ευρωπαϊκά Πρότυπα EN, χωρίς αυτό να μπορεί να υποκατασταθεί με το επίσης ζητούμενο πιστοποιητικό καταλληλότητας, το οποίο, προδήλως, προέρχεται από ανεξάρτητα του κατασκευαστή εργαστήρια ή άλλους παρόμοιους φορείς αναλύσεων και ελέγχων.

γ. Εν προκειμένω, και ανεξαρτήτως του ότι ουδόλως γίνεται μνεία στην προσφορά της εταιρίας «ΠΟΛΥΖΩΗΣ» περί αδυναμίας έκδοσης υπεύθυνης δήλωσης του αλλοδαπού κατασκευαστή του πληρωτικού υλικού ενεργού άνθρακα σύμφωνα με το δίκαιο της χώρας εγκατάστασής του, δεν έχει προσκομιστεί κανένα άλλο έγγραφο προερχόμενο από τον κατασκευαστή, με το οποίο να βεβαιώνεται η συμμόρφωση του εν λόγω πληρωτικού υλικού ενεργού άνθρακα και άμμου σύμφωνα με τα ισχύοντα Ευρωπαϊκά Πρότυπα EN καταλληλότητας για χρήση σε πόσιμο νερό.

δ. Περαιτέρω, όσον αφορά στην καταλληλότητα του προσφερόμενου πληρωτικού υλικού ενεργού άνθρακα για χρήση σε πόσιμο νερό και συγκεκριμένα τα ζητούμενα κατά τα ανωτέρω πιστοποιητικά καταλληλότητας σύμφωνα με τα ισχύοντα Ευρωπαϊκά Πρότυπα EN, από την επισκόπηση της τεχνικής προσφοράς της εταιρίας «ΠΟΛΥΖΩΗΣ» διαπιστώσαμε ότι ως προς τον ενεργό άνθρακα, αυτή κατέθεσε ένα αρχείο αναφοράς δοκιμής από τον οργανισμό IWW (βλ. σελ. 45-51/74, στο ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο «*ΤΕΥΧΟΣ 2. ΠΛΗΡΩΤΙΚΟ ΥΛΙΚΟ ΦΙΛΤΡΟΥ ΕΝΕΡΓΟΥ ΑΝΘΡΑΚΑ*»), το οποίο, ωστόσο, ουδόλως δύναται να χρησιμοποιηθεί προς απόδειξη της καταλληλότητας αυτού για εφαρμογές πόσιμου νερού, δοθέντος ότι ένα μέρος των σελίδων του εν λόγω εγγράφου περιέχει θολούς και δυσανάγνωστους χαρακτήρες, με συνέπεια να μην προκύπτει το περιεχόμενό του αλλά και οποιαδήποτε λογική συνέχεια στη σειρά των σελίδων του, και επομένως δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως κατάλληλο αποδεικτικό μέσο, προς τεκμηρίωσης της συμφωναίας με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης.

Επιπρόσθετα, εξάλλου, η μη καταλληλότητα για εφαρμογές πόσιμου νερού, του προσφερόμενου από την εταιρία «ΠΟΛΥΖΩΗΣ» πληρωτικού υλικού, επιβεβαιώνεται και από το έγγραφο που περιέχεται στη σελ. 5/74 του αρχείου της προσφοράς της με τίτλο «*3. Πληρωτικό υλικό φίλτρου ενεργού άνθρακα.pdf (SECURED)*», στο οποίο ρητώς αναφέρεται ότι το συγκεκριμένο υλικό μπορεί να χρησιμοποιηθεί για Φίλτρωση νερού, αποβλήτων και για οργανικά υλικά και διαλύματα πλύσης, χωρίς ουδεμία αναφορά σε πόσιμο νερό.

Τέλος δε, ακόμη και εάν ήθελε θεωρηθεί ως πιστοποιητικό καταλληλότητας το κατά τα ανωτέρω αναφερόμενο έγγραφο του οργανισμού IWW, τούτο δε δύναται να ληφθεί νομίμως υπόψιν κατά το μέρος που κατατέθηκε μόνον στην αγγλική γλώσσα, ήτοι χωρίς να συνοδεύεται από επίσημη ελληνική μετάφραση, κατά παράβαση του άρθρου 2.1.4. της διακήρυξης.

ε. Ομοίως, εξάλλου, και το εμπριεχόμενο στις σελ. 52-55/74 του ανωτέρω αρχείου της τεχνικής προσφοράς της εταιρίας «ΠΟΛΥΖΩΗΣ» (αρχείο «3. Πληρωτικό υλικό φίλτρου ενεργού άνθρακα.pdf (SECURED)») πιστοποιητικό καταλληλότητας του προσφερόμενου πληρωτικού υλικού άμμου, για χρήση σε πόσιμο νερό, σύμφωνα με τα ισχύοντα Ευρωπαϊκά Πρότυπα EN, έχει κατατεθεί στην γερμανική γλώσσα, χωρίς να συνοδεύεται από επίσημη μετάφραση στην ελληνική, με αποτέλεσμα να μη μπορεί να χρησιμοποιηθεί προσηκόντως, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2.1.4. της διακήρυξης, προς απόδειξη των τεχνικών προδιαγραφών.

2.α. Στις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης (αριθ. μελέτης 6/2019) και ειδικότερα στην ενότητα «**ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΦΙΛΤΡΩΝ ΕΝΕΡΓΟΥ ΑΝΘΡΑΚΑ**» (σελ. 81) ορίζεται ότι:

«... Το δοχείο κάθε φίλτρου θα έχει τα εξής τεχνικά χαρακτηριστικά:

... Εξωτερική βαφή: πούδρα πολυαιθυλενίου **κατάλληλη για πόσιμο νερό, κατηγορίας C5-M**

Εσωτερική βαφή: πούδρα πολυαιθυλενίου **κατάλληλη για πόσιμο νερό, κατηγορίας C5-M**

..... Τα κυριότερα μέρη της είναι: Σωληνώσεις, οι οποίες είναι βαμμένες εσωτερικά και εξωτερικά με πούδρα πολυαιθυλενίου **κατάλληλη για πόσιμο νερό, κατηγορίας C5-M....».**

Επιπλέον, όπως και πιο πάνω αναφέρθηκε, σύμφωνα με το από 5-4-2021 έγγραφο παροχής διευκρινίσεων μέρους της αναθέτουσας Αρχής, «...Σχετικά με το δοχείο φίλτρου γίνονται αποδεκτές βαφές οι οποίες είναι πιστοποιημένες και κατάλληλες για πόσιμο νερό, όπως επίσης και πιστοποιημένες στην κατηγορία C5-M».

Όπως προκύπτει από τις ανωτέρω διατάξεις της διακήρυξης, προβλέφθηκε μ' αυτές ότι οι σωληνώσεις κάθε φίλτρου ενεργού άνθρακα θα πρέπει να είναι βαμμένες με πούδρα πολυαιθυλενίου κατάλληλη για πόσιμο νερό, κατηγορίας C5-M.

β. Εν προκειμένω, από την επισκόπηση της τεχνικής προσφοράς της εταιρίας «ΠΟΛΥΖΩΗΣ» προκύπτει ότι έχει καταθέσει μεταξύ των λοιπών εγγράφων της προσφοράς της τεχνικά φυλλάδια των βαφών του οίκου HEMPADUR, διαφόρων κατηγοριών, δημιουργώντας σύγχυση ως

προς ποια θα είναι τελικά η βαφή που θα χρησιμοποιηθεί σε περίπτωση ανάδειξής της ως αναδόχου εκτέλεσης της υπό ανάθεση σύμβασης. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με την τεχνική προσφορά της εν λόγω εταιρίας προδήλως προκύπτει ότι τούτη δεν έχει καταθέσει κανένα άλλο έγγραφο εργαστηριακής δοκιμής ή άλλη πιστοποίηση, προς απόδειξη του ότι κατηγορία διάβρωσης της προσφερόμενης εκ μέρους της βαφής είναι C5-M.

Τούτων δοθέντων, καθίσταται πρόδηλο ότι και κατά το μέρος που η εταιρία «ΠΟΛΥΖΩΗΣ» παρέλειψε να αποδείξει την καταλληλότητα της προσφερόμενης εκ μέρους της βαφής για εφαρμογές πόσιμου νερού, καθώς και την συμμόρφωσή της με τα ανωτέρω απαιτούμενα ως προς την κατηγορία διάβρωσης αυτής, καθίσταται απορριπτέα η τεχνική της προσφορά από την προκείμενη διαγωνιστική διαδικασία.

γ. Επιπλέον, από την μελέτη της τεχνικής προσφοράς της εταιρίας «ΠΟΛΥΖΩΗΣ» προδήλως προκύπτει ότι τούτη παρέλειψε να καταθέσει «Πιστοποιητικό Πόσιμου νερού» για τις προσφερόμενες εκ μέρους της βαφές, προκειμένου να μπορεί να αξιολογηθεί η καταλληλότητα και η συμβατότητα αυτών σύμφωνα με τα ζητούμενα με την ανωτέρω τεχνική προδιαγραφή της διακήρυξης. Αντιθέτως, σύμφωνα με την σελ. 122/186 του αρχείου της προφοράς της με τίτλο «*ΤΕΥΧΟΣ 1. ΔΟΧΕΙΟ ΦΙΛΤΡΟΥ ΕΝΕΡΓΟΥ ΑΝΘΡΑΚΑ*», η εν λόγω εταιρία κατέθεσε την από 30-3-2021 βεβαίωση του εργοστασίου κατασκευής του φίλτρου «ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ», στην οποία αναφέρεται ότι «*Η βαφή (HEMPEL HEMPADUR) που θα χρησιμοποιηθεί είναι κατάλληλη για χρήση σε πόσιμο νερό σύμφωνα με τις συνημμένες προδιαγραφές του κατασκευαστή*». Πλην όμως, η συγκεκριμένη δήλωση σε καμία περίπτωση δε μπορεί να θεωρηθεί ως πιστοποιητικό πόσιμου νερού, δοθέντος ότι δεν έχει εκδοθεί από ανεξάρτητο φορέα ή βάσει των απαιτούμενων εργαστηριακών δοκιμών, αλλά ούτε και από τον κατασκευαστή της βαφής, ενώ επιπλέον δεν εξειδικεύει ούτε και το συγκεκριμένο μοντέλο βαφής στο οποίο αναφέρεται και το οποίο πρόκειται να χρησιμοποιηθεί για το προσφερομένο εκ μέρους της εταιρίας «ΠΟΛΥΖΩΗΣ» φίλτρο, προς επαλήθευση της καταλληλότητάς του, σύμφωνα με τις οικείες τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης.

3.α. Περαιτέρω, όσον αφορά τις ζητούμενες σύμφωνα με τη διακήρυξη σωληνώσεις, από το αρχείο με τίτλο «2. Μονάδα ελέγχου λειτουργίας και καθαρισμού.pdf (SECURED)» της προσφοράς της εταιρίας «ΠΟΛΥΖΩΗΣ» προκύπτει ότι η εν λόγω εταιρία προσέφερε σωληνώσεις

της εταιρίας «PIPELIFE HELLAS A.E.» (5ο χλμ Π.Ε.Ο. ΘΗΒΑΣ - ΧΑΛΚΙΔΑΣ), για τις ανάγκες εκτέλεσης της υπό ανάθεση σύμβασης. Πλην όμως, όπως γνωστοποιήθηκε στο ευρύ κοινό αλλά και στους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς ειδικότερα, η εν λόγω εταιρία διέκοψε την λειτουργία της στις 31-3-2021, οπότε και σταμάτησε την παραγωγή κάθε είδους συστημάτων σωληνώσεων (δείτε ενδεικτικώς, ως συνημμένο αρχείο, σχετική ενημερωτική επιστολή σε αναθέτουσα Αρχή, για την αδυναμία διάθεσης σωλήνων και εξαρτημάτων ύδρευσης).

Ενόψει αυτού, και υπό το δεδομένο ότι **η καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ήταν η 12-4-2021, και επομένως το πιο πάνω γεγονός είχε προφανώς καταστεί γνωστό στις επιχειρήσεις που ασκούν εμπορική και κατασκευαστική δραστηριότητα συναφή με τα προϊόντα της ως άνω εταιρίας**, καθίσταται πρόδηλο ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας (εταιρία «ΠΟΛΥΖΩΗΣ») **προσέφερε προϊόντα, η παραγωγή των οποίων έχει ήδη παύσει**, λόγω διακοπής της δραστηριότητας του κατασκευαστή αυτών στη χώρα μας. Κατά το μέρος, συνεπώς, που ο εν λόγω οικονομικός φορέας παρέλειψε να ενημερώσει εγκαίρως την αναθέτουσα Αρχή σχετικά με το πιο πάνω γεγονός ή και να προβεί εμπροθέσμως σε δήλωση αντικατάστασης της μονάδας παραγωγής, καθίσταται πρόδηλο ότι μη νομίμως έγινε δεκτή η τεχνική του προσφορά στην παρούσα διαγωνιστική διαδικασία, και μάλιστα χωρίς να έχει προηγηθεί η εκ μέρους του παροχή διευκρινίσεων σύμφωνα με το άρθρο 102 του Ν. 4412/2016, ως προς το εάν εξακολουθεί να έχει τη δυνατότητα να προσφέρει τις ζητούμενες από τη διακήρυξη σωληνώσεις, αλλά και τίνος κατασκευαστή θα είναι αυτές.

β. Ακόμη, όπως ήδη αναφέρθηκε, στις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης (αριθ. μελέτης 6/2019) και ειδικότερα στην ενότητα «**ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΦΙΛΤΡΩΝ ΕΝΕΡΓΟΥ ΑΝΘΡΑΚΑ/ Πλήρωση Φίλτρων με ενεργό Άνθρακα**» (σελ. 82) ορίζεται ότι «Ο προμηθευτής θα παρουσιάσει αναλυτικά τα υλικά πλήρωσης των φίλτρων και τις απαιτούμενες ποσότητες που περιέχονται σ' αυτά. Τα ειδικά υλικά τα οποία θα απαρτίζουν τις διάφορες στρώσεις φίλτρανσης, πρέπει να είναι μεγάλης αντοχής σε τριβές και δεν πρέπει να προσδίδουν χρώμα, γεύση ή οσμή στο καθοριζόμενο νερό και **θα συνοδεύονται (επί ποινή αποκλεισμού)** από τεχνικά φυλλάδια, φυλλάδια στοιχείων ασφαλείας υλικού, υπεύθυνες δηλώσεις του κατασκευαστή για συμμόρφωση με τα ισχύοντα Ευρωπαϊκά Πρότυπα EN καταλληλότητας για χρήση σε πόσιμο νερό **και πιστοποιητικά καταλληλότητας για χρήση σε πόσιμο νερό** σύμφωνα με τα ισχύοντα Ευρωπαϊκά Πρότυπα EN».

Σύμφωνα, λοιπόν, με την ανωτέρω τεχνική απαίτηση της διακήρυξης, θεσπίσθηκε η υποχρέωση των υποψηφίων αναδόχων να καταθέσουν μεταξύ των εγγράφων της τεχνικής τους προσφοράς, **πιστοποιητικά καταλληλότητας** για χρήση σε πόσιμο νερό για τα προσφερόμενα εκ μέρους τους υλικά πλήρωσης των ζητούμενων φίλτρων ενεργού άνθρακα.

Ακόμα, λοιπόν, και αν ήθελε γίνει δεκτό ότι η εταιρία «ΠΟΛΥΖΩΗΣ» μπορεί πράγματι να ανταποκριθεί στην προσφορά των σωληνώσεων της εταιρίας «PIPELIFE», η τεχνική της προσφορά καθίσταται απορριπτέα και για το λόγο **ότι το κατατεθειμένο εκ μέρους της πιστοποιητικό πόσιμου νερού των προϊόντων της εταιρίας «PIPELIFE», έχει λήξει ήδη από το Μάιο του 2019** (βλ. σελ. 120/138 του αρχείου της προσφοράς της με τίτλο «2. Μονάδα ελέγχου λειτουργίας και καθαρισμού.pdf»), με αποτέλεσμα να μην αποδεικνύεται προσηκόντως ότι οι προσφερόμενοι εκ μέρους της σωλήνες είναι κατάλληλοι για χρήση σε πόσιμο νερό.

4. Στις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης (αριθ. μελέτης 6/2019) και ειδικότερα στην ενότητα «**ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΜΕΤΑΛΛΙΚΟΥ ΟΙΚΙΣΚΟΥ**» (σελ. 82) αναφέρονται οι επιμέρους τεχνικές προδιαγραφές του ζητούμενου μεταλλικού οικίσκου. Παρά ταύτα, από την επισκόπηση της τεχνικής προσφοράς της εταιρίας «ΠΟΛΥΖΩΗΣ» διαπιστώσαμε ότι προς απόδειξη πλήρωσης των προδιαγραφών αυτών, η εν λόγω εταιρία κατέθεσε στο αρχείο της τεχνικής της προσφοράς με τίτλο «8. Προκατασκευασμένος μεταλλικός οικίσκος.pdf», τεχνικά φυλλάδια και πιστοποιητικά τα οποία αναφέρονται σε προηγούμενους διαγωνισμούς στους οποίους συμμετείχε η εν λόγω εταιρία και συγκεκριμένα στο έργο «ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΜΟΝΑΔΩΝ ΑΠΟΣΙΔΗΡΩΣΗΣ ΠΟΣΙΜΟΥ ΝΕΡΟΥ ΣΤΗΝ Τ.Κ. ΒΑΒΔΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΟΛΥΓΥΡΟΥ» (βλ. σελ. 41-43/141 του ανωτέρω αρχείου), καθώς και στο έργο «ΜΟΝΑΔΑ ΦΙΛΤΡΑΝΣΗΣ ΝΕΡΟΥ, ΣΤΗΝ Τ.Κ. ΠΥΡΓΑΔΙΚΙΩΝ, ΔΗΜΟΥ ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗ» (βλ. σελ. 44-116/141 του ανωτέρω αρχείου).

Τούτων δοθέντων, κατά το μέρος που η εταιρία «ΠΟΛΥΖΩΗΣ» παρέλειψε να καταθέσει μεταξύ των λοιπών εγγράφων της τεχνικής της προσφοράς τεχνικά φυλλάδια του προσφερόμενου εκ μέρους της μεταλλικού οικίσκου, τα οποία έχουν ως αποδέκτη στο Δήμο Άργους Ορεστικού και είναι ποσαρμοσμένα στις ανάγκες εκτέλεσης της υπό ανάθεση σύμβασης, καθίσταται πρόδηλο ότι **η προσφορά της εν λόγω εταιρίας είναι απολύτως ασαφής κατά το μέρος αυτό ενώ, σε κάθε περίπτωση, δεν αποδεικνύεται η πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών**

της διακήρυξης ως προς τον ζητούμενο προκατασκευασμένο μεταλλικό οικίσκο, με αποτέλεσμα να καθίσταται απορριπτέα και για το λόγο αυτό η τεχνική της προσφορά.

IV. Πρέπει, λοιπόν, για τους λόγους που αναλυτικά έχουμε εκθέσει πιο πάνω, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη κατά το μέρος που κρίθηκαν αποδεκτές οι προσφορές των ποιο πάνω οικονομικών φορέων και αναδείχθηκε η εταιρία «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ» προσωρινή ανάδοχος της υπό ανάθεση σύμβασης.

Γ. Επισυνάπτονται στην παρούσα:

- i.** Εκτύπωση του υπ' αριθ. 382148443951 0813 0040 ηλεκτρονικού παραβόλου αυτόματης δέσμευσης, ποσού 1.800,00 ευρώ, το οποίο αντιστοιχεί σε ποσοστό 0,50 τοις εκατό (0,50%) επί της προϋπολογισθείσας αξίας (χωρίς Φ.Π.Α.) της προκείμενης σύμβασης
- ii.** Αποδεικτικό πληρωμής του ποσού του παραβόλου με χρήση ηλεκτρονικής τραπεζικής (e-banking), μέσω της Α.Ε. «Τράπεζα Πειραιώς», με κωδικό συναλλαγής ΡΧ211650983735
- iii.** Εκτύπωση από την ιστοσελίδα της Γ.Γ.Π.Σ. του Υπουργείου Οικονομικών, από την οποία επίσης εμφανίζεται ότι έχει πληρωθεί και δεσμευτεί το ποσό του παραβόλου.

(9) ΑΙΤΗΜΑ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ

Με την παρούσα προσφυγή ζητείται να ακυρωθούν η προσβαλλόμενη υπ' αριθ. 120/28-5-2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Άργους Ορεστικού, τα εγκριθέντα μ' αυτήν υπ' αριθ. πρωτοκ. 3853/6-5-2021 και 4170/18-5-2021 πρακτικά της Επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού και κάθε άλλη συναφής πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας Αρχής, κατά το μέρος που κρίθηκε ότι βρέθηκαν πλήρεις και σύμφωνες προς τους όρους της διακήρυξης οι προσφορές των οικονομικών φορέων «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ» και «ΠΟΛΥΖΩΗΣ» και αποφασίσθηκε η ανάδειξη της πρώτης εξ αυτών ως προσωρινής αναδόχου της υπό ανάθεση σύμβασης (αριθ. διακήρυξης 1136/10-2-2021)

(10) ΑΙΤΗΜΑ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ – ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

Ενόψει των ανωτέρω εκτιθέμενων νομικών και πραγματικών δεδομένων της υπόθεσης, ζητείται να ανασταλεί η πρόοδος της διαγωνιστικής διαδικασίας, ιδίως δε οποιαδήποτε ενέργεια κατατείνει στη σύναψη σύμβασης, εφόσον λάβει χώρα κατά παράλειψή μας, μέχρι την έκδοση απόφασης της Α.Ε.Π.Π. επί της παρούσας προδικαστικής προσφυγής ή, άλλως, να οριστούν όποια μέτρα κρίνει κατάλληλα η Αρχή, προκειμένου να διασφαλιστεί ότι, σε περίπτωση αποδοχής της προσφυγής, δεν θα έχουν δημιουργηθεί, κατά τρόπο μη αναστρέψιμο (ή, άλλως, δυσχερώς επανορθώσιμο), έννομες καταστάσεις βλαπτικές των άξιων προστασίας συμφερόντων της Εταιρίας μας.

(εάν ο χώρος που υπάρχει δεν είναι επαρκής επισυνάψτε συμπληρωματική σελίδα ή σελίδες)

(11) ΔΗΛΩΣΗ

Δηλώνω υπεύθυνα ότι όλα τα στοιχεία και όλες οι πληροφορίες που περιέχονται στην παρούσα Προσφυγή, καθώς και όλα τα επισυνημμένα έγγραφα είναι αληθή και ορθά.

14-6-2021

Υπογραφή προσφεύγοντος ή εκπροσώπου

Ημερομηνία

Ονοματεπώνυμο ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΚΟΥΔΗΣ
(Κεφαλαία)

Ιδιότητα ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΚΑΙ Δ/ΝΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ

Σφραγίδα

(Σε περίπτωση νομικού προσώπου)

ΤΑΚΟΥΔΗΣ Α.Ε.
ΤΑΚΟΥΔΗΣ *about water*
ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ - ΛΙΜΕΝΙΚΑ ΕΡΓΑ
ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΝΕΡΟΥ - ΤΗΛΕΜΕΤΡΙΑ
ΠΙΣΙΝΕΣ - ΣΙΝΤΡΙΒΑΝΙΑ - ΧΑΜΑΜ
ΥΔΡΕΥΣΗ - ΑΡΔΕΥΣΗ - ΚΗΠΟΤΕΧΝΙΑ
ΦΑΡΣΑΛΩΝ 241 - 413 35 ΛΑΡΙΣΑ
ΤΗΛ. 2410 661100 - FAX: 2410 660230
Α.Φ.Μ. 800904390 = ΔΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ
ΑΡ. Μ. ΓΕΜΗ: 144580149999

Για χρήση από τον Πολίτη

Κωδικός Παραβόλου	382148443951 0813 0040		
Φορέας	Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.)		
Κατηγορία Παραβόλου	Προδικαστική Προσφυγή στην Α.Ε.Π.Π. (Ν.4412/16)		
Τύπος Παραβόλου	[0100] 0,5% της καθαρής αξίας της σύμβασης χωρίς ΦΠΑ (από 600-15.000 ευρώ)		
Ποσό (€)	1.800,00 Ευρώ	Καταληκτική Ημ/νία Πληρωμής	13/08/2021
Α.Φ.Μ.	800904390	Μητρώνυμο	
Επώνυμο/Επωνυμία	ΤΑΚΟΥΔΗΣ ΑΕ	Ημ.Γέννησης	
Όνομα/Διεύθυνση	ΦΑΡΣΑΛΩΝ 241, ΤΚ 41335,	Πρόσθετα Στοιχεία	ΑΣΚΗΣΗ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ ΚΑΤΑ ΔΗΜΟΥ ΑΡΓΟΥΣ ΟΡΕΣΤΙΚΟΥ (ΔΙΑΓΩΝ. 1136/2021, ΑΑ ΕΣΗΔΗΣ106590)
Πατρώνυμο		email	salesthe@takoudis.com
Τράπεζα	ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ		
Λογαριασμός IBAN (Σε περίπτωση επιστροφής)	GR8501726100005610089758778		

For Citizens Use

Administrative Fee Code	382148443951 0813 0040		
Public Authority	Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.)		
Administrative Fee Category	Προδικαστική Προσφυγή στην Α.Ε.Π.Π. (Ν.4412/16)		
Administrative Fee Type	[0100] 0,5% της καθαρής αξίας της σύμβασης χωρίς ΦΠΑ (από 600-15.000 ευρώ)		
Amount (€)	1.800,00 Euro	Deadline of Payment	13/08/2021
Tax Reg. Number	800904390	Moth. Name	
Last Name/Company	ΤΑΚΟΥΔΗΣ ΑΕ	Date of Birth	
First Name/Address	ΦΑΡΣΑΛΩΝ 241, ΤΚ 41335,	Additional Info	ΑΣΚΗΣΗ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ ΚΑΤΑ ΔΗΜΟΥ ΑΡΓΟΥΣ ΟΡΕΣΤΙΚΟΥ (ΔΙΑΓΩΝ. 1136/2021, ΑΑ ΕΣΗΔΗΣ106590)
Father's Name		email	salesthe@takoudis.com
Bank Name	ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ		
Bank Account - IBAN (In case of refund)	GR8501726100005610089758778		

e-Παράβολο

απόκομμα για την Τράπεζα

Κωδικός Πληρωμής	382148443 95108130040 180000	Ποσό	1.800,00 €
Φορέας	Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.)		
Κατηγορία Παραβόλου	Προδικαστική Προσφυγή στην Α.Ε.Π.Π. (Ν.4412/16)		
Τύπος Παραβόλου	[0100] 0,5% της καθαρής αξίας της σύμβασης χωρίς ΦΠΑ (από 600-15.000 ευρώ)		
		Καταληκτική Ημ/νία Πληρωμής	13/08/2021

Για χρήση από το Φορέα



Κωδικός Παραβόλου	382148443951 0813 0040		
Φορέας	Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.)		
Κατηγορία Παραβόλου	Προδικαστική Προσφυγή στην Α.Ε.Π.Π. (Ν.4412/16)		
Τύπος Παραβόλου	[0100] 0,5% της καθαρής αξίας της σύμβασης χωρίς ΦΠΑ (από 600-15.000 ευρώ)		
Ποσό (€)	1.800,00 Ευρώ	Καταληκτική Ημ/νία Πληρωμής	13/08/2021
Α.Φ.Μ.	800904390	Μητρώνυμο	
Επώνυμο/Επωνυμία	ΤΑΚΟΥΔΗΣ ΑΕ	Ημ.Γέννησης	
Όνομα/Διεύθυνση	ΦΑΡΣΑΛΩΝ 241, ΤΚ 41335,	Πρόσθετα Στοιχεία	ΑΣΚΗΣΗ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ ΚΑΤΑ ΔΗΜΟΥ ΑΡΓΟΥΣ ΟΡΕΣΤΙΚΟΥ (ΔΙΑΓΩΝ. 1136/2021, ΑΑ ΕΣΗΔΗΣ106590)
Πατρώνυμο		email	salesthe@takoudis.com

For Official Use

Administrative Fee Code	382148443951 0813 0040		
Public Authority	Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.)		
Administrative Fee Category	Προδικαστική Προσφυγή στην Α.Ε.Π.Π. (Ν.4412/16)		
Administrative Fee Type	[0100] 0,5% της καθαρής αξίας της σύμβασης χωρίς ΦΠΑ (από 600-15.000 ευρώ)		
Amount (€)	1.800,00 Euro	Deadline of Payment	13/08/2021
Tax Reg. Number	800904390	Moth. Name	
Last Name/Company	ΤΑΚΟΥΔΗΣ ΑΕ	Date of Birth	
First Name/Address	ΦΑΡΣΑΛΩΝ 241, ΤΚ 41335,	Additional Info	ΑΣΚΗΣΗ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ ΚΑΤΑ ΔΗΜΟΥ ΑΡΓΟΥΣ ΟΡΕΣΤΙΚΟΥ (ΔΙΑΓΩΝ. 1136/2021, ΑΑ ΕΣΗΔΗΣ106590)
Father's Name		email	salesthe@takoudis.com



Εξόφληση e-Παραβόλου

✓ Η συναλλαγή σας εκτελέστηκε επιτυχώς με τα παρακάτω στοιχεία:

Κωδικός Συναλλαγής **PX211650983735**

Τραπεζικός Λογαριασμός: GR85 0172 6100 0056 1008 9758 778

Ονοματεπώνυμο - Επωνυμία: TAKOUDIS SA

Κωδικός Πληρωμής: 38214844395108130040

Ποσό: 1.800,00 EUR

Στοιχεία Εκτέλεσης

Εκτέλεση Άμεσα

Ημερομηνία Ενημέρωσης: **14/06/2021 11:33:09**

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να επικοινωνήσετε μαζί μας, καλέστε μας στο +30 210 3288000 όλο το 24ωρο.

Για χρήση από το Φορέα

Κωδικός Παραβόλου	382148443951 0813 0040		
Φορέας	Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.)		
Κατηγορία Παραβόλου	Προδικαστική Προσφυγή στην Α.Ε.Π.Π. (Ν.4412/16)		
Τύπος Παραβόλου	[0100] 0,5% της καθαρής αξίας της σύμβασης χωρίς ΦΠΑ (από 600-15.000 ευρώ)		
Ποσό (€)	1.800,00 Ευρώ	Μητρώνυμο	
Α.Φ.Μ.	800904390	Ημ.Γέννησης	
Επώνυμο/Επωνυμία	ΤΑΚΟΥΔΗΣ ΑΕ	Πρόσθετα Στοιχεία	ΑΣΚΗΣΗ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ ΚΑΤΑ ΔΗΜΟΥ ΑΡΓΟΥΣ ΟΡΕΣΤΙΚΟΥ (ΔΙΑΓΩΝ. 1136/2021, ΑΑ ΕΣΗΔΗΣ106590)
Όνομα/Διεύθυνση	ΦΑΡΣΑΛΩΝ 241, ΤΚ 41335,	email	salesthe@takoudis.com
Πατρώνυμο			
Κατάσταση	ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ		
Κατάσταση Επιστροφής			

* Το παρόν παράβολο έχει δεσμευτεί αυτόματα μετά την πληρωμή του.

For Official Use

Administrative Fee Code	382148443951 0813 0040		
Public Authority	Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.)		
Administrative Fee Category	Προδικαστική Προσφυγή στην Α.Ε.Π.Π. (Ν.4412/16)		
Administrative Fee Type	[0100] 0,5% της καθαρής αξίας της σύμβασης χωρίς ΦΠΑ (από 600-15.000 ευρώ)		
Amount (€)	1.800,00 Euro	Moth. Name	
Tax Reg. Number	800904390	Date of Birth	
Last Name/Company	ΤΑΚΟΥΔΗΣ ΑΕ	Additional Info	ΑΣΚΗΣΗ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ ΚΑΤΑ ΔΗΜΟΥ ΑΡΓΟΥΣ ΟΡΕΣΤΙΚΟΥ (ΔΙΑΓΩΝ. 1136/2021, ΑΑ ΕΣΗΔΗΣ106590)
First Name/Address	ΦΑΡΣΑΛΩΝ 241, ΤΚ 41335,	email	salesthe@takoudis.com
Father's Name			
Status	ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ		
Refund Status			

* Current administrative fee has been automatically reserved after it's payment.

Επισήμανση

Το παρόν αντίγραφο μπορεί να χρησιμοποιηθεί στην ΑΕΠΠ σύμφωνα με τα προβλεπόμενα του αρθ. 5 παρ. 4 ΠΔ 39/16

Προς
ΔΕΥΑ ΤΡΙΚΑΛΩΝ

Θήβα, 10/05/2021

Δια του παρόντος σας ενημερώνουμε ότι κατόπιν απόφασης της μητρικής εταιρείας, το εργοστάσιο της PIPELIFE ΕΛΛΑΣ Α.Ε., σταμάτησε οριστικά τη λειτουργία του στις 31/03/2021.

Κατόπιν τούτου, δεν είμαστε σε θέση να προμηθεύσουμε τον πελάτη μας , ο οποίος συμμετείχε στον διαγωνισμό της ΔΕΥΑ Τρικάλων που έγινε στις 21/9/2020, με τίτλο „Προμήθεια σωλήνων & εξαρτημάτων ύδρευσης για τις ανάγκες του έργου „Αντικατάσταση παλαιού δικτύου ύδρευσης του κέντρου της πόλης των Τρικάλων“.

Για την,



Λυσσαίος Γεώργιος
Γενικός Διευθυντής