

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

Διεύθυνση: Λεωφ. Θηβών 196 - 198, 182 33 Άγ. Ιωάννης Ρέντης, Κτίριο Κεράνης

Τηλέφωνο: + 30 213 214 1216 e-mail: aepp@aepp-procurement.gr

<http://www.aepp-procurement.gr>

Αριθμός Προσφυγής

/21

ΠΡΟΣΦΥΓΗ
ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ Α.Ε.Π.Π.

(1) ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΡΟΣΦΕΥΓΟΝΤΟΣ

Της Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία «3G FACILITIES – SERVICES ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ – ΔΙΑΘΕΣΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ» και το διακριτικό τίτλο «3G FACILITIES – SERVICES Α.Ε.», όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Διεύθυνση : Αργυρούπολη Αττικής, επί της οδού Χρυσοστόμου Σμύρνης, αριθμός 6, ΤΚ 16452

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)
Διεύθυνση: Λεωφ. Θηβών 196 - 198, 182 33 Άγ. Ιωάννης Ρέντης, Κτίριο Κεράνης
Τηλέφωνο: + 30 213 214 1216 e-mail: aepp@aepp-procurement.gr
<http://www.aepp-procurement.gr>

Αρ. Τηλεφώνου : **2130365064**

Αρ. Φαξ : **210-9940618**

email : 3gfacility@gmail.com

(2) ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ

Ονομασία :

Υπουργείο Εθνικής Άμυνας (ΥΠΕΘΑ) – Γενικό
Επιτελείο Αεροπορίας (ΓΕΑ)

Διεύθυνση :

Δημ. Σούτσου 40, 4ος όροφος ΤΚ 115 21, Αμπελόκηποι

Αρ. Τηλεφώνου : 2108705010-13 Αρ. Φαξ : 2106445633

e-mail : ypa@haf.gr

(3) ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ υπ' αριθμ. 36/20

ΣΥΣΤΗΜΙΚΟΣ ΚΩΔΙΚΟΣ ΕΣΗΔΗΣ **101223**

(5) ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΖΟΜΕΝΗ ΔΑΠΑΝΗ

ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗ ΣΥΜΒΑΣΗ

580.645,17€, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ κ
συμπεριλαμβανομένων των προβλεπόμενων
κρατήσεων
ή

	720.000,00€ , συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και των προβλεπόμενων κρατήσεων για μια τριετία (240.000,00 € ετησίως).
(4) ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΣΥΜΒΑΣΗΣ (ΕΡΓΟ, ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ, ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ) (Υπηρεσίες καθαρισμού κτιρίων) (CPV): 90911200-8	(6) ΠΟΣΟ ΚΑΤΑΚΥΡΩΘΕΙΣΑΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ 696.345,16 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ («ΓΕΝ ΚΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΤΗΡΙΑΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»)
(7) ΠΑΡΑΒΟΛΟ ΚΑΙ ΠΡΑΞΗ ΕΞΟΦΛΗΣΗΣ ΠΑΡΑΒΟΛΟΥ (επισυνάπτεται στο παρόν έντυπο) Αρ. παραβόλου: 372265283951 0607 0005+ Αποδεικτικό «90510700109755401541» Ε.Τ.Ε πληρωμής ποσού 2.903,25€	(8) ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΗΣΗ ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΑΠΟ ΔΙΚΗΓΟΡΟ (-)

(9) ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ:

A. Ονομασία και συνοπτική περιγραφή της Διακήρυξης Σύμβασης:

Με την με υπ' αρ. 36/2020 Διακήρυξη προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός ανοιχτός διεθνής διαγωνισμός εκ του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας (ΥΠΕΘΑ) – Γενικό Επιτελείο Αεροπορίας (ΓΕΑ), ως αναθέτουσα αρχή με συνολική προϋπολογισθείσα δαπάνη εκ ποσού 720.000,00 €, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, αποκλειστικά βάσει της τιμής, για τη σύναψη Συμφωνίας – Πλαίσιο (Σ.Π) διάρκειας τριών (3) ετών για την «Καθαριότητα Χώρων ΓΕΑ – Μ.ΓΕΑ – ΥΠΕΠΑ – ΟΛΚΑ – Υπηρεσιών Στρατοπέδου Σούτσου – ΑΕΡΟΝΟΜΙΑΣ – ΥΠΗΔ και Καθαρισμού Σκευών Λέσχης Αξ/κων ΓΕΑ και Λέσχης Σμηνιτών Μ.ΓΕΑ»

B. Ημερομηνία προκήρυξης και δημοσίευσης των όρων της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης:

α. Στην Υπηρεσία Επίσημων Εκδόσεων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (για το συμπλήρωμα της Επίσημης Εφημερίδας των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων) στις **22 Οκτωβρίου 2020**.

β. Στον ιστότοπο του Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις **23 Οκτωβρίου 2020**, με **ΑΔΑΜ: 20PROC007527856**

γ. Στον ιστότοπο του Προγράμματος «ΔΙΑΥΓΕΙΑ» στις **23 Οκτωβρίου 2020** με **ΑΔΑ : ΩΕΚΙ6-T86**

δ. Περίληψη της ανακοίνωσης (προκήρυξη) θα αποσταλεί για ανάρτηση στις **23 Οκτωβρίου 2020** στους ακόλουθους φορείς :

(1) Στην Κεντρική Ένωση Επιμελητηρίων.

(2) Στη Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας / Δνση Μικρών και Μεσαίων Επιχειρήσεων (πρώην Ελληνικό Οργανισμό Μικρομεσαίων Μεταποιητικών Επιχειρήσεων και Χειροτεχνίας – ΕΟΜΜΕΧ).

Γ. Ημερομηνία υποβολής της προσφοράς του προσφεύγοντος:

Η εταιρεία μας 3G FACILITIES-SERVICES ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ υπέβαλλε προσφορά την **26.11.2020** εμπροθέσμως.

Δ. Ημερομηνία κατά την οποία ο προσφεύγων έλαβε γνώση της προσβαλλόμενης πράξης ή απόφασης:

Η εταιρεία μας έλαβε γνώση της προσβαλλόμενης απόφασης την **30.3.2021**, όταν και κοινοποιήθηκε από την αναθέτουσα αρχή, με ανάρτηση στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ η με αριθμ. πρωτ. **Φ 831 /3545 Σ.669 (ΑΔΑ: 6Ν1Θ6-Υ1Ω)** απόφαση της

αναθέτουσας αρχής υπό τον τίτλο **«Επικύρωσης των Αποτελεσμάτων των Επιμέρους Σταδίων της ανοικτής διαδικασίας προς Σύναψη Συμφωνίας Πλαίσιο Χρονικής Διάρκειας Τριών (3) Ετών για την Καθαριότητα Χώρων ΓΕΑ – Μ.ΓΕΑ – ΥΠΕΠΑ – ΟΛΚΑ – ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΤΡΑΤΟΠΕΔΟΥ ΣΟΥΤΣΟΥ –ΑΕΡΟΝΟΜΙΑΣ – ΥΠΗΔ ΚΑΙ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΣΚΕΥΩΝ ΛΕΣΧΗΣ ΑΞΚΩΝ ΓΕΑ ΚΑΙ ΛΕΣΧΗΣ ΣΜΗΝΙΤΩΝ Μ.ΓΕΑ-ΔΕ 36/20»**, με την οποία απεδέχθη το από 1 Μαρ 201 Πρακτικό αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών, στο οποίο η ΕΔΔ εισηγήθηκε ομόφωνα, μεταξύ άλλων: «(1) ... (2) Την ανάδειξη του οικονομικού φορέα **«ΓΕΝΚΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΤΗΡΙΑΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»** ΑΦΜ: 094510036, Μ. Μπότσαρη 27, ΤΚ 164 51 Αργυρούπολη, Τηλ. 210 9945425, ως προσωρινού μειοδότη στον εν θέματι διαγωνισμό για την εγγραφή του στην οικεία Συμφωνία Πλαίσιο χρονικής διάρκειας τριών (3) ετών, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στη διακήρυξη του διαγωνισμού και αφού ελεγχθούν τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης... μγ. Την συγκριτική αποτύπωση του ευλόγου ποσοστού, σύμφωνα με τα καθοριζόμενα στην παρ.4.ε του άρθρου 2 του Παραρτήματος «Β» της

διακήρυξης, ανά οικονομικό φορέα, ως κάτωθι: ... **ΓΕΝ ΚΑ Α.Ε. FACILITY SERVICES Ποσοστό εύλογο: 1,81%**» και αποφασίστηκε η αποδοχή της ομόφωνης εισήγησης της αρμόδιας επιτροπής

διενέργειας του υπ' αριθμ. 36/20 διαγωνισμού, όπως αυτή αποτυπώνεται στο από 25 Ιαν 21 πρακτικό και στο από 01 Μαρ 21 πρακτικό για η ανακήρυξη ως προσωρινού αναδόχου του οικονομικού φορέα **«ΓΕΝ ΚΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΤΗΡΙΑΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»** που προσέφερε τη χαμηλότερη τιμή ως κάτωθι, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στη διακήρυξη του εν θέματι διαγωνισμού.

Η δε αποσφράγιση των προσφορών έλαβε χώρα ηλεκτρονικά, πέντε (5) εργάσιμες ημέρες μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, ήτοι την 3^η Δεκεμβρίου 2020, ημέρα Πέμπτη και ώρα 11:00 πμ από το αρμόδιο, πιστοποιημένο στο σύστημα, συλλογικό όργανο (Επιτροπή διενέργειας και αξιολόγησης των αποτελεσμάτων του Διαγωνισμού (εφεξής «Επιτροπή του Διαγωνισμού»), όπως αναλυτικά περιγράφεται στο άρθρο 10 του Παραρτήματος «Α» (Γενικοί Όροι), εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κείμενων διατάξεων για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων και διαδικασιών.

(10) ΛΟΓΟΙ ΕΠΙ ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ ΒΑΣΙΖΕΤΑΙ Η ΠΡΟΣΦΥΓΗ

A1. Δια της υπ' αριθ. 36/2020 Διακηρύξεως (με αριθμ. συστήματος 101223) προκηρύχθηκε Ηλεκτρονικός ανοικτός διαγωνισμός σε ευρώ (€), με σκοπό τη σύναψη Συμφωνίας – Πλαίσιο (Σ.Π) διάρκειας τριών (3) ετών, για την Καθαριότητα Χώρων ΓΕΑ – Μ.ΓΕΑ – ΥΠΕΠΑ – ΟΛΚΑ – ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΤΡΑΤΟΠΕΔΟΥ ΣΟΥΤΣΟΥ –ΑΕΡΟΝΟΜΙΑΣ – ΥΠΗΔ ΚΑΙ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΣΚΕΥΩΝ ΛΕΣΧΗΣ ΑΞΚΩΝ ΓΕΑ ΚΑΙ ΛΕΣΧΗΣ ΣΜΗΝΙΤΩΝ Μ.ΓΕΑ, συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας 580.645,17€, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και συμπεριλαμβανομένων των προβλεπόμενων κρατήσεων ή 720.000,00€, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και των προβλεπόμενων κρατήσεων για μια τριετία.

Ως ημερομηνία έναρξης υποβολής των προσφορών ορίστηκε η 12 Νοεμβρίου 2021, ημέρα Πέμπτη και ώρα 07:00 π.μ. και ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών στη Διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ ορίζεται η 26η Νοεμβρίου 2020, ημέρα Πέμπτη και ώρα 15:00 μμ.

Στον ως άνω διαγωνισμό, η εταιρεία μας συμμετείχε νόμιμα με την υποβολή νόμιμης, εμπρόθεσμης και άρτιας προσφοράς.

A2. Στις 30-03-2021 η Επιτροπή Αξιολόγησης του εν θέματι διαγωνισμού δια της με αριθμ. πρωτ. Φ 831 /3545 Σ.669 (ΑΔΑ: 6Ν1Θ6-Υ1Ω) αποφάσεώς της, αποφάσισε να αποδεχτεί την ομόφωνη εισήγηση της αρμόδιας επιτροπής διενέργειας του υπ' αριθμ. 36/20 διαγωνισμού, όπως αυτή αποτυπώνεται στο από 25 Ιαν 21 πρακτικό και στο από 01 Μαρ 21 πρακτικό για την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής/τεχνικών προσφορών και των οικονομικών προσφορών αντίστοιχα για τους λόγους που εκτενώς και διεξοδικά αναλύονται σε αυτά.

Επίσης, αποφάσισε όπως εκρίνει την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής, των τεχνικών και οικονομικών προσφορών για το σύνολο των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων στον εν θέματι διαγωνισμό, καθόσον διαπίστωσε πληρότητα, ορθότητα και κανονικότητα αυτών, συμφωνία τους με τους αντίστοιχους όρους της διακήρυξης, οι δε προσφερόμενες τιμές κρίθηκαν συμφέρουσες για την Υπηρεσία, καθώς υπολείπονται του τεθέντος προϋπολογισμού του διαγωνισμού.

Τέλος, ανακήρυξε ως προσωρινό ανάδοχο του εν θέματι διαγωνισμού τον οικονομικό φορέα με την επωνυμία «ΓΕΝ ΚΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΤΗΡΙΑΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», ο οποίος προσέφερε τη χαμηλότερη τιμή ως κάτωθι,

σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στη διακήρυξη του εν θέματι διαγωνισμού, την κατατεθείσα προσφορά αυτού και αφού ελεγχθούν τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης:

Ο κάτωθι πίνακας απεικονίζει το σύνολο των συμμετεχόντων εταιρειών κατά σειρά κατάταξης μειοδοσίας:

Σειρά Κατάταξης	Οικονομικός Φορέας	Αντικείμενο Διαγωνισμού	Προσφερόμενη Μηνιαία Τιμή (€) άνευ ΦΠΑ	Προσφερόμενη Μηνιαία Τιμή (€) Συμπ. ΦΠΑ	Συνολική Προσφερόμενη Τιμή (€) Τριετίας Συμπ. ΦΠΑ
1 ^{ος} Μειοδότης	ΓΕΝ ΚΑ Α.Ε. FACILITY SERVICES	ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑ ΧΩΡΩΝ ΓΕΑ – Μ.ΓΕΑ – ΥΠΕΠΑ – ΟΛΚΑ – ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΤΡΑΤΟΠΕΔΟΥ ΣΟΥΤΣΟΥ – ΑΕΡΟΝΟΜΙΑΣ – ΥΠΗΔ ΚΑΙ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΣΚΕΥΩΝ ΛΕΣΧΗΣ ΑΞΚΩΝ ΓΕΑ ΚΑΙ ΛΕΣΧΗΣ ΣΜΗΝΙΤΩΝ Μ.ΓΕΑ	15.599,13	19.342,92	696.345,16
2 ^{ος} Μειοδότης	SARP FACILITY MANAGEMENT A.E.		15.611,42	19.358,16	696.893,79
3 ^{ος} Μειοδότης	3G FACILITIES – SERVICES A.E.		15.678,97	19.441,92	699.909,22
4 ^{ος} Μειοδότης	ΑΤΤΙΚΑ ΚΤΙΡΙΑ Ε.Π.Ε.		15.783,92	19.572,06	704.594,19
5 ^{ος} Μειοδότης	AZIENDA NETTA M.E.P.E.		15.860,00	19.666,40	707.990,40
6 ^{ος} Μειοδότης	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.		15.946,35	19.773,47	711.845,06
7 ^{ος} Μειοδότης	MYSECURITY AND FACILITY SYSTEMS A.E.		15.980,00	19.815,20	713.347,20

Ως εκ τούτου δια του ως άνω Πρακτικού η Επιτροπή Αξιολόγησης του Διαγωνισμού εισηγήθηκε την κατακύρωση της ανάθεσης των υπηρεσιών καθαρισμού στην εταιρεία με την επωνυμία «ΓΕΝ ΚΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΤΗΡΙΑΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (εφεξής χάριν συντομίας «**ΓΕΝ ΚΑ**») ως προσωρινού αναδόχου λόγω της πρώτης θέσεώς της στη σειρά μειοδοτικής κατάταξης των οικονομικών προσφορών.

A3. Η παρούσα προσφυγή μας ασκείται νόμιμα και εμπρόθεσμα κατά τις διατάξεις του άρθρου 4 του Π.Δ. 39/2017 και του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 μέσα σε προθεσμία δέκα ημερών από την επόμενη της ημέρας που λάβαμε **πλήρη, πραγματική γνώση** της βλαπτικής πράξης της Αναθέτουσας Αρχής, εφόσον η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στην εταιρεία μας στις **30.03.2021**.

Για την άσκηση δε της παρούσας προδικαστικής μας προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 του Π.Δ. 39/2017, παράβολο, αξίας υπολογιζόμενης στο ποσοστό 0,50 % της προϋπολογισθείσας δαπάνης του διαγωνισμού μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι παράβολο ύψους (0,50% x **580.645,17 €**

=**2.903,25€**) (οράτε ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό παραβόλου 372265283951 0607 0005 και το συνημμένο σε αυτό αποδεικτικό πληρωμής της Τράπεζας «90510700109755401541»).

Εξάλλου, η παρούσα προσφυγή μας ασκείται με τη χρήση του σχετικού τυποποιημένου εντύπου το οποίο απαιτείται με την παρ. 2 του άρθρου 8 του Π.Δ. 39/2017 και το άρθρο 361 του Ν. 4412/2016 για τη νόμιμη και παραδεκτή άσκηση των προδικαστικών προσφυγών ενώπιον της Ανώτατης Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών.

Επειδή, εν προκειμένω, η ένδικη διαφορά, ως εκ της προϋπολογισθείσας δαπάνης και του αντικειμένου της Διακήρυξης του διαγωνισμού, διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

A4. Όπως κατωτέρω θα καταδειχθεί εκ της ανάλυσης των λόγων της παρούσης προσφυγής μας, η εταιρεία μας ασκεί την παρούσα, καθώς καταρχάς η προσφορά της εταιρείας ΓΕΝ ΚΑ είναι όλως απαράδεκτη και μη νόμιμη, καθώς επίσης και η προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία «SARP FACILITY MANAGEMENT A.E.» (εφεξής χάριν συντομίας «**SARP**»), για τους λόγους, οι οποίοι λεπτομερώς θα εκτεθούν και θα αναλυθούν κατωτέρω. Στην ως άνω κατάταξη κατά σειρά μειοδοσίας η προσφορά της εταιρείας μας έρχεται τρίτη (3^η) με ποσό για το σύνολο της τριετούς συμβάσεως (Συμφωνίας Πλαισίου – ΣΠ), 699.909,22€.

Επομένως, με άμεσο, ενεστώς και προφανές έννομο συμφέρον, η εταιρεία μας ασκεί την παρούσα προδικαστική προσφυγή ενώπιον της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών, καθώς με την απόρριψη των προσφορών των οικονομικών φορέων ΓΕΝ ΚΑ και SARP, η οικονομική μας προσφορά κατατάσσεται στη λίστα μειοδοσίας πρώτη, αποδεικνυομένης της έλλειψης νομιμότητας των προαναφερόμενων εταιρειών, για τους λόγους, που αναλυτικά θα εκθέσουμε κατωτέρω, η εταιρεία μας προσδοκά να ανακηρυχθεί προσωρινός ανάδοχος στο στάδιο αυτό του εν θέματι διαγωνισμού.

Έχουμε προφανές, άμεσο, ίδιο και έννομο συμφέρον στην άσκηση της παρούσας, καθόσον η προσβαλλόμενη θίγει άμεσα τα έννομα συμφέροντά μας, καθώς υφιστάμεθα ζημία από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτων στον υπόψη Διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς τους (*ΕΑ 1216/2006, ΕΑ 512/2002, 517/2001 κλπ*), δεδομένου ότι νόμιμα συμμετέχουμε στο διαγωνισμό αυτό και προσδοκούμε να κατακυρωθεί σε εμάς το αποτέλεσμα του, όπως αναλυτικά έχει ως άνω εκτεθεί υπό το κεφάλαιο Α2 και

σελίδα 6, τελευταία παράγραφο.

Εξάλλου έχει γίνει σχετικά ad hoc δεκτό από την νομολογία ότι η αιτούσα η οποία κατατάχθηκε σε χαμηλότερες κατά σειρά μειοδοσίας θέσεις σε διαγωνισμό «με έννομο συμφέρον ασκεί την κρινόμενη αίτηση, καθόσον, με αυτή προβάλλει αιτιάσεις, οι οποίες αναφέρονται στο περιεχόμενο των οικονομικών προσφορών των προτασόμενων αυτής, κατά σειρά κατάταξης, εταιρειών, η αποδοχή των οποίων (αιτιάσεων), θεμελιώνει προσδοκία ανάθεσης της επίμαχης σύμβασης σε αυτή» (ΑΕΠΠ 336/2018, ΔΕΦ Αθ 711/2013, ΔΕΦ Αθ 873/2012).

Β. Σύμφωνα με τα ανωτέρω, αιτούμεθα όπως ακυρωθεί, άλλως οίκοθεν ανακληθεί ή τροποποιηθεί, η προσβαλλόμενη απόφαση, καθόσον:

B1. 1ος Λόγος σχετικά με την εταιρεία ΓΕΝ ΚΑ

Η εταιρεία με την επωνυμία ΓΕΝ ΚΑ, έχει υποβάλλει ασυνήθιστα χαμηλή οικονομική προσφορά.

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 6 της Διακήρυξης υπό τον τίτλο «Οικονομική Προσφορά», αναφέρεται ότι:

«1. Ο (υπο)φάκελος «Οικονομική Προσφορά» περιλαμβάνει την οικονομική προσφορά του συμμετέχοντος στο διαγωνισμό, ήτοι τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη οικονομικά στοιχεία και θα πρέπει να έχει συνταχθεί με σαφήνεια, επί ποινή απορρίψεως, σύμφωνα με τις ακόλουθες προβλέψεις: α. Οι τιμές που περιλαμβάνονται στην οικονομική προσφορά, θα πρέπει να δίνονται σε ευρώ (€), ενώ θα περιλαμβάνουν το σύνολο των επιβαρύνσεων (έξοδα φόρτωσης και μεταφοράς χρηματοοικονομικά έξοδα κλπ, προβλεπόμενοι φόροι, δασμοί, ασφάλιστρα, νόμιμες κρατήσεις, τυχόν τραπεζικά έξοδα σε περίπτωση εμβάσματος στο εξωτερικό τυχόν έξοδα εργαστηριακών εξετάσεων και χημικών αναλύσεων και ελέγχων, καθώς και άλλες σχετικές δαπάνες). **β. Η προσφερόμενη τιμή πρέπει να προκύπτει με σαφήνεια από την οικονομική προσφορά και πρέπει να είναι διαμορφωμένη σύμφωνα με όσα ζητούνται από την παρούσα διακήρυξη και ειδικότερα τα καθοριζόμενα στο άρθρο 2 των Ειδικών Όρων (Παράρτημα «Β»).** γ. Η αναγραφή της τιμής θα γίνεται μέχρι δύο (2) δεκαδικά ψηφία. δ. Προσφορές με τις οποίες δε δίδονται τιμές σε ευρώ (€) ή καθορίζεται μ' αυτές σχέση του ευρώ (€) προς ξένο νόμισμα, απορρίπτονται ως απαράδεκτες. ε. Προσφορές

που θέτουν όρο αναπροσαρμογής της τιμής, απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

2. Η Αναθέτουσα Αρχή διατηρεί το δικαίωμα να ζητά από τους συμμετέχοντες στοιχεία απαραίτητα για την τεκμηρίωση των προσφερομένων τιμών (ιδίως όταν αυτές είναι ασυνήθιστα χαμηλές), σύμφωνα με τα άρθρα 88 και 89 του Ν. 4412/2016, οι δε συμμετέχοντες υποχρεούνται να παρέχουν τα στοιχεία αυτά και να διευκολύνουν κάθε σχετικό έλεγχο της Αναθέτουσας Αρχής. Για το σκοπό αυτό δύναται να ζητηθεί από τον προσφέροντα έγγραφη αιτιολόγηση της οικονομικής προσφοράς (πχ σχετικά με την οικονομία της προμήθειας/τις επιλεγείσες τεχνικές λύσεις/τις εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες υπό τις οποίες ο οικονομικός φορέας θα παράσχει τις εργασίες/την πρωτοτυπία της προτεινόμενης λύσης). Εάν και μετά την παροχή της ανωτέρω αιτιολόγησης οι προσφερόμενες τιμές κριθούν ως υπερβολικά χαμηλές, η προσφορά θα απορρίπτεται.

...

4. Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και επισυνάπτοντας στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένων Ηλεκτρονικής Προσφοράς» και στον οικείο (υπο)φάκελο όλα τα στοιχεία της προσφοράς του σε μορφή αρχείου .pdf. Στη συνέχεια, ο οικονομικός φορέας παράγει από το σύστημα τα ηλεκτρονικά αρχεία [εκτυπώσεις Οικονομικής Προσφοράς (σε μορφή αρχείου .pdf)], τα οποία υπογράφονται με εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών σύμφωνα με την παραγρ.3 του άρθρου 8 της Υ.Α 56902/215/19 Μαΐ 17 και επισυνάπτονται στον αντίστοιχο (υπο)φάκελο της προσφοράς από τον οικονομικό φορέα. Κατά την συστημική υποβολή της προσφοράς το σύστημα πραγματοποιεί αυτοματοποιημένους ελέγχους επιβεβαίωσης της ηλεκτρονικής προσφοράς σε σχέση με τα παραχθέντα ηλεκτρονικά αρχεία (Ηλεκτρονική Προσφορά) και εφόσον οι έλεγχοι αυτοί αποβούν επιτυχείς, η προσφορά υποβάλλεται στο σύστημα. Διαφορετικά η προσφορά δεν υποβάλλεται και το σύστημα ενημερώνει τον οικονομικό φορέα με σχετικό μήνυμα σφάλματος στη διεπαφή του χρήστη του οικονομικού φορέα, προκειμένου ο τελευταίος να προβεί στις σχετικές ενέργειες διόρθωσης.

5. Σε περίπτωση μη υποβολής ή κατά παρέκκλιση των απαιτήσεων της διακήρυξης, υποβολής δικαιολογητικών του υποφακέλου «Οικονομική Προσφορά», η προσφορά απορρίπτεται ως

απαράδεκτη.».

Επί της σελ. 52 επ. της Διακήρυξης και κατά το άρθρο 2 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Β', το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτής, αναγράφεται ότι:

«Κριτήριο Ανάδειξης Αναδόχου – Κατάρτιση της Οικονομικής Προσφοράς

...

*4. Για την ορθή συμπλήρωση των στοιχείων των Πινάκων «Α» και «Β» Προσθήκης «2» Παραρτήματος «Β» της διακήρυξης επισημαίνονται τα κάτωθι: α. ε. Οι προσφέροντες, υποχρεούνται κατά τη συμπλήρωση των στοιχείων με Α/Α 3, 4 και 5 του Πίνακα «Β» του εντύπου οικονομικής προσφοράς να υπολογίζουν, για κάθε ένα από αυτά, **εύλογο ποσό**, έτσι ώστε το άθροισμα αυτών να αντιστοιχεί σε εύλογο ποσοστό του αθροίσματος του ύψους του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων καθώς και του ύψους των ασφαλιστικών εισφορών αυτών. Δηλαδή θα πρέπει να ισχύει: Διοικητικό κόστος παροχής των Υπηρεσιών + Κόστος Αναλωσίμων + Εργολαβικό Κέρδος = Μερικό ποσό, όπου Μερικό ποσό = εύλογο ποσοστό (δηλαδή, νούμερο επί τοις εκατό) x (Ποσό πεδίου Α/Α 1 του Πίνακα «Β» + Ποσό πεδίου Α/Α 2 του Πίνακα «Β».)».*

Σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στη σελ. 110 της Διακήρυξης, σχετικά με τις λοιπές υποχρεώσεις του αναδόχου κατά την εκτέλεση της Συμφωνίας Πλαισίου (ΣΠ) (αρ. 15), αναφέρεται ότι:

«11. Αναφορικά με τα υλικά– προϊόντα καθαρισμού που θα χρησιμοποιηθούν ισχύουν τα κάτωθι:

α. Ο εξοπλισμός και τα υλικά-προϊόντα που θα χρησιμοποιούνται από τον ανάδοχο πρέπει να είναι κατάλληλα για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας και να πληρούν τους προβλεπόμενους, από την εκάστοτε ισχύουσα νομοθεσία, ειδικούς όρους και προδιαγραφές. Επιπλέον, τα χρησιμοποιούμενα προϊόντα δεν πρέπει να αναδύουν δυσάρεστες οσμές και να θέτουν με οποιονδήποτε τρόπο σε κίνδυνο την υγεία του συνόλου του προσωπικού.

β. Τα μηχανήματα, εξαρτήματα, υλικά καθαρισμού και τα λοιπά αναλώσιμα (ενδεικτικά αναφέρονται: καθαριστικά, σακούλες απορριμμάτων μικρές ή μεγάλες, σκούπες καθαρισμού κτλ) βαρύνουν αποκλειστικά τον ανάδοχο και θα πληρούν τις προδιαγραφές περί υγιεινής και ασφάλειας των εργαζομένων (Ν. 3850/2010 (Α' 84) «Κύρωση του Κώδικα νόμων για την υγεία και την ασφάλεια των εργαζομένων»).

γ. Ο ανάδοχος πρέπει να φροντίζει για την επάρκεια των ανωτέρω (υποπαράγραφοι 11 α και 11 β) καθ' όλη την διάρκεια της εκάστοτε εκτελεστικής σύμβασης.».

Στη σελ. 88 της διακήρυξης αναφέρεται:

«3. ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΕΝΑΝΤΙ ΤΟΥ ΑΝΑΔΟΧΟΥ

α. Η Υπηρεσία υποχρεώνεται να παρέχει δωρεάν στον ανάδοχο μόνο το απαραίτητο για τον καθαρισμό νερό και το ηλεκτρικό ρεύμα. Τα υλικά καθαριότητας (χαρτί υγείας, χειροπετσέτες, υγρό σαπούνι, σακούλες απορριμμάτων, κτλ) βαρύνουν αποκλειστικά τον ανάδοχο ο οποίος πρέπει να φροντίζει για την επάρκεια και τοποθέτηση τους καθ' όλη τη διάρκεια της ημέρας. Η μέση εκτιμώμενη, μηνιαία ανάλωση των ειδών ατομικής υγιεινής, έχει ως ακολούθως:

(1) Χαρτί υγείας: 2.910 ρολά.

(2) Χειροπετσέτες: 2.200 συσκευασίες των 160 χειροπετσέτων (φύλλα) έκαστη.

(3) Κρεμοσάπουνο: 235 λίτρα.».

ii. Περαιτέρω, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 18 «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων» του ν. 4412/2016 (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), ορίζεται ότι «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης....»

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 53 του ν. 4412/2016 «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιωνπροσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης....περιέχουν ιδίως:ε) την ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87... ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς... ιη) όλους τους ειδικούς και γενικούς όρους για την εκτέλεση της σύμβασης ... ».

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 71 του ν. 4412/2016 «Οι συμβάσεις ανατίθενται εφόσον η αναθέτουσα αρχή έχει επαληθεύσει, ότι πληρούνται όλες οι κατωτέρω προϋποθέσεις: α) η προσφορά συνάδει με τις απαιτήσεις, τις προϋποθέσεις και τα κριτήρια που προβλέπονται στην προκήρυξη σύμβασης...», ενώ σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 86 του

ν. 4412/2016 «[...] 9. Τα κριτήρια ανάθεσης δεν έχουν ως αποτέλεσμα την παροχή απεριόριστης ελευθερίας επιλογής στην εν λόγω αναθέτουσα αρχή. Διασφαλίζουν τη δυνατότητα αποτελεσματικού ανταγωνισμού και συνοδεύονται από προδιαγραφές που επιτρέπουν την αποτελεσματική επαλήθευση των πληροφοριών που παρέχονται από τους προσφέροντες, προκειμένου να αξιολογείται ο βαθμός συμμόρφωσής τους προς τα κριτήρια ανάθεσης. Εάν υπάρχουν αμφιβολίες, οι αναθέτουσες αρχές επαληθεύουν αποτελεσματικά την ακρίβεια των πληροφοριών και αποδείξεων, τις οποίες παρέχουν οι προσφέροντες....» και σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου **88 του ν. 4412/2016** «1. Όταν οι **προσφορές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές** σε σχέση με τα έργα, τα αγαθά ή τις υπηρεσίες, **οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους**, εντός αποκλειστικής προθεσμίας, κατά ανώτατο όριο δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής. 2. Οι εξηγήσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 μπορεί να αφορούν ιδίως: α) τα οικονομικά χαρακτηριστικά της μεθόδου κατασκευής, της διαδικασίας παρασκευής ή των παρεχομένων υπηρεσιών, β) τις επιλεγείσες τεχνικές λύσεις ή τις εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες που διαθέτει ο προσφέρων για την παροχή των προϊόντων ή την παροχή των υπηρεσιών ή την εκτέλεση του έργου, γ) την πρωτοτυπία του έργου, των αγαθών ή των υπηρεσιών που προτείνονται από τον προσφέροντα ... 3. Η αναθέτουσα αρχή αξιολογεί τις παρεχόμενες πληροφορίες, σε συνεννόηση με τον προσφέροντα. Μπορεί να απορρίψει την προσφορά μόνο εάν τα παρεχόμενα στοιχεία δεν εξηγούν κατά τρόπο ικανοποιητικό το χαμηλό επίπεδο της τιμής ή του κόστους που προτείνεται, λαμβανομένων υπόψη των στοιχείων που αναφέρονται στην παράγραφο 2.....».

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 91 του ν. 4412/2016 «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά : α) Η οποία [.....] υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης [....]».

Εν συνεχεία, δυνάμει της διάταξης του άρθρου 68 «Συμβάσεις εργολαβίας εταιρειών παροχής υπηρεσιών» του Ν. 3863/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 22 του Ν.4144/2013 (ΦΕΚ 88/ Α), ορίζεται ότι: «1.Οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία. Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των

αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων.....».

iii. Εξάλλου, όπως έχει νομολογιακά κριθεί, και κατά την υπ' αριθμ. 336/2018 απόφαση της Α.Ε.Π.Π., κατά την έννοια του άρθ. 68 του ν. 3863/2010 σε συνδυασμό με το προισχύσαν άρθ. 52 του Π.Δ. 60/2007, στην οικονομική προσφορά πρέπει να ενσωματώνεται ένα εύλογο και όχι μηδαμινό ποσοστό του διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων κρατήσεων, ώστε να μην τίθεται σε κίνδυνο η εκτέλεση της σχετικής σύμβασης (*ΕΑ ΣΤΕ 108/2014, 328/2013, 970/2010*), ενώ ιδιαίτερα χαμηλά και όχι εύλογα ποσά προσκρούουν στις αρχές του υγιούς ανταγωνισμού της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, καθώς και της ποιότητας των παρεχομένων υπηρεσιών, αφού με τη μεθόδευση αυτή οι λοιποί υποψήφιοι αποκλείονται κατά το στάδιο αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών και η διαδικασία αποβαίνει υπέρ του διαγωνιζομένου εκείνου που προσφέρει τις υπηρεσίες του αντί αδικαιολόγητα χαμηλού, σε σχέση με τα κρατούντα στην αγορά, τιμήματος.

Επίσης, όπως έχει νομολογιακά κριθεί υπό το προϊσχύον νομικό καθεστώς, η αναθέτουσα αρχή έχει την διακριτική ευχέρεια, να εντοπίζει τις ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές, η άσκηση της οποίας δεν εκφεύγει του δικαστικού ελέγχου, ο δε υπολογισμός στις προσφορές των διαγωνιζομένων ενός ευλόγου ποσοστού διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλωσίμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων αποσκοπεί στην αναλυτική περιγραφή του κόστους παροχής των υπηρεσιών, ούτως ώστε να καθίσταται ελέγχσιμο το ύψος της οικονομικής προσφοράς σε σχέση με το αντικείμενο της υπηρεσίας (*Απόφ. 2092/2011 VI Τμήμ. Ελ. Συν και Πρ. 151/2012 Ζ' Κλιμ., ΕΣ 302/2012 Ζ' Κλιμ.*). Ωστόσο, σε περίπτωση που διαγωνιζόμενος προβάλλει ενώπιον της αναθέτουσας αρχής ειδικούς και συγκεκριμένους ισχυρισμούς περί υποβολής υπερβολικά χαμηλής προσφοράς εκ μέρους άλλου διαγωνιζομένου, γεννάται υποχρέωσή της να απαντήσει επί των προβληθέντων ουσιωδών αυτών ισχυρισμών διαλαμβάνοντας ειδικά αιτιολογημένη κρίση σχετικά με το εάν η επίμαχη οικονομική προσφορά είναι ή όχι ασυνήθιστα χαμηλή και όχι να τους αντιπαρέρχεται εν σιγή, αφού ζητήσει διευκρινίσεις από τον/τους διαγωνιζόμενο/ους που φέρεται/ονται ότι έχει/ουν υποβάλει ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά του (*πρβλ. ΕΑ ΣΤΕ 295/2011, 1260, 841/2010, 127/2009, 1208/2008, ΔΕΦΑΘ 312/2015*).

Περαιτέρω δε η ΕΑΑΔΗΣΥ έχει επανειλημμένα κρίνει ότι «..Στην περίπτωση δε που η υποβαλλόμενη προσφορά δεν καλύπτει το πραγματικό κόστος του έργου, αποτρέπει (η

προσφορά) κατά τρόπο λογικά αναπόφευκτο, τη διενέργεια της οικονομικής αξιολόγησης στο σύνολο της και συνεπάγεται τη νόθευση του ελεύθερου και υγιούς ανταγωνισμού, τη βλάβη του δημοσίου συμφέροντος και τη διακινδύνευση κατασπατάλησης του δημοσίου χρήματος. Επομένως η Αναθέτουσα Αρχή (εφεξής Α.Α.), αν κρίνει ότι μια προσφορά είναι ασυνήθιστα χαμηλή, δεν πρέπει να αποδεχθεί χωρίς επαρκή αιτιολόγηση από τον προσφέροντα, ως νόμιμα όλα τα στοιχεία που αναφέρονται σε αυτήν», ενώ αναφέρει σχετικά και με το κόστος των αναλωσίμων ότι τα κόστη αυτά «εξαρτώνται από την φύση και το μέγεθος της συγκεκριμένης σύμβασης, το μέγεθος, τις συνθήκες οργάνωσης και τις δυνατότητες εκάστου προσφέροντος κλπ. Επιπλέον, με δεδομένο ότι η συντριπτική πλειοψηφία των διαγωνισμών για υπηρεσίες καθαριότητας ή φύλαξης διενεργείται επί τη βάση του κριτηρίου ανάθεσης αυτού της χαμηλότερης τιμής, οι διαγωνιζόμενες εταιρείες (εργολάβοι) καταβάλουν κάθε δυνατή προσπάθεια συμπίεσης του λειτουργικού κόστους εκτέλεσης του έργου που αναλαμβάνουν», καθώς και ότι το εύλογο ποσοστό του κόστους «κρίνεται από την κοινή πείρα και λογική». **(Απόφαση 6/2016)**. Και εξάλλου, στην απόφασή της 565/2013 αναφέρει ότι «...Οι προσφέροντες θα πρέπει να υπολογίζουν στην προσφορά τους εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλωσίμων, του εργολαβικού κέρδους τους και των νομίμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων..... Σε περίπτωση που δεν αναφέρονται ρητά στην οικονομική προσφορά, ή δεν καθίσταται σαφής ο τρόπος υπολογισμού τους, προκειμένου να αιτιολογείται το εύλογο των ποσών αυτών, **η Αναθέτουσα Αρχή έχει πάντα την ευχέρεια να ζητήσει από τους διαγωνιζόμενους να διευκρινίσουν ή και να τεκμηριώσουν τον υπολογισμό των ποσών αυτών, προκειμένου να εξετάσει, αν υπό τις συγκεκριμένες συνθήκες της διενεργούμενης διαγωνιστικής διαδικασίας οι προσφερόμενες επιμέρους τιμές είναι εύλογες και καλύπτουν στοιχειωδώς τις λειτουργικές ανάγκες εκτέλεσης της υπό σύναψη συμβάσεως** (βλ. ΣΤΕ Ε.Α. 328/2013, 198/2013, 187/2013)». Περαιτέρω, στην ίδια απόφαση, αναφέρει ότι σε περίπτωση που δεν αναφέρεται ρητά ο υπολογισμός των επιμέρους αυτών στοιχείων που συνθέτουν την οικονομική προσφορά, «η Αναθέτουσα Αρχή θα πρέπει να ζητάει διευκρινίσεις ή και τεκμηρίωση επί του τρόπου υπολογισμού των ποσών αυτών».

Αναφορικά με την υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να ελέγχει την αξιοπιστία μιας προσφοράς, έχει κριθεί νομολογιακά ότι απορρέει από την προηγούμενη ύπαρξη αμφιβολιών ως προς αυτήν, λαμβανομένου υπόψη ότι το άρθρο 69 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ ως ενσωματώθηκε στην εθνική έννομη τάξη με το άρθρο 88 του ν. 4412/2016, έχει ως κύριο σκοπό **να μην αποκλείεται προσφέρων από τη διαδικασία χωρίς να του έχει δοθεί η δυνατότητα να**

δικαιολογήσει το περιεχόμενο της προσφοράς του η οποία φαίνεται υπερβολικά χαμηλή. Συνεπώς, μόνον εφόσον προκύπτουν τέτοιες αμφιβολίες οφείλει η αρμόδια επιτροπή

αξιολογήσεως να ζητήσει τις προσήκουσες διευκρινίσεις ως προς τη σύνθεση της προσφοράς, προτού, ενδεχομένως, την απορρίψει. Αντιθέτως, στην περίπτωση που μια προσφορά δεν φαίνεται υπερβολικά χαμηλή, το εν λόγω άρθρο δεν εφαρμόζεται [βλ., επ' αυτού, αναφορικά με εννοιολογικά ταυτόσημες διατάξεις με αυτές του άρθρου 69 της Οδηγίας 2014/24 τις αποφάσεις της 4ης Ιουλίου 2017, *European Dynamics Luxembourg SA κατά Οργανισμού Σιδηροδρόμων της Ευρωπαϊκής Ένωσης*, T 392/15, ECLI:EU:T:2017:462 σκ.85, της 6ης Ιουλίου 2005, *TQ3 Travel Solutions Belgium κατά Επιτροπής*, T-148/04, EU:T:2005:274, σκέψεις 49 και 50· της 11ης Μαΐου 2010, *PC-Ware Information Technologies κατά Επιτροπής*, Αριθμός απόφασης: 336/201832 T-121/08, EU:T:2010:183, σκέψη 72· της 5ης Νοεμβρίου 2014, *Computer Resources International (Luxembourg) κατά Επιτροπής*, T-422/11, EU:T:2014:927, σκέψη 57, και της 15ης Σεπτεμβρίου 2016, *European Dynamics Luxembourg και Ευρωπαϊκή Δυναμική κατά Επιτροπής*, T-698/14, μη δημοσιευθείσα, EU:T:2016:476, σκέψη 59]. Τέτοιες αμφιβολίες μπορεί να υφίστανται, μεταξύ άλλων, εάν προκύπτει αβεβαιότητα ως προς, αφενός, το κατά πόσον ορισμένη προσφορά τηρεί τη νομοθεσία της χώρας εντός της οποίας πρέπει να παρασχεθούν οι υπηρεσίες, στον τομέα αμοιβών του προσωπικού, συνεισφοράς στο σύστημα κοινωνικής ασφάλισης και τηρήσεως των κανόνων ασφάλειας και υγιεινής στον χώρο εργασίας ή των πωλήσεων επί ζημία, και, αφετέρου, το κατά πόσον στην προσφερόμενη τιμή ενσωματώνονται όλες οι δαπάνες που προκύπτουν από τις τεχνικές πτυχές της προσφοράς (απόφαση της 8ης Οκτωβρίου 2015, *Secolux κατά Επιτροπής*, T-90/14, μη δημοσιευθείσα, EU:T:2015:772, σκέψη 62).

B2. Περί το ασυνήθιστα χαμηλό ύψος της οικονομικής προσφοράς της συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας με την επωνυμία GEN KA, λεκτέα τα κάτωθι:

i. Η ως άνω εταιρεία δηλώνει με την υποβολή της οικονομικής της προσφοράς, μεταξύ άλλων, ότι το κόστος των αναλωσίμων της για την υπό δημοπράτηση σύμβαση, κατά την υποβληθείσα Οικονομική της Προσφορά με βάση τη Διακήρυξη ότι ανέρχεται στο ποσό των ευρώ 106,00 ευρώ μηνιαίως, ήτοι εν συνόλω στο ποσό των ευρώ 1.272,00 ανά έτος, ήτοι εν συνόλω στο ποσό των 3.816,00€ για το διάστημα των 36 συνολικά μηνών.

Το επικαλούμενο εκ ποσού 106,00 € μηνιαίως κόστος αναλωσίμων υλικών εκ της συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας, GEN KA, δεν επαρκεί για να καλύψει το σύνολο των εργασιών

καθαριότητας κατά την εκτέλεση της δημοπρατούμενης σύμβασης, καθώς το κόστος αναλωσίμων για την εκτέλεση της δημοπρατούμενης σύμβασης είναι υπερβολικά χαμηλό, με συνέπεια η προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας να πρέπει να απορριφθεί για τον λόγο αυτόν ως υπερβολικά χαμηλή.

Κάνοντας μια σύντομη και απλή ανάλυση του κόστους των αναλωσίμων της εταιρείας ΓΕΝ ΚΑ, ως προς το συνολικό ύψος των 3.816,00€ για το διάστημα των 36 μηνών της σύμβασης προκύπτουν τα κάτωθι:

Σύμφωνα με τα άκρως αναγκαία απαιτούμενα υλικά της σύμβασης, όπως αναφέρονται στις τεχνικές προδιαγραφές της εταιρείας ΓΕΝ ΚΑ, και χωρίς φυσικά να υπολογίζονται όλα τα υλικά που αναφέρονται στην λίστα υλικών, που δηλώνει η εταιρεία ΓΕΝ ΚΑ, αλλά και τα οποία προκύπτουν εκ των ρητών τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης, **όπως ενδεικτικώς αναφερόμαστε αποκλειστικά και μόνο σε τρία (3) είδη αναλωσίμων** και αυτά δεν είναι άλλα από 1) το χαρτί υγείας, 2) τις χειροπετσέτες (συσκευασία των 160 φύλλων) και 3) το κρεμοσάπουνο, και θέτοντας τις κατώτατες τιμές, που μπορεί να επιτύχει αγοραστής, προκαταβάλλοντας το αντίτιμο των εν λόγω εμπορευμάτων υπό μία διαρκή οικονομική συμφωνία (λ.χ. σύμβαση προμήθειας με στόχο το υψηλό ποσοστό έκπτωσης) ή και αγοράζοντας από στοκ ενός χρόνου τουλάχιστον, προκύπτει ο κάτωθι αναλυτικός πίνακας:

ΜΗΝΙΑΙΟ ΚΟΣΤΟΣ / ΜΕ ΕΚΠΤΩΣΗ							
A/A	ΜΗΝΙΑΙΑ ΕΛΑΧΙΣΤΑ	ΜΟΝ ΜΕΤΡΗΣΗΣ	ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΟΣ ΜΕ ΤΙΜΕΣ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ	ΕΚΠΤΩΣΗ %	ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΟΣ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΕΚΠΤΩΣΗ	ΠΟΣΟΤΗΤΑ ΜΗΝΑ	ΜΗΝΙΑΙΟ ΚΟΣΤΟΣ
A. ΕΙΔΗ ΥΓΙΕΙΝΗΣ							
1	Χαρτί υγείας	ΤΜΧ	1,117 €	98,836%	0,013 €	2910	37,83 €
2	Χειροπετσέτες ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑ ΤΩΝ 160 ΦΥΛΛΩΝ	ΣΥΣΚ	0,0087 €	0,000%	0,0087 €	2200	19,14 €
3	Κρεμοσάπουνο:	ΛΙΤ	4,254 €	95,060%	0,21 €	235	49,35 €
ΜΗΝΙΑΙΟ ΣΥΝΟΛΟ :							106,32 €

Ο ανωτέρω πίνακας υποδηλώνει τα αναγκαία και ελάχιστα ως άνω αναφερόμενα υλικά, όπως αυτά προκύπτουν εκ της ως άνω αναφερόμενης σελίδας 88 της Διακήρυξης, όπου γίνεται λόγος για τις υποχρεώσεις του αναδόχου και αναφέρονται οι ποσότητες των τριών (3) ως άνω αποκλειστικά υλικών. Οι τιμές δε των προϊόντων που αναγράφονται στον ως άνω πίνακα ως τιμές μονάδος προκύπτουν φυσικά εκ των όπως αντικειμενικών δειγμάτων τιμών που υπάρχουν σήμερα στην αγορά, ακόμη και υπό τις μέγιστες δυνατές εκπτώσεις, όπως λ.χ. αυτές

έχουν επιτευχθεί και για λογαριασμό της εταιρείας μας κατά τα προσκομιζόμενα στην παρούσα Προδικαστική Προσφυγή μετ' επικλήσεώς ενώπιόν Σας στοιχεία.

Και πλέον συγκεκριμένα προσκομίζεται αρχείο εκ τριών (3) σελίδων, οι οποίες έχουν αποσπαστεί εκ του συνόλου των 360 σελίδων του καταλόγου των υλικών που υπέβαλε η ΓΕΝ ΚΑ και συγκεκριμένα οι υπ' αριθμ. 324, 349 και 352 και περιέχουν τις συσκευές ECOLINE (μαύρη και λευκή) και ECONATURAL σε μαύρη, χαρτί υγείας τουαλέτας ECONATURAL LUCART 2301, ECOLUCART 2301, STRONG LUCART 2101 κλπ, όπως ακολουθούν στη δεύτερη και τρίτη σελίδα (**Σχετικό 1**) και ακολούθως αρχείο έξι (6) σελίδων, το οποίο αναγράφει τις τιμές των εν λόγω προϊόντων, όπως έχουν αποτυπωθεί εκ των επισήμων αντιπροσώπων και από τις επίσημες ιστοσελίδες τους, ενώ στο ίδιο αρχείο παραθέτουμε πίνακα με τις τιμές που προκύπτουν, όπως ανωτέρω και πίνακα με έκπτωση ακόμη και 98,83% (**Σχετικό 2**). Παραθέτουμε και κατωτέρω τους εν λόγω πίνακες, σύμφωνα με τις τιμές της αγοράς:

ΜΗΝΙΑΙΟ ΚΟΣΤΟΣ / ΜΕ ΤΙΜΕΣ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ							
A/A	ΜΗΝΙΑΙΑ ΕΛΑΧΙΣΤΑ	ΜΟΝ ΜΕΤΡΗΣΗΣ	ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΟΣ	ΠΟΣΟΤΗΤΑ ΜΗΝΑ	ΜΗΝΙΑΙΟ ΚΟΣΤΟΣ		
Α. ΕΙΔΗ ΥΓΙΕΙΝΗΣ							
1	Χαρτί υγείας	ΤΜΧ	1,117 €	2910	3.250,47 €		
2	Χειροπετσέτες ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑ ΤΩΝ 160 ΦΥΛΛΩΝ	ΣΥΣΚ	0,0087 €	2200	19,14 €		
3	Κρεμοσάπουνο:	ΛΙΤ	4,254 €	235	999,69 €		
ΜΗΝΙΑΙΟ ΣΥΝΟΛΟ :					4.269,30 €		
ΜΗΝΙΑΙΟ ΚΟΣΤΟΣ / ΜΕ ΕΚΠΤΩΣΗ							
A/A	ΜΗΝΙΑΙΑ ΕΛΑΧΙΣΤΑ	ΜΟΝ ΜΕΤΡΗΣΗΣ	ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΟΣ	ΕΚΠΤΩΣΗ %	ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΟΣ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΕΚΠΤΩΣΗ	ΠΟΣΟΤΗΤΑ ΜΗΝΑ	ΜΗΝΙΑΙΟ ΚΟΣΤΟΣ
Α. ΕΙΔΗ ΥΓΙΕΙΝΗΣ							
1	Χαρτί υγείας	ΤΜΧ	1,117 €	98,836%	0,013 €	2910	37,83 €
2	Χειροπετσέτες ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑ ΤΩΝ 160 ΦΥΛΛΩΝ	ΣΥΣΚ	0,0087 €	0,000%	0,0087 €	2200	19,14 €
3	Κρεμοσάπουνο:	ΛΙΤ	4,254 €	95,060%	0,21 €	235	49,35 €
ΜΗΝΙΑΙΟ ΣΥΝΟΛΟ :							106,32 €

Και οι τιμές αυτές για αυτά και μόνο τα υλικά για το επίμαχο διάστημα των 36 συνολικά μηνών ανέρχονται στο ποσό των ευρώ 106,32 € και μόνο! Και είναι εύλογο να σκεφτεί κανείς ότι δεν είναι δυνατόν ποτέ να γίνει έκπτωση σε αγοραστή της τάξεως του 98,83 ή 95,06%!!! Και σημειωτέον ότι το μηνιαίο κόστος των 106,32€ (κατά 0,32€ παραπάνω

και από το συνολικό κόστος όλων των αναλωσίμων!) είναι μόνο για τα ως άνω υλικά και όχι λ.χ. για τους σάκους απορριμάτων, γάντια μας χρήσης, χημικά καθαριστικά πατώματος, τζαμιών και όλα τα υπόλοιπα προϊόντα που επικαλείται η εταιρεία ΓΕΝ ΚΑ σε έναν κατάλογο 360 (!) σελίδων, ο οποίος έχει αναρτηθεί στο σύστημα ΕΣΗΔΗΣ κατ' απαίτηση της ίδιας της Διακήρυξης.

Επίσης, πέρα από τα προϊόντα ατομικής υγιεινής που χρησιμοποιήθηκαν στην ως άνω υπόθεση εργασίας μας, στην οποία όμως έγινε χρήση αντικειμενικών και υπαρκτών τιμών προϊόντων, όπως αυτές ισχύουν σήμερα στην αγορά, όπως άλλωστε αποδεικνύεται εκ των ως άνω επικαλούμενων και προσκομιζόμενων στοιχείων, και πέρα φυσικά, όπως ήδη σημειώθηκε, του κόστους των υπολοίπων καθαριστικών, χημικών και μη, η συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία θα χρησιμοποιήσει και μηχανικό εξοπλισμό (συσκευές για χειροπετσέτες, ως ανωτέρω), ο οποίος φυσικά θα απαιτεί και την ελάχιστη συντήρηση, φθορά και αντικατάσταση για όλο αυτό το χρονικό διάστημα των 36 μηνών.

Εν προκειμένω, η εταιρεία ΓΕΝ ΚΑ, υπέβαλε όλως μη νόμιμη οικονομική προσφορά, ως ανεπίτρεπτα και αδικαιολόγητα υπερβολικά χαμηλή προσφορά, δεδομένου ότι το ποσό που έχει δηλώσει στην προσφορά της για την κάλυψη των αναλωσίμων των υπό ανάθεση υπηρεσιών ΔΕΝ ΕΠΑΡΚΕΙ καθόλου για την πλήρη κάλυψη των απαιτήσεων της διακήρυξης, σε ποσότητα αναλωσίμων, καθαριστικών, σάκων απορριμάτων κλπ, και στην πλήρη κάλυψη / καθαριότητα των επιφανειών, που απαιτεί η Διακήρυξη. Η εν λόγω εταιρεία δεν έχει προϋπολογίσει κάποιο ποσό, αλλά θεωρεί αδάπανα τα περισσότερα κονδύλια του κόστους αναλωσίμων. Και για όλους αυτούς τους ανωτέρω λόγους η αναθέτουσα αρχή δεν την κάλεσε προς παροχή διευκρινίσεων, ενώ είχε την υποχρέωση προς τούτο, όπως κατωτέρω να αναλυθεί.

ii. Σχετικά με το ανωτέρω όλως παράλογο, αφύσικο και σαφώς μη νόμιμο ποσό του κόστους αναλωσίμων που υπέβαλε με την οικονομική της προσφορά η εταιρεία ΓΕΝ ΚΑ, δέον όπως σημειωθεί ότι δια του από 26-11-2020 υποβληθέντος με την ως άνω προσφορά της εγγράφου «Αιτιολόγηση άρθρου 68 Μ. ΓΕΑ-signed» η εταιρεία αναφέρει, μεταξύ άλλων, τα εξής:

«...έχει εξασφαλίσει έγγραφες προτάσεις των προμηθευτών της, από τους οποίους εφοδιάζεται με τα αναλώσιμα που θα χρησιμοποιηθούν κατά την εκτέλεση του έργου, για την παροχή σημαντικού ποσοστού έκπτωσης και πιστωτικών τιμολογίων όγκου, τα οποία και θα αξιοποιήσει με σκοπό την κάλυψη μέρους του κόστους της προκείμενης σύμβασης. Η Εταιρεία μας προτίθεται να αξιοποιήσει τις ευνοϊκές αυτές συνθήκες για την κάλυψη του

κόστους απορρυπαντικών, αναλωσίμων, ειδών ατομικής υγιεινής, εξοπλισμού και επισκευής – συντήρησης αυτού κτλ. της προκείμενης σύμβασης, καθόσον αποδίδει σ' αυτήν ιδιαίτερη σημασία, λόγω της ευκαιρίας που παρέχεται, σε περίπτωση ανάδειξης της Εταιρείας μας ως αναδόχου, για τη περαιτέρω βελτίωση των οικονομικών μας αποτελεσμάτων και την ενίσχυση της παρουσίας μας στην αγορά της συγκεκριμένης κατηγορίας υπηρεσιών. Συνεπώς, το πραγματικό ποσό που θα έχει στη διάθεσή της η Εταιρεία μας για την κάλυψη του κόστους απορρυπαντικών, αναλωσίμων, ειδών ατομικής υγιεινής, εξοπλισμού και επισκευής – συντήρησης αυτού, δεν είναι μόνο το ποσό που αναφέρεται στο σχετικό πίνακα ανάλυσης της οικονομικής μας προσφοράς, αλλά και το ποσό που έχει επιτύχει από την άμεση παροχή έκπτωσης λόγω ύψους αγορών («τζίρου») από τους προμηθευτές της.»

Εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι η εταιρεία ΓΕΝ ΚΑ στην ανάλυση που έστειλε στην αναθέτουσα αρχή περί του χαμηλού κυρίως κόστους της για τα αναλώσιμα και τη χρήση μηχανημάτων, ανέφερε το πραγματικό ποσό που θα έχει στη διάθεσή της δεν είναι μόνο το ποσό που αναφέρεται στην προσφορά της, αλλά ΚΑΙ ΚΑΠΟΙΟ ΑΛΛΟ, όμως αορίστως και απαραδέκτως, το οποίο όμως ουδόλως αποκαλύπτει στην υποβληθείσα προσφορά της με κανέναν απολύτως τρόπο! Το ΚΑΠΟΙΟ ΑΛΛΟ ΠΟΣΟ, που αναφέρουμε με τον τρόπο αυτό, η εταιρεία ΓΕΝ ΚΑ το αναφέρει ως «το ποσό που έχει επιτύχει από την άμεση παροχή έκπτωσης λόγω ύψους αγορών («τζίρου») από τους προμηθευτές της.», το οποίο όμως **έχει υποχρέωση να αποκαλύψει**, σύμφωνα με την ίδια τη Διακήρυξη, σύμφωνα με την εθνική και ενωσιακή νομοθεσία περί δημοσίων συμβάσεων, αλλά σύμφωνα με τη νομολογία.

Και πλέον συγκεκριμένα, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣτΕ 3703/2010, ΣτΕ 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003 κλπ), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιωδών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣτΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993). Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της Διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής, αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.10.2001, Υπόθεση C-19/00 Siac Construcrtion Ltd, σκέψεις 34 και 44· ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94,

Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54).

Την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων διέπει η αρχή του υγιούς και ανόθευτου ανταγωνισμού, ο οποίος και μόνον αυτός, διασφαλίζει την προστασία των συμφερόντων της αναθέτουσας αρχής, επιτρέποντας την προμήθεια αγαθών, υπηρεσιών και έργων με τους βέλτιστους ποιοτικά και οικονομικά όρους. Η εν λόγω θεμελιώδης αρχή ισχύει, τόσο στο επίπεδο της αναθέτουσας αρχής, όσο και μεταξύ των συμμετεχόντων (σε δημόσιο διαγωνισμό) οικονομικών φορέων (*ΔΕΕ, Αποφάσεις της 27.11.2001, Υποθέσεις C-285/99 και C-286/99, Impresa Lombardini SPA και Mantovani, σκέψη 76 • ΔΕΕ Απόφαση της 14.02.2008, Υπόθεση C-450/06, Varec SA κατά État belge, σκέψη 35 • ΔΕΕ Απόφαση της 21.02.2008, Υπόθεση C-412/04, Επιτροπή κατά Ιταλίας, σκέψη 2 • ΔΕΕ Απόφαση της 19.05.2009, Υπόθεση C-538/07 Assitur Srl, σκέψεις 25 και 26 • ΔΕΕ, Απόφαση της 19.04.2012, Υπόθεση C-549/10, Tomra Systems ASA, Tomra Europe AS κλη κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής, σκέψεις 17 και επόμενες*).

Η διαδικασία πρόσκλησης του άρθρου 88 του Ν. 4412/2016, για την παροχή διευκρινίσεων, συντάσσεται σύμφωνα με τις αρχές της παρ. 1 του άρθρου 18 («Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων») του ως άνω Νόμου και πρέπει να απευθύνεται επί ίσοις όροις σε όλους τους συμμετέχοντες που βρίσκονται στην ίδια κατάσταση (οι προσφορές τους χαρακτηρίστηκαν ως ασυνήθιστα χαμηλές και απαιτούν την παροχή εξηγήσεων). Περαιτέρω, η πρόσκληση πρέπει να αφορά όλα τα σημεία της προσφοράς, από τα οποία η αναθέτουσα αρχή τη χαρακτηρίζει ως «ασυνήθιστα χαμηλή», απαιτούσα την παροχή εξηγήσεων. Συνεπώς, οι αναθέτουσες αρχές δεν μπορούν να απορρίψουν (εκ των υστέρων) οικονομική προσφορά, λόγω ενδεχόμενης ασάφειας του ποσού της, εάν το συγκεκριμένο (ασυνήθιστα χαμηλό) τμήμα της προσφοράς της, δεν αποτέλεσε αντικείμενο της εν λόγω πρόσκλησης. Απόκειται στην αναθέτουσα αρχή να διατυπώσει με σαφήνεια την πρόσκληση που απευθύνει στους οικονομικούς φορείς, προκειμένου να τους παράσχει τη δυνατότητα να αποδείξουν κατά τρόπο πλήρη και λυσιτελή τη σοβαρότητα των προσφορών τους (*ΔΕΕ, Απόφαση της 29.03.2012, Υπόθεση C-599/10 SAG ELV Αριθμός απόφασης: A 213/2019 9 Slovensko as, σκέψη 31*). Επισημαίνεται ότι η αναθέτουσα αρχή: α) πρέπει να εξετάσει όλα τα αποδεικτικά στοιχεία, ακόμη και αυτά που δεν εμπίπτουν στην παρ. 2 του άρθρου 88 του Ν. 4412/2016 και β) μπορεί να απορρίψει προσφορά, μόνο εάν τα παρεχόμενα στοιχεία δεν εξηγούν κατά τρόπο ικανοποιητικό το χαμηλό επίπεδο της τιμής ή του κόστους που προτείνεται.

Κατά την ήδη διαμορφωθείσα νομολογία της Αρχής, έχει κριθεί ότι: «[...] η διάταξη του άρθρου 88 παρ. 3 του Ν. 4412/2016, ιδρύει διακριτική εκτιμητική και αξιολογική ευχέρεια της

αναθέτουσας αρχής, όπως, συνεκτιμώντας το σύνολο των στοιχείων που βρίσκονται στη διάθεσή της και της προσκομίζει ο προσφέρων, τελικώς κρίνει το δικαιολογημένο της χαμηλής προσφοράς του. Η παραπάνω αξιολόγηση, προφανώς πρέπει να λαμβάνει χώρα με βάση αποκλειστικά τα ανά περίπτωση προκύπτοντα στοιχεία, ενώ οι όποιες γενικές κρίσεις περί της οικείας αγοράς και είδους προϊόντος, υπηρεσίας ή έργου, στοιχεία περί του συνήθους ποσοστού έκπτωσης στην οικεία αγορά και στοιχεία περί πρότερων αντιστοιχών συμβάσεων της ίδιας της αναθέτουσας αρχής με τον ίδιο προσφέροντα, του ίδιου του προσφέροντος με άλλες αναθέτουσες αρχές ή άλλων αναθετουσών αρχών με άλλους προσφέροντες, δύνανται μεν να ληφθούν υπόψη, πλην όμως, πάντοτε σε συνάρτηση με τα περιπτώσιολογικά στοιχεία της συγκεκριμένης υπόθεσης. Αμφιβολίες ως προς την αξιοπιστία μιας Προσφοράς μπορεί να υφίστανται, μεταξύ άλλων, εάν προκύπτει αβεβαιότητα ως προς, αφενός, το κατά πόσον ορισμένη προσφορά τηρεί τη νομοθεσία της χώρας εντός της οποίας πρέπει να παρασχεθούν οι υπηρεσίες, στον τομέα αμοιβών του προσωπικού, συνεισφοράς στο σύστημα κοινωνικής ασφάλισης και τηρήσεως των κανόνων ασφάλειας και υγιεινής στον χώρο εργασίας ή των πωλήσεων επί ζημία, και, αφετέρου, το κατά πόσον στην προσφερόμενη τιμή ενσωματώνονται όλες οι δαπάνες που προκύπτουν από τις τεχνικές πτυχές της Προσφοράς (Απόφαση της 8ης Οκτωβρίου 2015, Secolux κατά Επιτροπής, Υπόθεση T 90/14, μη δημοσιευθείσα, EU:T:2015:772, σκέψη 62). Η ανωτέρω διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής δεν είναι ανέλεγκτη, αλλά υπάγεται στον έλεγχο της Α.Ε.Π.Π. ως προς την εκ μέρους της τήρηση των όρων διεξαγωγής και των ληπτέων υπόψη στοιχείων, που η οικεία διάταξη, ως και η γενική αρχή της ίσης μεταχείρισης, καθιερώνουν για τη σχετική αξιολογική διαδικασία και την τυχόν υπέρβαση των άκρων ορίων της (ΔΕφαΘ Ασφ. 312/2015, ΕλΣυν Τμ. VI 2090, 584/2011, 1382, 2653, 3016/2012, 950/2014, 2998/2014, 157/2016 κλη). Περαιτέρω, σε κάθε περίπτωση, η οικεία Απόφαση (της αναθέτουσας αρχής) περί αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών και ανάδειξης προσωρινού αναδόχου, δια της οποίας ενσωματώνεται και σκέλος περί της αποδοχής ή απόρριψης «ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς», κατόπιν των υποχρεωτικών εξηγήσεων του προσφέροντος, θα πρέπει να είναι ειδικά αιτιολογημένη σε σχέση, τόσο με όσα ο προσφέρων επικαλέστηκε και προσκόμισε με τις εξηγήσεις του [...] όσο και με όσα έπρεπε να αποδειχθούν και δεν αποδείχθηκαν [...] Εξάλλου, ο τυχόν δικαιολογημένος χαρακτήρας μιας ιδιαίτερα χαμηλής προσφοράς θα αποβεί προς όφελος της αναθέτουσας αρχής με την ανάληψη της οικείας σύμβασης σε χαμηλό τίμημα [...]» (βλ. υπ' αριθμ. 27/2018

Απόφαση του Κλιμακίου της Α.Ε.Π.Π, σκέψη 6).

Ομοίως, το ΔΕΕ επεσήμανε με σαφήνεια ότι εναπόκειται στην αναθέτουσα αρχή πρώτον, να εντοπίσει τις ύποπτες Προσφορές, δεύτερον, να παράσχει στις ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις τη δυνατότητα να αποδείξουν τη σοβαρότητα των Προσφορών τους, ζητώντας τους τις διευκρινίσεις που η αναθέτουσα αρχή κρίνει σκόπιμες, τρίτον, να εκτιμήσει τη λυσιτέλεια των εξηγήσεων που παρείχαν οι ενδιαφερόμενοι και, τέταρτον, να αποφασίσει σχετικά με το αν θα δεχθεί ή αν θα απορρίψει τις προαναφερθείσες Προσφορές. (βλ. *συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-285/99 και C-286/99, Lombardini και Mantovani (2001) Συλλογή I-9233 σκέψη 55*).

Η δικαιολόγηση δε αυτής της δυνατότητας εκτίμησης των αναθετουσών αρχών, δεν συνεπάγεται την απεριόριστη άσκηση διακριτικής ευχέρειας κατά την εκτίμηση, αλλά και την ενδεχόμενη απόρριψη των «ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών» και οι Αποφάσεις τους θα πρέπει να καθοδηγούνται από τις γενικές αρχές των οδηγιών για τις δημόσιες συμβάσεις και της ΣΛΕΕ και να τηρούν τις γενικές αρχές δικαίου και ιδίως την αρχή της νομιμότητας και της χρηστής διοίκησης. Ειδικότερα, στο πεδίο των δημοσίων συμβάσεων, σύμφωνα με το άρθρο 18 «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων» του Ν. 4412/2016 (ομοίως, άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), οι αναθέτουσες αρχές οφείλουν να καθοδηγούνται και από την αρχή απαγόρευσης των διακρίσεων και του ελεύθερου ανταγωνισμού. Εξάλλου, ακόμη και ελλείψει χαρακτηριστικών που δημιουργούν διακρίσεις, η αρχή του ελεύθερου ανταγωνισμού μπορεί να επιβάλει πρόσθετους περιορισμούς στην ικανότητα της αναθέτουσας αρχής να δέχεται «ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές», εμποδίζοντάς την να το πράξει εάν η αποδοχή της «ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς» δημιουργεί ή ενισχύει στρέβλωση του ανταγωνισμού στην εν λόγω αγορά (βλ. *Απόφαση υπ' αριθμ. 349/2018 1ου Κλιμακίου Α.Ε.Π.Π., σκέψη 31*).

Με Απόφαση του Ελεγκτικού Συνεδρίου (*ΕλΣυν Τμ. Μείζονος Ζμελούς σύνθεσης*), με την οποία επικυρώθηκε η ορθότητα της κρίσης της 47/2018 απόφασης του VI Τμήματος, κρίθηκε ότι, εφόσον η Προσφορά μιας εταιρείας φαίνεται *prima facie* ασυνήθιστα χαμηλή, ο αναθέτων φορέας όφειλε να καλέσει την ως άνω εταιρεία να παράσχει εξηγήσεις-διευκρινίσεις για τη σοβαρότητα και βιωσιμότητα της Προσφοράς της και να προσκομίσει τα αναγκαία δικαιολογητικά στοιχεία, ως εκ τούτου δε, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 88 του Ν. 4412/2016 (αντίστοιχα του άρθρου 313 που αφορά τους αναθέτοντες φορείς), προέβη στον αποκλεισμό της εταιρείας αυτής, χωρίς προηγουμένως να της δοθεί η δυνατότητα να παράσχει τις ως άνω διευκρινίσεις.

Σύμφωνα με την αρχή της νομιμότητας, που διέπει το σύνολο της διοικητικής δράσης, κάθε

Διακήρυξη δημόσιου διαγωνισμού πρέπει, ακόμη και αν δεν περιέχει σχετική ρήτρα, να ερμηνεύεται ως επιβάλλουσα στους διαγωνιζομένους την υποχρέωση τήρησης των κειμένων διατάξεων κατά τη διαμόρφωση της προσφοράς τους. Μεταξύ των διατάξεων αυτών, «προέχουσα θέση έχουν οι διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας περί της κατώτερης νόμιμης αμοιβής της εργασίας και της νομοθεσίας περί κοινωνικής ασφάλισως. Αντίθετη εκδοχή, σύμφωνα με την οποία - ελλείψει σχετικής ρήτρας στη Διακήρυξη - οι διαγωνιζόμενοι θα μπορούσαν να διαμορφώνουν την προσφορά τους και κάτω του ελαχίστου κατά νόμον εργατικού κόστους, ο δε έλεγχος του στοιχείου αυτού δεν θα γινόταν κατά την κατάθεση των προσφορών, αλλά μετά τη σύναψη της σχετικής συμβάσεως, δεν παραβιάζει μόνο την αρχή της νομιμότητας της διοικητικής δράσεως, αλλά δημιουργεί και συνθήκες αθέμιτου ανταγωνισμού, προσκρούοντας για τον λόγο αυτό και στις αρχές της ισότητας των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας [...]» (ΕΑ 58/2009, 791, 840/1172/2008).

Από τις οικείες διατάξεις, συνάγεται ότι η υποβολή ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς δύναται να νοθεύσει τον ανταγωνισμό και να πλήξει την επί ίσοις όροις συμμετοχή των ενδιαφερομένων στους διαγωνισμούς για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων, αφού με τη μεθόδευση αυτή οι λοιποί υποψήφιοι αποκλείονται κατά το στάδιο αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών και η διαδικασία αποβαίνει υπέρ του διαγωνιζομένου εκείνου που προσφέρει τις υπηρεσίες του αντί αδικαιολόγητα χαμηλού, σε σχέση με τα κρατούντα στην αγορά, τιμήματος. Περαιτέρω, η υποβολή ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς - ως τέτοιας προφανώς νοουμένης και της οικονομικής προσφοράς, που αν και φαίνεται ότι καλύπτει το κόστος παροχής των ζητούμενων υπηρεσιών, δεν καταλείπει εύλογο εργολαβικό κέρδος, δηλαδή, χρηματικό όφελος τέτοιας έκτασης που να δικαιολογεί τη συμμετοχή στη διαδικασία του διαγωνισμού - διακινδυνεύει και το δημόσιο συμφέρον, στο μέτρο που ο ανάδοχος ενδέχεται, κατά λογική ακολουθία, να επιχειρήσει κατά την εκτέλεση της σύμβασης να καλύψει τη ζημία που υφίσταται, εξαιτίας του αδικαιολόγητα χαμηλού τιμήματος, σε βάρος της ποιότητας ή και της ποσότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών (βλ. σχετικά *S. Arrowsmith, The Law of Public and Utilities Procurement, (2005,) σελ. 532534; P Trepte, Regulating Procurement. Understanding the Ends and Means of Public Procurement Regulation, (Oxford University Press, 2004,) σελ.165-166 and 197; και P Trepte, Public Procurement in the EU: A Practitioner's Guide, 2η έκδοση, (Oxford, Oxford University Press, 2007, σελ. 474, και AR Engel, Managing Risky Bids, Handbook of Procurement (Cambridge, Cambridge University Press, 2006, σελ. 322, 326).*

Η οικονομική προσφορά διαγωνιζόμενου σε διαδικασίες ανάθεσης δημόσιας σύμβασης για

υπηρεσίες φύλαξης/καθαριότητας, δεν μπορεί, κατά την κοινή αντίληψη, να συντίθεται μόνο από το κόστος της μισθοδοσίας του προσωπικού που θα ασχοληθεί στην παροχή των ζητούμενων υπηρεσιών, αλλά θα πρέπει να περιλαμβάνει και το λειτουργικό (διοικητικό) κόστος, καθώς επίσης και να καταλείπει και κάποιο περιθώριο κέρδους, ώστε να μην θέτει σε κίνδυνο την εκτέλεση της σχετικής συμβάσεως (*Αποφάσεις ΕΑ 675/2002, 272/2008, 1257, 1262, 1297 και 1299/2009, 970/2010 κλη*).

Οι εταιρίες παροχής υπηρεσιών φύλαξης/καθαριότητας, θα πρέπει, κατά την ρητώς εκπεφρασμένη με τις διατάξεις του άρθρου 68 του Ν. 3863/2010 βούληση του νομοθέτη, να υπολογίζουν κατά τη σύνταξη της Προσφοράς τους εύλογο (και κατά συνεκδοχή ελέγξιμο από τις αναθέτουσες αρχές, με βάση τα διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής και τις παρεχόμενες από τις προσφέρουσες εταιρείες εξηγήσεις), ποσοστό διοικητικού κόστους και εργολαβικού κέρδους (*ΣΤΕ 198/2013, ΔΕφ Θεσσαλ. 344/2012, ΕλΣυν VI Τμ. 150/2014*). Το κόστος αμοιβής των εργαζομένων επιβάλλεται να μην υπολείπεται του οριζομένου στην οικεία Συλλογική Σύμβαση Εργασίας ή στην Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας, ενώ το ποσοστό του διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών των προσφερόντων, πρέπει να μην είναι μηδαμινό, η δε Προσφορά θα πρέπει επιπλέον να ενσωματώνει και ένα εύλογο και όχι μηδαμινό ποσοστό αναλώσιμων, εργολαβικού κέρδους καθώς και τις νόμιμες κρατήσεις (*ΔΕφΘεσ 339/2013*). Σημειώνεται επίσης ότι, στο πλαίσιο της παρούσας δημοσιονομικής συγκυρίας, οι αναθέτουσες αρχές - και αντιστοίχως η Αρχή - θα πρέπει να συνεκτιμούν ότι το εργοδοτικό όφελος δεν είναι πάντα δυνατόν να αποτιμηθεί χρηματικά μέσα στα στενά όρια μιας οικονομικής προσφοράς (*ΔΕφΑΘ 873/2012*). Ωστόσο, οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει να προσκομίζουν εμπεριστατωμένα στοιχεία, τα οποία να ερείδονται σε συγκεκριμένα δεδομένα, ώστε να εξαχθεί μια ασφαλής αξιολογική κρίση.

Ο διαγωνιζόμενος οικονομικός φορέας δύναται να επικαλεστεί για τη δικαιολόγηση της οικονομικής προσφοράς του, **τη διάθεση αποθεμάτων αναλωσίμων ή υπολοίπων από γενικές και μεγάλου όγκου παραγγελίες αναλωσίμων**, των οποίων το κόστος έχει τυχόν ήδη αποσβεσθεί στο πλαίσιο άλλων δραστηριοτήτων ή έχει ενσωματωθεί στην κοστολόγηση άλλων συμβάσεων (δημοσίων ή ιδιωτικών) ή έχει, σε κάθε περίπτωση, αποπληρωθεί ήδη προ της επίδικης προσφοράς του, με αποτέλεσμα να έχει επιβαρυνθεί με αυτό χωρίς, όμως, να τα έχει χρησιμοποιήσει και να παραμένουν αναξιοποίητα (*ΕλΣυν VI Τμ. 240/2007*). Όμως, **«[...] είναι αόριστοι και αναιτιολόγητοι οι ισχυρισμοί περί ύπαρξης stock υλικών, χωρίς την κατάθεση αποδεικτικών (τιμολογίων αγοράς, αποδείξεων κλη), που να τεκμηριώνουν την προσφερόμενη χαμηλή τιμή, ως προς το κόστος των αναλωσίμων**

[...]» (ΔΕΦΑΘ 765/2013) και περαιτέρω, δεν «[...] μπορεί να θεωρηθεί ότι συνιστά ειδική αιτιολογία για την απόρριψη των ανωτέρω ισχυρισμών, η παραπομπή σε αποσπάσματα κρίσεων δικαστικών αποφάσεων, οι οποίες αφορούν διαφορετικούς διαδίκους σε διαφορετικούς διαγωνισμούς και στηρίζονται σε διαφορετικά πραγματικά δεδομένα [...]» (ΔΕΦΑΘ 1737/2014).

Όλα όσα ανωτέρω αναφέρονται κατά την οικεία και ισχύουσα – και ad hoc – νομολογία κάνουν λόγο για προσκόμιση στοιχείων συγκεκριμένων ενώπιον της αναθέτουσας αρχής, η οποία έχοντάς στη διάθεσή της, θα πρέπει να προβεί σε αξιολόγηση αυτών και δεν δύναται επ' ουδενί να αρκεστεί σε απλές και αόριστες αναφορές διάθεσης stock προϊόντων στις αποθήκες, αποσβεσμένα ήδη αποθέματα στις αποθήκες και αορίστως αναφερόμενη εμπειρία. Έτι δε περαιτέρω, εφόσον υπάρχουν και αναφέρονται εκ της ίδιας της συμμετέχουσας εταιρείας ότι πράγματι διαθέτει πιστωτικά τιμολόγια λόγω των εκπτώσεων που έλαβαν χώρα κατά την αγορά συγκεκριμένων προϊόντων, αυτά σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να προσκομιστούν και αλόγη περισσότερο τυχόν λίστες, στις οποίες έχουν καταχωρηθεί συμφωνίες για εκπτώτικές τιμές προϊόντων, καθώς και ό,τι άλλο υπάρχει σε στοιχεία προς απόδειξη του ισχυρισμού του ΚΑΠΟΙΟΥ ΑΛΛΟΥ ΠΟΣΟΥ της προσφοράς, καθώς προκύπτει (εκ της ανωτέρω εκ μέρους μας απόδειξης με τα σχετικά που προσκομίστηκαν) μηδενικό ποσό αναλωσίμων για τα περισσότερα προϊόντα και συσκευές, καθώς μόνο για μέρος αυτών και μάλιστα μικρό αποδείξαμε ότι ξεπερνά και το ποσό των 106,00€ μηνιαίως, που ισχυρίζεται η ΓΕΝ ΚΑ ότι απαιτείται για τα προς χρήση αναλώσιμά της.

iii. Επιπροσθέτως και προς επίρρωση των ανωτέρω, δυνάμει της παρ. 5 του άρθρου 19 του Κ.Φ.Π.Α. (ν. 2859/2000): «5. Στη φορολογητέα αξία δεν περιλαμβάνονται: α) Οι χορηγούμενες στον αγοραστή ή το λήπτη εκπώσεις, εφόσον αποδεικνύονται από στοιχεία, τα οποία εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις που ισχύουν. Ειδικότερα, προκειμένου για εκπώσεις που χορηγούνται λόγω κύκλου εργασιών, λαμβάνονται υπόψη, εφόσον τα παρεχόμενα ποσοστά εκπώσεων γνωστοποιούνται στην αρμόδια Δ.Ο.Υ. του πωλητή ή του παρέχοντος τις υπηρεσίες, τουλάχιστον τέσσερις (4) μήνες πριν από την πραγματοποίησή τους.»

Σύμφωνα με το παραπάνω, δεν περιλαμβάνονται στη φορολογητέα αξία οι χορηγούμενες στον αγοραστή ή το λήπτη εκπώσεις, εφόσον αποδεικνύονται από στοιχεία, τα οποία εκδίδονται σύμφωνα με τις ως άνω διατάξεις. Ειδικότερα, προκειμένου για εκπώσεις που χορηγούνται λόγω κύκλου εργασιών, λαμβάνονται υπόψη, εφόσον τα παρεχόμενα ποσοστά γνωστοποιούνται στη Δ.Ο.Υ. του πωλητή ή του παρέχοντος υπηρεσίες, τουλάχιστον τέσσερις μήνες πριν από την πραγματοποίησή τους.

Με τις οδηγίες που εδόθησαν με την ΠΟΛ.1212/22.7.1996, διευκρινίστηκε ότι **τα χορηγούμενα ποσοστά έκπτωσης θα πρέπει να γνωστοποιούνται στον Προϊστάμενο της αρμόδιας Δ.Ο.Υ. είτε με απλή δήλωση είτε με κατάθεση της οικείας συμφωνίας** και η δήλωση που δεν θα είναι λεπτομερειακή ούτε ονομαστική κατά πελάτη, θα περιλαμβάνει τα πλήρη στοιχεία του υπόχρεου προμηθευτή, καθώς και το ποσοστό έκπτωσης που χορηγείται κατά κλιμάκιο τζίρου, ανεξάρτητα αν αυτό είναι δραχμικό ή σε ποσότητα. Περαιτέρω, διευκρινίζεται με την ανωτέρω εγκύκλιο ότι η χορηγούμενη έκπτωση δεν θα μπορεί να υπερβεί το δηλωθέν ποσοστό του οικείου κλιμακίου.

Σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 16 του ν. 1882/1990 και την Α.Υ.Ο. 1065606/7222/ΔΕ-Β/18.7.2000, **οι συμφωνίες μεταξύ επιτηδευματιών ή τρίτων** δεν κατατίθενται στη Δ.Ο.Υ. αλλά **καταχωρούνται σε κατάσταση που υποβάλλεται στη Δ.Ο.Υ.** Στην παραπάνω κατάσταση αναγράφονται τα στοιχεία κάθε συμφωνητικού, μεταξύ των οποίων, το αντικείμενο του συμφωνητικού και το ποσό. Επομένως στην περίπτωση που δεν αναφέρεται το κλιμάκιο τζίρου επί του οποίου χορηγείται η έκπτωση, το οποίο αποτελεί και αντικείμενο του συμφωνητικού δεν εκπληρώνεται ο σκοπός του νόμου περί γνωστοποίησης της παρεχόμενης έκπτωσης. Κατά συνέπεια, δεν μπορεί να γίνει δεκτή έκπτωση λόγω τζίρου και να μην περιληφθεί το αντίστοιχο ποσό στη φορολογητέα αξία, όταν δεν αναφέρονται τα ποσοστά έκπτωσης κατά κλιμάκιο τζίρου. Επισημαίνεται ότι, η συγκεκριμένη ρύθμιση εφαρμόζεται αποκλειστικά στο Φ.Π.Α. και όχι στη φορολογία εισοδήματος, η οποία και δεν επηρεάζεται από τις συγκεκριμένες διατάξεις. Επομένως, ανεξάρτητα από τη γνωστοποίηση ή μη των χορηγουμένων κατά τα ως άνω εκπτώσεων, τα εκδιδόμενα πιστωτικά τιμολόγια, λόγω κύκλου εργασιών, εξακολουθούν να αποτελούν μειωτικά στοιχεία των πωλήσεων.

Τέλος, **η καταληκτική ημερομηνία για τη γνωστοποίηση των εκπτώσεων λόγω τζίρου του φορολογικού έτους 2020** ήταν, σύμφωνα με ανακοίνωση της taxheaven της 19^{ης}-8-2020, η **31η Αυγούστου 2020**.

Επομένως, εκ των ανωτέρω και σύμφωνα πάντα με την νομοθεσία της χώρας μας, οι οποιεσδήποτε εκπτώσεις έχουν λάβει χώρα στα γενικώς αναλώσιμα υλικά και όχι μόνο της συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας ΓΕΝ ΚΑ, οι οποίες φυσικά επετεύχθησαν δυνάμει συμφωνιών με προμηθευτές λόγω μεγάλου όγκου πωλήσεων, θα έπρεπε, προκειμένου να ισχύσουν και για τους λόγους, για τους οποίους μάλιστα έγιναν (έκπτωση του σχετικού ΦΠΑ λόγω της έκδοσης πιστωτικών τιμολογίων), να έχουν καταχωρηθεί σε λίστα συμβάσεων στην αρμόδια ΔΟΥ της εταιρείας ΓΕΝ ΚΑ και μάλιστα έως και την 31^η-8-2020. Διότι, πέρα από το ζήτημα της υποβολής ασυνήθιστα χαμηλής οικονομικής προσφοράς σε διαγωνισμούς, ο εκάστοτε οικονομικός φορέας

λαμβάνει εκπτώσεις, δυνάμει ειδικών ιδιωτικών συμφωνιών με προμηθευτές προϊόντων που κατά κόρον χρησιμοποιεί στις δραστηριότητές του, και έχει στόχο και τη φορολογική του ελάφρυνση με ό,τι αυτό συνεπάγεται. Το γεγονός αυτό σημαίνει ότι η ΓΕΝ ΚΑ κατά την κατάρτιση και υποβολή της προσφοράς της, πολλώ δε μάλλον κατά τη σύνταξη του αρχείου «Αιτιολόγηση άρθρου 68 Μ. ΓΕΑ-signed», θα έπρεπε – εφόσον έγιναν οι εκπτώσεις αυτές – να είχε ήδη στην κατοχή της αποδεικτικό καταχώρησης της λίστας των συμβάσεων με τους προμηθευτές, οι οποίοι της χορήγησαν έκπτωση για την αγορά των καθαριστικών της ή των υλικών προσωπικής υγιεινής! Επομένως κάλλιστα θα ηδύνατο να τα προσκομίσει, μαζί με όλα τα υπόλοιπα στοιχεία (τιμολόγια, συμβάσεις εκπτώσεων με προμηθευτές κ.λ.π.), σε περίπτωση που η Αναθέτουσα Αρχή της ζητούσε διευκρινίσεις κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 88 του Ν.4412/2016, ως όφειλε η τελευταία να πράξει και δεν έπραξε.

Προσκομίζουμε δε μετ' επικλήσεως ενώπιόν Σας την σχετική ανακοίνωση της εγκυρότατης περί των φορολογικών ζητημάτων ιστοσελίδας taxheaven για την καταληκτική ημερομηνία καταχώρησης των εν λόγω συμβάσεων (**Σχετικό 3**).

iv. Δευτερευόντως δε η αναθέτουσα αρχή δια της προσβαλλομένης με την παρούσα πράξη της έκρινε προφανώς ως εύλογο το κόστος αναλωσίμων της προσωρινής αναδόχου, το οποίο ανέρχεται σε 3.816,00€, για 36 μήνες, ενώ το επίμαχο κόστος σύμφωνα με τις οικονομικές προσφορές όλων των υπολοίπων συμμετεχουσών εταιρειών, πλην της εταιρείας «ΑΙΟΛΟΣ», κυμαίνεται από 4.483,80 ευρώ έως 23.264,00 ευρώ για την εκτέλεση της αυτής σύμβαση. Συγκεκριμένα δε, το εύρος των τιμών στα κόστη αναλωσίμων υλικών κατά τις οικονομικές προσφορές των υπολοίπων διαγωνιζομένων στον εν θέματι διαγωνισμό διαμορφώθηκαν ως εξής:

- MY SECURITY 12.240,00€
- SARP: 11.700,00€
- AZIENDA NETTA: 4.483,80€
- **ΓΕΝ ΚΑ: 3.816,00€**
- ΑΙΟΛΟΣ: 2.534,40€
- ΑΤΤΙΚΑ ΚΤΙΡΙΑ: 23.264,04€
- 3G FACILITIES SERVICES : 8.097,00€

Κι ενώ οι διαφορές αυτές, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής, είναι ικανές να προκαλέσουν υποψίες, ώστε η αναθέτουσα αρχή να ζητήσει διευκρινίσεις από τους

διαγωνιζόμενους, και εν προκειμένω την ανακηρυχθείσα ως προσωρινή ανάδοχο, προκειμένου να εκθέσει τους λόγους για τους οποίους η προσφορά της δεν είναι ασυνήθιστα χαμηλή ως προς τον καθορισμό του κόστους των αναλωσίμων και, εκτιμώντας τις εξηγήσεις τους, να αποφανθεί αναλόγως, η αναθέτουσα τον εν θέματι διαγωνισμό αρχή δια της ορισθείσας Επιτροπής Αξιολόγησης ουδόλως προέβη, ως όφειλε, σε μια τέτοια πράξη, μην εξυπηρετώντας εν προκειμένω την αρχή της χρηστής διοίκησης, αλλά και της ίσης μεταχείρισης των συνδιαγωνιζομένων με την εκτίμηση της αναθέτουσας αρχής ότι, παρά την μεγάλη διαφοροποίηση των ως κάτωθι προσφορών ως προς το κόστος των αναλωσίμων, η προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης δεν φάνηκε ως ασυνήθιστα χαμηλή και δεν έχρηζε περαιτέρω ελέγχου η αξιοπιστία της υποβληθείσας προσφοράς.

Σύμφωνα με την νομολογία και συγκεκριμένα και σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 88/2020 απόφασης της ΑΕΠΠ, η έννοια της υπερβολικά χαμηλής προσφοράς πρέπει να καθορίζεται συγκεκριμένα για κάθε σύμβαση σε σχέση με το αντικείμενο που αποτελεί το περιεχόμενό της (βλ. *απόφ. ΔΕΕ της 29.3.2012, C-599/10, SAG ELV Slovensko a.s., σκ. 29-30, απόφ. της 18.12.2014, C-568/13, Azienda Ospedaliero-Universitaria di Careggi-Firenze, σκ. 50, της 19.10.2017, C-198/16, Agriiconsulting Europe SA, σκ. 29, πρβ. απόφαση της 28ης Ιανουαρίου 2016, Agriiconsulting Europe κατά Επιτροπής, T-570/13, σκ. 55*). Η Οδηγία 2014/24/ΕΕ δεν απαγορεύει την υποβολή χαμηλής προσφοράς, αλλά θεσπίζει ορισμένες διατάξεις για την ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά, που αποτελεί μια αόριστη αξιολογική έννοια (βλ. *Ε.Σ. Τμ. Μείζονος Επιταμελούς Συνθέσεως 1077/2016*), καθόσον οι διατάξεις της Οδηγίας δεν είναι σαφείς ως προς την έκταση της ευχέρειας που διαθέτει η αναθέτουσα αρχή να δεχθεί ή να απορρίψει προσφορά, ως ασυνήθιστα χαμηλή, μετά την παροχή διευκρινίσεων εκ μέρους του προσφέροντος. Κατά τα αναφερόμενα στην 103 αιτιολογική σκέψη της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ οι προσφορές που φαίνονται αφύσικα χαμηλές σε σχέση με τα έργα, τα αγαθά ή τις υπηρεσίες ενδέχεται να βασίζονται σε τεχνικά, οικονομικά, ή νομικά αβάσιμες παραδοχές ή πρακτικές. Στην περίπτωση που ο προσφέρων δεν μπορεί να παράσχει ικανοποιητική εξήγηση, η αναθέτουσα αρχή θα πρέπει να δικαιούται να απορρίψει την προσφορά. Η απόρριψη αυτή είναι υποχρεωτική στις περιπτώσεις που η αναθέτουσα αρχή έχει διαπιστώσει ότι η ασυνήθιστα χαμηλή τιμή ή το ασυνήθιστα χαμηλό κόστος που προτείνεται είναι αποτέλεσμα της μη συμμόρφωσης με υποχρεωτική ενωσιακή νομοθεσία ή συμβατή προς αυτή εθνική νομοθεσία στους τομείς του κοινωνικού, εργατικού ή περιβαλλοντικού δικαίου ή με διατάξεις του διεθνούς εργατικού δικαίου. Έτσι, η νέα Οδηγία ρητά, πλέον, ορίζει στην παρ. 3 του άρθρου 69 (παρ. 3 άρθρου 88 ν.4412/2016) ότι η αναθέτουσα αρχή μπορεί να απορρίψει την προσφορά μόνον

εάν τα παρεχόμενα στοιχεία δεν εξηγούν κατά τρόπο ικανοποιητικό το χαμηλό επίπεδο της τιμής ή του κόστους που προτείνεται, δηλαδή όταν και μετά τις διευκρινίσεις που δόθηκαν η χαμηλή προσφορά εγκυμονεί, κατά την πλήρως και ειδικώς αιτιολογημένη κρίση της αναθέτουσας αρχής, τον κίνδυνο για την εκτέλεση της σύμβασης, προσανατολιζόμενη στην ανάπτυξη υγιούς, πραγματικού και αποτελεσματικού ανταγωνισμού (πρβ. απόφαση ΠΕΚ της 25ης Φεβρουαρίου 2003 στην υπόθεση T-4/2001, Renco SpA, σκ. 75 και 76, απόφαση ΔΕΚ της 27ης Νοεμβρίου 2001 στις υποθέσεις C-285/1999 και C-286/1999, Impresa Lombardini SpA-Impresa Generale de Costruzioni και Impresa Ing. Mantovani SpA, σκ. 53-55, Ε.Σ. Τμ. VI 525/2018, 2998, 19/2014, 3202, 2752, 584/2011, Ε' Κλιμ. 387/2018, πρβλ. ΣτΕ 1425/2005, Ε.Α. ΣτΕ 45/2008, 1159/2007). Ως εκ τούτου, όπως έχει κριθεί από το ΔΕΕ (βλ. συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-285/99 και C-286/99, Lombardini και Mantovani (2001) Συλλογή I-9233 σκέψη 55) εναπόκειται στην αναθέτουσα αρχή πρώτον, να εντοπίσει τις ύποπτες προσφορές, δεύτερον, να παράσχει στις ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις τη δυνατότητα να αποδείξουν τη σοβαρότητα των προσφορών τους, ζητώντας τους τις διευκρινίσεις που η αναθέτουσα αρχή κρίνει σκόπιμες, τρίτον, να εκτιμήσει τη λυσιτέλεια των εξηγήσεων που παρείχαν οι ενδιαφερόμενοι και, τέταρτον, να αποφασίσει σχετικά με το αν θα δεχθεί ή αν θα απορρίψει τις προαναφερθείσες προσφορές.

Στο πλαίσιο αυτό, η αναθέτουσα αρχή διατηρεί διακριτική ευχέρεια ως προς το εάν καταρχήν μία προσφορά «φαίνεται» ασυνήθιστα χαμηλή, δεσμία αρμοδιότητα ως προς την κλήση υποψηφίου προς επεξήγηση της προσφοράς του πριν τον αποκλεισμό του λόγω ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς και ομοίως διακριτική ευχέρεια ως προς την εν τέλει εκτίμηση του ασυνήθιστα χαμηλού χαρακτήρα της προσφοράς, όπως και την αποδοχή ή μη της διαπιστωθείσας μη τεκμηριωμένης ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς. Η ερμηνεία αυτή ακολουθεί τη γραμματική διατύπωση του νόμου, λαμβάνοντας υπόψη ότι μόνον σε παραβάσεις νομοθεσίας εργατικού και

περιβαλλοντικού δικαίου καθίσταται η αρμοδιότητα αυτή **δεσμευτική για την αναθέτουσα αρχή**. Η αναθέτουσα αρχή σε περίπτωση αποδοχής ή απόρριψης της προσφοράς πρέπει να αιτιολογήσει πλήρως και ειδικώς την απόφασή της και ιδιαίτερα να λάβει υπόψη τις προσφερθείσες διευκρινίσεις, η δε απόφαση αυτή πρέπει να προσανατολίζεται αφενός στη φερεγγυότητα της προσφοράς και αφετέρου στην ανάπτυξη υγιούς, πραγματικού και αποτελεσματικού ανταγωνισμού. Η κρίση της αναθέτουσας αρχής ως προς το «ασυνήθες» της υποβαλλόμενης οικονομικής προσφοράς ελέγχεται ως προς την υπέρβαση των άκρων ορίων της διακριτικής ευχέρειας που αυτή διαθέτει, σύμφωνα με τα διδάγματα της κοινής πείρας και

λογικής.

Επίσης, σύμφωνα άλλωστε και με το σκεπτικό της **υπ' αριθμ. 577/2020 απόφασης της Α.Ε.Π.Π.** (σελ. 51 επ.) «Γ) Δοθέντος ότι οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει να προσκομίζουν εμπεριστατωμένα στοιχεία, τα οποία να ερείδονται σε συγκεκριμένα δεδομένα, ώστε να εξαχθεί μια ασφαλής αξιολογική κρίση για τα στοιχεία της οικονομικής τους προσφοράς, από τα ανωτέρω αναφερόμενα συνάγεται ότι η καθής η Προσφυγή δεν αιτιολόγησε, ως όφειλε, τα επίμαχα κόστη (διοικητικό και αναλώσιμα) με τα έγγραφα που υπέβαλε με την Παρέμβασή της, ενώ συγχρόνως φέρεται να μην έλαβε υπόψη της τις πρόσθετες οικονομικές επιβαρύνσεις που μπορεί να ανακύψουν αναφορικά με τους απαιτούμενους υλικούς ή τεχνικούς πόρους, ώστε να δύναται ευλόγως να θεωρηθεί ότι μπορεί να εκτελέσει την προς ανάθεση σύμβαση. Περαιτέρω, επειδή η έννοια της «ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς» δεν θεμελιώνεται αορίστως, αλλά καθορίζεται με αναφορά στο υπό εκτέλεση έργο, στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και συνθήκες του τελευταίου, αλλά και στο εάν τα οικονομικά στοιχεία - αναφερόμενα με συγκεκριμένο και ειδικό τρόπο - συγκροτούν μη «ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά», η γενική αναφορά της παρεμβαίνουσας στην οργανωτική της δομή, στον εξοπλισμό της και στην υποδομή που ήδη διαθέτει ή/και στην επιτυχή ολοκλήρωση των έργων που έχει ήδη αναλάβει (βλ. σκέψη 34 ης παρούσας), δεν παρίσταται ως νόμιμη αιτιολογία. Άλλωστε, ως έχει νομολογιακώς κριθεί, απορρίπτονται ως αόριστοι και αναιτιολόγητοι οι ισχυρισμοί περί ύπαρξης stock υλικών, χωρίς την κατάθεση των κατάλληλων εκείνων αποδεικτικών (τιμολογίων αγοράς, αποδείξεων κλπ), που δύνανται να τεκμηριώσουν την προσφερόμενη χαμηλή τιμή, ως προς το κόστος των αναλωσίμων (βλ. ΔεφΑθ 765/2013)...

Περαιτέρω, κατά τα αναφερόμενα και στη θεωρία: «[...] Εν προκειμένω, η διαδικασία του άρθρου 52 του ΠΔ 60/2007, που αφορά την παροχή διευκρινίσεων από τον διαγωνιζόμενο σχετικά με τη σύνθεση της ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς του, είναι ουσιαστικός μηχανισμός με σκοπό την ανίχνευση και τον αποκλεισμό των ζημιογόνων προσφορών, ώστε να μην προκαλείται στρέβλωση στον ανταγωνισμό μεταξύ των διαγωνιζομένων εταιριών, να μην παραβιάζεται η εργατική νομοθεσία και να διασφαλίζεται η ισότητα των διαγωνιζομένων με την αποφυγή προσφοράς τιμών κάτω του κόστους....» (βλ. Ε. Πρεβεδούρου «Η έκταση του ελέγχου του δικαστή των ασφαλιστικών μέτρων κατά τον Ν 3886/2010» (γνωμ), Νομικές συμβολές τ. 11/2012).

Επίσης, έχει αποκρυσταλλωθεί η άποψη ότι: «[...] β) στους διαγωνισμούς παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή φυλάξεως, δεν καθίσταται, άνευ ετέρου ως απαράδεκτη οικονομική προσφορά που δεν περιέχει ένα εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών,

καθώς και των αναλωσίμων, ή δεν καταλείπει και κάποιο περιθώριο κέρδους, αν δικαιολογείται η υποβολή της, παρά τις ελλείψεις αυτές, λόγω ειδικών συνθηκών στο πρόσωπο του προσφέροντος.... θα πρέπει η αναθέτουσα αρχή να εκφέρει την κρίση της, [...] ότι η υποβολή της οικονομικής προσφοράς διαγωνιζομένου δικαιολογείται, έτσι όπως υποβάλλεται, λόγω ειδικών συνθηκών στο πρόσωπό του, αιτιολογημένως, σύμφωνα με όσα αναφέρθηκαν ανωτέρω [...] Κατά τον δικαστικό έλεγχο, για να κριθεί νόμιμη η αιτιολογία αυτή, **θα πρέπει να διαπιστώνεται η παράθεση των συγκεκριμένων εκείνων στοιχείων, τα οποία θεμελιώνουν την κρίση της αναθέτουσας αρχής [...]** Η ανάγκη δε, για τέτοια παράθεση, καθίσταται επιτακτικότερη στην περίπτωση που το προς προμήθεια είδος με τις ειδικές τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται προσφέρεται, τη δεδομένη χρονική στιγμή, από μία μόνον εταιρεία, **καθώς και στην περίπτωση που το αναφερόμενο στην οικονομική προσφορά διοικητικό κόστος ή εργολαβικό κέρδος είναι μηδενικό ή προσδιορίζεται σε τέτοιο ύψος που κατ' ουσίαν εξομοιούται προς μηδενικό.** Τούτο, γιατί μόνον με την παράθεση των στοιχείων αυτών μπορεί να διαπιστωθεί η νομιμότητα της προηγηθείσας κρίσεως της αναθέτουσας αρχής επί των ανωτέρω ζητημάτων, διαφορετικά, θα πρόκειται περί μιας δικαστικής κρίσεως, η οποία, απλώς, θέτει μια σφραγίδα κατ' επίφασιν νομιμότητας σε μία πράξη της διοικήσεως, της οποίας, όμως, η νομιμότητα εξακολουθεί να παραμένει ερωτηματικό.»

(Εισήγηση Ι. Λαμπρόπουλου Εφέτη ΔΔ 27.06.2017, Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών, https://www.esdi.gr/nex/images/stories/pdf/epimorfosi/017/lampropoulos_prosimbatikos.pdf).

Εν προκειμένω, η αναθέτουσα αρχή δεν ζήτησε, ως ώφειλε, σε περίπτωση ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς και δη κατ' άρθρο 88 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, διευκρινίσεις σχετικά με το ύψος του κόστους αναλωσίμων που δήλωσε στην οικονομική της προσφορά η εταιρεία «ΓΕΝ ΚΑ Α.Ε.».

Δοθέντος δε ότι κρίνεται σκόπιμο στην επίμαχη περίπτωση η αναθέτουσα αρχή να έχει καλέσει την συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία ΓΕΝ ΚΑ, να παράσχει διευκρινίσεις σχετικά με το ύψος του κόστους αναλωσίμων της προσφοράς της ποσού 3.816,00 ευρώ για 36 μήνες, θα πρέπει η προσβαλλομένη με την παρούσα πράξη της αναθέτουσας αρχής να ακυρωθεί, άλλως να τροποποιηθεί.

Για το λόγο αυτό και θα πρέπει να γίνει δεκτή η παρούσα προσφυγή μας, καθότι η οικονομική προσφορά της εταιρείας ΓΕΝ ΚΑ, μόνο και μόνο με το κόστος των αναλωσίμων, που δηλώνει θέτει εν κινδύνω την σύμβαση μεταξύ της αναδόχου της εταιρείας και του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας (ΥΠΕΘΑ) – Γενικό Επιτελείο Αεροπορίας (ΓΕΑ).

B2. 2^{ος} Λόγος σχετικά με την προσφορά της εταιρείας ΓΕΝ ΚΑ

Η προσβαλλομένη με την παρούσα προσφυγή πράξη θα πρέπει να ακυρωθεί, καθώς η εταιρεία με την επωνυμία ΓΕΝ ΚΑ, έχει ασάφειες στην οικονομική της προσφορά, από την οποία, όσον αφορά το εργατικό κόστος, προκύπτουν τρεις διαφορετικές τιμές ήτοι :

Στον πίνακα Β του Υποδείγματος της οικονομικής προσφοράς της αναφέρεται ως κάτωθι :

Πίνακας «Β»

Α/Α	Περιγραφή	ΜΗΝΙΑΙΟ Ποσό (€)
1	Ύψος προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως αποδοχές αυτών των εργαζομένων	10.396,13 € 
2	Ύψος ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα πόσα .	2.814,94 € 
3	Διοικητικό κόστος παροχής των υπηρεσιών	66,00 €
4	Κόστος αναλώσιμων υλικών.	106,00 €
5	Εργολαβικό κέρδος	67,00 €
ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΧΩΡΙΣ ΚΡΑΤΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΦΟΡΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ		13.450,07 €
6	Κρατήσεις υπέρ τρίτων (6,27868%) και φόρος εισοδήματος (8%)	2.149,07 €
ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΟ ΜΗΝΙΑΙΟ ΤΙΜΗΜΑ ΧΩΡΙΣ Φ.Π.Α		15.599,13 €

Ως προκύπτει λοιπόν εκ του ανωτέρω πίνακα, οι μηνιαίες αποδοχές των εργαζομένων, ήτοι το ύψος προϋπολογισμένου ποσού που αφορά στις πάσης φύσεως αποδοχές των εργαζομένων ανέρχεται στο ποσό των 10.396,13 € και το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών αυτών στο ποσό των 2.814,94 €, μηνιαίως πάντα. Το άθροισμα των δύο προαναφερόμενων ποσών ανέρχεται στο ποσό των **13.211,07 €**.

Εν συνεχεία, στο αυτό υπόδειγμα αναφέρεται ως ανάλυση τα κάτωθι:

2. Πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων:

α. Αποδοχές¹⁰: 98421,64 ετησίως ή 8.201,80 € μηνιαίως

β. Δώρο Χριστουγέννων¹¹: 8.417,69 € ετησίως ή 701,47 € μηνιαίως

γ. Δώρο Πάσχα¹²: 5.050,61 € ετησίως ή 420,88 € μηνιαίως

δ. Επίδομα Αδείας¹³: 4.202,10 € ετησίως ή 350,17€ μηνιαίως

3. Ασφαλιστικές εισφορές:

- α. Επί των Αποδοχών¹⁵: 26534,47 € ετησίως ή 2211,21 € μηνιαίως
β. Επί του Δώρου Χριστουγέννων¹⁶: 2269,41 € ετησίως ή 189,12 € μηνιαίως
γ. Επί του Δώρου Πάσχα¹⁷: 1361,65 € ετησίως ή 113,47 € μηνιαίως
δ. Επί του Επιδόματος Αδείας¹⁸: 1132,89 € ετησίως ή 94,41 € μηνιαίως
ε. Εισφορές υπέρ ΕΛΚΠ 16 άτομα χ 20 € = 320 € /έτος.¹⁹

Αθροίζοντας τα ανωτέρω νούμερα των ποσών προκύπτει ως γενικό μηνιαίο σύνολο το ποσό των **12.309,20€.**

Στο αρχείο της οικονομικής της προφοράς (αρχείο της προσφοράς της, αρχείο ΤΡΟΠΟΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ-SIGNED), όπου και αναλύεται το εργατικό κόστος ανά έτος, αναφέρεται ως μηνιαίο συνολικό ποσό το **13.184,40 €.**

Εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι η εταιρεία GEN KA δηλώνει ως μηνιαίο εργατικό κόστος τρεις διαφορετικές τιμές στην υποβληθείσα οικονομική προσφορά της, ήτοι τα ποσά 13.211,07 €, 12.309,20€ και 13.184,40 €.

Επίσης, το συνολικό ποσό που προκύπτει από την άθροιση των επιμέρους στοιχείων του πίνακα ανάλυσης μεθόδου υπολογισμού – Προσδιορισμού οικονομικής προσφοράς στο έγγραφο της ανάλυσης εργατικού κόστους, που κατέθεσε η εταιρεία GEN-KA, ισούται με 154.607,10€ και διαφέρει από το δηλωμένο ποσό στην οικονομική προσφορά της εταιρείας που είναι αυτό που παρουσιάζεται ως άθροισμα, ήτοι 158.212,82€, ως κάτωθι:



		158212,82 € ΕΤΗΣΙΩΣ /12 ΜΗΝΕΣ = 13184,40 €
--	--	--

Η διαφορά αυτή καθιστά την ανάλυση του εργατικού κόστους που παρουσιάζει η εταιρεία GEN-KA εσφαλμένη.

Κι επειδή σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 14 της Διακηρύξεως αναφέρεται ότι:

«Άρθρο 14^ο Απόρριψη Προσφορών

1. Η απόρριψη προσφοράς γίνεται με απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής, ύστερα από γνωμοδότηση του αρμόδιου συλλογικού οργάνου. Η προσφορά του οικονομικού φορέα **απορρίπτεται ως απαράδεκτη** σε κάθε μία ή περισσότερες από τις κάτωθι περιπτώσεις :

α. Έλλειψη δικαιώματος συμμετοχής σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 3 της παρούσας.

β. Έλλειψη οποιουδήποτε δικαιολογητικού ή/και παράβαση οποιασδήποτε υποχρέωσης που απορρέει από τα άρθρα 6 έως 9 του παρόντος Παραρτήματος.

γ. Χρόνος ισχύος της προσφοράς μικρότερος από το ζητούμενο. Σελ. 33

δ. Υποβολή σε ηλεκτρονική ή/και σε έντυπη μορφή οικονομικών

στοιχείων εντός των ηλεκτρονικών ή/και εντύπων υποβληθέντων «Δικαιολογητικών Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» και αντίστροφα.

ε. **Προσφορά που είναι αόριστη, ανεπίδεκτη εκτίμησης, υπό αίρεση ή/ και δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή ή θέτει όρο αναπροσαρμογής τιμών.**

στ. Προσφορά που ...».

Επομένως η προσφορά της εταιρείας ΓΕΝ ΚΑ κρίνεται αόριστη, εσφαλμένη και ανεπίδεκτη εκτιμήσεως και για το λόγο αυτό θα πρέπει η προσβαλλομένη να ακυρωθεί, άλλως να τροποποιηθεί επί τω τέλει της απόρριψης της ανωτέρω προσφοράς.

(Σκέψη 41 απόφαση ΑΕΠΠ 135/2019).

B3. 3^{ος} Λόγος σχετικά με την προσφορά της εταιρείας SARP

Η προσβαλλομένη με την παρούσα προσφυγή πράξη θα πρέπει να ακυρωθεί, καθώς η εταιρεία με την επωνυμία SARP έχει υπολογίσει εσφαλμένες εργοδοτικές εισφορές.

i. Στην οικονομική της προσφορά στα αρχεία : α) Ανάλυση προσθήκης 2

8	Εργοδοτικές Εισφορές	Το άθροισμα των α/α 1, 2, 3, 4, 5, 6 (από το κόστος αντικαταστατών εργαζόμενων σε κανονική άδεια αφαιρείται το ποσό που αντιστοιχεί στη μη ληφθείσα άδεια το οποίο δεν υπόκειται σε κρατήσεις) πολλαπλασιάζεται με 24,81% και προκύπτουν οι μηνιαίες εργοδοτικές εισφορές	Πολλαπλασιάζουμε το μηνιαίο κόστος εργοδοτικών εισφορών επί 12 μήνες
---	----------------------	---	--

και β) Ανάλυση προσθήκης 3

11	Ασφαλιστικές εισφορές επί του κόστους αντικαταστατών	Το ποσό του α/α 6 πολλαπλασιάζεται με 24,81% και προκύπτουν οι μηνιαίες εργοδοτικές εισφορές	↑	Πολλαπλασιάζουμε το μηνιαίο ποσό των πάσης φύσεων νόμιμων αποδοχών των εργαζόμενων επί 12 μήνες
----	--	--	---	---

Εκ των ανωτέρω, λοιπόν, υποβληθέντων στοιχείων και εγγράφων του μαζί με την προσφορά της η εταιρεία προκύπτει ότι υπολογίζει τις εργοδοτικές εισφορές των εργαζομένων που θα απασχολήσει, σε περίπτωση που κηρύσσετο ανάδοχος, με ποσοστό **24,81%**, αντί του ορθού ποσοστού **26,96%**, καθώς οι εν λόγω εργαζόμενοι εκ της ειδικότητάς τους ασφαλίζονται δυνάμει της ρύθμισης για ασφάλιση βαριάς και ανθυγιεινής εργασίας.

Κατά τη ρητή αναφορά της εγκυκλίου του ΙΚΑ με αριθμ. 27/20.3.2012 με θέμα «*Βαριές και ανθυγιεινές εργασίες*»:

«ΕΔΑΦΙΟ Β΄

ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΕΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ ΑΠΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ Ή ΧΩΡΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΠΟΥ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΝΤΑΙ

.....

23. Καθαριστές – καθαρίστριες με πλήρη απασχόληση

πλην εκείνων που απασχολούνται σε:

α) Γραφεία δημόσιων υπηρεσιών, ΝΠΔΔ, ΟΤΑ Α΄ και Β΄ βαθμού και τις επιχειρήσεις αυτών, ΝΠΙΔ που ανήκουν στο κράτος, καθώς και στις δημόσιες επιχειρήσεις, οργανισμούς και Α.Ε. που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων των Κεφαλαίων Α΄ και Β΄ του Ν.3429/2005, όπως ισχύουν, και έχουν εργοδότες τους ως άνω αναφερόμενους φορείς.

β) Γραφεία διοίκησης επιχειρήσεων του ιδιωτικού τομέα.

Με την παραπάνω διάταξη καλύπτονται πλέον μόνο οι καθαριστές – καθαρίστριες που

απασχολούνται με πλήρη απασχόληση, αφού η περ. β' της αντίστοιχης διάταξης του ΚΒΑΕ (2η περίπτωση ειδικοτήτων του υπεδαφίου γ' του εδαφίου Β') **«άνευ χρονικού περιορισμού ημερήσιας απασχόλησης»** έχει καταργηθεί.

Σχετικά με την έννοια του όρου «πλήρης απασχόληση», έχει γίνει δεκτό με την εγκύκλιο 182/1985 ότι η απασχόληση θα πρέπει να διαρκεί από πέντε (5) ώρες την ημέρα και πάνω ή τριάντα (30) ώρες την εβδομάδα. Διευκρινίζεται δε ότι, όταν πρόκειται για πέντε (5) ημέρες απασχόληση την εβδομάδα, αυτή θα πρέπει να παρέχεται επί έξι (6) ώρες την ημέρα, ώστε να συμπληρώνονται τουλάχιστον τριάντα (30) ώρες την εβδομάδα.

Ρητά εξαιρούνται οι καθαριστές – καθαρίστριες πλήρους απασχόλησης σε:

α) Γραφεία δημόσιων υπηρεσιών, ΝΠΔΔ, ΟΤΑ Α' και Β' βαθμού και τις επιχειρήσεις αυτών, ΝΠΙΔ που ανήκουν στο κράτος, καθώς και στις δημόσιες επιχειρήσεις, οργανισμούς και Α.Ε. που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων των Κεφαλαίων Α' και Β' του Ν.3429/2005, όπως ισχύουν, και έχουν εργοδότες τους ως άνω αναφερόμενους φορείς.

β) Γραφεία διοίκησης επιχειρήσεων του ιδιωτικού τομέα.

Ως γραφεία των δημόσιων υπηρεσιών γενικά, όπως αναφέρονται στην περ. α' της διάταξης, θεωρούνται οι χώροι των ανωτέρω υπηρεσιών όπου παράγεται κυρίως διοικητικό, ελεγκτικό, νομοθετικό έργο, έστω και αν στο αντικείμενο εργασίας των καθαριστών – καθαριστριών, εκτός του καθαρισμού των γραφείων, περιλαμβάνεται και ο καθαρισμός χώρων αναμονής πολιτών ή άλλων κοινόχρηστων χώρων (τουαλέτες κ.λπ.).

Αρα λοιπόν καθαριστές – καθαρίστριες που απασχολούνται με πλήρη απασχόληση σε κεντρικές ή περιφερειακές υπηρεσίες υπουργείων, γενικές γραμματείες, ειδικές γραμματείες, ανεξάρτητες διοικητικές Αρχές, δημόσιες Αρχές της νομοθετικής λειτουργίας του κράτους κ.λπ., δεν καλύπτονται από τον ΚΒΑΕ.

Αντίθετα, δεν θεωρούνται γραφεία οι χώροι των παραπάνω δημόσιων υπηρεσιών όπου, αν και υπάρχουν γραφεία, το **κυρίως παραγόμενο έργο του καθαρισμού γίνεται επί κοινόχρηστων χώρων, οι οποίοι επιβαρύνονται ιδιαίτερα λόγω της παρουσίας σε αυτούς μεγάλου αριθμού ατόμων και για μεγάλο χρονικό διάστημα**, π.χ. αίθουσες διδασκαλίας οποιασδήποτε βαθμίδας εκπαίδευσης, δικαστικές αίθουσες, δημοτικά γυμναστήρια

– κολυμβητήρια, μουσεία, φοιτητικές εστίες, παιδικές κατασκηνώσεις, παιδικοί σταθμοί κ.λπ. Ως γραφεία διοίκησης επιχειρήσεων του ιδιωτικού τομέα, στα οποία αναφέρεται η περ. β' της ανωτέρω διάταξης, θεωρούνται οι χώροι οι οποίοι είναι ανεξάρτητοι από τις μονάδες παραγωγής ή της παροχής υπηρεσιών.

Έτσι, δεν καλύπτονται οι καθαριστές – καθαρίστριες με πλήρη απασχόληση που καθαρίζουν γραφεία λογιστηρίων, διοίκησης προσωπικού και γενικά τα γραφεία τα οποία εξυπηρετούν τη διοίκηση των επιχειρήσεων.

Αντίθετα, οι καθαριστές – καθαρίστριες που απασχολούνται στους χώρους των μονάδων παραγωγής ή σε χώρους παροχής υπηρεσιών, π.χ. σούπερ-μάρκετς, κομμωτήρια, καταστήματα λιανικής πώλησης, και γενικά σε χώρους που επιβαρύνονται ιδιαίτερα από την παρουσία πολλών ατόμων, καλύπτονται από τον ΚΒΑΕ, εφόσον βέβαια απασχολούνται με πλήρη απασχόληση.».

Σύμφωνα με την ανωτέρω εγκύκλιο, η ισχύς της οποίας έχει ξεκινήσει ήδη εκ του έτους 2012, χώροι στους οποίους λαμβάνει χώρα το παραγόμενο της σύμβασης έργο του καθαρισμού και μάλιστα όταν αυτοί είναι κοινόχρηστοι, οι οποίοι επιβαρύνονται ιδιαίτερα λόγω της παρουσίας σε αυτούς μεγάλου αριθμού ατόμων και για μεγάλο χρονικό διάστημα, ήτοι επιβαρύνονται καθημερινά με την παρουσία πολλών ατόμων, δεδομένου ότι οι συγκεκριμένοι χώροι σύμφωνα με τις τεχνικές περιγραφές της εν θέματι Διακήρυξεως απαρτίζονται από λέσχες, κουζίνες και όπως χαρακτηριστικά αναφέρεται στις σελ. 81 επ. της Διακήρυξης (παρατίθεται χαρακτηριστικά μόνο για το Κτήριο ΓΕΑ, ομοίως ακριβώς είναι σχετικοί χώροι και για τα υπόλοιπα κτήρια):

«(1) ΧΩΡΟΙ ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ

(α) ΚΤΗΡΙΟ ΓΕΑ (1.382,06 m²)

1/ Πύλη Ανωτάτων: Εσωτερικός και εξωτερικός χώρος (163 m²).

2/ Ισόγειο: Τουαλέτες (42 m²).

3/ 1ος, 2ος, 3ος, 5ος όροφος: Γραφεία Διευθυντών και Υπασπιστηρίων Κλάδων ΓΕΑ (240,42 m²).

4/ 1ος, 2ος, 3ος, 5ος, 6ος όροφος: **Τουαλέτες (274 m²).**

5/ 4ος Όροφος: Γραφεία, **τουαλέτες, κοινόχρηστοι χώροι- διάδρομοι, πλατύσκαλα ανελκυστήρων (262,64 m²), πλην ΚΕΑΠΕ.**

6/ 7ος Όροφος: **Λέσχη Αξιωματικών - Μαγειρεία:**

α/ Αίθουσες, τουαλέτες και διάδρομος Λέσχης-Μαγειρειών (400 m²).

β/ Πλύσιμο – Καθαρισμός: **δεκαπέντε (15) περίπου ηλεκτρικών συσκευών, μαγειρικών σκευών εκτιμώμενου πλήθους 1.500 πιάτων και 2.000-2.500 μαχαιροπίρουνων, χειρωνακτικά και με τη χρήση 1 πλυντηρίου πιάτων, 1 πλυντηρίου ποτηριών και 1 τούνελ ταψιών.**

...».

Επομένως, το παραγόμενο έργο της καθαριότητας **γίνεται επί κοινόχρηστων χώρων, οι οποίοι επιβαρύνονται ιδιαίτερα λόγω της παρουσίας σε αυτούς μεγάλου αριθμού ατόμων και για μεγάλο χρονικό διάστημα.**

Σύμφωνα με την οικονομική προσφορά της **εταιρείας SARP** κατά την Προσθήκη 2, ισχύουν τα εξής:

ΠΙΝΑΚΑΣ Β

A/A	Περιγραφή	Μηνιαίο Ποσό €
1	Υψος προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων:	10.389,69€
2	Υψος ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά (με ποσοστό 24,81%):	2.566,87€
3	Διοικητικό κόστος παροχής των υπηρεσιών:	125,00 €
4	Κόστος αναλώσιμων υλικών:	325,00 €
5	Εργολαβικό Κέρδος:	54,17 €
6	ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΧΩΡΙΣ ΚΡΑΤΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΦΟΡΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ	13.460,73 €
7	Κρατήσεις υπέρ τρίτων (6,27868%) και Φόρος Εισοδήματος (8%):	2.150,69€
8	ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΟ ΜΗΝΙΑΙΟ ΤΙΜΗΜΑ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ	15.611,42€

Σύμφωνα με τον **κατά νόμον και τα οριζόμενα στη Διακήρυξη ορθό υπολογισμό** των εισφορών:

ΠΙΝΑΚΑΣ Β

A/A	Περιγραφή	Μηνιαίο Ποσό €
1	Ύψος προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων:	10.389,69€
2	Ύψος ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά (με ποσοστό 26,96%):	2.801,06 €
3	Διοικητικό κόστος παροχής των υπηρεσιών:	125,00 €
4	Κόστος αναλώσιμων υλικών:	325,00 €
5	Εργολαβικό Κέρδος:	54,17 €
6	ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΧΩΡΙΣ ΚΡΑΤΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΦΟΡΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ	13.694,92 €
7	Κρατήσεις υπέρ τρίτων (6,27868%) και Φόρος Εισοδήματος (8%):	2.188,11 €
8	ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΟ ΜΗΝΙΑΙΟ ΤΙΜΗΜΑ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ	15.883,03 €

Εκ των ανωτέρω πινάκων προκύπτει ότι παράλληλα τροποποιείται και το πεδίο των κρατήσεων υπέρ τρίτων, επομένως η συνολική διαφορά του εργατικού κόστους μηνιαίως ανέρχεται στο ποσό των **271,61€** (15.883,03- 15.611,42), ενώ η διαφορά στο διάστημα των 36 μηνών ανέρχεται στο ποσό των **9.777,96 €** (271,61 X 36).

Σημειωτέον είναι ότι όλες οι συμμετέχουσες εταιρείες, συμπεριλαμβανόμενης και της ημέτερης (*MY SECURITY - AZIENDA NETTA - GEN KA- ΑΤΤΙΚΑ ΚΤΙΡΙΑ*), πλην της εταιρείας «ΑΙΟΛΟΣ», που έχει υπολογίσει 2 άτομα με εισφορά 24,81% και τα υπόλοιπα 9 άτομα με εργοδοτική εισφορά 26,96%, έχουν υπολογίσει εργοδοτικές εισφορές με ποσοστό 26,96%.

ii. Σύμφωνα με το άρθρο 92 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «Περιεχόμενο προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής» ορίζεται ότι «... 5. Ειδικά κατά τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης και ανεξάρτητα από το είδος της διαδικασίας που επιλέγεται από την αναθέτουσα αρχή: α) η αναθέτουσα αρχή, ζητά από τους οικονομικούς φορείς να αναφέρουν υποχρεωτικά στα έγγραφα της σύμβασης, στην προσφορά

τους, εκτός των άλλων, τις πληροφορίες/στοιχεία των σημείων α' έως στ' της παρ. 1 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 και β) οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, στην προσφορά τους να περιλαμβάνουν τις πληροφορίες/στοιχεία της παρ. 1 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010...»

Στο άρθρο 68 «Συμβάσεις εργολαβίας εταιρειών παροχής υπηρεσιών» του ν. 3863/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 22 του Ν.4144/2013 (ΦΕΚ 88/ Α), ορίζεται ότι: «1. Η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή, δηλαδή το Δημόσιο, τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), οι φορείς και οι οργανισμοί του δημόσιου τομέα, όπως αυτός προσδιορίζεται από τις οικείες διατάξεις, η οποία (αρχή) αναθέτει απευθείας ή προκηρύσσει διαγωνισμό για την ανάθεση παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, υποχρεούνται να ζητά από τις εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής: α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο. β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας. γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι. δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων. ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά. στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων. Οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία... 5. Όταν οι υπηρεσίες ή οι επιτροπές παρακολούθησης καλής εκτέλεσης του έργου του αποδέκτη των υπηρεσιών διαπιστώνουν παραβάσεις των όρων του παρόντος άρθρου κατά τη διάρκεια υλοποίησης του έργου, η σύμβαση καταγγέλλεται από την αναθέτουσα αρχή. Όταν οι παραβάσεις διαπιστώνονται κατά την παραλαβή του έργου, τα δικαιώματα που απορρέουν από τη σύμβαση δεν ικανοποιούνται, καταβάλλονται, όμως, από τον αποδέκτη των υπηρεσιών οι αποδοχές στους εργαζομένους και αποδίδονται οι ασφαλιστικές τους εισφορές ...».

Πέρα από τα όσα ανωτέρω αναφέραμε (προς αποφυγή επαναλήψεων) κατά την Εγκύκλιο ΙΚΑ-ΕΤΑΜ υπ' αριθ. 27, με αριθ. πρωτ. Α32/1150/20-3-2012, καθόσον αφορά στην παραπάνω περίπτωση 23 του Εδαφίου Β' του ΚΒΑΕ, και το άρθ. 2 με τον τίτλο «ΑΝΙΔΕΙΚΕΥΤΟΙ ΕΡΓΑΤΑΙ» της ΚΥΑ 33700/2890/16-6-1950 με τον τίτλο «Περί αυξήσεως ημερομισθίου ανειδίκευτων και μαθητευομένων εργατών» (ΦΕΚ Β/92) -η οποία ελήφθη δυνάμει σχετικής νομοθετικής εξουσιοδότησης του α.ν. 28/1944 με τον τίτλο «Περί εξουσιοδότησεως των Υπουργών Εργασίας και Οικονομικών όπως προβαίνουν εις τον καθορισμόν μισθών και ημερομισθίων», ως τροποποιημένος ίσχυσε έως της καταργήσεώς του δυνάμει του άρθ. 15 του ν. 2053/1952 με

τον τίτλο «Περί ρυθμίσεως συλλογικών σχέσεων και διαφορών εργασίας» (ΦΕΚ Α/101)- ορίζει στην παρ. 5 ότι : *«5) Αι παρ' οιωνδήποτε εργοδότη κατά πλήρες ωράριον απασχολούμεναι καθαρίστριαι, ών η σχέσις εργασίας διέπεται διά συμβάσεως Ιδιωτικού Δικαίου, δικαιούνται κατ' ελάχιστον όριον του ημερομισθίου της ανειδικεύτου εργατρίας. Μείωσις των ωρών εργασίας κατά το 1/4 δι' οιονδήποτε λόγον, δεν απαλλάσσει τον εργοδότην της υποχρεώσεως καταβολής των ανωτέρω ημερομισθίου.»*

Κατά παγία ad hoc επί του θέματος νομολογία και με βάση τα όσα διέλαβε στο σκεπτικό της και η **υπ' αριθμ. 51/2020 απόφαση της ΑΕΠΠ**, και δη ως έχει κριθεί επ' ευκαρία καθαριστριών απασχολουμένων από εργοδότη ανάδοχο δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαριότητας: Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 5 της 33700/2890/1950 Κ.Υ.Α. των Υπουργών Συντονισμού, Εργασίας και Οικονομικών «Περί αυξήσεως ημερομισθίων ανειδίκευτων και μαθητευομένων εργατών», που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του Ν. 28/1944 (ΦΕΚ 92/1950, Τεύχος Β'), *«αι παρ' οιωνδήποτε εργοδότη κατά πλήρες ωράριο απασχολούμεναι καθαρίστριαι, ών η σχέσις εργασίας διέπεται δια συμβάσεως ιδιωτικού δικαίου, δικαιούνται κατ' ελάχιστον όριον του ημερομισθίου της ανειδικεύτου εργατρίας. Μείωσις των ωρών εργασίας κατά το 1/4, δι' οιονδήποτε λόγον, δεν απαλλάσσει τον εργοδότην της υποχρεώσεως καταβολής του ανωτέρω ημερομισθίου.»* Επομένως, σύμφωνα με την ανωτέρω διάταξη, η οποία εξακολουθεί να ισχύει, αφού δεν έχει καταργηθεί, οι καθαρίστριες που εργάζονται σε οιονδήποτε εργοδότη με συμβάσεις εξαρτημένης εργασίας ιδιωτικού δικαίου δικαιούνται για το πλήρες ωράριο εργασίας (40 ωρών εβδομαδιαίως) ή για ωράριο που είναι ελαττωμένο κατά το 1/4, την πλήρη αμοιβή που προβλέπουν για τους ανειδίκευτους εργάτες οι εκάστοτε ισχύουσες ΕΓΣΣΕ, ενώ στην περίπτωση που απασχολούνται κατά μικρότερο ωράριο η αμοιβή μειώνεται αναλόγως....ήτοι οι καθαρίστριες που απασχολούνται με συμβάσεις εξαρτημένης εργασίας ιδιωτικού δικαίου, δικαιούνται για το πλήρες ωράριο εργασίας (40 ωρών εβδομαδιαίως) ή για ωράριο που είναι ελαττωμένο κατά το 1/4, την πλήρη προβλεπόμενη αμοιβή, δηλαδή επί ωραρίου 8 ωρών (πενθήμερο), το πλήρες ημερομίσθιο (8 ωρομίσθια), έστω και αν απασχολούνται επί 6 ώρες ημερησίως, και ίδια επί ωραρίου 8 ωρών, το πλήρες ημερομίσθιο (8 ωρομίσθια) δικαιούνται οι καθαρίστριες, έστω και αν απασχολούνται επί 6 ώρες ημερησίως (ΑΠ 811/2012, ΑΠ 643/2010, ΕφΠειρ (Μον) 166/2014, 691/2014, Εφ Πειρ (Μον) 743/2015, 729/2015, ΕφΠειρ (Μον) 414/2016, 320/2016, 415/2016, μελέτη Χ. Πετίνη-Πηνιώτη σε ΔΕΝ 1987, σελ. 683).

Επειδή ι) σύμφωνα με τις διατάξεις της υποπαραγράφου ΙΑ.3 παρ.ΙΑ του άρθρου πρώτου του Ν.4254/2014 (ΦΕΚ 85/7-4-2014τ.Α') «Μέτρα στήριξης και ανάπτυξης της ελληνικής

οικονομίας στο πλαίσιο εφαρμογής του Ν.4046/2012 και άλλες διατάξεις» προβλέφθηκε μείωση, από 1/7/2014 και εφεξής, των εργοδοτικών και ασφαλιστικών εισφορών (μη μισθολογικό κόστος) που καταβάλουν οι επιχειρήσεις και οι Οργανισμοί για το προσωπικό που απασχολούν, με σκοπό την προώθηση και βελτίωση της ανταγωνιστικότητας της Οικονομίας, ως ειδικότερα ερμηνεύτηκαν με την υπ' αιθ. 45/11-6-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Κοινωνικών Ασφαλίσεων με θέμα Μείωση εργοδοτικών και ασφαλιστικών εισφορών κατ' εφαρμογή των διατάξεων του Ν.4254/2014, και περαιτέρω ii) σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 97 του ν. 4387/2016 ΦΕΚ 85 Α`) «Ενιαίο Σύστημα Κοινωνικής Ασφάλειας -Μεταρρύθμιση ασφαλιστικού - συνταξιοδοτικού συστήματος - Ρυθμίσεις φορολογίας εισοδήματος και τυχερών παιγνίων και άλλες διατάξεις», **προβλέφθηκε η αύξηση των καταβαλλόμενων εισφορών υπέρ Ε.Τ.Ε.Α. για την επόμενη εξαετία**, ως ειδικότερα προβλέπεται στην με αριθ. 22/2016 εγκύκλιο ΙΚΑ με θέμα Κοινοποίηση διατ. άρθ. 97 ν.4387/16 για αύξηση των ασφαλιστικών εισφορών υπέρ Ε.Τ.Ε.Α. Δυνάμει των παραπάνω, οι εργοδοτικές ασφαλιστικές εισφορές του κλάδου ασφάλισης Βαρέων ΕΤΕΑΜ, ήτοι των εργασιών που περιλαμβάνονται στον ΚΒΑΕ (σκέψη 54) ορίστηκαν αρχικά με το υπό i) ως άνω νομοθέτημα και εγκύκλιο σε 26,71% και εν συνεχεία προσαυξήθηκαν κατά 0,50%, αντιστοίχως με το παραπάνω υπό ii) αναφερόμενο νομοθέτημα και εγκύκλιο, σύμφωνα με το οποίο «..ΠΟΣΟΣΤΑ ΕΙΣΦΟΡΩΝ α) Από 1-6-2016 έως 31-5-2019 το ποσοστό της μηνιαίας εισφοράς υπέρ Ε.Τ.Ε.Α., όλων των μισθωτών ανεξάρτητα εάν έχουν ασφαλιστεί πριν ή μετά την 1-1-1993, αυξάνεται κατά 1% (0,50% για τον εργοδότη + 0,50% για τον εργαζόμενο) Δηλαδή, το ποσοστό ασφάλισης 6% για όσους ασφαλίζονται στον κλάδο ΜΙΚΤΑ ή ΒΑΡΕΑ διαμορφώνεται από 1-6-2016 έως 31-5-2019 σε 7% (3,5% για τον εργοδότη και σε 3,5% για τον εργαζόμενο).....β) Από 1-6-2019 έως 31-5-2022 το ανωτέρω ποσοστό της μηνιαίας εισφοράς υπέρ Ε.Τ.Ε.Α. διαμορφώνεται σε 6,5% (3,25% για τον εργοδότη και σε 3,25% για τον εργαζόμενο)....».

Συνεπώς κατά τα ως άνω συνάγεται ότι το ποσοστό εργοδοτικών εισφορών κλάδου Βαρέα ΕΤΕΑΜ του ΚΒΑΕ ανέρχεται τρεχόντως κατά τον χρόνο της κατάθεσης των προσφορών του εν θέματι διαγωνισμού σε ποσοστό **26,96%**.

Εξάλλου, ως έχει παγίως κριθεί, κάθε διακήρυξη δημόσιου διαγωνισμού πρέπει, ακόμη και αν ελλείπει σχετική ρήτρα και πολλών δε μάλλον εφόσον περιλαμβάνει σχετική ρήτρα, να ερμηνεύεται ως επιβάλλουσα στους διαγωνιζόμενους να τηρούν, κατά τη διαμόρφωση της προσφοράς τους, τις κείμενες διατάξεις, μεταξύ των οποίων προέχουσα θέση έχουν οι διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας περί της κατώτερης νόμιμης αμοιβής της εργασίας και της νομοθεσίας περί κοινωνικής ασφάλισης, εφόσον δε η προσφορά υπολείπεται του ελαχίστου

εργοδοτικού κόστους, απορρίπτεται και επιπροσθέτως επειδή παραβιάζονται οι αρχές προστασίας του ανόθευτου ανταγωνισμού, της ισότητας των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας (ΔΕΦ Αθ 236/213, 511/2013 και εκεί αναφερόμενη νομολογία του ΣτΕ, ΔΕΦ Αθ 427/2011, 512/2011). Σε κάθε περίπτωση, κατά την πάγια νομολογία (ΔΕΦΑθ. 325/2015, ΔΕΦΘεσ. 226/2014, ΔΕΦΑθ. 289/2014, ΕΑ ΣτΕ 155/2013, 297/2009, 1255/2009) οικονομικές προσφορές που δεν περιλαμβάνουν το απαιτούμενο από το νόμο ελάχιστο εργατικό και ασφαλιστικό κόστος, νόμιμα αποκλείονται από διαγωνισμούς. Ιδια δε όταν από τους όρους της διακήρυξης συνάγεται ότι είναι απορριπτέα οικονομική προσφορά, η οποία δεν καλύπτει το ελάχιστο εργατικό κόστος για την παροχή των προς ανάθεση υπηρεσιών, όπως το κόστος τούτο προσδιορίζεται από την ισχύουσα νομοθεσία και την Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας (Ε.Γ.Σ.Σ.Ε.) (πρβλ. Ε.Α. Σ.τ.Ε. 198.187/2013, 1272, 986, /2010, 1259, 1255, 1069/2009, 1344/2008, 1090/2006).

iii. Σύμφωνα με ρητό όρο της Διακήρυξης και συγκεκριμένα σύμφωνα με το Μέρος 3^ο αυτής υπό τον τίτλο «Λοιποί Ειδικοί Όροι», αναφέρεται στο άρθρο 8 ότι: «Υποχρεώσεις Αναδόχου

1. Ο ανάδοχος υποχρεούται **για την απαρρέγκλιτη τήρηση των διατάξεων της εργατικής νομοθεσίας, δηλαδή, καταβολή των νόμιμων αποδοχών, οι οποίες σε καμία περίπτωση δε μπορεί να είναι κατώτερες των προβλεπόμενων από την οικεία (κλαδική) Συλλογική Σύμβαση Εργασίας (ΣΣΕ) ή Διαιτητικής Απόφασης (ΔΑ), τήρηση του νόμιμου ωραρίου, ασφαλιστική κάλυψη, όροι υγιεινής και ασφάλειας των εργαζομένων και πρόληψης του επαγγελματικού κινδύνου (Ν.1568/1985, ΦΕΚ 177/Α/18-10-1985 και Ν.3863/2010, ΦΕΚ 115 Α'/15-7-10 της Ελληνικής Νομοθεσίας)** κλπ και κάθε υποχρέωσης που προκύπτει από αυτές. Επίσης, υποχρεούται να εκπληρώνει όλες τις υποχρεώσεις του απέναντι στο Δημόσιο, τους ασφαλιστικούς φορείς και κάθε τρίτο έγκαιρα και εμπρόθεσμα.

...

6. Ο ανάδοχος υποχρεούται **να ασφαλίσει το προσωπικό του σύμφωνα με τις διατάξεις της Ελληνικής Εργατικής Νομοθεσίας όπως αυτές ισχύουν ανά πάσα χρονική στιγμή** και να τηρεί την εκάστοτε ισχύουσα Συλλογική/Κλαδική Σύμβαση Εργασίας για το προσωπικό που απασχολεί. Σε περίπτωση που προσωπικό του αναδόχου δεν υπάγεται σε διατάξεις της ισχύουσας Νομοθεσίας, αυτός υποχρεούται να το ασφαλίσει έναντι ατυχημάτων σε ασφαλιστικές εταιρείες. Ο ανάδοχος θα πρέπει να εξασφαλίσει ότι τα ανωτέρω τηρούνται και

από τους πάσης φύσεως συμβούλους, συνεργάτες και υπεργολάβους αυτού.».

Επίσης, σύμφωνα με τη διάταξη του Άρθρου 10 της Διακήρυξης υπό τον τίτλο Απαιτήσεις Υπηρεσίας. «1. Ο ανάδοχος υποχρεούται στην **απαρέγκλιτη τήρηση των διατάξεων της εργατικής νομοθεσίας (καταβολή νομίμων αποδοχών, οι οποίες δεν μπορεί να είναι κατώτερες των προβλεπόμενων από την Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας, τήρηση του νομίμου ωραρίου, ασφαλιστική κάλυψη, βασικοί όροι ασφάλειας και υγιεινής εργαζομένων κλπ).** Σε περίπτωση που διαπιστωθεί αμετάκλητα, επανειλημμένη σοβαρή παράβαση του παρόντος όρου, η Υπηρεσία μπορεί να καταγγείλει τη συμφωνία πλαίσιο, με τη διαδικασία και τις προϋποθέσεις των ανωτέρω παραγράφων.».

Περαιτέρω, αναφέρθηκε ήδη ανωτέρω υπό το κεφάλαιο i του λόγου αυτού ότι οι προς καθαρισμό χώροι δεν είναι γραφεία μόνο, αλλά κοινόχρηστοι και πολυσύχναστοι χώροι, τουαλέτες, μαγειρεία, διάδρομοι, αίθουσες τελετών, αμφιθέατρα κ.λ.π., ενώ οι εργαζόμενοι, σύμφωνα μάλιστα με τα απαιτούμενα από τη Διακήρυξη, αλλά και με την ίδια την οικονομική προσφορά της εταιρείας SARP, στην οποία αναφέρεται ότι στην υπό δημοπράτηση σύμβαση θα απασχολούνται 16 τον αριθμό συνολικά εργαζόμενοι, εκ των οποίων 10,675 θα εργάζονται με ωράριο πλήρους απασχόλησης και μάλιστα επί δώρου, με την ιδιότητα του «εργατοτεχνίτη». Επίσης και από το αρχείο ΠΙΝΑΚΑΣ Α της εταιρείας SARP προύπτουν τα άτομα, οι ώρες απασχόλησης, οι χώροι καθαρισμού, με αποτέλεσμα να μην καταλείπεται καμία απολύτως αμφιβολία περί της υπαγωγής ή μη των εργαζομένων στο υπό δημοπράτηση έργο στην ως άνω κατηγορία ασφάλισης με «Βαρέα & Ανθυγιεινά».

Αδιαμφισβήτητα, λοιπόν, οι εργαζόμενοι που θα απασχοληθούν στην εκτέλεση του αντικειμένου της δημοπρατούμενης σύμβασης καθαρισμού, και δη στις εργασίες καθαριότητας των κτιρίων της αναθέτουσας αρχής εντάσσονται στην κατηγορία των εργατών και δη των απασχολούμενων ρητά κατά τον ισχύοντα ΚΒΑΕ σε βαρεία και ανθυγιεινή εργασία και συγκεκριμένα στην εργασία. Και τούτο διότι οι εργαζόμενοι του αναδόχου, που θα απασχοληθούν για την εκτέλεση των επίμαχων υπηρεσιών καθαριότητας, **συγκεντρώνουν στο πρόσωπό τους το τριπλό κριτήριο υπαγωγής τους στα Βαρέα και Ανθυγιεινά Επαγγέλματα (ΒΑΕ) σύμφωνα με τον ισχύοντα Κανονισμό ΒΑΕ (τον ΚΒΑΕ).** Ειδικότερα: **i)** Οι υπ' όψιν εργαζόμενοι θα εργασθούν σαφώς ρητώς αδιαμφισβητήτως και αμιγώς ως **Καθαριστές – Καθαρίστριες**, και επιπροσθέτως **ii)** Οι υπ' όψιν εργαζόμενοι Καθαριστές – Καθαρίστριες θα εργασθούν σαφώς ρητώς και αδιαμφισβητήτως με **σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ως εργαζόμενοι του αναδόχου ο οποίος θα είναι ο κατά νόμον εργοδότης τους**, και θα ανήκουν στο προσωπικό του αναδόχου. Ρητώς μάλιστα, η

Διακήρυξη προβλέπει ότι ο ανάδοχος και οι εργαζόμενοι σε αυτόν και για αυτόν κατά καμία έννοια δεν είναι δυνατό να θεωρηθούν υπάλληλοι του Ελληνικού Δημοσίου κατά την έννοια της οιαδήποτε υποχρέωσης για καταβολή αποζημιώσεων σε εργαζόμενους του αναδόχου (παρ. 28 άρθρου 8, σελ. 65 Διακήρυξης), και επιπροσθέτως **iii)** Οι υπ' όψιν εργαζόμενοι Καθαριστές – Καθαρίστριες με εργοδότη τον ανάδοχο που θα εργαστούν με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, αφού και ο ανάδοχος θα είναι ιδιωτικός φορέας, θα εργασθούν σαφώς ρητώς και αδιαμφισβητήτως **με πλήρη απασχόληση, ήτοι πάνω από 5 ώρες την ημέρα ή 30 ώρες την εβδομάδα όπως προβλέπεται στον νόμο**, όπως ανωτέρω αναφέρθηκε. Και τούτο, διότι ως αναλυτικά παρατίθεται ανωτέρω, καθόσον εν προκειμένω πρόκειται περί καθαριστών-καθαριστριών που εργάζονται με σχέση ιδιωτικού δικαίου, θεωρείται **κατά νόμιμο αμάχητο τεκμήριο, ότι εργάζονται κατά πλήρες ωράριο ακόμη και αν οι ώρες εργασίας τους είναι μειωμένες κατά το 1/4, ήτοι εφόσον εργάζονται από 6 ώρες την ημέρα και πάνω, και εφόσον επί πλέον ο εργοδότης τους είναι ιδιωτικός φορέας -ως εν προκειμένω ο ανάδοχος- τότε ρητά εμπίπτουν στο ΒΑΕ με αα 23 του ΚΒΑΕ**. Τα ως άνω προκύπτουν από το ρητό σαφές και μονοσήμαντο γράμμα της εργατικής νομοθεσίας, το οποίο μάλιστα είναι στενώς ερμηνευτέο καθώς ως έχει ad hoc κριθεί : οι προαναφερθείσες διατάξεις περί υπαγωγής εργαζομένου στα βαρέα και ανθυγιεινά επαγγέλματα είναι εκ της φύσεώς τους στενώς ερμηνευτέες (ΣΤΕ 1642/2008, 5/2007, 952/2006, 1221/2004, 523/2002, ΔΕφΑΘ 2568/2015). Όπως προκύπτει από την επίμαχη Διακήρυξη, το σύνολο σχεδόν των εργαζομένων θα παρέχει την εργασία του σε καθημερινές βάρδιες των 4 και 8 ωρών από Δευτέρα έως Κυριακή.

Εν κατακλείδι, το εργατικό κόστος που υπολόγισε και δήλωσε η εταιρεία SARP, δεν καλύπτει πραγματικά το κόστος των αμοιβών και της ασφάλισης του προσωπικού και για το λόγο αυτό η οικονομική της προσφορά είναι απορριπτέα.

(11) ΑΙΤΗΜΑ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ

- Να γίνει δεκτή η παρούσα προσφυγή μας στο σύνολό της.
- **Να ακυρωθεί, άλλως οίκοθεν ανακληθεί ή τροποποιηθεί, η προσβαλλόμενη απόφαση**

(12) ΑΙΤΗΜΑ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ – ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ:

Να ανασταλεί η πρόοδος της διαγωνιστικής διαδικασίας,

Πιο συγκεκριμένα, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 346 του Ν. 4412/2016 προβλέπεται ρητά το εξής:

«1. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368.

2. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από απόφαση της ΑΕΠΠ επί της προδικαστικής προσφυγής του άρθρου 360, μπορεί να ασκήσει αίτηση για την αναστολή εκτέλεσης και αίτηση για την ακύρωση της απόφασης της ενώπιον των αρμόδιων δικαστηρίων, σύμφωνα με το άρθρο 372. Δικαίωμα άσκησης των ίδιων ενδίκων βοηθημάτων έχει και η αναθέτουσα αρχή αν η ΑΕΠΠ δεχθεί την προδικαστική προσφυγή.

3. Διαφορές που προκύπτουν από την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων του παρόντος νόμου και αφορούν αξιώσεις αποζημίωσης εκδικάζονται από τα αρμόδια δικαστήρια, σύμφωνα με τις γενικές διατάξεις κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 373.»

Εν προκειμένω, σε περίπτωση που συνεχιστεί η διαγωνιστική διαδικασία, ζημιωνόμαστε ανεπανόρθωτα, δεδομένου ότι θα είναι ιδιαίτερα δυσχερές η επαναφορά των πραγμάτων στην προτεραία κατάσταση, αν γίνει καθ' ολοκληρίαν δεκτή η υπό κρίση προσφυγή μας.

Και τούτο, διότι η προσφορά της εταιρείας μας είναι απολύτως νόμιμη και ως εκ τούτου, νόμιμα προσδοκούμε την κατακύρωση του διαγωνισμού στην εταιρεία μας και την υπογραφή της σχετικής σύμβασης.

Άλλωστε δεν ζητείται από την εταιρεία μας με το παρόν αίτημα να δημιουργηθεί κατάσταση, η οποία οδηγεί στην πλήρη ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή. Αντιθέτως, με το παρόν αίτημα αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, αυτό στο οποίο σκοπεί η εταιρεία μας είναι η διασφάλιση των κρίσιμων δικαιωμάτων μας ως προσφεύγουσας μέχρι την οριστική κρίση επί της παρούσας προδικαστικής προσφυγής και η αποτροπή του ανωτέρω εκτεθέντος στην προηγούμενη παράγραφο κινδύνου, ο οποίος αν δεν αποτραπεί, θα οδηγήσει σε ανεπανόρθωτη βλάβη της εταιρείας μας.

Τα ανωτέρω άλλωστε έχουν κριθεί δεκτά από την πάγια νομολογία τόσο υπό το πρίσμα του προϊσχύσαντος νομοθετικού πλαισίου του Ν. 3886/2010, όσο και από το ισχύον του Ν. 4412/2016, αναφορικά με το σύστημα παροχής προσωρινής έννομης προστασίας κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης δημοσίων συμβάσεων, το οποίο αποσκοπεί στην προστασία όσων ενδιαφέρονται να τους ανατεθούν δημόσιες συμβάσεις, έναντι της βλάβης την οποία υφίστανται ή ενδέχεται να υποστούν από την πιθανολογούμενη εκ μέρους της Αναθέτουσας Αρχής παράβασης διατάξεων του ενωσιακού ή εθνικού δικαίου.

Επισημαίνουμε, τέλος, ότι η αποδοχή του παρόντος αιτήματος και η διαταγή της αναστολής της προόδου του διαγωνισμού έως και την έκδοση οριστικής απόφασης επί της παρούσας προδικαστικής μας προσφυγής κατά το άρθρο 366 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, αποτελεί το μόνο πρόσφορο και συγχρόνως αναγκαίο και εν στενή εννοία αναλογικό για τη θεραπεία και προστασία των διακινδυνευόμενων συμφερόντων της εταιρείας μας μέτρο.

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

Διεύθυνση: Λεωφ. Θηβών 196 - 198, 182 33 Άγ. Ιωάννης Ρέντης, Κτίριο Κεράνης

Τηλέφωνο: + 30 213 214 1216 e-mail: aepp@aepp-procurement.gr

http://www.aepp-procurement.gr

(13) ΔΗΛΩΣΗ:

Δηλώνω υπεύθυνα ότι όλα τα στοιχεία και όλες οι πληροφορίες που περιέχονται στην παρούσα Προσφυγή καθώς και όλα τα επισυνημμένα έγγραφα είναι αληθή και ορθά.



Αθήνα, 07.04.2021

Υπογραφή Προσφεύγοντος ή Εκπροσώπου

Ημερομηνία

Ονοματεπώνυμο: **ΜΠΟΥΡΙΚΑ ΓΕΩΡΓΙΑ**

Ιδιότητα: **Πρόεδρος και Δ/σα Σύμβουλος**

Σφραγίδα:

"3G FACILITIES - SERVICES ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ &
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ
ΔΙΑΘΕΣΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ
ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ"
ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ
ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΓΙΑ ΘΕΜΑΤΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ & ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ
ΔΙΑΚ. ΤΙΤΛΟΙ: 3G FACILITIES SERVICES A.E.
3G SECURITY SERVICES A.E.
ΕΔΡΑ: ΧΡΥΣ. ΣΜΥΡΝΗΣ 6 - ΑΡΓΥΡΟΥΠΟΛΗ 164 51
ΑΦΜ: 997645083 - ΔΟΥ: ΦΑΕ ΠΕΙΡΑΙΑ
ΑΡ. ΓΕΜΗ: 009530101000 - ΑΡ. ΦΑΚ.: 3802/2012
ΤΗΛ.: 213 02 62 825 - FAX: 210 98 49 516

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

Διεύθυνση: Λεωφ. Θηβών 196 - 198, 182 33 Άγ. Ιωάννης Ρέντης, Κτίριο Κεράνης

Τηλέφωνο: + 30 213 214 1216 e-mail: aepp@aepp-procurement.gr

<http://www.aepp-procurement.gr>