ΜΕΤΟΧΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ
ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ
Αρ. Πρωτ.: 112583/6-12-13

Κοινοποίηση
Γραφείο Πρόεδρου

ΕΠΕΙΓΟΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Αθήνα, 29 Νοεμβρίου 2013
Αριθ. πρωτ.: 2/ 107883 /0026

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΛΕΓΧΩΝ
Δ/ΝΣΗ : 26η ΣΥΝΤ/ΣΜΟΥ & ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΔΗΜΟΣΙΟΛΟΓΙΣΤΙΚΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ
ΤΜΗΜΑ: Β'
Ταχ. Δ/νση : Κηφισίας 124 & Ιατρίδου 2
Ταχ. Κώδ. : 115 26 ΑΘΗΝΑ
Πληροφορίες: Χρ. Εκίζογλου
Τηλέφωνο : 210 69 87 727,704,722
FAX : 210 69 87 730
ΚΡΑΤΗΣΗ Μ.Τ.Π.Υ. ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ Υ.Δ.Ε.

ΠΡΟΣ: Όλες τις Υ.Δ.Ε. και το Ειδικό Λογιστήριο στο ΥΠ.Ε.Θ.Α.

ΘΕΜΑ : «*Κράτηση υπέρ Μετοχικού Ταμείου Πολιτικών Υπαλλήλων (Μ.Τ.Π.Υ.) στις δαπάνες μετακίνησης εκτός έδρας και εντός επικράτειας».*

1. Σας κοινοποιούμε, σε φωτοτυπία, την αριθ. 330/2013 γνωμοδότηση του Α΄ Τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, η οποία έγινε δεκτή αρμοδίως και εκδόθηκε επί ερωτήματος εάν είναι σύννομη η επιβολή κράτησης 3% υπέρ του Μετοχικού Ταμείου Πολιτικών Υπαλλήλων (Μ.Τ.Π.Υ.) στις δαπάνες μετακίνησης (εισιτήρια) και διαμονής των μετακινούμενων στο εσωτερικό υπαλλήλων για εκτέλεση υπηρεσίας.

2. Με την ανωτέρω γνωμοδότηση διατυπώθηκε, ομόφωνα, η άποψη ότι, δεν είναι νόμιμη η επιβολή κράτησης 3% υπέρ του Μ.Τ.Π.Υ. στις δαπάνες μετακίνησης (αντίτιμο εισιτηρίου συγκοινωνιακού μέσου) και διαμονής των μετακινούμενων εκτός έδρας και εντός επικρατείας υπαλλήλων του Δημοσίου ή ν.π.δ.δ. για εκτέλεση υπηρεσίας, με εξαίρεση την περίπτωση που οι υπηρεσίες αυτές (μετακίνηση και διαμονή), παρέχονται μέσω ταξιδιωτικού γραφείου, στο πλαίσιο συναφθείσας

ΔΑΖ
11/12/13

σχετικής (άτυπης ή έγγραφης) σύμβασης μεταξύ αυτού και του Δημοσίου ή ν.π.δ.δ. (άρθρα 79 επ. ν. 2362/1995 και 40 επ. ν.δ. 496/1974).

3. Το παρόν κοινοποιείται, επίσης, στη Διεύθυνση Προϋπολογισμού Γενικής Κυβέρνησης, προκειμένου να ληφθεί υπόψη κατά την επανεξέταση της διατήρησης των μη ανταποδοτικών τελών υπέρ τρίτων.

Με εντολή Αναπλ. Υπουργού
Ο Προϊστάμενος της Διεύθυνσης
Ευάγγελος Βεκρής

Ακριβές αντίγραφο
Ο Προϊστάμενος της Διεύθ/σης α.α.

ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ: (Φ. 4)

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

1) Όλα τα Υπουργεία
   α) Γενικές Διευθύνσεις Οικονομικών Υπηρεσιών
   β) Διευθύνσεις Διοικητικού (με την παράκληση να ενημερωθούν τα εποπτευόμενα ν.π.δ.δ.)
2) Μετοχικό Ταμείο Πολιτικών Υπαλλήλων
   α) Διεύθυνση Ασφαλισμένων
   Τμήμα: Δ.Α.7 Ελεγκτών
   β) Διεύθυνση Διαχείρισης Περιουσίας
   Τμήμα: Δ.Π.4 Παρακολούθησης Πόρων
   Λυκούργου 12
   105 51 – ΑΘΗΝΑ
3) Οικονομική Επιθεώρηση Κρήτης
   (Σχετ.: Α.Π. 4521/15-11-2012)
   Ιδομενέως 28
   712 02 - ΗΡΑΚΛΕΙΟ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ:

1) Γραφείο κ. Αναπλ. Υπουργού (1)
2) Γραφείο κ. Γενικής Γραμματέως (1)
   Δημοσιονομικής Πολιτικής

3) Γραφείο κ. Γενικού Διευθυντή (1)
Δημοσιονομικών Ελέγχων

4) Διεύθυνση Προϋπολογισμού (1)
Γενικής Κυβέρνησης
[με συν/να το από 6-11-2013 Υπηρ. Σημ.
και την αριθ. 330/2013 Γνωμ.Ν.Σ.Κ. (Φ. 6)]

5) Δ22 – Διεύθυνση Μισθολογίου (1)

6) Διεύθυνση Οικονομικής (1)
Διαχείρισης

7) Δ26 / Β΄ (3)

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Αριθμός Γνωμοδότησης: 330/2013
ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
ΤΜΗΜΑ Α΄
Συνεδρίαση της 7ης Οκτωβρίου 2013

Σύνθεση :

Πρόεδρος : Μιχαήλ Απέσσος, Αντιπρόεδρος του Ν.Σ.Κ.

Μέλη : Ανδρέας Χαρλαύτης, Στυλιανή Χαριτάκη, Ευφροσύνη Μπερνικόλα, Γαρυφαλιά Σκιάνη, Κων/νος Κατσούλας, Δημήτριος Μακαρονίδης, Αλέξανδρος Ροϊλός, Χριστίνα Διβάνη, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.

Εισηγητής : Κωνσταντίνος Δ. Γεωργιάδης, Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.

Αριθμός Ερωτήματος: Το υπ' αριθ. πρωτ.: 2/12578/0026/22-4-2013 έγγραφο της 26ης Διεύθυνσης Συντονισμού & Ελέγχου Εφαρμογής Δημοσιολογιστικών Διατάξεων της Γενικής Δ/νσης Δημοσιονομικών Ελέγχων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, της Γενικής Γραμματείας Δημοσιονομικής Πολιτικής του Υπουργείου Οικονομικών.

Περίληψη ερωτήματος: Ερωτάται εάν είναι σύννομη η επιβολή κράτησης 3% υπέρ του Μ.Τ.Π.Υ. στις δαπάνες μετακίνησης (εισιτήρια) και διαμονής των μετακινούμενων στο εσωτερικό υπαλλήλων για εκτέλεση υπηρεσίας;

Επί του ανωτέρω ερωτήματος, το Α' Τμήμα του Ν.Σ.Κ. γνωμοδότησε ως ακολούθως:

Α. Στο παραπάνω έγγραφο του ερωτήματος παρατίθενται οι διατάξεις του άρθρου 22, παρ. Α', περ. α) και β) του π.δ/τος 422 της 27-3/4-5-1981 «*Περί Κωδικοποιήσεως των περί Μετοχικού Ταμείου Πολιτικών Υπαλλήλων διατάξεων*» (Α' 114) και σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 27 του ίδιου π.δ/τος, κάθε ποσό που καταβάλλεται σε οποιονδήποτε δημόσιο υπάλληλο ή λειτουργό ή υπάλληλο Ειδικού Ταμείου ή νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου λόγω εκτέλεσης εργασίας εκτός έδρας του, είτε ως αποζημίωση για οποιαδήποτε αιτία, υπόκειται σε κράτηση 2%, εφόσον ο εισπράττων την αποζημίωση είναι μέτοχος του Μ.Τ.Π.Υ. και 1% για τους μη μετόχους αυτού.

Περαιτέρω, στο ίδιο έγγραφο εκτίθενται τα ακόλουθα:

Με τις διατάξεις του άρθρου 32, παρ. 4 του ν. 2685/1999 (Α' 35), ορίζεται ότι τα χρηματικά εντάλματα που εκδίδονται για την πληρωμή δαπανών των μετακινουμένων στο εξωτερικό, εξοφλούνται ατελώς και απαλλάσσονται από κάθε φόρο, τέλος, εισφορά ή δικαίωμα υπέρ του Δημοσίου ή τρίτων.

Από την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού (1-6-1999), καταργήθηκε κάθε άλλη γενική ή ειδική διάταξη που ήταν αντίθετη στις διατάξεις του ή ρύθμιζε διαφορετικά τα θέματα που διέπονται από αυτόν.

Το Μ.Τ.Π.Υ. με τα υπ' αριθ. 28253/12-4-2012, 39029/1-6-2012 και 46395/5-7-2012 έγγραφα – εγκυκλίους του, υποστηρίζει ότι πρέπει να διενεργείται οπωσδήποτε κράτηση 3% υπέρ αυτού όχι μόνο επί της ημερήσιας αποζημίωσης αλλά και στις δαπάνες μετακίνησης (εισιτήρια) και διαμονής των μετακινούμενων εκτός έδρας και εντός επικράτειας υπαλλήλων.

Από τον συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων συνάγονται, κατά την άποψη της ερωτώσας Υπηρεσίας, τα εξής:

α) για τις μετακινήσεις των υπαλλήλων στο εξωτερικό (εισιτήρια, διανυκτέρευση, ημερήσια αποζημίωση), δε διενεργείται ουδεμία κράτηση υπέρ του Μ.Τ.Π.Υ.,

β) η διάταξη της περ. α) της παρ. Α' του άρθρου 22 του π.δ/τος 422/1981, δεν αφορά σε δαπάνες οδοιπορικών εξόδων, αφού αναφέρεται σε εργολαβίες, προμήθειες ειδών από το εσωτερικό ή το εξωτερικό και εκτελούμενα έργα,

γ) η διάταξη της περ. β) της αυτής παραγράφου και άρθρου, αναφέρεται στην επιβολή της προαναφερόμενης κράτησης επί των πάσης φύσεως προσφερομένων προς το Δημόσιο και τα ν.π.δ.δ. υπηρεσιών. Όμως, στην προκειμένη περίπτωση, οι υπηρεσίες (μετακίνηση του υπαλλήλου με εισιτήριο και παραμονή – διανυκτέρευση στο ξενοδοχείο) προσφέρονται έναντι του προβλεπόμενου αντιτίμου στον υπάλληλο που μετακινείται εκτός έδρας για εκτέλεση της υπηρεσίας και όχι απευθείας στο Δημόσιο, χωρίς να υφίσταται κάποια συμβατική σχέση, έστω και άτυπα, μεταξύ αυτού (υπαλλήλου) και του παρόχου της υπηρεσίας (ξενοδόχου, ΚΤΕΛ κ.λπ.).

Αντίθετα, στις μετακινήσεις εκτός έδρας και εντός επικράτειας των υπαλλήλων, που πραγματοποιούνται μέσω ταξιδιωτικού γραφείου, με χρέωση του Δημοσίου, είναι δυνατή η επιβολή της εν λόγω κράτησης, επειδή στην περίπτωση αυτή συνάπτεται, κατά τις διατάξεις του δέκατου τρίτου κεφαλαίου του δημόσιου λογιστικού [ν. 2362/1995 (Α' 247)], σχετική άτυπη ή έγγραφη σύμβαση.

Επιπρόσθετα, στο έγγραφο του ερωτήματος επισημαίνονται τα εξής:

1) η επιβολή κράτησης 2% υπέρ του Μ.Τ.Π.Υ. επί του ποσού της ημερήσιας αποζημίωσης, που λαμβάνουν οι μετακινούμενοι εντός της επικράτειας υπάλληλοι για εκτέλεση της υπηρεσίας ορίζεται ρητά από τις διατάξεις του άρθρου 27 του ανωτέρω π.δ/τος, <u>ενώ η κράτηση 3% επί των δαπανών μετακίνησης και διαμονής στο εσωτερικό δεν ορίζεται από σαφή διάταξη. Για το λόγο αυτό, άλλωστε, η κράτηση 3% δεν διενεργούνταν μέχρι σήμερα,</u>

2) από 1-6-1999, ημερομηνία έναρξης ισχύος του ν. 2685/1999, κατά ρητή επιταγή του νομοθέτη (άρθρο 32, παρ. 4 και 33, παρ. 1 του ίδιου νόμου), τα χρηματικά εντάλματα που εκδίδονται για την πληρωμή δαπανών οδοιπορικών εξόδων των μετακινούμενων στο εξωτερικό υπαλλήλων εξοφλούνται ατελώς και απαλλάσσονται από κάθε δικαίωμα υπέρ τρίτων. Συνεπώς, η επιβολή κράτησης 3%

υπέρ Μ.Τ.Π.Υ. στις δαπάνες μετακίνησης (εισιτήριο) και διαμονής των μετακινούμενων στο εσωτερικό υπαλλήλων για εκτέλεση υπηρεσίας, δημιουργεί ζήτημα άνισης μεταχείρισης που δε δικαιολογείται, καθόσον πρόκειται περί παροχής όμοιων υπηρεσιών,

3) επιπλέον, η αποδοχή της θέσης του Μ.Τ.Π.Υ., όπως αυτή διατυπώνεται με τα προαναφερόμενα έγγραφα – εγκυκλίους του, θα δημιουργήσει πρακτικά προβλήματα στην παρακράτηση και απόδοση της εν λόγω κράτησης και θα οδηγήσει εντέλει σε επιβάρυνση των μετακινουμένων υπαλλήλων, οι οποίοι, σε κάθε περίπτωση, πρέπει να αποζημιώνονται για τις δαπάνες στις οποίες υποβάλλονται, δεδομένου ότι οι πάροχοι των ανωτέρω υπηρεσιών (ξενοδοχεία, ΚΤΕΛ κ.λπ.) δεν αποδέχονται την επιβάρυνση αυτή,

4) στις μετακινήσεις εκτός έδρας και εντός επικράτειας των υπαλλήλων, που πραγματοποιούνται μέσω ταξιδιωτικού γραφείου, είναι δυνατή η επιβολή της εν λόγω κράτησης, αφού εν προκειμένω πρόκειται σαφώς για παροχή υπηρεσιών προς το Δημόσιο ή τα ν.π.δ.δ..

Κατόπιν των ανωτέρω, υποβλήθηκε το παραπάνω ερώτημα.

Β. Στο άρθρο 5 του ν.δ/τος 1050/1942 (Α' 36) - το οποίο περιελήφθη στο άρθρο 22 παρ. Α' του π.δ/τος 422/1981 «*περί κωδικοποιήσεως των περί Μετοχικού ταμείου Πολιτικών Υπαλλήλων διατάξεων*» (Α' 114) - ορίζεται ότι:

«.....*Εις τους πόρους του Ταμείου, εκτός των υπό των μετόχων καταβολών (κρατήσεων), προστίθενται και οι εξής:*

Α'. ***Κράτησις τρια τοις εκατόν (3%)***

α) Επί του αντιτίμου των δι' εργολαβίας ή άλλως πως, οπωσδήποτε, παρ' οιονδήποτε και υφ' οιονδήποτε τύπον προμηθευομένων ή χορηγουμένων εκ του εσωτερικού η εξωτερικού ειδών ή εκτελουμένων έργων.

β) ***Επί του αντιτίμου των πάσης φύσεως υπηρεσιών ή εργασιών των προσφερομένων υπό μη κεκτημένων την ιδιότητα του δημοσίου υπαλλήλου ή υπαλλήλου ειδικού Ταμείου ή ν.π.δ.δ.*** *και*

γ) Επί των καταβαλλομένων εν τω εσωτερικώ ή εξωτερικώ λόγω ενοικίων δημοσίων καταστημάτων ή και οιασδήποτε άλλης δημοσίας χρήσεως παρ' οιωνδήποτε άλλων δημοσίων ή δημοσίου δικαίου πολιτικών υπηρεσιών.» (παρ. 1).

«Η κατά την προηγουμένην παράγρ. Α΄ κράτησις επιβάλλεται μόνον εφ' όσον η δια τας εν τη παραγράφω ταύτη περιπτώσεις δαπάνη βαρύνει τον προϋπολογισμόν

α) των Πολιτικών Υπουργείων και Υπηρεσιών,

β) των Ειδικών Ταμείων ή Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου υπό του Κράτους συσταθέντων και

γ) πάσης Επιτροπής ή άλλου συλλογικού οργάνου Διοικήσεως, συσταθέντος υπό του Κράτους προς άσκησιν κρατικής λειτουργίας.» (παρ. 2).

Περαιτέρω, στο άρθρο 3, παρ. 2 του ν.δ/τος 1050/1942 (Α' 36) - το οποίο περιελήφθη στο άρθρο 27 παρ. Α΄ του π.δ/τος 422/1981 - ορίζεται ότι: *«Παν ποσόν καταβαλλόμενον εις οιονδήποτε δημόσιον υπάλληλον ή λειτουργόν ή υπάλληλον Ειδικού Ταμείου ή νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου είτε ως αποζημίωσις λόγω συμμετοχής εις Συμβούλια ή Επιτροπάς είτε ως αποζημίωσις λόγω υπερωριών ή εκτάκτων εργασιών ή λόγω εκτελέσεως εργασίας εκτός της έδρας του, είτε ως παγία επιχορήγησις δια γραφικήν ύλην, φωτισμόν, θέρμασιν, καθαριότητα κ.λ.π. είτε ως αποζημίωσις δι' οιανδήποτε αιτίαν, υπόκειται εις κράτησιν 2% εφ' όσον ο εισπράττων τας αποζημιώσεις είναι μέτοχος του Μ.Τ.Π.Υ. και 1% εφ' όσον ο εισπράττων δεν τυγχάνει μέτοχος του αυτού Ταμείου.»*.

Εξάλλου, ο ν. 2685/1999 *«Κάλυψη δαπανών μετακινουμένων υπαλλήλων εντός και εκτός Επικράτειας και άλλες διατάξεις»* (Α' 35) στο Κεφάλαιο Α΄, με τον τίτλο *«ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ»* ορίζει, στο άρθρο 1, παρ. 2 ότι: *«2. Οι αναγνωριζόμενες σε βάρος του Δημοσίου δαπάνες μετακίνησης είναι:*

α. Το αντίτιμο των εισιτηρίων των συγκοινωνιακών μέσων....

β. Τα έξοδα διανυκτέρευσης.

γ. Η Ημερήσια αποζημίωση.

δ. Τα έξοδα μετάθεσης, τοποθέτησης και απόσπασης.

ε. Τα έξοδα μετακίνησης όσων αποχωρούν από την υπηρεσία λόγω συνταξιοδότησης, για τη μετάβασή τους στον τόπο της μόνιμης κατοικίας τους.».

Ο ίδιος νόμος, στο Κεφάλαιο Ε΄ με τον τίτλο *«ΤΕΛΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ»* ορίζει, στο άρθρο 32, παρ. 4, εδάφιο α΄ ότι: *«4. Τα χρηματικά εντάλματα που εκδίδονται για την πληρωμή δαπανών των μετακινούμενων στο εξωτερικό, εξοφλούνται ατελώς και απαλλάσσονται από κάθε φόρο, τέλος, εισφορά ή δικαίωμα υπέρ του Δημοσίου ή τρίτων....»*, ενώ στο άρθρο 33, παρ. 1 ότι: *«1. Καταργούνται οι διατάξεις των*

άρθρων 1 έως 12 και 15 του Ν. 2346/1995 (ΦΕΚ 220 Α΄), καθώς και κάθε άλλη γενική ειδική διάταξη που αντίκειται στις διατάξεις του παρόντος νόμου ή ρυθμίζει διαφορετικά τα θέματα που διέπονται από αυτόν, με την επιφύλαξη της ισχύος των ειδικών διατάξεων που ρυθμίζουν τις μετακινήσεις στο εσωτερικό του στρατιωτικού γενικά προσωπικού.».

Γ. Όπως έχει γίνει δεκτό, κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων του άρθρου 5 παρ. 1 και 2 του ν.δ/τος 1050/1942 (άρθρο 22, παρ. Α, περ. α) του π.δ/τος 422/1981), ο θεσπιζόμενος με αυτές κοινωνικός πόρος υπέρ του Μ.Τ.Π.Υ. επιβάλλεται, κατ' αρχήν, επί του ανταλλάγματος κάθε συμβάσεως εκτελέσεως δημοσίου έργου ή προμήθειας αγαθών ή υπηρεσιών, η οποία συνάπτεται από το Δημόσιο, νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και ειδικά ταμεία που έχουν συσταθεί από το Κράτος, εφόσον η σχετική δαπάνη βαρύνει τον προϋπολογισμό των πολιτικών Υπουργείων ή του συμβαλλομένου ν.π.δ.δ. ή ειδικού Ταμείου. Η τελευταία αυτή προϋπόθεση πληρούται και όταν η σχετική δαπάνη, που βαρύνει τον προϋπολογισμό του συμβαλλομένου ν.π.δ.δ. ή ειδικού ταμείου, καλύπτεται από κρατική επιχορήγηση (Σ.τ.Ε. 2570/2010, 3507/2008, 2368/2007 Ολομ.).

Όπως ορθά επισημαίνεται στο έγγραφο του ερωτήματος, η διάταξη της περ. α) της παρ. Α΄ του άρθρου 22 του π.δ/τος 422/1981, δεν αφορά σε δαπάνες μετακίνησης (εισιτήρια) και διαμονής υπαλλήλων, αλλά αναφέρεται σε προμήθειες και χορηγίες ειδών (αγαθών ή υπηρεσιών) από το εσωτερικό ή το εξωτερικό και σε εκτελούμενα έργα, μέσω εργολαβίας ή κατ' άλλον τρόπο.

Κατά συνέπεια, η ανωτέρω κράτηση 3% στις παραπάνω δαπάνες δεν βρίσκει νόμιμο έρεισμα στη διάταξη της περ. α) της παρ. Α΄ του άρθρου 22 του π.δ/τος 422/1981.

Περαιτέρω, η διάταξη της περ. β) της ίδιας παραγράφου του ως άνω άρθρου, αναφέρεται στην επιβολή της προαναφερόμενης κράτησης επί του αντιτίμου των πάσης φύσεως προσφερομένων προς το Δημόσιο ή ειδικό ταμείο ή ν.π.δ.δ. υπηρεσιών, από πρόσωπο που δεν έχει την ιδιότητα του δημοσίου υπαλλήλου ή υπαλλήλου ειδικού ταμείου ή ν.π.δ.δ..

Όμως, στην εξεταζόμενη περίπτωση, οι επίμαχες υπηρεσίες (μετακίνηση του υπαλλήλου με εισιτήριο συγκοινωνιακού μέσου και παραμονή – διανυκτέρευση σε ξενοδοχείο) προσφέρονται έναντι του προβλεπόμενου αντιτίμου στον υπάλληλο που

μετακινείται εκτός έδρας για εκτέλεση υπηρεσίας και όχι στο Δημόσιο ή ειδικό ταμείο ή ν.π.δ.δ., χωρίς να υφίσταται κάποια συμβατική σχέση, έστω και άτυπη, μεταξύ αυτού (υπαλλήλου) και του παρόχου της υπηρεσίας (ξενοδοχείου, συγκοινωνιακού μέσου). Το αντίτιμο δε των υπηρεσιών αυτών προορίζεται να καλύψει πραγματικές δαπάνες, στις οποίες υποβάλλεται ο υπάλληλος για την εκτέλεση της υπηρεσίας που του έχει ανατεθεί ή την ταχύτερη και αποτελεσματικότερη διεξαγωγή της.

Ως εκ τούτου, η ανωτέρω κράτηση 3% στις παραπάνω δαπάνες δεν μπορεί να βρει νόμιμο έρεισμα ούτε στη διάταξη της περ. β) της παρ. Α΄ του άρθρου 22 του π.δ/τος 422/1981, παρά μόνο όταν οι υπηρεσίες αυτές (μετακίνηση με εισιτήριο συγκοινωνιακού μέσου και διαμονή εκτός έδρας και εντός επικράτειας των υπαλλήλων), παρέχονται μέσω ταξιδιωτικού γραφείου, με χρέωση του Δημοσίου ή ειδικού ταμείου ή ν.π.δ.δ..

Τούτο, διότι στην περίπτωση αυτή πρόκειται σαφώς για παροχή υπηρεσιών από το ταξιδιωτικό γραφείο προς το Δημόσιο ή ειδικό ταμείο ή ν.π.δ.δ., στα πλαίσια συναφθείσας σχετικής (άτυπης ή έγγραφης) σύμβασης μεταξύ τους, κατά τις διατάξεις των άρθρων 79 επ. του δέκατου τρίτου κεφαλαίου του δημόσιου λογιστικού (ν. 2362/1995) ή των άρθρων 40 επ. του κεφαλαίου Η΄ του λογιστικού των ν.π.δ.δ. (ν.δ. 496/1974).

Εξάλλου, είναι προφανές ότι η εν λόγω κράτηση 3% στις παραπάνω δαπάνες δεν μπορεί να βρει νόμιμο έρεισμα ούτε στη διάταξη της περ. γ) της παρ. Α΄ του άρθρου 22 του ίδιου ως άνω π.δ/τος, η οποία αναφέρεται σε ποσά καταβαλλόμενα στο εσωτερικό ή το εξωτερικό, λόγω ενοικίων δημοσίων καταστημάτων ή και οποιασδήποτε άλλης δημόσιας χρήσης από οποιεσδήποτε άλλες δημόσιες ή δημοσίου δικαίου πολιτικές υπηρεσίες.

Ενόψει των ανωτέρω, επί του τεθέντος ερωτήματος, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Α΄ Τμήμα) γνωμοδότησε ως ακολούθως:

Δεν είναι νόμιμη η επιβολή κράτησης 3% υπέρ του Μ.Τ.Π.Υ. στις δαπάνες μετακίνησης (αντίτιμο εισιτηρίου συγκοινωνιακού μέσου) και διαμονής των μετακινούμενων εκτός έδρας και εντός επικράτειας υπαλλήλων του Δημοσίου ή ειδικού ταμείου ή ν.π.δ.δ. για εκτέλεση υπηρεσίας, παρά μόνο στην περίπτωση που οι υπηρεσίες αυτές (μετακίνηση και διαμονή) παρέχονται μέσω ταξιδιωτικού γραφείου, στα πλαίσια συναφθείσας σχετικής (άτυπης ή έγγραφης) σύμβασης μεταξύ

του Δημοσίου ή ειδικού ταμείου ή ν.π.δ.δ. και του ταξιδιωτικού γραφείου, κατά τις διατάξεις των άρθρων 79 επ. του δέκατου τρίτου κεφαλαίου του δημόσιου λογιστικού (ν. 2362/1995) ή των άρθρων 40 επ. του κεφαλαίου Η΄ του λογιστικού των ν.π.δ.δ. (ν.δ. 496/1974).

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Αθήνα 17-10-2013
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Μιχαήλ Απέσσος
Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

Κωνσταντίνος Γεωργιάδης
Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.

Γίνεται αποδεκτή.
Αθήνα 26-11-2013
Η Γενική Γραμματέας

Χριστίνα Παπακωνσταντίνου

Ακριβές αντίγραφο
Αθήνα 28-11-2013
Υπογράφοντας της 26ης Νοεμ

Ευάγγελος Βεκρής