Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Инженерная школа ядерных технологий Направление – Ядерные физика и технологии Отделение ядерно-топливного цикла

Отчет по лабораторной работе №1 по дисциплине

«Методы разделения стабильных изотопов»

Расчет коэффициентов разделения и констант равновесия в процессах изотопного обмена

Вариант 2

Исполнитель:			
Студент, гр. 0А8Д	подпись	дата	Кузьменко А.С.
Проверил:			
Профессор ОЯТЦ	подпись		Орлов А.А.

СОДЕРЖАНИЕ

1	ЦЕ	ЕЛЬ РАБОТЫ	3
		ЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ	
	2.1	Введение	3
	2.2	Технологические характеристики ионитов	6
	2.3	Применение ионного обмена	15
3	ИС	СХОДНЫЕ ДАННЫЕ	16
4	ПР	РАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ	16
5	ВЬ	ыводы	25

1 ЦЕЛЬ РАБОТЫ

Провести квантово-статистические расчеты по определению однократных коэффициентов разделения и констант равновесия изотопов в предложенных реакциях изотопного обмена в зависимости от температуры.

2 ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

2.1 Введение

Существующие методы разделения веществ можно разделить на два типа – обратимые и необратимые. К числу обратимых методов относятся дистилляция и ионообменные процессы, в них подвод энергии к системе требуется только для обеспечения продольного протока вещества. К необратимым методам разделения относятся такие как газовая диффузия, электролиз, центрифугирование масс, диффузия, в них затраты энергии связаны также непосредственно с процессом разделения веществ в каждой ступени.

Ионообменные процессы — это химические реакции, с определенной кинетикой и константой равновесия, в результате которых ионы одного химического элемента обмениваются местами в двух и более молекулах. Ионообменные процессы основаны на способности некоторых твердых веществ (ионитов) при контакте их с раствором поглощать ионы из раствора в обмен на ионы того же знака, входящие в состав твердого вещества. Ионообменный процесс имеет некоторое сходство с адсорбцией. Отличие заключается в том, что ионный обмен представляет собой стехиометрическое замещение: на каждый эквивалент замещенных ионов ионит отдает в раствор эквивалент ионов того же знака заряда, тогда как адсорбция состоит лишь в поглощении растворенного вещества. Ионообменный процесс состоит из трех стадий:

- диффузии обменивающихся ионов к поверхности раздела фаз;
- диффузии обменивающихся ионов внутри зерна ионита в противоположных направлениях;

– химической реакции двойного обмена.

Ионообменная технология в настоящее время приобретает роль одного из важнейших технологических процессов. Ионообменные процессы применяются для селективного извлечения металла из обедненных растворов, разделения близких по свойствам элементов (РЗЭ, Zr и Hf, Ni и Co и др.), получение высокочистой воды, очистки OT примесей различных производственных растворов, при разделении изотопов легких элементов (производство водорода, лития, бора, углерода, кислорода и азота).

Движущей силой процесса ионного обмена является градиент концентраций ионов в фазе ионита и раствора. Ионообменное разделение основано на неодинаковом распределении компонентов смеси между раствором и ионитом, что приводит к отличию от единицы величины однократного коэффициента разделения.

Ионный обмен обладает рядом преимуществ по сравнению с другими методами извлечения и разделения компонентов: высокая селективность, простота аппаратурного оформления, возможность осуществления непрерывного процесса и многократное использование ионита. Процесс ионного обмена осуществляется при прохождении раствора через колонну, заполненную ионообменной смолой (ионитом). По заряду обменивающихся ионов иониты разделяются на катиониты (иониты с закрепленными анионами и анионогенными группами, обменивающиеся с внешней средой катионами), аниониты (иониты, содержащие закрепленные катионы и катионогенные группы, обменивающиеся с внешней средой анионами) и амфотерные иониты (обменивающиеся с внешней средой, в зависимости от условий, либо катионами, либо анионами), все они в зависимости от природы делятся на органические и неорганические.

Неорганические ионообменные материалы привлекают внимание вследствие их способности удовлетворять ряду требований, предъявляемых современной техникой (таких как устойчивость при повышенных температурах интенсивном радиоактивном излучении). И достаточно

Существующие многочисленные органические ионообменные смолы, применение которых хорошо разработано, неустойчивы в указанных условиях.

ионообменные собой Органические смолы представляют полиэлектролиты. При контакте сухого ионита с раствором или водой происходит диссоциация ионогенных групп, вследствие осмоса воды раствора объем ионита увеличивается (происходит набухание). При этом с одной стороны, уменьшается концентрация электролита в фазе ионита, что снижает осмотическое давление, а с другой, в каркасе возникают напряжения, компенсирующие осмотическое давление и препятствующие дальнейшему увеличению объема ионита. В результате устанавливается некоторая равновесная степень набухания, зависящая от числа ионогенных групп в единице объема сухого ионита, прочности каркаса и от концентрации внешнего раствора; чем больше концентрация ионогенных групп и чем меньше жесткость каркаса и концентрация внешнего раствора, тем больше степень набухания.

Жесткость каркаса ионита, являющаяся функцией числа поперечных связей зерна ионита. Давление набухания может достигать десятков мегапаскалей (сотен атмосфер): сильносшитые иониты при набухании увеличивают объем в 1,5-2 раза, а слабосшитые – в 5-10 раз. Кроме того, набухание существенно зависит от заряда противоинов в ионите (в ионите с однозарядными противоионами ионов в 2 раза больше чем в насыщенном двухзарядными противоиными). Также влияют эффекты, обусловленные конкретными особенностями функциональных групп и противоионов, их природой, размерами, поляризуемостью, способностью к образованию более или менее устойчивых гидратационных оболочек, образованием ионных пар и т.д. Степень сшивки полимеризационных ионитов различна. Стандартные значения – 1, 2, 4, 8, 10, 12, 16% дивинилбензола.

Для обмена однозарядных ионов установлен следующий ряд селективности:

$$H^+ < Li^+ < Na^+ < K^+ < Rb^+ < Cs^+ < Ag^+ < Ti^+$$

Каждый последующий член ряда сорбируется более селективно, чем предыдущий. Рассматривая в ряду лишь ионы щелочных металлов, можно установить, что селективность растет:

- при увеличении радиуса негидратированного иона (наименьшей у лития и наибольшей у цезия);
- при уменьшении радиуса гидратированного иона (наибольшей у лития и наименьшей у цезия);
- при уменьшении энергии гидратации ионов (наибольшей у лития и наименьшей у цезия);

Селективность также растет при увеличении степени сшивки, уменьшающей степень набухания ионита.

Перенос из раствора в ионит более селективно сорбируемого иона (например, цезия) сопровождается меньшей затратой энергии на его наибольшим частичную дегидратацию И выделением энергии при электростатическом взаимодействии с функциональной группой. Перенос из ионита в раствор менее селективно сорбируемого и сильнее гидратированного сопровождается меньшими затратой энергии преодоление иона на электростатического взаимодействия выделением энергии при дополнительной гидратации иона в растворе.

2.2 Технологические характеристики ионитов

Качество ионитов характеризуется рядом физических и химических свойств, которые определяют эффективность и экономичность ионообменных технологий. К основным физическим свойствам ионитов относятся: грануметрический состав (размер зерен), насыпная масса, механическая прочность, структура ионита и степень набухания в водных растворах.

К химическим свойствам относятся в первую очередь химическая стойкость, сила кислотности (для катионитов) или основности (для анионитов), обменная емкость, удельный расход реагентов и отмывочной

воды при заданной глубине удаления из воды поглощаемых ионов, термическая и радиационная стойкость.

Крупность зерен промышленных ионитов находится в пределах от 0.3 до 1.5 мм, при этом по данным ситового анализа до 80% объема ионитов представлено зернами диаметром от 0.5 до 1.0 мм. Их гранулометрический состав определяет отсутствие выноса мелких фракций при взрыхляющей промывке слоя до начала движения более крупнозернистых нижних слоев материала. Кроме того, фракционный состав ионитов характерен для их использования в фильтрах насыпного типа с учетом скорости ионного обмена и потерями давления в слое.

Насыпная масса ионита характеризуется массой единицы его объема $(\text{т/м}^3, \text{кг/дм}^3)$. Различают значения насыпной массы ионита в воздушно-сухом $(g_{\rm C})$ состоянии, а также во влажном $(g_{\rm B})$ состоянии, понимая под этим массу воздушно-сухого ионита в единице объема влажного набухшего материала. Величина $g_{\rm C}$ используется при определении размера склада ионитов, $g_{\rm B}$ - для расчета загрузки фильтра.

Степень (коэффициент) набухания $k_{\rm H}$ определяется отношением значений $g_{\rm C}$ и $g_{\rm B}$: $k_{\rm H}=g_{\rm C}/g_{\rm B}$.

 $k_{\rm H}$ и $g_{\rm B}$ не являются постоянными величинами для конкретного ионита, т.к. зависят от его ионной формы, рН и состава примесей воды и других факторов, принимая значения от 1.1 до 1.6 - 1.9.

Механическая прочность и осмотическая стабильность зерен ионита влияет на потери материала в течение нескольких лет его эксплуатации. Годовой износ отечественных ионитов, используемых в различных установках для очистки природных вод и конденсатов, колеблется от 10 до 35%, что требует досыпки материалов в фильтры и замены ионитов после определенного срока их эксплуатации.

При получении ионитов полимеризационного типа в силу неравномерности распределения сшивающего агента (дивинилбензола - ДВБ) в матрице получаются участки с различной плотностью "сшивки". Например,

материалы со средним содержанием 8% ДВБ могут иметь локальные участки с более чем 20% ДВБ, а другие - менее 4%, что влияет на пористость матрицы и соответственно на ее прочность. Для повышения прочности при синтезе специальными приемами внутри матрицы создаются макропористые каналы с упорядоченной структурой с диаметром пор около 100 нм. Иониты, содержащие подобные каналы, называются макропористыми, в то время как другие с натуральной пористостью носят название гелевых (рис. 1). У последних диаметр пор составляет около 1 нм. Макропористые иониты имеют высокую механическую прочность и осмотическую стабильность.

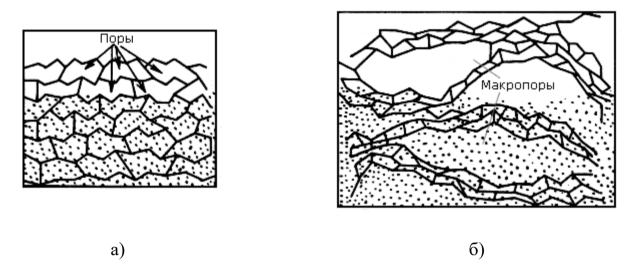


Рисунок 1 – Схемы матриц ионитов гелевой (а) и макропористой (б) структур

Химическая стойкость матрицы ионитов обеспечивается степенью межмолекулярных связей, достаточной для обеспечения ее нерастворимости. Новый ионит при эксплуатации может кратковременно выделять небольшое количество полимера с короткими цепями или другими растворимыми окрашивающими первые порции фильтрата. Присутствие веществами, окислителей в обрабатываемой воде могут приводить к разрушению межмолекулярных связей и возникновению растворимой фазы. В этих условиях целесообразно использовать макропористые При иониты. нормальных условиях срок службы ионитов может достигать 10 и более лет без ухудшения их химических свойств.

Одной из основных характеристик ионитов является обменная емкость, предельная величина которой определяется числом ионогенных групп. Полная емкость ионита - количество грамм - эквивалентов ионов, находящихся в воде, которое может поглотить 1 м³ ионита до полного насыщения. Рабочая емкость ионита - количество грамм - эквивалентов ионов, которое может поглотить 1 м³ ионита в фильтре при обработке воды до начала проскока в фильтрат поглощаемых ионов.

Характерной особенностью ионитов, важной для практического использования, является их обратимость, т.е. возможность проведения реакций в обратном направлении. Это дает возможность производить регенерацию ионитов.

Обменная емкость ионитов является их важнейшей технологической характеристикой. Способность к ионному обмену определена, как известно, наличием в ионитах функциональных групп, которые у катионитов носят кислотный характер -SO₃H (сульфогруппа), -COOH (карбоксильная группа), у анионитов - основной. Монофункциональные катионы, содержащие сульфогруппы, являются сильнокислотными (сильно диссоциирующими), а карбоксильные группы - слабокислотными (слабо содержащие диссоциирующими). Сильнокислотные катиониты (например, КУ-2-8) осуществляют обмен ионов практически при любых значениях рН среды, так как их функциональные группы диссоциируют, как и сильные кислоты, при любых значениях рН. Слабокислотные функциональные группы в кислой среде практически остаются в недиссоциированном состоянии, что резко уменьшает способность карбоксильных катионитов (типа КБ) к ионному обмену в таких условиях, поэтому их рекомендуется применять при обработке растворов с $pH \ge 7$. Отечественный катионит "сульфоуголь" содержит оба типа функциональных групп, поэтому его относят к среднекислотным катионитам.

Функциональными группами анионитов являются различные амины (- NH_2 , =NH, oN), расположенные в порядке возрастания силы их основности, а

также группы четвертичного аммониевого основания (-NR₃OH). При присоединении первых трех групп образуются слабоосновные аниониты, а группа -NR₃OH придает аниониту сильноосновной характер. Аминогруппы способны присоединять ион водорода с образованием комплексов -NH₃, =NH₂ (потенциалообразующих ионов) с последующим образованием диффузного слоя противоионов. Из-за низкой основности функциональных аминогрупп слабоосновные аниониты работоспособны лишь в кислых средах и могут осуществлять ионный обмен только с анионами сильных кислот (Cl⁻, SO_4^{2-} , NO_3).

Сильноосновные (сильно диссоциирующие) аниониты с группой - NR_3OH вступают в обменные реакции с анионами как сильных, так и слабых кислот (например, HCO_3^- , $HSiO_3$) в широкой области значений рН. Среди сильноосновных анионитов различают - аниониты типа 1 с функциональной группой - $N(CH_3)_3OH$ и типа 2 с группой - $N(CH_3)_2 \cdot (CH_2 \cdot CH_2OH)OH$. Их отличие состоит в том, что анионит типа 2 хуже поглощает анион $HSiO_3^-$, но имеет более высокую обменную емкость и лучшую регенерируемость по сравнению с анионитом типа 1.

Возвращаясь к понятию "обменная емкость" ионитов, отметим, что на практике различают полную обменную емкость и рабочую обменную емкость. Полная обменная емкость ионита, выраженная в эквивалентах на единицу объема смолы, определяется числом привитых к матрице функциональных групп. Примерные значения полных обменных емкостей ($E_{\rm II}$) для ионитов различных типов приведены в табл. 1.

Таблица 1 — Типичные полные обменные емкости катионитов и анионитов различных типов

Тип ионита	$E_{\rm п}$, г-экв/м ³
Сильнокислотный катионит с 8% ДВБ гелевого типа	1800
Слабокислотный катионит гелевого типа	3500
Сульфоуголь	500

Сильноосновной анионит:				
тип 1	1000			
тип 2	1300			
Слабоосновной анионит	2600			

Как видно из табл. 1. слабо диссоциирующие катиониты и аниониты характеризуются более высокой полной обменной емкостью по сравнению с сильно диссоциирующими ионитами, что определяет их использование в схемах ВПУ.

При работе ионитных фильтров фильтрование прекращается обычно в момент, когда концентрация поглощаемого иона в обработанном растворе достигнет заданного, весьма малого значения, надежно определяемого аналитически. В этом случае обменная емкость ионита определяется как рабочая. Если фильтрование заканчивается в момент проскока поглощаемого иона при его концентрации, немного отличающейся от средней за фильтроцикл, то такая обменная емкость ионита будет называться емкостью "до проскока". На практике значение рабочей и "до проскока" обменных емкостей ионитов достаточно близки и их можно принимать равными друг другу.

Соотношения между полной, рабочей и "до проскока" обменными емкостями можно продемонстрировать с помощью выходной кривой ионитного фильтра, снимаемой в динамических условиях (рис. 2). На этом рисунке полное количество поглощенных фильтром ионов характеризуется моментом выравнивания концентраций поглощаемого иона, т.е. площадью поверхности с координатами 1235; количество поглощенных ионов "до проскока" - площадью прямоугольника 1237, количество поглощенных ионов в рабочем цикле - площадью поверхности с координатами 1246. По выходной кривой можно рассчитать значение рабочей обменной емкости ионита (E_p), загруженного в фильтр, по известным характеристикам фильтра (f - площадь,

 M^2 ; h - высота слоя ионита, M), концентрациям $C_{\text{исх}}$ и C_{ϕ} [г-экв/ M^3] и количеству обработанной воды за фильтроцикл (Q, M^3):

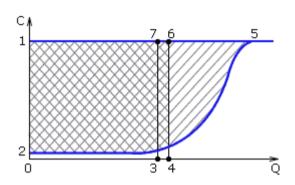


Рисунок 2 – Выходная кривая ионитного фильтра:

1 — исходная концентрация удаляемого иона; 2 — концентрация удаляемого иона из фильтрата; 3 — объем обработанного раствора "до проскока";

4 – объем обработанного раствора за рабочий цикл

$$E_{p} = \frac{\left(C^{MON} - C_{\phi}\right) \cdot Q}{f \cdot h},\tag{1}$$

Характеристика рабочей обменной емкости некоторых ионитов, используемых в схемах ВПУ, приведена в табл. 2.

Таблица 2 – Примерные значения рабочих обменных емкостей ионитов

	Страна	при Н-	NT-	при ОН-	
Ионит	изготови-	катионирова-	при Na-	катионировании	
	тель	нии	катионировании	по С1-	по SiO ₃ ²⁻
		Катиониты	:		
Сульфоуголь	Россия	250	400	-	-
КУ-2-8	Россия	800	800	-	-
КБ-4 Россия		1300	1500	-	-
амберлайт IR- 120 США		800	800	-	-

леватит 5100	ФРГ	800	850	-	-			
Аниониты:								
AH-31	Россия	-	-	1050	-			
AB-17	Россия	-	-	700	420			
амберлайт IRA- 400	США	-	-	800	400			
леватит М-600	ФРГ	-	-	750	400			

Величина рабочей обменной емкости ионитов не является постоянной, так как она зависит от концентрации и вида улавливаемых из воды ионов, соотношения солевых компонентов в обрабатываемой воде, значения рН, момента отключения ионитного фильтра на регенерацию, высоты слоя ионита, скорости фильтрования, удельного расхода регенерирующего реагента и других факторов. Маthcad-функции, возвращающие значения рабочих обменных емкостей различных ионитов в зависимости от условий регенерации и состава обрабатываемой воды, хранятся на сайте www.vpu.ru в Мathcad-документах с именами Ep_SU.mcd, Ep_AH_31.mcd и Ep_AB_17.mcd.

Термическая и радиационная устойчивость ионитов связана с воздействие каждого из этих факторов на матрицу и функциональные группы, в результате чего может происходить разрушение матрицы ионита (деструкция цепей сополимера) или отщепление функциональных групп от каркаса ионита (деградация ионита). Оба этих процесса приводят к потери обменной емкости и загрязнению фильтрата продуктами разложения ионитов. Поэтому для каждого из типов ионитов существует температурный предел их длительного использования (например, для катионита КУ-2-8 - 100°С, для анионита АВ-17 - 40°С) и предельная доза облучения, поглощенная ионообменным материалом при очистке радиоактивно-загрязненных вод.

Органопоглощение. Загрязнение поверхностных вод органическими веществами природного происхождения (гуминовые и фульвовые кислоты и

их соли) и органическими соединениями, поступающими в водоемы с неочищенными бытовыми, производственными и сельскохозяйственными стоками, связано с возникновением ряда проблем. Во-первых, органические вещества обычно не полностью удаляются в системах водоподготовки и поступают с добавочной водой в пароводяной тракт, где их присутствие коррозионное повреждение оборудования ТЭС. Во-вторых, вызывает аниониты, используемые в схемах ВПУ, подвергаются постепенному необратимому загрязнению органикой с большой молекулярной массой, что приводит к снижению рабочей обменной емкости анионитов, увеличению собственные расходов реагентов воды на нужды, увеличению солесодержания обессоленной воды. Отмеченная проблема усугубляется стремлением к замене исходной для ВПУ дорогостоящей водопроводной воды, подвергнутой на водопроводных станциях коагуляции и осветлению, на природную поверхностную воду.

Поглощение органических веществ анионитами определяется действием двух различных сил:

- 1) электростатическим взаимодействием положительно заряженной матрицы анионита с отрицательно заряженным анионом органической кислоты (силы Кулона), что аналогично типичным ионообменным процессам;
- 2) межмолекулярное притяжение (силы Ван-дер-Ваальса) между ароматическими циклами, входящими в состав структуры анионита и молекулы органических загрязнений.

Величина сил Ван-дер-Ваальса зависит от химической природы матрицы анионита. Аниониты на полистирольной основе характеризуются гидрофобностью матрицы, поэтому силы притяжения для них имеют большую величину. При синтезе специальных анионитов на полиакриловой основе с гидрофильными свойствами матрицы (типа Амберлайт IRA-672, Пьюролайт А-860) молекулярные силы притяжения в рассматриваемой системе получаются существенно меньшими из-за прослойки воды, чем для Это облегчает полистирольных анионитов. удаление поглощенных

органических загрязнений из акриловых анионитов и дает возможность большего накопления органики в анионите за межрегенерационный период.

Исследования анионитов типа Амберлайт и Пьюролайт позволили органопоглащающую способность определить предельную анионитов $(\Gamma \cdot O_2/дм^3$ анионита), восстанавливающуюся при традиционной регенерации, в зависимости от состава и структуры матрицы. Так, предельная органическая нагрузка на сильноосновной полистирольный анионит гелевого типа не должна превышать $0.25 \, \Gamma \cdot O_2 / \text{дм}^3$ по перманганатной окисляемости в пересчете сильнооосновного на O_2 ; ДЛЯ анионита макропористой структуры - $1.0 \, \Gamma \cdot O_2 / \text{дм}^3$ и для слабоосновного анионита гелевого типа на акриловой основе - $6.0 \, \text{г} \cdot \text{O}_2$ /дм³. Приведенные данные позволяют определить длительность фильтроцикла анионитного фильтра по удалению органических загрязнений.

2.3 Применение ионного обмена

Самым востребованным и доступным способом очищения и умягчения водопроводной воды является использование ионообменных фильтров. Этот способ позволяет не только извлекать, но и задерживать вредные примеси.

Аппараты по ионообменной очистке воды используются в быту и промышленных масштабах. Без применения ионного обмена приостановится производство в отраслях пищевой, фармацевтической промышленности, тепловой и атомной энергетики, цветной металлургии, очистки сточных вод и в электронной промышленности. Постоянно ведутся работы, которые позволят извлечь ценные компоненты из океанских глубин.

3 ИСХОДНЫЕ ДАННЫЕ

Таблица 2 – Исходные данные

	H_2O^{16}			H_2O^{18}			O_2^{16}	O_2^{18}
No	1	2	3	1	2	3	1	1
Частота, w	3825	1654	3936	3816	1648	3919	1580	1490

Вычислить α реакции $H_2O^{16} + 0.5O_2^{18} \rightarrow H_2O^{18} + 0.5O_2^{16}$ температурах T = 570; 610; 690 K.

4 ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Построение функции Бигеляйзена в интервале $U \in [1;25]$ проведено в ПО MATLAB R2021a с шагом $h=0{,}01$.

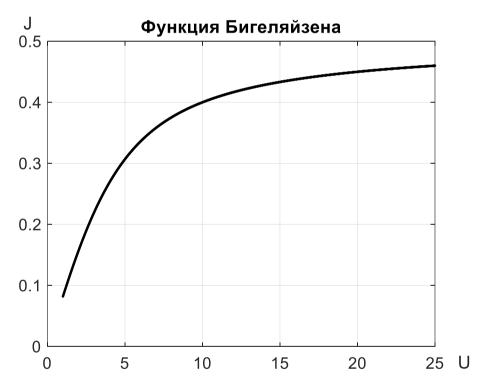


Рисунок 3 – График функции Бигеляйзена

Расчёт приведённых частот проведен по формуле (2):

$$U_i = 1,44 \cdot \frac{w_i}{T} \tag{2}$$

$$\begin{split} &U_{w_{i}}^{T_{i}}\left(H_{2}O^{16}\right)=1,44\cdot\frac{3825}{570}=9,66315789473684\\ &U_{w_{i}}^{T_{2}}\left(H_{2}O^{16}\right)=1,44\cdot\frac{3825}{610}=9,02950819672131\\ &U_{w_{i}}^{T_{3}}\left(H_{2}O^{16}\right)=1,44\cdot\frac{3825}{690}=7,98260869565217\\ &U_{w_{2}}^{T_{3}}\left(H_{2}O^{16}\right)=1,44\cdot\frac{1654}{570}=4,17852631578947\\ &U_{w_{2}}^{T_{2}}\left(H_{2}O^{16}\right)=1,44\cdot\frac{1654}{610}=3,90452459016393\\ &U_{w_{3}}^{T_{3}}\left(H_{2}O^{16}\right)=1,44\cdot\frac{1654}{690}=3,45182608695652\\ &U_{w_{3}}^{T_{3}}\left(H_{2}O^{16}\right)=1,44\cdot\frac{3936}{570}=9,94357894736842\\ &U_{w_{3}}^{T_{3}}\left(H_{2}O^{16}\right)=1,44\cdot\frac{3936}{610}=9,29154098360656\\ &U_{w_{3}}^{T_{3}}\left(H_{2}O^{16}\right)=1,44\cdot\frac{3936}{690}=8,21426086956522\\ &U_{w_{i}}^{T_{3}}\left(H_{2}O^{16}\right)=1,44\cdot\frac{3816}{570}=9,64042105263158\\ &U_{w_{i}}^{T_{3}}\left(H_{2}O^{18}\right)=1,44\cdot\frac{3816}{610}=9,00826229508197\\ &U_{w_{i}}^{T_{3}}\left(H_{2}O^{18}\right)=1,44\cdot\frac{3816}{610}=9,00826229508197\\ &U_{w_{i}}^{T_{3}}\left(H_{2}O^{18}\right)=1,44\cdot\frac{3816}{610}=7,96382608695652\\ &U_{w_{i}}^{T_{3}}\left(H_{2}O^{18}\right)=1,44\cdot\frac{1648}{690}=7,96382608695652\\ &U_{w_{i}}^{T_{3}}\left(H_{2}O^{18}\right)=1,44\cdot\frac{1648}{690}=3,89036065573771\\ &U_{w_{2}}^{T_{3}}\left(H_{2}O^{18}\right)=1,44\cdot\frac{1648}{610}=3,89036065573771\\ &U_{w_{2}}^{T_{3}}\left(H_{2}O^{18}\right)=1,44\cdot\frac{1648}{610}=3,89036065573771\\ &U_{w_{2}}^{T_{3}}\left(H_{2}O^{18}\right)=1,44\cdot\frac{1648}{610}=3,89036065573771\\ &U_{w_{2}}^{T_{3}}\left(H_{2}O^{18}\right)=1,44\cdot\frac{1648}{610}=3,89036065573771\\ &U_{w_{2}}^{T_{3}}\left(H_{2}O^{18}\right)=1,44\cdot\frac{1648}{610}=3,89036065573771\\ &U_{w_{2}}^{T_{3}}\left(H_{2}O^{18}\right)=1,44\cdot\frac{1648}{610}=3,89036065573771\\ &U_{w_{2}}^{T_{3}}\left(H_{2}O^{18}\right)=1,44\cdot\frac{1648}{610}=3,89036065573771\\ &U_{w_{2}}^{T_{3}}\left(H_{2}O^{18}\right)=1,44\cdot\frac{1648}{610}=3,89036065573771\\ &U_{w_{3}}^{T_{3}}\left(H_{2}O^{18}\right)=1,44\cdot\frac{1648}{610}=3,89036065573771\\ &U_{w_{3}}^{T_{3}}\left(H_{2}O^{18}\right)=1,44\cdot\frac{1648}{610}=3,89036065573771\\ &U_{w_{3}}^{T_{3}}\left(H_{2}O^{18}\right)=1,44\cdot\frac{1648}{610}=3,89036065573771\\ &U_{w_{3}}^{T_{3}}\left(H_{2}O^{18}\right)=1,44\cdot\frac{1648}{610}=3,89036065573771\\ &U_{w_{3}}^{T_{3}}\left(H_{2}O^{18}\right)=1,44\cdot\frac{1648}{610}=3,89036065573771\\ &U_{w_{3}}^{T_{3}}\left(H_{2}O^{18}\right)=1,44\cdot\frac{1648}{610}=3,89036065573771\\ &U_{w_{3}}^{$$

$$U_{w_{2}}^{T_{3}}(H_{2}O^{18}) = 1,44 \cdot \frac{1648}{690} = 3,43930434782609$$

$$U_{w_{3}}^{T_{1}}(H_{2}O^{18}) = 1,44 \cdot \frac{3919}{570} = 9,90063157894737$$

$$U_{w_{3}}^{T_{2}}(H_{2}O^{18}) = 1,44 \cdot \frac{3919}{610} = 9,25140983606557$$

$$U_{w_{3}}^{T_{3}}(H_{2}O^{18}) = 1,44 \cdot \frac{3919}{690} = 8,17878260869565$$

$$U_{w_1}^{T_1}\left(O_2^{16}\right) = 1,44 \cdot \frac{1580}{570} = 3,99157894736842$$

$$U_{w_1}^{T_2}\left(O_2^{16}\right) = 1,44 \cdot \frac{1580}{610} = 3,72983606557377$$

$$U_{w_1}^{T_3}\left(O_2^{16}\right) = 1,44 \cdot \frac{1580}{690} = 3,29739130434783$$

$$U_{w_{1}}^{T_{1}}\left(O_{2}^{18}\right) = 1,44 \cdot \frac{1490}{570} = 3,76421052631579$$

$$U_{w_{1}}^{T_{2}}\left(O_{2}^{18}\right) = 1,44 \cdot \frac{1490}{610} = 3,51737704918033$$

$$U_{w_{1}}^{T_{3}}\left(O_{2}^{18}\right) = 1,44 \cdot \frac{1490}{690} = 3,10956521739130$$

Проведен расчет J по формуле (3):

$$J = \frac{1}{2} - \frac{1}{U} + \frac{1}{e^{U} - 1}$$

$$J_{w_{1}}^{T_{1}} (H_{2}O^{16}) = \frac{1}{2} - \frac{1}{9,66315789473684} + \frac{1}{e^{9,66315789473684} - 1} = 0,396577748677981$$

$$(3)$$

$$J_{w_1}^{T_2}\left(H_2O^{16}\right) = \frac{1}{2} - \frac{1}{9,02950819672131} + \frac{1}{e^{9,02950819672131} - 1} =$$

= 0.389371832861269

$$J_{w_1}^{T_3}\left(H_2O^{16}\right) = \frac{1}{2} - \frac{1}{7.98260869565217} + \frac{1}{e^{7.98260869565217} - 1} =$$

= 0,375069133190944

$$J_{w_2}^{T_1}\left(H_2O^{16}\right) = \frac{1}{2} - \frac{1}{4.17852631578947} + \frac{1}{e^{4.17852631578947} - 1} =$$

= 0,276240633818857

$$J_{w_2}^{T_2}\left(H_2O^{16}\right) = \frac{1}{2} - \frac{1}{3,90452459016393} + \frac{1}{e^{3,90452459016393} - 1} =$$

= 0,264451799750608

$$J_{w_2}^{T_3}\left(H_2O^{16}\right) = \frac{1}{2} - \frac{1}{3,45182608695652} + \frac{1}{e^{3,45182608695652} - 1} =$$

= 0,243022956583408

$$J_{w_3}^{T_1}\left(H_2O^{16}\right) = \frac{1}{2} - \frac{1}{9,94357894736842} + \frac{1}{e^{9,94357894736842} - 1} =$$

= 0,399480625464959

$$J_{w_3}^{T_2}\left(H_2O^{16}\right) = \frac{1}{2} - \frac{1}{9,29154098360656} + \frac{1}{e^{9,29154098360656} - 1} =$$

= 0,392467435208098

$$J_{w_3}^{T_3}\left(H_2O^{16}\right) = \frac{1}{2} - \frac{1}{8,21426086956522} + \frac{1}{e^{8,21426086956522} - 1} =$$

=0,378531339255744

$$J_{w_1}^{T_1}\left(H_2O^{18}\right) = \frac{1}{2} - \frac{1}{9,64042105263158} + \frac{1}{e^{9,64042105263158} - 1} =$$

= 0,396335140738110

$$J_{w_1}^{T_2}\left(H_2O^{18}\right) = \frac{1}{2} - \frac{1}{9,00826229508197} + \frac{1}{e^{9,00826229508197} - 1} =$$

= 0.389113208313897

$$J_{w_1}^{T_3}\left(H_2O^{18}\right) = \frac{1}{2} - \frac{1}{7,96382608695652} + \frac{1}{e^{7,96382608695652} - 1} =$$

= 0,374780156034426

$$J_{w_2}^{T_1}(H_2O^{18}) = \frac{1}{2} - \frac{1}{4.16336842105263} + \frac{1}{e^{4.16336842105263} - 1} =$$

=0,275610727580913

$$J_{w_2}^{T_2}(H_2O^{18}) = \frac{1}{2} - \frac{1}{3.89036065573771} + \frac{1}{e^{3.89036065573771}} = \frac{1}{2}$$

= 0.263818822556313

$$J_{w_2}^{T_3}\left(H_2O^{18}\right) = \frac{1}{2} - \frac{1}{3,43930434782609} + \frac{1}{e^{3,43930434782609} - 1} =$$

= 0,242394233120761

$$J_{w_3}^{T_1}\left(H_2O^{18}\right) = \frac{1}{2} - \frac{1}{9,90063157894737} + \frac{1}{e^{9,90063157894737} - 1} =$$

= 0.399046488121641

$$J_{w_3}^{T_2}\left(H_2O^{18}\right) = \frac{1}{2} - \frac{1}{9,25140983606557} + \frac{1}{e^{9,25140983606557} - 1} =$$

= 0,392004352105005

$$J_{w_3}^{T_3}\left(H_2O^{18}\right) = \frac{1}{2} - \frac{1}{8,17878260869565} + \frac{1}{e^{8,17878260869565} - 1} =$$

=0,378013036721512

$$J_{w_{1}}^{T_{1}}\left(O_{2}^{16}\right) = \frac{1}{2} - \frac{1}{3,99157894736842} + \frac{1}{e^{3,99157894736842} - 1} =$$

=0,268290681296638

$$J_{w_{1}}^{T_{2}}(O_{2}^{16}) = \frac{1}{2} - \frac{1}{3,72983606557377} + \frac{1}{e^{3,72983606557377} - 1} =$$

$$= 0,256478474350072$$

$$J_{w_{1}}^{T_{3}}(O_{2}^{16}) = \frac{1}{2} - \frac{1}{3,29739130434783} + \frac{1}{e^{3,29739130434783} - 1} =$$

$$= 0,235129462647263$$

$$J_{w_{1}}^{T_{1}}\left(O_{2}^{18}\right) = \frac{1}{2} - \frac{1}{3,76421052631579} + \frac{1}{e^{3,76421052631579} - 1} = 0,258076301116297$$

$$J_{w_{1}}^{T_{2}}\left(O_{2}^{18}\right) = \frac{1}{2} - \frac{1}{3,51737704918033} + \frac{1}{e^{3,51737704918033} - 1} = 0,246282087653534$$

$$J_{w_{1}}^{T_{3}}\left(O_{2}^{18}\right) = \frac{1}{2} - \frac{1}{3,10956521739130} + \frac{1}{e^{3,10956521739130} - 1} = 0,225115947290682$$

По формулам (4) и (5) рассчитаны разности приведенных частот для исходных соединений и соединений, полученных в результате реакции изотопного обмена:

$$\Delta U_1 = U_{H,O^{16}} - U_{O_2^{18}} \tag{4}$$

$$\Delta U_2 = U_{H,0^{18}} - U_{0,16} \tag{5}$$

$$\begin{split} &\Delta U_{1w_1}^{T_1} = 9,66315789473684 - 3,76421052631579 = 5,89894736842105\\ &\Delta U_{1w_1}^{T_2} = 9,02950819672131 - 3,51737704918033 = 5,51213114754098\\ &\Delta U_{1w_1}^{T_3} = 7,98260869565217 - 3,10956521739130 = 4,87304347826087\\ &\Delta U_{1w_2}^{T_1} = 4,17852631578947 - 3,76421052631579 = 0,414315789473684\\ &\Delta U_{1w_2}^{T_2} = 3,90452459016393 - 3,51737704918033 = 0,387147540983607 \end{split}$$

 $\Delta U_{1w_3}^{T_1} = 9,94357894736842 - 3,76421052631579 = 6,17936842105263$ $\Delta U_{_{1w_{_{3}}}}^{_{T_{_{2}}}} = 9,29154098360656 - 3,51737704918033 = 5,77416393442623$ $\Delta U_{1w_3}^{T_3} = 8,21426086956522 - 3,10956521739130 = 5,10469565217391$ $\Delta U_{2w_{i}}^{T_{i}} = 9,64042105263158 - 3,99157894736842 = 5,64884210526316$ $\Delta U_{2w_i}^{T_2} = 9,00826229508197 - 3,72983606557377 = 5,27842622950820$ $\Delta U_{2w_1}^{T_3} = 7,96382608695652 - 3,29739130434783 = 4,66643478260870$ $\Delta U_{2w_2}^{T_1} = 4,16336842105263 - 3,99157894736842 = 0,171789473684211$ $\Delta U_{2w_2}^{T_2} = 3,89036065573771 - 3,72983606557377 = 0,160524590163935$ $\Delta U_{2w_2}^{T_3} = 3,43930434782609 - 3,29739130434783 = 0,141913043478261$ $\Delta U_{2w_3}^{T_1} = 9,90063157894737 - 3,99157894736842 = 5,90905263157895$ $\Delta U_{2w_3}^{T_2} = 9,25140983606557 - 3,72983606557377 = 5,52157377049180$ $\Delta U_{2w_2}^{T_3} = 8,17878260869565 - 3,29739130434783 = 4,88139130434783$ По формуле (4.6) рассчитаны факторы Бигеляйзена:

 $\Delta U_{1w_2}^{T_3} = 3,45182608695652 - 3,10956521739130 = 0,342260869565217$

$$f_{1,2} = 1 + \left(\sum J\right) \cdot \Delta U_{1,2} \tag{6}$$

 $f_{1w_i}^{T_i} = 1 + (0.396577748677981 + 0.258076301116297)$

 $\cdot 5,89894736842105 = 4,86176978426014$

 $f_{1w_1}^{T_2} = 1 + (0,389371832861269 + 0,246282087653534)$

 \cdot 5,51213114754098 = 4,50380777432619

 $f_{1w_1}^{T_3} = 1 + (0,375069133190944 + 0,225115947290682)$

 $\cdot 4,87304347826087 = 3,92472799219046$

$$f_{1w_2}^{T_1} = 1 + (0,276240633818857 + 0,258076301116297)$$

$$0.414315789473684 = 2.63682937360719$$

$$f_{1w_2}^{T_2} = 1 + (0,264451799750608 + 0,246282087653534)$$

$$0.387147540983607 = 2,45992103041860$$

$$f_{1w_3}^{T_3} = 1 + (0,243022956583408 + 0,225115947290682)$$

$$\cdot 0,342260869565217 = 2,18017704724192$$

$$f_{1w_3}^{T_1} = 1 + (0,399480625464959 + 0,258076301116297)$$

$$\cdot$$
6,17936842105263 = 4,99091647914234

$$f_{1w_3}^{T_2} = 1 + (0,392467435208098 + 0,246282087653534)$$

$$\cdot$$
5,77416393442623 = 4,62371047625183

$$f_{1w_3}^{T_3} = 1 + (0,378531339255744 + 0,225115947290682)$$

$$\cdot 5,10469565217391 = 4,02928708050774$$

$$f_{2w_1}^{T_1} = 1 + (0.396335140738110 + 0.268290681296638)$$

$$\cdot$$
5,64884210526316 = 4,75436632775502

$$f_{2w_i}^{T_2} = 1 + (0,389113208313897 + 0,256478474350072)$$

$$\cdot 5,27842622950820 = 4,40770807132583$$

$$f_{2w_1}^{T_3} = 1 + (0,374780156034426 + 0,235129462647263)$$

$$\cdot 4,66643478260870 = 3,84610345886384$$

$$f_{2w_{2}}^{T_{1}}=1+\left(0,275610727580913+0,268290681296638\right)\cdot$$

$$\cdot 0,171789473684211 = 2,56287871879104$$

$$f_{2w_3}^{T_2} = 1 + (0,263818822556313 + 0,256478474350072)$$

$$0.0160524590163935 = 2.39615211468205$$

$$f_{2w_2}^{T_3} = 1 + (0,242394233120761 + 0,235129462647263)$$

$$\cdot 0,141913043478261 = 2,13161520625703$$

$$f_{2w_3}^{T_1} = 1 + (0,399046488121641 + 0,268290681296638) \cdot 5,90905263157895 = 4,87351839771571$$

$$f_{2w_3}^{T_2} = 1 + (0,392004352105005 + 0,256478474350072) \cdot 5,52157377049180 = 4,51828365481530$$

$$f_{2w_3}^{T_3} = 1 + (0,378013036721512 + 0,235129462647263) \cdot 4,88139130434783 = 3,94244585329579$$

По формуле (7) проведен расчет однократного коэффициента разделения для всех значений частот и температур:

$$\alpha = \frac{f_1}{f_2} \tag{7}$$

$$\alpha_{w_1}^{T_1} = \frac{4,86176978426014}{4,75436632775502} = 1,02259048821672$$

$$\alpha_{w_1}^{T_2} = \frac{4,50380777432619}{4,40770807132583} = 1,02180264696420$$

$$\alpha_{w_1}^{T_3} = \frac{3,92472799219046}{3,84610345886384} = 1,02044264647781$$

$$\alpha_{w_2}^{T_3} = \frac{2,63682937360719}{2,56287871879104} = 1,02885452763486$$

$$\alpha_{w_3}^{T_3} = \frac{2,45992103041860}{2,39615211468205} = 1,02661304987518$$

$$\alpha_{w_3}^{T_3} = \frac{2,18017704724192}{2,13161520625703} = 1,02278171071512$$

$$\alpha_{w_3}^{T_4} = \frac{4,99091647914234}{4,87351839771571} = 1,02408897881286$$

$$\alpha_{w_3}^{T_3} = \frac{4,62371047625183}{4,51828365481530} = 1,023333337822298$$

$$\alpha_{w_3}^{T_3} = \frac{4,02928708050774}{3,94244585329579} = 1,02202724664928$$

На рис. 4 представлен график зависимости рассчитанных значений однократного коэффициента разделения от температуры при разных частотах в реакции изотопного обмена $H_2O^{16}+0.5O_2^{18} \to H_2O^{18}+0.5O_2^{16}$.

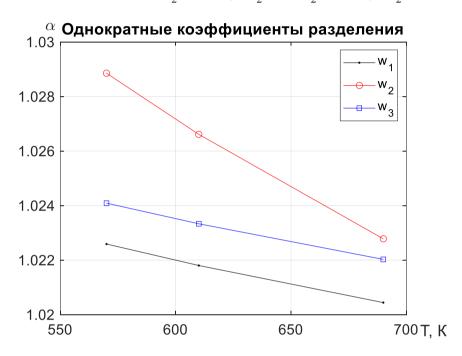


Рисунок 4 — Зависимость однократного коэффициента разделения от $\label{eq:2.2} \text{температуры при разных частотах}$

5 ВЫВОДЫ

Проведен квантово-статистический расчет по определению однократных коэффициентов разделения в реакции изотопного обмена $H_2O^{16} + 0,5O_2^{18} \to H_2O^{18} + 0,5O_2^{16} \text{ в зависимости от температуры при разных частотах.}$

Рассчитанные однократные коэффициенты разделения находятся в интервале $\alpha \in [1,0204;1,0289]$ при этом значение коэффициента убывает при увеличении температуры. Максимальные значения однократного коэффициента разделения получены при частотах $w_{H,0^{16}} = 1654$ и $w_{H,0^{18}} = 1648$.