

Week 7: CVaR in Reinforcement Learning (Formulasi Rockafellar–Uryasev)

Aprida Siska Lestia

September 30, 2025

Agenda Sesi

- 1 Motivasi
- 2 Konsep VaR dan CVaR
- 3 CVaR dalam RL
- 4 Policy Gradient untuk CVaR
- 5 Demo dan Implementasi
- 6 Analisis Trade-off
- 7 Referensi

Motivasi: Mengelola Tail Risk

- Minggu 6 : Distributional RL (QR-DQN) \Rightarrow melihat *sebaran* return, bukan hanya rata-rata.
- Pertanyaan: bagaimana jika agent ingin **menghindari kerugian ekstrem**, bukan sekadar memaksimalkan $\mathbb{E}[R]$?
- Aplikasi: **asuransi** (klaim catastrophic), **portofolio** (crash pasar), **operasi** (rare failures).
- Solusi: gunakan **ukuran risiko koheren**
- Fokus sesi ini: **CVaR**.

Recall: VaR dan Keterbatasannya

Value at Risk (quantile)

$$\text{VaR}_\alpha(X) = \inf\{x \in \mathbb{R} \mid \Pr(X \leq x) \geq \alpha\}$$

- Intuisi: kerugian ambang pada tingkat kepercayaan α .
- Keterbatasan: tidak selalu *subadditive* \Rightarrow *tidak koheren*.

Conditional Value at Risk (CVaR)

Definisi CVaR

$$\text{CVaR}_\alpha(X) = \mathbb{E}[X \mid X \geq \text{VaR}_\alpha(X)].$$

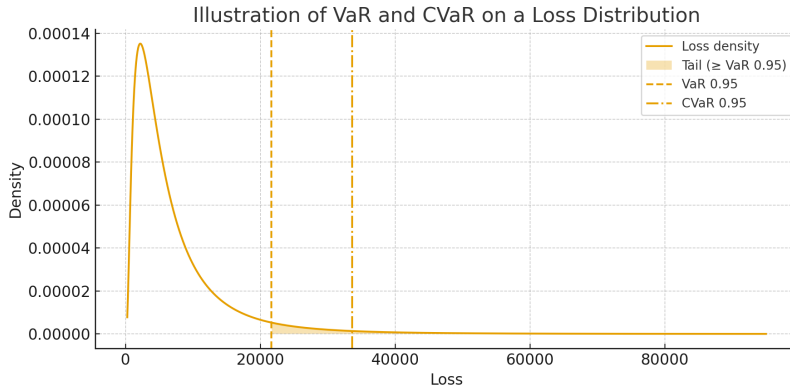
- Artinya: rata-rata kerugian di **atas ambang** (VaR).
- CVaR lebih informatif daripada VaR karena melihat **seluruh ekor**.
- Cocok untuk mengukur risiko katastrofik.

Representasi Optimisasi

$$\text{CVaR}_\alpha(X) = \min_{\eta \in \mathbb{R}} \left\{ \eta + \frac{1}{1-\alpha} \mathbb{E}[(X - \eta)^+] \right\}, \quad (z)^+ = \max(z, 0).$$

- η berperan sebagai **ambang (threshold)**.
- Fungsi $(X - \eta)^+$ hanya menghitung **bagian ekor** di atas η .
- Minimum terjadi saat $\eta = \text{VaR}_\alpha(X)$.

Intuisi Visual CVaR



- VaR_α : batas kuantil α (misalnya 95%).
- CVaR_α : rata-rata kerugian di area merah (ekor distribusi).
- Intuisi: CVaR melihat **seberapa parah kerugian** ketika sudah melewati VaR.

Mengubah Objective di RL

Risk-neutral RL

$$\max_{\pi_{\theta}} J(\theta) = \mathbb{E}_{\pi_{\theta}}[R]$$

- Agent memilih kebijakan π_{θ} untuk memaksimalkan rata-rata return.
- Semua hasil (baik atau buruk) hanya dihitung melalui nilai ekspektasi.
- Akibatnya : agent bisa memilih strategi yang memberikan rata-rata tinggi, meskipun ada kemungkinan kerugian besar (tail risk).
- Contoh: Dalam investasi, memilih saham yang rata-rata return-nya tinggi, meskipun sesekali bisa anjlok drastis.

CVaR-RL

$$\max_{\pi_{\theta}} J_{\alpha}(\theta) = \text{CVaR}_{\alpha}(R)$$

- Agent memilih kebijakan π_{θ} untuk memaksimalkan CVaR dari return R .
- Artinya, agent fokus pada rata-rata hasil di bagian ekor terburuk (misalnya 5% skenario terburuk).
- Dengan demikian, strategi yang dipilih lebih konservatif dan stabil, karena meminimalkan risiko kerugian besar.
- Contoh : Dalam asuransi, perusahaan lebih peduli terhadap klaim katastrofik \rightarrow sehingga premi ditentukan berdasarkan CVaR, bukan sekadar expected loss.

Adaptasi CVaR pada Berbagai Algoritma RL

Algoritma RL	Risk-neutral Objective	Adaptasi dengan CVaR
Policy Gradient (RE-INFORCE)	$J(\theta) = \mathbb{E}_{\pi_\theta}[R]$	Ganti dengan $J_\alpha(\theta) = \text{CVaR}_\alpha(R)$. Update gradien pakai surrogate Rockafellar–Uryasev.
ActorCritic (A2C, PPO, SAC)	Actor memaksimalkan $\mathbb{E}[R]$, Critic mengestimasi $V^\pi(s)$	Actor memaksimalkan $\text{CVaR}_\alpha(R)$. Critic dipakai untuk mengestimasi tail expectation.
Value-based (DQN)	$Q^\pi(s, a) = \mathbb{E}[R \mid s, a]$	Definisikan $Q_\alpha^\pi(s, a) = \text{CVaR}_\alpha(R \mid s, a)$. Update Q berdasarkan tail losses.
Distributional RL (C51, QR-DQN)	Belajar distribusi return $Z^\pi(s, a)$	Estimasi quantile untuk level α , gunakan VaR_α dan CVaR_α untuk update/policy.
Model-based RL	Optimisasi $\mathbb{E}[R]$ dari rollout model	Optimisasi $\text{CVaR}_\alpha(R)$ dari distribusi simulasi masa depan.

Inti: semua algoritma RL bisa dibuat risk-sensitive dengan mengganti objektif $\mathbb{E}[R]$ menjadi ukuran risiko (misal CVaR).

Gradien standar

$$\nabla_{\theta} J(\theta) = \mathbb{E}_{\pi_{\theta}}[\nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(a|s) R]$$

- Ini adalah policy gradient biasa (REINFORCE).
- Artinya: parameter kebijakan θ diperbarui untuk memaksimalkan expected return.
- Tidak ada kontrol khusus terhadap risiko \rightarrow bisa pilih strategi dengan return rata-rata tinggi, walaupun punya ekor buruk.

Policy Gradient: CVaR dengan Surrogate Function (Rockafellar–Uryasev)

Definisi Surrogate

$$L_{\alpha}(\theta, \eta) = \eta + \frac{1}{1 - \alpha} \mathbb{E}_{\pi_{\theta}}[(R - \eta)^+], \quad (z)^+ = \max(z, 0).$$

- **Surrogate** = fungsi bantu/pendekatan yang lebih mudah dihitung/dioptimasi dibanding definisi asli.
- Definisi CVaR:

$$\text{CVaR}_{\alpha}(R) = \min_{\eta} L_{\alpha}(\theta, \eta).$$

- Jadi $L_{\alpha}(\theta, \eta)$ dipakai sebagai **fungsi objektif alternatif** (surrogate objective).
- Optimisasi dilakukan terhadap θ (policy) sekaligus η (estimasi VaR).

$$\nabla_{\theta} L_{\alpha}(\theta, \eta) = \frac{1}{1 - \alpha} \mathbb{E}_{\pi_{\theta}} [\nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(a|s) (R - \eta)^+]$$

\Rightarrow update policy fokus pada reward di ekor

$$\nabla_{\eta} L_{\alpha}(\theta, \eta) = 1 - \frac{1}{1 - \alpha} \Pr_{\pi_{\theta}}(R \geq \eta)$$

\Rightarrow update η agar mendekati $\text{VaR}_{\alpha}(R)$

- **Peran η :**

- η digeser-geser untuk mencari titik minimum.
- Kondisi $\nabla_{\eta} L = 0 \Rightarrow \eta^* = \text{VaR}_{\alpha}(R)$.

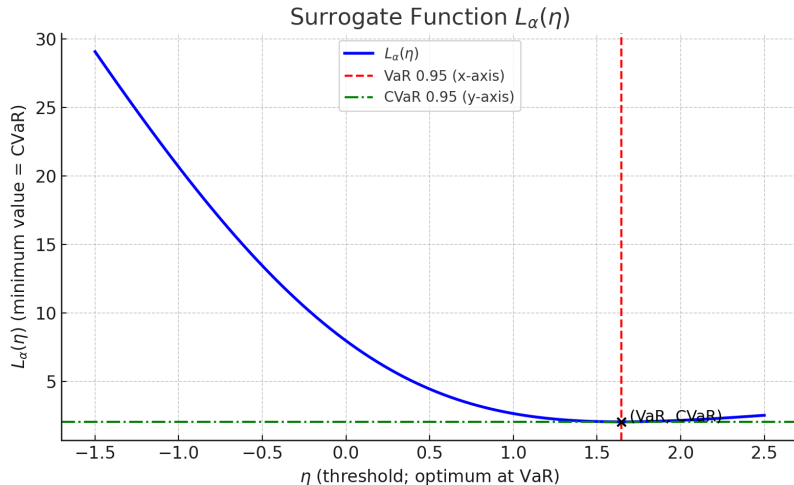
- **Peran θ :**

- Saat $\eta = \eta^*$, nilai $L = \text{CVaR}_{\alpha}(R)$.
- Gradien $\nabla_{\theta} L_{\alpha}(\theta, \eta^*) = \text{gradien } \text{CVaR}_{\alpha}(R)$.

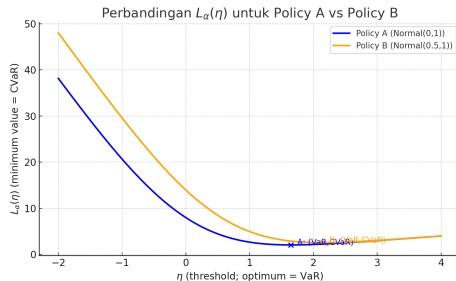
- **Intinya:**

- Update $\eta \Rightarrow$ memastikan L benar-benar sama dengan CVaR.
- Update $\theta \Rightarrow$ memaksimalkan CVaR lewat gradien surrogate.

$$\text{CVaR}_\alpha(R) = \min_{\eta \in \mathbb{R}} L_\alpha(\theta, \eta), \quad L_\alpha(\theta, \eta) = \eta + \frac{1}{1-\alpha} \mathbb{E}[(R - \eta)^+].$$



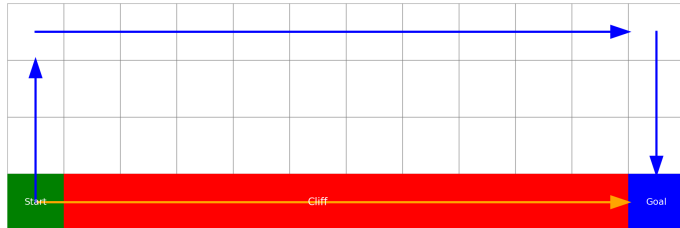
Pengaruh Parameter Policy (θ) terhadap $L_\alpha(\eta)$



- Optimisasi **terhadap** η : menemukan VaR untuk policy tertentu.
- Optimisasi **terhadap** θ : mengubah distribusi \Rightarrow menggeser kurva agar CVaR lebih besar.

Mini-Project: CliffWalking (Tail Risk)

- Bandingkan dua agent: **REINFORCE (risk-neutral)** vs **CVaR-Policy-Gradient (risk-averse)**.
- Lingkungan: *CliffWalking* tabular (softmax policy; update episodik).
- Metrik evaluasi:
 - Mean return per episode,
 - lower-tail $\text{VaR}_{0.05}$ dan $\text{CVaR}_{0.05}$ (untuk return buruk),
 - frekuensi jatuh ke jurang.
- Ekspektasi hasil: **CVaR-PG** memilih rute lebih aman (rata-rata return sedikit lebih rendah, namun **tail risk lebih kecil & jarang jatuh**).



Studi Data: Insurance Pricing (Tail Risk in Industry)

- Data klaim: simulasi *Lognormal + Pareto mixture* (atau ganti dengan Danish Fire/CAS Auto Claims).
- Estimasi ukuran risiko pada level $\alpha \in \{0.95, 0.99\}$: VaR_α dan CVaR_α .
- Bandingkan premi:
 - **Expected-Loss Premium** = $\mathbb{E}[\text{loss}]$,
 - **CVaR-based Premium** = $\text{CVaR}_\alpha(\text{loss})$ (lebih konservatif terhadap klaim ekstrem).
- Visualisasi: histogram losses + garis VaR_α dan CVaR_α (skala-y log untuk ekor).
- Diskusi: dampak pada **kestabilan modal** dan **proteksi katastrofik**.

Catatan implementasi

Jika memakai data asli, ganti bagian simulasi dengan `pd.read_csv(...)`; opsional: *tail modeling* (mis. GPD) untuk estimasi ekor.

Trade-off: Expected Gain vs Stability

- Risk-neutral: gain rata-rata tinggi, tail risk tinggi.
- Sensitif parameterisasi α (semakin dekat 1 \Rightarrow makin konservatif).
- CVaR-RL: gain rata-rata sedikit turun, **stabilitas meningkat**.
- Cocok untuk asuransi & investor konservatif.

Diskusi kelas

Kapan organisasi sebaiknya memilih **CVaR** alih-alih risk-neutral? Kaitkan dengan regulasi (modal berbasis risiko).

Panduan Diskusi Kelas

CliffWalking (RL simulasi):

- Apa perbedaan perilaku agent **REINFORCE** dan **CVaR-PG**?
- Mengapa CVaR-PG lebih aman meski return rata-rata turun?
- Dalam konteks nyata (robotika, operasi industri), kapan strategi konservatif ini lebih diinginkan?

Insurance Pricing (data klaim):

- Apa implikasi perbedaan premi antara **expected-loss** vs **CVaR-based**?
- Bagaimana sensitivitas hasil terhadap level α (95% vs 99%)?
- Mengapa perusahaan asuransi cenderung memilih pendekatan CVaR dalam pricing atau modal cadangan?

Jembatan RL \leftrightarrow Industri:

- Apa benang merah antara CliffWalking dan Insurance Pricing?
- Apakah trade-off *expected gain vs stability* muncul di kedua domain ini?
- Bagaimana konsep *tail risk* di RL bisa diterjemahkan ke risiko katastrofik di asuransi?

- Rockafellar, R. T., & Uryasev, S. (2000). *Optimization of Conditional Value-at-Risk*. Journal of Risk.
- Tamar, A., Glassner, Y., & Mannor, S. (2015). *Optimizing the CVaR via Sampling*. AAAI.
- Chow, Y., et al. (2015–2017). *Risk-Sensitive and CVaR MDPs*.