# SORTING ALGORITHMS AND COMPLEXITY ANALYSIS

(อ้างอิงจาก สมชาย ประสิทธิ์จูตระกูล, การออกแบบและวิเคราะห์อัลกอริทึม)

ค่ายอบรม สอวน. 58/2 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

#### หัวข้อ

- 🗆 ประสิทธิภาพของขั้นตอนวิธี
- □ อัตราการเติบโต (order of growth)
- 🗆 สัญกรณ์เชิงเส้นกำกับ (asymptotic notations)
- 🗆 ขั้นตอนวิธีการเรียงลำดับ (sorting algorithms)
  - □ Selection sort, Insertion sort, Bubble sort
  - Merge sort, Quick sort
  - Heap sort
  - □ Shell sort
- Empirical analysis of algorithms

## ประสิทธิภาพของขั้นตอนวิธี

- □ การวิเคราะห์ขั้นตอนวิธี เป็นการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการทำงานของขั้นตอนวิธี (algorithm efficiency) ใน 2 ลักษณะ คือ
  - 🗖 วิเคราะห์ประสิทธิภาพเชิงเวลา (time efficiency) เวลาที่ใช้ในการประมวลผล
  - □ วิเคราะห์ประสิทธิภาพเชิงพื้นที่ (space efficiency) พื้นที่บนหน่วยความจำที่ใช้เก็บ ข้อมูลระหว่างการประมวลผล

# การวิเคราะห์ running time

- 🗆 เวลาที่ใช้ในการทำงาน (running time) ของขั้นตอนวิธีขึ้นอยู่กับข้อมูลนำเข้า
  - 🗖 การเรียงลำดับข้อมูล 1,000 จำนวน ใช้เวลามากกว่าการเรียงลำดับข้อมูล 3 จำนวน
  - □ วิธีการเรียงลำดับข้อมูลบางวิธีใช้เวลาแตกต่างกันแม้ว่าจำนวนข้อมูลนำเข้า 2 ชุด จะมีขนาดเท่ากัน
    - Insertion sort บนข้อมูลที่เรียงลำดับ (sorted order) แล้วกับข้อมูลที่เรียงลำดับ แบบกลับหลัง (reverse order)
- ขนาดของข้อมูลนำเข้าจะขึ้นอยู่กับลักษณะของปัญหา
  - □ โดยทั่วไป เป็นจำนวนข้อมูลหลักที่ถูกดำเนินการ เช่น ขนาดของ array หรือ list ใน ปัญหาการเรียงลำดับ หรือปัญหาการค้นหาข้อมูล
  - 🗖 หรืออาจหมายถึงค่าอื่น เช่น
    - ปัญหาการคูณเลข 2 จำนวน → จำนวนหลัก (หรือบิต) ของเลขแต่ละจำนวน
    - ปัญหาเกี่ยวกับกราฟ → จำนวน vertices และจำนวน edges ของกราฟ

# การวิเคราะห์ running time

- Running time ของขั้นตอนวิธีเขียนอยู่ในรูปของฟังก์ชันของจำนวน input
  - ลักษณะของฟังก์ชันบอกอัตราการเติบโตของฟังก์ชันเมื่อ inp∪t มีจำนวนเพิ่มขึ้น
  - □ การเปรียบเทียบประสิทธิภาพของขั้นตอนวิธีพิจารณาจากอัตราการเติบโต หรือ order of growth ของฟังก์ชัน เฉพาะกรณีจำนวน input มีจำนวนสูงมากๆ

ตัวอย่าง 1 พิจารณาฟังก์ชันของ running time 3 ฟังก์ชันต่อไปนี้

$$T_{1}(n) = t_{5}(n) + t_{6}(n-1) + t_{3} + t_{7}$$

$$T_{2}(n) = t_{11}(n) + (t_{6} + t_{3})(n-1)$$

$$T_{3}(n) = t_{22}(n) + (t_{23} + t_{24} + t_{25})(n-1)$$

ฟังก์ชันทั้งสามเป็นฟังก์ชันเชิงเส้น	นั่นคือฟังก์ชันทั้งสามมีค่าเพิ่มขึ้น k เท่า
เมื่อจำนวน input เพิ่มขึ้น k เท่า	

ตัวอย่าง ถ้า 
$$T_1(n) = 1000 \log n$$
 และ  $T_2(n) = n$  พบว่า 1000  $\log n > n$  เมื่อ  $n < 3551$  เท่านั้น

ถ้าฟังก์ชัน f(n) โตเร็วกว่า g(n) แล้วค่าของ f ต้องมากกว่า g เมื่อ  $n >= n_0$ 

n	1000 log n
3549	3,550.11
3550	3,550.23
3551	3,550.35
3552	3,550.47
3553	3,550.60
3554	3,550.72
3555	3,550.84
3556	3,550.96
3557	3,551.08

□ ใช้ f(n) < g(n) แทน f(n) โตช้ากว่า g(n) โดยมีนิยาม คือ

$$f(n) < g(n)$$
 ก็ต่อเมื่อ  $\lim_{n \to \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = 0$ 

- กรณีที่ลิมิตข้างต้นมีค่าเป็นอนันต์ หมายความว่า f(n) โตเร็วกว่า g(n)
- □ กรณีที่ลิมิตข้างต้นมีค่าเป็นอื่นๆ ที่ไม่ใช่ O หรืออนันต์ หมายความว่า f(n) โตพอกันกับ g(n)

กฎของโลปิตาล ถ้า f(n) และ g(n) เป็นฟังก์ชันที่หาอนุพันธ์ได้ โดย  $\lim_{n\to\infty} f(n)=\infty$  และ  $\lim_{n\to\infty} g(n)=\infty$  แล้ว  $\lim_{n\to\infty} \frac{f(n)}{g(n)}=\lim_{n\to\infty} \frac{f'(n)}{g'(n)}$ 

<u>ตัวอย่าง 2</u> จงเรียงลำดับอัตราการเติบโตของ 0.5<sup>n</sup>, 1, log n, n, 10<sup>n</sup>

<u>วิธีทำ</u> พบว่า  $0.5^n$  < 1 < log n เพราะ ...

และ 
$$\lim_{n\to\infty}\frac{\log n}{n}=\lim_{n\to\infty}\frac{(1/\ln 10)(1/n)}{1}=0$$
 ดังนั้น  $\log n < n$ 

ทำนองเดียวกัน  $10^{\log n} < 10^n$  ดังนั้น  $n < 10^n$ 

ดังนั้น  $0.5^n < 1 < \log n < n < 10^n$ 

<u>ตัวอย่าง 3</u> จงเปรียบเทียบอัตราการเติบโตของ  $\ln^9 n$  กับ  $n^{0.1}$ 

<u>วิธีทำ</u> จากกฎของโลปิตาล

$$\lim_{n \to \infty} \frac{\ln^9 n}{n^{0.1}} = \lim_{n \to \infty} \frac{(9\ln^8 n)(1/n)}{0.1n^{0.1-1}} = \lim_{n \to \infty} \frac{9\ln^8 n}{0.1n^{0.1}} = \lim_{n \to \infty} \frac{9 \cdot 8\ln^7 n}{0.1^2 n^{0.1}} = \cdots$$
$$= \lim_{n \to \infty} \frac{9 \cdot 8 \cdots 1 \ln^6 n}{0.1^9 n^{0.1}} = 0$$

สรุปได้ว่า  $\ln^9 n < n^{0.1}$ 

จากตัวอย่างที่ 2 สามารถแสดงให้เห็นได้อีกว่า log<sup>a</sup>n < n<sup>b</sup> สำหรับจำนวนจริง b > 0 และฐาน ของ log เป็นค่าใดก็ได้ที่มีค่ามากกว่า 1

(เนื่องจากการเปลี่ยนฐานของ log ทำได้โดยการคูณด้วยค่าคงตัวหนึ่ง ซึ่งไม่มีผลกับค่าของลิมิต)

 $\log^a$ n < n $^b$ , b > 0 หมายความว่า ฟังก์ชัน polylogarithmic โตซ้ากว่าฟังก์ชัน polynomial

<u>ตัวอย่าง 4 จงเปรียบเทียบอัตราการเติบโตของ n<sup>10</sup> กับ 2<sup>n</sup></u>

<u>วิธีทำ</u> จาก log³n ≺ n⁵ แสดงว่า lg¹⁰n ≺ n² และเมื่อแทน lg n ด้วย n จะได้ว่า n¹⁰ ≺ 2ⁿ (เมื่อ lg แทน log ฐาน 2)

จากตัวอย่างที่ 3 สามารถแสดงให้เห็นได้อีกว่า  $n^a < b^n$  สำหรับจำนวนจริง b > 1

 $n^a < b^n$ , b > 1 หมายความว่า ฟังก์ชัน polynomial โตซ้ากว่าฟังก์ชัน exponential

## Asymptotic notations

- □ สัญกรณ์เชิงเส้นกำกับ (asymptotic notations) เป็นสัญลักษณ์ที่ใช้แทนพฤติกรรมของ ฟังก์ชันในการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของขั้นตอนวิธี
- Asymptotic notation
  - $\Box$   $\Theta$ -notation (Big-Theta notation)
  - o-notation/O-notation (Small/Big-O notation)
  - $\square$   $\omega$ -notation/ $\Omega$ -notation (Small/Big-Omega notation)
- Asymptotic efficiency (statistics)
  - □ The efficiency of an estimator within the limiting value as the size of the sample increases.

## Big-Theta notation

 $m{\Theta}(g(n)) = \{f(n): มีค่าคงที่บวก <math>c_1$ ,  $c_2$  และ  $n_0$  ที่ทำให้  $0 \le c_1 g(n) \le f(n) \le c_2 g(n)$  เมื่อ  $n \ge n_0\}$  หรือ

$$\Theta(g(n)) = \{f(n) | \lim_{n \to \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = c, c \neq 0, c \neq \infty \}$$

- □ เมื่อ  $f(n) \in \Theta(g(n))$  อาจเขียนแทนด้วย  $f(n) = \Theta(g(n))$  สังเกตว่าเราจะไม่เขียน  $\Theta(g(n)) = f(n)$
- น้อ  $n \ge n_0$ , g(n) เป็นฟังก์ชันที่กำหนดขอบเขตการเติบโตของ f(n) ทั้งขอบเขตบนและล่าง ในระยะของค่าคงที่  $c_1$  และ  $c_2$

g(n) is an asymptotic tight bound for f (n).

#### Small and Big-O notation

- $\circ (g(n)) = \{f(n) | \lim_{n \to \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = 0 \}$  หรือ  $\circ (g(n))$  เป็นเชตของฟังก์ชันที่โตซ้ากว่า g(n)
- □ เมื่อ  $f(n) \in O(g(n))$  หมายความว่า f(n) เป็นฟังก์ชันที่โตไม่เร็วกว่า g(n) หรืออาจกล่าวว่า  $O(g(n)) = o(g(n)) \cup \Theta(g(n))$
- $\square$  O(g(n)) = {f(n): มีค่าคงที่บวก c และ n $_{0}$  ที่ทำให้ O  $\leq$  f(n)  $\leq$  cg(n) เมื่อ n  $\geq$  n $_{0}$ }
- If  $(n) = \Theta(g(n))$  implies f(n) = O(g(n)), since  $\Theta(g(n))$  is stronger notation than O(g(n)) or, we can say that  $\Theta(g(n)) \subseteq O(g(n))$ .

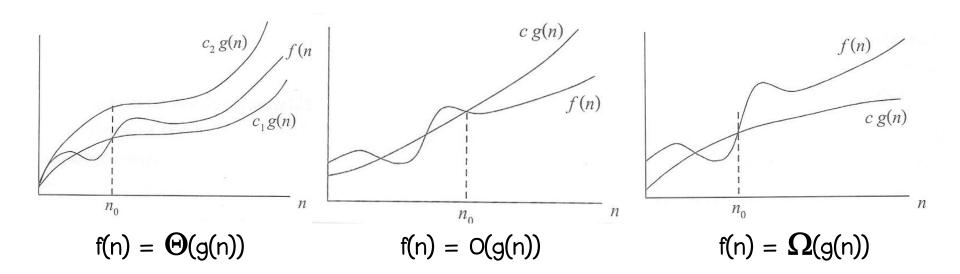
g(n) is an asymptotic upper bound for f(n).

### Small and Big-Omega notation

- $oldsymbol{\omega}(g(n)) = \{f(n) | \lim_{n \to \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = \infty \}$  หรือ  $oldsymbol{\omega}(g(n))$  เป็นเชตของฟังก์ชันที่โตเร็วกว่า g(n)
- นี้อ f(n)  $\in \Omega$ (g(n)) หมายความว่า f(n) เป็นฟังก์ชันที่โตไม่ช้ากว่า g(n) หรืออาจกล่าวว่า  $\Omega$ (g(n)) =  $\omega$ (g(n))  $\cup$   $\Theta$ (g(n))
- $\square$   $\Omega$ (g(n)) = {f(n): มีค่าคงที่ c และ n $_{0}$  ที่ทำให้ 0  $\leq$  cg(n)  $\leq$  f(n) เมื่อ n  $\geq$  n $_{0}$ }
- $oldsymbol{\omega}(g(n)) = \{f(n): มีค่าคงที่ c และ <math>n_0$  ที่ทำให้  $0 \leq cg(n) < f(n)$  เมื่อ  $n \geq n_0\}$
- In  $f(n) = \Theta(g(n))$  implies  $f(n) = \Omega(g(n))$ , since  $\Theta(g(n))$  is stronger notation than  $\Omega(g(n))$  or, we can say that  $\Theta(g(n)) \subseteq \Omega(g(n))$ .

g(n) is an asymptotic lower bound for f(n).

# Asymptotic notations



- Transitivity
  - $\square$  ถ้า  $f(n) \in \Theta(g(n))$  และ  $g(n) \in \Theta(h(n))$  แล้ว  $f(n) \in \Theta(h(n))$
  - □ ถ้า  $f(n) \in O(g(n))$  และ  $g(n) \in O(h(n))$  แล้ว  $f(n) \in O(h(n))$
  - 🗖 ถ้า f(n)  $\in \Omega$ (g(n)) และ g(n)  $\in \Omega$ (h(n)) แล้ว f(n)  $\in \Omega$ (h(n))
  - □ ถ้า  $f(n) \in o(g(n))$  และ  $g(n) \in o(h(n))$  แล้ว  $f(n) \in o(h(n))$
  - $\square$  ถ้า  $f(n) \in \omega(g(n))$  และ  $g(n) \in \omega(h(n))$  แล้ว  $f(n) \in \omega(h(n))$

- Reflexivity

  - $\square$  f(n)  $\in$  O(f(n))
- Symmetry
  - □  $f(n) \in \Theta(g(n))$  ก็ต่อเมื่อ  $g(n) \in \Theta(f(n))$
- Transpose symmetry
  - □ f(n) ∈ O(g(n)) ก็ต่อเมื่อ g(n) ∈  $\Omega$ (f(n))
  - □  $f(n) \in o(g(n))$  ก็ต่อเมื่อ  $g(n) \in \omega(f(n))$

- □ กำหนดให้  $f_1(n) = O(g_1(n))$  และ  $f_2(n) = O(g_2(n))$  จะได้ว่า
  - $\Box$  f<sub>1</sub>(n) + f<sub>2</sub>(n) = O(g<sub>1</sub>(n) + g<sub>2</sub>(n))
  - $\Box$  f<sub>1</sub>(n) + f<sub>2</sub>(n) = O(max(g<sub>1</sub>(n), g<sub>2</sub>(n)))

  - $\Box$  f<sub>1</sub>(n)<sup>k</sup> = O(g<sub>1</sub>(n)<sup>k</sup>)

```
ถ้า f_1(n) \in O(g_1(n)) และ f_2(n) \in O(g_2(n)) แล้ว f_1(n) + f_2(n) \in O(\max\{g_1(n), g_2(n)\})
\frac{\hat{\mathbf{w}}_{\mathbf{a}}}{\hat{\mathbf{w}}_{\mathbf{a}}} สำหรับจำนวนจริงใดๆ \mathbf{a}_1, \mathbf{b}_2, \mathbf{a}_2 และ \mathbf{b}_3
ถ้า a_1 \le b_1 และ a_2 \le b_2 แล้ว a_1 + a_2 \le 2 \max\{b_1, b_2\}
จาก f_1(n) \in O(g_1(n)) จะได้ว่า f_1(n) \leq c_1g_1(n) สำหรับทุก n \geq n_1
และ f_2(n) \in O(g_2(n)) จะได้ว่า f_2(n) \le c_2g_2(n) สำหรับทุก n \ge n_2
ให้ c_3 = \max\{c_1, c_2\} และเมื่อพิจารณา n \ge \max\{n_1, n_2\} แล้ว
          f_1(n) + f_2(n) \le c_1g_1(n) + c_2g_2(n)
                                  \leq c_3g_1(n) + c_3g_2(n) = c_3[g_1(n) + g_2(n)]
                                  \leq c_3 2 \max\{g_1(n), g_2(n)\}
ดังนั้น f_1(n) + f_2(n) \in O(\max\{g_1(n), g_2(n)\})
เมื่อ c = 2c_3 = 2\max\{c_1, c_2\} และ n_0 = \max\{n_1, n_2\}.
```

- ทฤษฎีบทนี้มีความหมายว่า ประสิทธิภาพโดยรวมของขั้นตอนวิธีถูกกำหนดค่าโดยส่วนการ
   ทำงานที่มีอัตราการเติบโตที่สูงกว่า (หรือส่วนที่มีประสิทธิภาพต่ำกว่า)
- □ เช่น ปัญหา Identical elements arrays ประกอบด้วยการทำงาน 2 ส่วน คือ
  - 🗖 การจัดเรียงข้อมูลใน array
    - มีจำนวนครั้งของการเปรียมเทียบน้อยกว่าหรือเท่ากับ 1/2n(n—1) ครั้ง คิดเป็น O(n²)
  - 🗖 การตรวจสอบความเท่ากันของสมาชิกในลำดับที่อยู่ติดกัน
    - มีจำนวนครั้งของการเปรียบเทียบน้อยกว่าหรือเท่ากับ n—1 คิดเป็น O(n)
  - $\blacksquare$  สรุปประสิทธิภาพรวมของขั้นตอนวิธี คือ  $O(\max\{n^2, n\}) = O(n^2)$

# Limits for comparing orders of growth

$$\lim_{n\to\infty}\frac{f(n)}{g(n)}=\begin{cases} 0 & \text{implies that } f(n) \text{ has a smaller order of growth than } g(n)\\ c & \text{implies that } f(n) \text{ has the same order of growth as } g(n)\\ \infty & \text{implies that } f(n) \text{ has a larger order of growth than } g(n) \end{cases}$$

- □ สองกรณีแรกมีความหมายว่า f(n) ∈ O(g(n))
- $\square$  สองกรณีหลังมีความหมายว่า  $f(n) \in \Omega(g(n))$
- □ กรณีที่สองมีความหมายว่า  $f(n) \in \Theta(g(n))$

# Limits for comparing orders of growth

 $\square$  <u>ตัวอย่าง 5</u> เปรียบเทียบอัตราการเติบโตของ 1/2n(n-1) และ  $n^2$ 

$$\lim_{n \to \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = \frac{\frac{1}{2}n(n-1)}{n^2} = \frac{1}{2}\lim_{n \to \infty} \frac{n^2 - n}{n^2} = \frac{1}{2}\lim_{n \to \infty} (1 - \frac{1}{n}) = \frac{1}{2}$$

ดังนั้น 1/2n(n−1)  $\in \Theta$ (n²)

 $\square$  <u>ตัวอย่าง 6</u> เปรียบเทียบอัตราการเติบโตของ  $\log_2$ ท และ  $\sqrt{n}$ 

$$\lim_{n \to \infty} \frac{\log_2 n}{\sqrt{n}} = \lim_{n \to \infty} \frac{(\log_2 n)'}{(\sqrt{n})'} = \lim_{n \to \infty} \frac{(\log_2 e) \frac{1}{2}}{\frac{1}{2\sqrt{n}}} = 2\log_2 e \lim_{n \to \infty} \frac{\sqrt{n}}{n} = 0$$

ดังนั้น  $\log_2 n \in O(\sqrt{n})$ 

### Asymptotic vs. real number comparison

$\Box$ f(n)	) = O(	(g(	(n)	)	
	,	•••		•	

$$\Box f(n) = \Omega(g(n))$$

$$\Box f(n) = \Theta(g(n))$$

$$\approx$$
 a = b

$$\Box f(n) = o(g(n))$$

$$\approx$$
 a < b

$$\Box f(n) = \omega(g(n))$$

เราอาจไม่สามารถเปรียบเทียบเชิง asymptotic ของสองฟังก์ชันใดๆ เหมือนกับการ
 เปรียบเทียบจำนวนจริงใดๆ (a<b, a>b หรือ a=b) อย่างใดอย่างหนึ่งได้เสมอไป
 นั่นคือ เราอาจไม่สามารถบอกอย่างใดอย่างหนึ่งว่า f(n) = O (g(n)) หรือ f(n) = Ω(g(n)) เช่น f(n) = n และ g(n) = n<sup>1+sin n</sup> เนื่องจากค่าของตัวชี้กำลัง 1+sin n มีค่าแกว่งไปมา ระหว่าง O ถึง 2 ทำให้ไม่สามารถหาความสัมพันธ์เชิง asymptotic ระหว่างทั้งสองฟังก์ชันได้

```
<u>ตัวอย่าง 7</u> จงแสดงว่า 2n^2+500n+1000 \log n = O(n^2)
<u>วิธีทำ</u> หาค่า c และ n<sub>o</sub> ที่ทำให้ 2n^2+500n+1000 \log n <= cn^2 เป็นจริง เมื่อ <math>n >= n_o
ในที่นี้ ให้ c = 1502 และ n_0 = 1 จะได้ว่า
2n<sup>2</sup> + 500n + 1000 log n <= 1502n<sup>2</sup> เป็นจริง เมื่อ n >= 1
เช่น เมื่อ n=1 แล้ว 2 \cdot (1)^2 + 500 \cdot (1) + 1000 \log (1) = 502 <= 1502 \cdot (1)^2 เป็นจริง
<u>ตัวอย่าง 8</u> จงแสดงว่า 2n^2+500n+1000 \log n = O(n^{200})
<u>วิธีทำ</u> จาก n^2 \le n^{200} = O(n^{200}) ดังนั้น 2n^2 + 500n + 1000 \log n = O(n^{200})
เรียกว่าเป็นการระบุขอบเขตบนเป็นแบบ ขอบเขตหลวม (loose bound) ซึ่งต่างจากแบบ
ขอบเขตกระชับ (tight bound)
```

```
ตัวอย่าง 9 จงแสดงว่า (n/2) Ig (n/2) = \Omega(n Ig n) \overline{2} ธีทำ หาค่า c และ n_0 ที่ทำให้ cn Ig n <= (n/2) Ig (n/2) เป็นจริง เมื่อ n >= n_0 เขียนใหม่เป็น cn Ig n <= (n/2) Ig n - (n/2) Ig 2 หารตลอดด้วย n Ig n ได้ c <= (1/2) - (1/2) Ig 2/(Ig n) = (1/2) - (1/2)/(Ig n) สมมติให้ n = 4 จะได้ c <= (1/2) - (1/2)/(Ig 4) = 1/2 - 1/4 = 1/4 ดังนั้น อสมการเป็นจริงเมื่อ c = 1/4 และ n_0 = 4
```

```
ตัวอย่าง 10 จงแสดงว่า 3 lg n + lg lg n = O(lg n)

วิธีทำ หาค่า c และ n_0 ที่ทำให้ 3 lg n + lg lg n <= clg n เป็นจริง เมื่อ n >= n_0 หารตลอดด้วย n lg n ได้ 3 + (lg lg n)/(lg n) <= c สมมติให้ n = 2 จะได้ 3 + (lg lg 2)/(lg 2) = 3 + 0 <= c สมมติให้ n = 4 จะได้ 3 + (lg lg 4)/(lg 4) = 3 + 1/2 <= c ดังนั้น อสมการเป็นจริงเมื่อ c = 4 และ n_0 = 2
```

```
<u>ตัวอย่าง 11</u> จงแสดงว่า log n! = \Theta(n \log n)
<u>วิธีทำ</u> จาก n! = n·(n−1) ·(n−2) ...2·1
เมื่อแทนแต่ละพจน์ด้วย n จะได้ว่า n! <= n<sup>n</sup> จากนั้นหาค่า log จะได้ว่า
\log n! \le \log n^n \le n \log n = O(n \log n)
และเมื่อแทนแต่ละพจน์ n, (n-1), ..., (n/2) ด้วย (n/2) และแทนแต่ละพจน์ (n/2-1), (n/2-
2), ..., 2, 1 ด้วย 1 จะได้ว่า n! >= (n/2)^{n/2} \cdot 1^{n/2} จากนั้นหาค่า log จะได้ว่า
\log n! > = \log (n/2)^{n/2} > = (n/2) \log (n/2) = \Omega(n \log n)
ดังนั้น สรุปได้ว่า log n! = \Theta(n log n)
```

```
ตัวอย่าง 12 จงแสดงว่า \log_a n = \Theta(\log_b n) สำหรับค่าคงที่ a, b > 1 \frac{1}{2} อีทำ จาก \log_a n = (\log_b n) / (\log_b a) ดังนั้น สรุปได้ว่า \log_a n = \Theta(\log_b n)
```

จะเห็นได้ว่า  $\log_{13}$  n กับ  $\log_{100}$  n มีอัตราการเติบโตเท่ากัน คือ  $\Theta(\log_{\rm b}$  n) เมื่อ b > 1

การใส่ฐานของ log ในสัญกรณ์เชิงเส้นกำกับ จึงไม่มีผลใดๆ และอาจละไม่เขียนได้

```
<u>ตัวอย่าง 13</u> จงแสดงว่า log n° = \Theta(\log n) สำหรับค่าคงที่ a > 0 
<u>วิธีทำ</u> จาก log n° = a log n = \Theta(\log n)
```

จะเห็นได้ว่า log n $^{100}$  กับ log n $^{1/2}$  มีอัตราการเติบโตเท่ากัน คือ  $oldsymbol{\Theta}$ (log n)

เลขชี้กำลังภายใน log จึงไม่มีความสำคัญ

```
ตัวอย่าง 14 จงแสดงว่า a^{\lg n} \neq \Theta(a^{\log n})
\frac{1}{2} อีท้า จาก a^{\log_b n} = n^{\log_b a} ดังนั้น a^{\lg n} = n^{\lg a} เนื่องจาก \lg n ไม่เท่ากับ \log n ดังนั้น n^{\lg a} \neq \Theta(n^{\log a}) แสดงว่า a^{\lg n} \neq \Theta(a^{\log n})
```

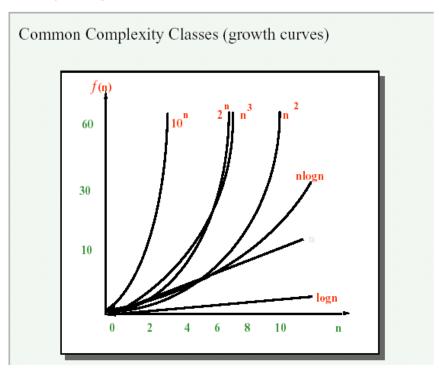
ฐานของ log ที่เป็นเลขชี้กำลังของพจน์อื่น ไม่อาจละทิ้งไปได้

ตัวอย่าง 15 จงแสดงว่า 
$$7n-2=\mathrm{O}(n)$$

ตัวอย่าง 16 จงแสดงว่า 
$$3n^3 + 20n^2 + 5 = O(n^3)$$

## Big-O and growth rate

- We can use the big-O notation to rank functions according to their growth rate from best to worst
  Complexity Classes
  - □ O(1)
  - □ O(log n)
  - □ O(n)
  - □ O(n log n)
  - $\square$  O(n<sup>2</sup>)
  - $\square$  O(n<sup>3</sup>)
  - $\Box$  O(2<sup>n</sup>)
  - □ O(n!)



- Constant time: O(1)
  - An algorithm is O(1) when its running time is independent of the number of data items.
  - The algorithm runs in constant time.
- □ Logarithmic Time: O(log n)
  - $\square$  An algorithm is O(log n) is among the best algorithms.
  - □ Typically a result of cutting a problem's size by a constant factor on each iteration of the algorithm.
  - When the number of elements doubles, the number of operations increases by just 1.

- $\square$  Linear Time Algorithms: O(n)
  - An algorithm is O(n) when its running time is proportional to the size of the list.
  - When the number of elements doubles, the number of operations doubles.
- $\square$  n log n Algorithms: O(n log n)
  - An algorithm is O(n log n) are from many divide-and-conquer algorithms.
  - $\square$  A little bit slower than O(n) but it is still consider very good algorithm.

- $\square$  Quadratic & Cubic : O(n<sup>2</sup>) & O(n<sup>3</sup>)
  - $\square$  Algorithms with running time  $O(n^2)$  are quadratic.
    - typically, algorithms with two embedded loops
    - practical only for relatively small values of n.
    - whenever n doubles, the running time of the algorithm increases by a factor of 4.
  - $\square$  Algorithms with running time  $O(n^3)$  are cubic.
    - typically, algorithms with three embedded loops
    - efficiency is generally poor; doubling the size of n increases the running time eight-fold.

- $\square$  Exponential :  $O(2^n)$ 
  - □ Typical for algorithms that generate all subsets of an n-element set.
  - Often the term exponential is used in a broader sense to include this and larger orders of growth as well.
  - Considered as bad algorithm.
- Factorial Time : O(n!)
  - □ Typical for algorithms that generate all permutations of an n-element set.
  - Considered as worst algorithm.
  - O(n!), sometimes, reads Oh! No! Algorithm.

# Algorithm efficiency

			erazat egaza er			
n	$\log n$	n	$n \log n$	$n^2$	$n^3$	$2^n$
8	3 nsec	$0.01~\mu$	$0.02~\mu$	$0.06~\mu$	0.51 μ	0.26 μ
16	4 nsec	$0.02~\mu$	$0.06~\mu$	$0.26~\mu$	$4.10~\mu$	$65.5 \mu$
32 .	5 nsec	$0.03~\mu$	$0.16~\mu$	$1.02~\mu$	$32.7 \mu$	4.29 sec
64	6 nsec	$0.06~\mu$	$0.38~\mu$	$4.10~\mu$	$262 \mu$	5.85 cent
128	$0.01~\mu$	$0.13~\mu$	$0.90~\mu$	$16.38~\mu$	0.01 sec	10 <sup>20</sup> cent
256	$0.01~\mu$	$0.26~\mu$	$2.05 \mu$	$65.54~\mu$	0.02 sec	10 <sup>58</sup> cent
512	$0.01~\mu$	$0.51~\mu$	$4.61~\mu$	$262.14 \mu$	0.13 sec	10 <sup>135</sup> cent
2048	$0.01~\mu$	$2.05 \mu$	$22.53 \mu$	0.01 sec	1.07 sec	10 <sup>598</sup> cent
4096	$0.01~\mu$	$4.10~\mu$	$49.15 \mu$	0.02 sec	8.40 sec	10 <sup>1214</sup> cent
8192	$0.01~\mu$	$8.19 \mu$	$106.50 \mu$	0.07 sec	1.15 min	10 <sup>2447</sup> cent
16384	$0.01~\mu$	$16.38~\mu$	$229.38 \mu$	0.27 sec	1.22 hrs	10 <sup>4913</sup> cent
32768	$0.02~\mu$	$32.77 \mu$	$491.52 \mu$	1.07 sec	9.77 hrs	10 <sup>9845</sup> cent
65536	$0.02~\mu$	65.54 $\mu$	$1048.6 \mu$	0.07 min	3.3 days	10 <sup>19709</sup> cent
131072	$0.02~\mu$	$131.07~\mu$	$2228.2 \mu$	0.29 min	26 days	10 <sup>39438</sup> cent
262144	$0.02~\mu$	$262.14~\mu$	4718.6 $\mu$	1.15 min	7 mnths	10 <sup>78894</sup> cent
524288	$0.02~\mu$	$524.29~\mu$	9961.5 $\mu$	4.58 min	4.6 years	10 <sup>157808</sup> cent
1048576	$0.02~\mu$	$1048.60~\mu$	$20972~\mu$	18.3 min	37 years	10 <sup>315634</sup> cent

Table 1.1 Running times for different sizes of input. "nsec" stands for nanoseconds, " $\mu$ " is one microsecond and "cent" stands for centuries.

## Running time

- □ การวัดประสิทธิภาพเชิงเวลา (time efficiency) ทำโดยการวัด running time ของขั้นตอนวิธี ซึ่งได้แก่การนับจำนวนคำสั่งมูลฐาน (primitive operations) ที่ถูกดำเนินการ
- □ คำสั่งมูลฐานเป็นคำสั่งที่ทำงานเสร็จโดยไม่ขึ้นกับขนาดของข้อมูลที่ประมวลผล นั่นคือ ใช้เวลา
   ⊕(1) หรือใช้เวลาเป็นค่าคงที่หนึ่ง

01: isPrime(p):

O2: if (((p-1)!+1) % p == 0)

03: return true

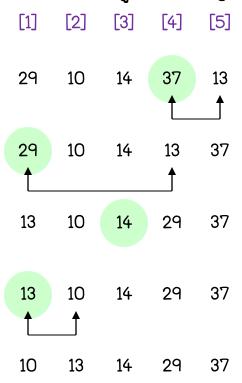
04: else

05: return false

□ จะเห็นว่าการประมวลผลนิพจน์ ((p−1)!+1) % p ใช้เวลาแปรตามค่าของ p ดังนั้น คำสั่งนี้จึงไม่ จัดเป็นคำสั่งมูลฐาน

#### Selection sort

- เลือกข้อมูลที่มีค่าสูงสุดจากชุดข้อมูลที่ยังไม่ได้เรียงลำดับ แล้วนำไปวางในตำแหน่งที่ถูกต้อง นั่นคือ สลับตำแหน่งระหว่างข้อมูลที่มีค่าสูงสุดกับข้อมูลในตำแหน่งสุดท้ายในส่วนที่ยังไม่ได้ จัดเรียง ทำเช่นนี้จนกระทั่งข้อมูลทุกตัวอยู่ในลำดับที่ถูกต้อง
- 🗆 สมมติให้ข้อมูลใน array A เมื่อเริ่มต้นมีค่าเป็น <29, 10, 14, 37, 13>



#### Selection sort

```
O1: SelectionSort(A, 1, n):
02: for (i=n; i--; i>=2)
O3: j = indexMax(A, 1, i)
O4: swap(A[i], A[i])
ในที่นี้คำสั่งในบรรทัดที่ 3 ไม่ใช่คำสั่งมูลฐาน จึงเขียนใหม่ได้เป็น
O1: SelectionSort(A[1..n]):
O2: for (i=n; i--; i>=2)
03: j = 1
O4: for (k=2; k<=i; k++)
O5: if (A[i] < A[k])
06: j = k
07: swap(A[i], A[j])
```

ถึงแม้คำสั่ง swap จะประกอบด้วย 3 คำสั่งย่อย แต่ในที่นี้คำสั่ง swap เป็นคำสั่งมูลฐาน

## Selection sort running time

```
      01: SelectionSort(A, 1, n):

      02: for (i=n; i--; i>=2)
      คำสั่งบรรทัดที่ 2 ทำงาน _____ ครั้ง

      03: j = 1
      คำสั่งบรรทัดที่ 3 ทำงาน _____ ครั้ง

      04: for (k=2; k<=i; k++)</td>
      คำสั่งบรรทัดที่ 7 ทำงาน _____ ครั้ง

      05: if (A[j] < A[k])</td>
      คำสั่งบรรทัดที่ 4 ทำงาน _____ ครั้ง

      06: j = k
      คำสั่งบรรทัดที่ 5 ทำงาน _____ ครั้ง

      07: swap(A[i], A[j])
      คำสั่งใดใน SelectionSort จัดเป็นคำสั่งมาตรเวลา?
```

คำสั่งมาตรเวลาเป็นคำสั่งในขั้นตอนวิธีที่ถูกใช้ทำงานมากที่สุด เวลาการทำงานรวมของขั้นตอนวิธี จะแปรผันตามจำนวนครั้งที่คำสั่งมาตรเวลาประมวลผล

ให้ f(n) เป็นฟังก์ชันของ running time ของ Selection sort บนแถวลำดับขนาด n และ f(n) = .... สรุปได้ว่า f(n) = ....

O1: SelectionSort(A, 1, n):

O2: for (i=n; i--; i>=2)

03: j = indexMax(A, 1, i)

O4: swap(A[i], A[j])

บรรทัดที่ 3 ใช้เวลา  $\Theta(i)$  และบรรทัดที่ 4 ใช้เวลา  $\Theta(1)$  ดังนั้น ชุดคำสั่งในลูปใช้เวลา  $\Theta(i)+\Theta(1)=\Theta(i)$  และลูปทำงานทั้งหมด n-1 รอบ ดังนั้นเวลาการทำงานรวมเท่ากับ

$$\sum_{i=2}^{n} \Theta(i) = \Theta\left(\sum_{i=2}^{n} i\right) = \Theta\left(\frac{n(n+1)}{2} - 1\right) = \Theta(n^2)$$

#### ตัวอย่าง 17 จงวิเคราะห์ขั้นตอนวิธีต่อไปนี้

O1: for (i=1; i++; i<=m)

O2: for (j=1; j++; j>=m)

O3: t += A[i, j]

บรรทัดที่ 3 ใช้เวลา  $\mathbf{\Theta}(1)$  ดังนั้นเวลาการทำงานรวมเท่ากับ

$$\sum_{i=1}^{m} \sum_{j=1}^{m} \Theta(1) = \sum_{i=1}^{m} \Theta\left(\sum_{j=1}^{m} 1\right) = \sum_{i=1}^{m} \Theta(m) = \Theta\left(\sum_{i=1}^{m} m\right) = \Theta(m^{2})$$

#### <u>ตัวอย่าง 18</u> จงวิเคราะห์ขั้นตอนวิธีต่อไปนี้

O1: for (i=1; i++; i<=m)

O2: for (j=1; j++; j>=i)

O3: t += A[i, j]

ลูปชั้นในใช้เวลา  $\Theta(i)$  ดังนั้นเวลาการทำงานรวมเท่ากับ

$$\sum_{i=1}^{m} \Theta(i) = \Theta \sum_{i=1}^{m} i = \Theta\left(\frac{m(m+1)}{2}\right) = \Theta(m^2)$$

#### <u>ตัวอย่าง 19</u> จงวิเคราะห์ขั้นตอนวิธีต่อไปนี้

O1: for (i=2; i++; i<=m-1)

O2: for (j=3; j++; j>=i)

O3: t += A[i, j]

สังเกตว่าตัวแปร i และ j มีค่าเริ่มต้นที่ต่างไปจากตัวอย่างที่ผ่านมา แต่การใช้สัญกรณ์เชิงเส้น กำกับช่วยให้ละสิ่งเหล่านี้ได้ บรรทัดที่ 3 ใช้เวลา  $\Theta(1)$  ดังนั้นเวลาการทำงานรวมเท่ากับ

$$\sum_{i=2}^{m-1} \sum_{j=3}^{i} \Theta(1) = \Theta\left(\sum_{i=2}^{m-1} i\right) = \Theta(m^2 + \Theta(m)) = \Theta(m^2)$$

#### ตัวอย่าง 20 จงวิเคราะห์ขั้นตอนวิธีต่อไปนี้

01: oneFunc(G(V, E)):

02: c = 0

03: for (each vertex u in v)

04: for (each vertex w adjacent to u)

05: c++

06: return c

บรรทัดที่ 5 เป็นคำสั่งมาตรเวลา ที่ทำงานเท่ากับผลบวกของดีกรีของทุกๆ จุดในกราฟ หรือ เท่ากับสองเท่าของเส้นเชื่อม ดังนั้นจึงใช้เวลาการทำงานรวมเท่ากับ  $oldsymbol{\Theta}(|E|)$ 

แต่หากทุกจุดไม่เชื่อมกับจุดอื่นเลย บรรทัดที่ 5 จะไม่ถูกประมวลผลเลย กรณีนี้คำสั่งมาตรเวลา จะอยู่ในบรรทัดที่ 3 ดังนั้นขั้นตอนวิธีนี้ใช้เวลารวมเท่ากับ O(|V|+|E|)

## การวิเคราะห์การทำงานคำสั่งแบบวนซ้ำ while

#### ตัวอย่าง 21 จงวิเคราะห์ขั้นตอนวิธีต่อไปนี้

01: while (n >= 0)

02:  $n = \lfloor n/2 \rfloor$ 

สังเกตพบว่าในแต่ละรอบค่าตัวแปร n ลดลงทีละครึ่งหนึ่ง ทำให้ในรอบที่ k ย่อมมีค่า  $\frac{n}{2^k}$  และ หยุดการวนซ้ำเมื่อ n มีค่า 1 และเป็นรอบที่ k ที่มีค่าเท่ากับ lg n ดังนั้นเวลาการทำงานรวม เท่ากับ  $\Theta(\log n) = \Theta(\log n)$ 

## การวิเคราะห์การทำงานคำสั่งแบบวนซ้ำ while

#### <u>ตัวอย่าง 22</u> จงวิเคราะห์ขั้นตอนวิธีต่อไปนี้

01: i=1, j=n

02: while (i < j)

03: i = i+3

04: j = j-5

จากบรรทัดที่ 3 และ 4 พบว่าในแต่ละรอบค่าของ i และ j จะขยับเข้าหากันทีละ 8 ทำให้จำนวน รอบของการวนซ้ำจึงมีค่าอย่างมาก n/8 รอบ ดังนั้นเวลาการทำงานรวมเท่ากับ  $\Theta$ (n)

07: return p

# หาค่าน้อยที่สุดในต้นไม้ทวิภาค

```
<u>ตัวอย่าง 23</u> จงวิเคราะห์ขั้นตอนวิธี FindMin ในต้นไม้ทวิภาค 01: BinaryNode FindMin(BST T): 02: BinaryNode p 03: p = T.root 04: if (p != NULL) 05: while (p.left != NULL) 06: p = p.left
```

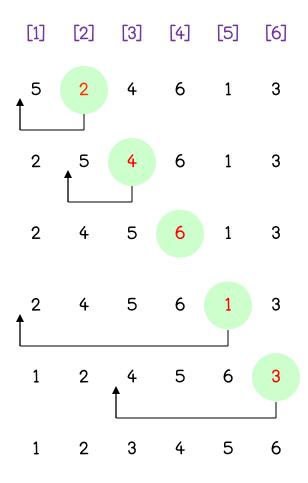
ขนาดของข้อมูลได้แก่ขนาดของต้นไม้ทวิภาค T ซึ่งแทนด้วยจำนวนโหนดในต้นไม้ T ในที่นี้สมมติ ให้มีค่า n

ในกรณีที่ต้นไม้ทวิภาคไม่สมดุลที่สุดโหนดต่างๆ ในต้นไม้ T จะเรียงกันเป็นแนวยาวไปด้านซ้าย ของ parent node ทำให้การค้นหาโหนดที่มีค่าน้อยที่สุดต้องเดินผ่านทุกโหนด (บรรทัดที่ 6) ในต้นไม้ ดังนั้นเวลาในการทำงานรวมเท่ากับ O(n)

#### **Insertion Sort**

- □ ลักษณะการทำงานเปรียบเทียบได้กับการหยิบไพ่จากกองมาเรียงในมือ เมื่อเริ่มต้นจำนวนไพ่ ในมือเป็นศูนย์ จากนั้นให้หยิบไพ่จากกองทีละ 1 ใบ มาใส่ในลำดับที่ถูกต้อง ทำเช่นนี้จน จำนวนไพ่ในกองเป็นศูนย์ และพบว่าไพ่ทั้งหมดในมือจัดเรียงในลำดับที่ถูกต้อง
- □ สมมติให้ข้อมูลใน array A เมื่อเริ่มต้นมีค่าเป็น <5, 2, 4, 6, 1, 3>

#### Insertion sort



```
01: InsertionSort(A, 1, n):
02: for (j=2; j++; j<=n)
03: hold = A[j]
04: i = j-1
05: while (i > 0 \text{ and A[i]} > \text{hold})
06: A[i+1] = A[i]
07: i = i-1
08: A[i+1] = \text{hold}
```

## การวิเคราะห์การทำงานคำสั่งแบบวนซ้ำ while

#### <u>ตัวอย่าง 24</u> จงวิเคราะห์ขั้นตอนวิธี Insertion sort

O1: InsertionSort(A, 1, n):

02: for 
$$(j=2; j++; j<=n)$$

O3: hold = A[j]

04: 
$$i = j-1$$

05: while (i > 0 and A[i] > hold)

06: 
$$A[i+1] = A[i]$$

07: i = i-1

08: A[i+1] = hold

ลูปในบรรทัดที่ 5 จะหยุดทำงานในสองกรณี คือ เมื่อ i <= 0 หรือ A[i] <= hold ในกรณีแรก จากบรรทัดที่ 7 พบว่าค่า i ลดลงทีละ 1 แสดงว่าจำนวนรอบการทำงานเป็น O(i) ส่วนในกรณี ที่สองขึ้นกับลักษณะของข้อมูล จากบรรทัดที่ 2 และ 4 พบว่าในแต่ละรอบของลูป for คำสั่ง while ทำงาน O(j) ส่วนคำสั่งในบรรทัดที่ 3, 4 และ 8 ทำงาน Θ(1) โดย Θ(1) + O(j) = O(j)

ดังนั้นเวลาในการทำงานรวมเท่ากับ $\sum_{j=2}^n oldsymbol{O}(j) = oldsymbol{O}(n^2)$ 

## การทำงานแบบ recursive

- ขั้นตอนวิธีที่ใช้เทคนิค recursive ในการแก้ปัญหา ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ คือ ส่วนแรก ส่วนที่เรียกตัวเองซ้ำ (recursive call) ด้วยขนาดของปัญหาที่เล็กลง และลู่เข้าสู่ขนาดของ ปัญหาที่เล็กพอที่จะแก้ปัญหาด้วยวิธีปกติ ซึ่งจัดเป็นส่วนที่สอง
- □ ใช้ความสัมพันธ์แบบ recurrence T(n) ในการบอกเวลาในการประมวลผล ซึ่งเกิดจากเวลา ในการทำงานของทั้งสองส่วนข้างต้น
- □ หาคำตอบของ T(n) ในรูปของสัญกรณ์เชิงเส้นกำกับ

## Selection sort (recursive)

```
ตัวอย่าง 25 จงวิเคราะห์ขั้นตอนวิธี Selection sort (recursive)
01: SelectionSort(A, 1, n):
02: if (n <= 1)</li>
03: return
04: j = indexMax(A, 1, n)
05: swap(A[n], A[j])
06: SelectionSort(A, 1, n-1)
```

บรรทัดที่ 4 เป็นคำสั่งมาตรเวลาของส่วน non-recursive ซึ่งใช้เวลา  $\Theta(n)$ บรรทัดที่ 6 เป็นการทำงานแบบ recursive ดังนั้นเวลาการทำงานรวมเท่ากับ

$$T(n) = T(n-1) + \Theta(n)$$
 สำหรับ n>1 และ  $T(1) = \Theta(1)$ 

# Selection sort (recursive)

หาคำตอบของ T(n) ด้วยวิธีการแทนค่าแบบย้อนกลับ (backward substitution) ได้เป็น

$$T(n) = T(n-1) + \Theta(n)$$

$$= T(n-2) + \Theta(n-1) + \Theta(n) \qquad \Rightarrow T(n-1) = T(n-2) + \Theta(n-1)$$

$$= ...$$

$$= T(1) + \Theta(2) + ... + \Theta(n-1) + \Theta(n)$$

$$= \sum_{i=1}^{n} \Theta(i)$$

$$= \sum_{i=1}^{n} \Theta(i) = \Theta \sum_{i=1}^{n} i = \Theta\left(\frac{n(n+1)}{2}\right) = \Theta(n^2)$$

# การค้นหาแบบทวิภาค (Binary search)

```
ตัวอย่าง 26 จงวิเคราะห์ขั้นตอนวิธี Binary search
01: BibarySearch(A, Ib, ub, key):
02: if (lb > ub)
                                               ≽ หาไม่พบ
03: return -1
04: m = \lfloor (lb + ub)/2 \rfloor
                                               🕨 แบ่งครึ่ง array
05: if (key = A[m])
     return m
06:
     else if (key < A[m])
07:
       return BinarySearch(A, Ib, m-1, key)
08:
09:
     else
       return BinarySearch(A, m+1, ub, key)
10:
```

# การค้นหาแบบทวิภาค (Binary search)

บรรทัดที่ 2-6 ใช้เวลา  $\Theta(1)$  และบรรทัดที่ 7-10 ใช้เวลา  $\Theta(1)$ +T(n/2) ดังนั้นเวลาการ ทำงานรวมเป็นดังนี้

$$T(n) <= T(n/2) + \Theta(1)$$
 สำหรับ n>1 และ  $T(1) = \Theta(1)$ 

ใช้เครื่องหมาย <= เนื่องจากบรรทัดที่ 7-10 ถูกประมวลผลเมื่อเงื่อนไขบรรทัดที่ 5 เป็นเท็จ

$$T(n) \leftarrow T(n/2) + \Theta(1)$$
 $\leftarrow T(n/2^2) + \Theta(1) + \Theta(1)$ 
 $T(n/2^2) + \Theta(1) + \Theta(1)$ 
 $T(n/2) = T(n/2^2) + \Theta(1)$ 

• • •

$$\subset T(n/2^k) + \sum_{i=1}^k \Theta(1)$$

$$\leftarrow \Theta(1) + \sum_{i=1}^{\lg n} \Theta(1)$$

$$\leftarrow \Theta(\log n) = O(\log n)$$

- □ เมื่อพิจารณาขั้นตอนวิธีหาค่ามากที่สุด (หรือหาค่าน้อยที่สุด) ของข้อมูลใน array ที่มีขนาด ท
   เราพบว่าเวลาในการทำงานรวมเท่ากับ ⊕(n) โดยการเรียงลำดับของข้อมูลใน array ไม่
   ส่งผลต่อเวลาการทำงานดังกล่าว
- □ เมื่อข้อมูลมีขนาดเพิ่มขึ้นก็จะใช้เวลาในการทำงานเพิ่มขึ้นเป็นเชิงเส้น
- สำหรับการเรียงลำดับแบบ Insertion sort การเรียงลำดับขอข้อมูลใน array ตั้งต้นที่
   แตกต่างกัน ได้แก่ random order, reverse order หรือ sorted order มีผลกับเวลาใน
   การทำงานด้วย

```
O1: InsertionSort(A, 1, n):

O2: for (j=2; j++; j<=n)

O3: hold = A[j]

O4: i = j-1

O5: while (i > 0 and A[i] > hold)

O6: A[i+1] = A[i]

O7: i = i-1

O8: A[i+1] = hold
```

- □ เมื่อพิจารณาในบรรทัดที่ 5 ซึ่งจะหยุดทำงานในสองกรณี คือ (1) เมื่อ i <= 0 หรือ (2) เมื่อ</li>
   A[i] <= hold ซึ่งในกรณีที่สองนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะของข้อมูล โดยอาจเป็น</li>
  - Sorted order หรือ
  - Reverse order

- □ ให้ I<sub>n</sub> เป็นเชตของลักษณะข้อมูลนำเข้าทุกๆ แบบ
- $\square$  ให้  $\mathsf{T}(\mathsf{n,i})$  เป็นเวลาการทำงานของขั้นตอนวิธีที่มีข้อมูลขนาด  $\mathsf{n}$  ในแบบที่  $\mathsf{i}$  เมื่อ  $\mathsf{i} \in \mathsf{I_n}$
- □ ประเภทการวิเคราะห์ขั้นตอนวิธีมี 3 ประเภท ประกอบด้วย
  - การวิเคราะห์กรณีเลวสุด (worst case analysis) คิดเฉพาะลักษณะข้อมูลที่ทำให้ใช้เวลา ในการทำงานมากที่สุด คือ

$$T_{worst}(n) = max(T(n, i))$$
 เมื่อ  $i \in I_n$ 

□ การวิเคราะห์กรณีเฉลี่ย (average case analysis) บางครั้งลักษณะของข้อมูลที่ทำให้ เกิดการทำงานแบบเลวสุดมีโอกาสเกิดขึ้นน้อยมากๆ และเราทราบความน่าจะเป็นที่ ลักษณะข้อมูลแบบต่างๆ จะเกิดขึ้นมีค่าเท่ากับ p(i) เราจะได้ว่า

$$T_{avg}(n) = \sum p(i) \cdot T(n, i)$$
 เมื่อ  $i \in I_n$  (ปัญหาคือ เรามักไม่ทราบค่า  $p(i)$  ดังนั้น จึงมักใช้  $p(i) = 1/|I_n|$ )

- □ ประเภทการวิเคราะห์ขั้นตอนวิธีมี 3 ประเภท (ต่อ)
  - □ การวิเคราะห์กรณีถั่วเฉลี่ย (amortized analysis) การทำงานกับข้อมูลเดียวกันในแต่ละ ครั้งอาจใช้เวลาเร็วบ้าง ช้าบ้าง ดังนั้นการวิเคราะห์กรณีถั่วเฉลี่ยจะวิเคราะห์โดยพิจารณา ลักษณะเหล่านี้ด้วย
- สำหรับการวิเคราะห์กรณีที่ดีที่สุด (best case analysis) ไม่นำมาใช้เปรียบเทียบ
   ประสิทธิภาพของขั้นตอนวิธี เนื่องจากค่าดังกล่าวไม่เป็นประโยชน์มากนัก หรืออาจเป็นเพียง
   กรณีเดียวของลักษณะข้อมูลที่เป็นไปได้ทั้งหมด เช่น
  - ปัญหาการค้นหาข้อมูลแบบลำดับ (สมมติให้ข้อมูลมีค่าไม่ซ้ำกัน) การพบข้อมูลในตำแหน่ง
     แรก
  - □ ปัญหา Selection sort ที่มีการตรวจสอบสถานะการเรียงลำดับของข้อมูลก่อน โดยถ้า เรียงลำดับอยู่แล้วก็ไม่ต้องทำ selection sort

## Sequential search

<u>ตัวอย่าง 27</u> จงวิเคราะห์ขั้นตอนวิธี Sequential search ในกรณีเลวสุดและกรณีเฉลี่ย

01: SequentialSearch(A, n, key):

02: i = n

03: while (i>0 and A[i]  $\neq$  key)

04: i--

05: return i

บรรทัดที่ 3 เป็นคำสั่งมาตรเวลา ซึ่งทำงานจำนวนครั้งมากที่สุดเท่ากับ n+1 ในกรณีที่พบใน ตำแหน่งสุดท้ายหรือไม่พบเลย ดังนั้น  $T_{uorst}(n) = \Theta(n)$ 

## Sequential search

- สำหรับกรณีเฉลี่ย
  - $lue{}$  สมมติให้ p เป็นความน่าจะเป็นของการหาค่า key พบโดย 0  $\leq$  p  $\leq$  1
  - สมมติให้ความน่าจะเป็นที่จะหา key พบในตำแหน่งที่ i ที่ค่าเท่ากับ p/n สำหรับทุก i
     ดังนั้น

$$T_{avg}(n) = \left[1 \cdot \frac{p}{n} + 2 \cdot \frac{p}{n} + \dots + i \cdot \frac{p}{n} + \dots + n \cdot \frac{p}{n}\right] + n(1-p)$$

$$= \frac{p}{n} [1 + 2 + \dots + n] + n(1-p)$$

$$= \frac{p}{n} \cdot \frac{n(n+1)}{2} + n(1-p)$$

$$= \frac{p(n+1)}{2} + n(1-p) = \frac{p}{2} + \left(1 - \frac{p}{2}\right)n$$

$$= \Theta(n)$$

# Binary search

```
<u>ตัวอย่าง 28</u> จงวิเคราะห์ขั้นตอนวิธี Binary search-1 ในกรณีเลวสุดและกรณีเฉลี่ย
01: BinarySearch-1(A, n, key):
02: i=1; j=n
03: while (i \le j)
O4: m = \lfloor (i+j)/2 \rfloor
05: if (key = A[m])
06: return m
07: else if (key < A[m])
08: j = m-1
09: else
10: i = m+1
□ บรรทัดที่ 4 เป็นคำสั่งมาตรเวลา ซึ่งพบว่าค่าของ (j-i+1) มีค่าเริ่มต้นจาก n และลดลงทีละ
   ครึ่ง
```

กรณีเลวสุด จะลดลงจน i > j จึงสรุปได้ว่า  $T_{worst}(n) = \Theta(\log n)$ 

## Empirical analysis of algorithm

- □ บางขั้นตอนวิธีอาจมีความยุ่งยากในการวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางคณิตศาสตร์
- □ เราอาจใช้วิธีการวิเคราะห์เชิงประจักษ์ (empirical analysis) ซึ่งได้แก่การ implement โปรแกรมและวัดประสิทธิภาพที่ได้จากการประมวลผลบนคอมพิวเตอร์
- 🗆 เหตุผลในการทำ empirical analysis
  - 🗖 เพื่อตรวจสอบความแม่นย้าของการคำนวณประสิทธิภาพ
  - 🗖 เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพของขั้นตอนวิธีต่างๆ ของปัญหาเดียวกัน
  - 🗖 เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพของการ implement ขั้นตอนวิธีเดียวกันในรูปแบบต่างๆ
  - 🗖 เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในประสิทธิภาพของโปรแกรมบนคอมพิวเตอร์เครื่องใดเครื่องหนึ่ง
  - **-** ...

## Empirical analysis of algorithm

- วิธีการวัดประสิทธิภาพของโปรแกรม
  - แทรก counter เพื่อนับจำนวนครั้งการประมวลผลคำสั่งมาตรเวลา
  - 🗖 จับเวลาการทำงานของโปรแกรม โดยต้องตระหนักว่า
    - เวลาของระบบอาจไม่แน่นอน แม้จะเป็นข้อมูลนำเข้าชุดเดียวกัน
    - เวลาอาจสั้นมาก จนมีค่าเป็น O
    - ในการประมวลผลแบบ multitasking system เวลาที่วัดได้อาจรวมเวลาที่ CPU ประมวลผลโปรแกรมอื่นในขณะเดียวกัน

# Empirical analysis of algorithm

- 🗆 เลือกข้อมูลนำเข้าที่มักพบเห็นเป็นส่วนใหญ่ (typical inputs)
  - นบางปัญหามีเชตข้อมูลสำหรับใช้เทียบประสิทธิภาพ (benchmarking)
  - 🗖 ในกรณีที่ผู้เขียนโปรแกรมเป็นผู้สร้างชุดข้อมูลนำเข้า ให้คำนึงถึง
    - ขนาดของข้อมูลทดสอบ (sample size)
      - เริ่มต้นจากชุดข้อมูลทดสอบขนาดเล็ก
      - ทดสอบกับข้อมูลที่มีขนาดเท่ากันแต่มีลักษณะที่แตกต่างกัน
    - พิสัยของชุดข้อมูล
    - กรบวนการในการสร้างชุดข้อมูลอัตโนมัติ
      - มีรูปแบบที่แน่นอน เช่น 1000, 2000, ..., 10000
      - แบบสุ่ม

## Mathematical vs. empirical analysis

- การวิเคราะห์ทางคณิตศาสตร์ (mathematical analysis)
  - 🗖 ไม่ขึ้นกับข้อมูลนำเข้าชุดใดชุดหนึ่งโดยเฉพาะ
  - 🗖 มีข้อจำกัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการวิเคราะห์กรณีเฉลี่ย

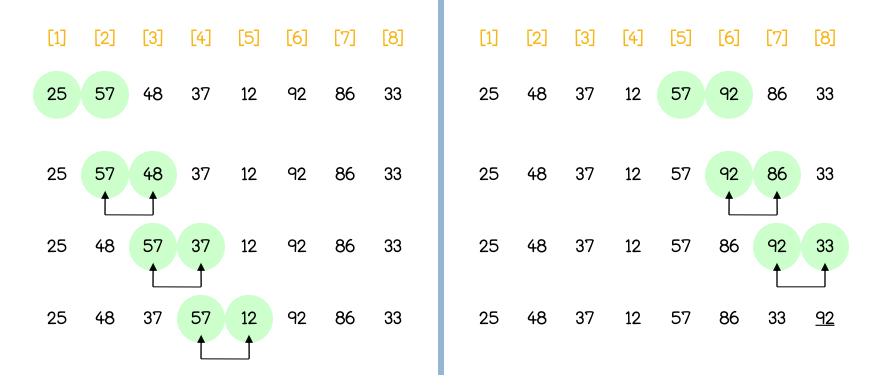
- 🗆 การวิเคราะห์เชิงประจักษ์ (empirical analysis)
  - 🗖 ใช้ได้กับขั้นตอนวิธีใดๆ
  - 🗖 ผลลัพธ์ที่ได้ขึ้นอยู่กับชุดข้อมูลนำเข้าชุดใดชุดหนึ่ง และคอมพิวเตอร์ที่ใช้ประมวลผล

เปรียบเทียบค่าระหว่างข้อมูลในลำดับถัดกันทีละคู่ สลับตำแหน่งข้อมูลในกรณีที่อยู่ในลำดับที่
 ไม่ถูกต้อง ดังนั้นเมื่อเปรียบเทียบข้อมูลครบทุกคู่ ข้อมูลที่มีค่าสูงสุดจะอยู่ในตำแหน่งที่
 ถูกต้อง ทำเช่นนี้จนกระทั่งข้อมูลทุกตัวอยู่ในตำแหน่งที่ถูกต้อง

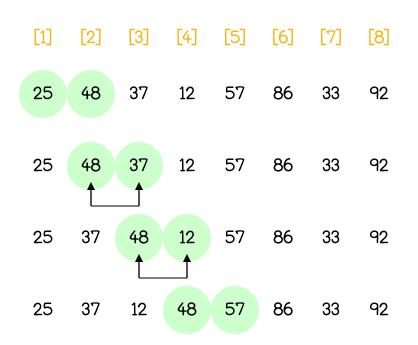
```
O1: BubbleSort(A, n):
O2: for (pass=1; pass++; pass<=n-1)</li>
O3: for (j=1; j++; j<=n-pass)</li>
O4: if (A[j] > A[j+1])
O5: swap(A[j], A[j+1])
```

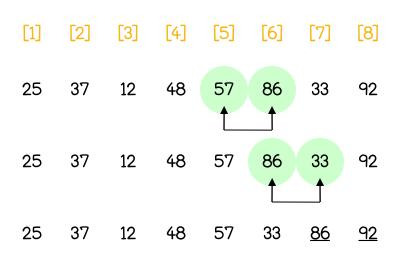
การทำงานในแต่ละ pass จะมีผลให้ข้อมูลที่มีค่ามากที่สุดเคลื่อนไปอยู่ในตำแหน่งที่ถูกต้อง
 และเมื่อขึ้น pass ใหม่ จำนวนข้อมูลที่ยังไม่ได้เรียงลำดับจะลดลง 1 จำนวน

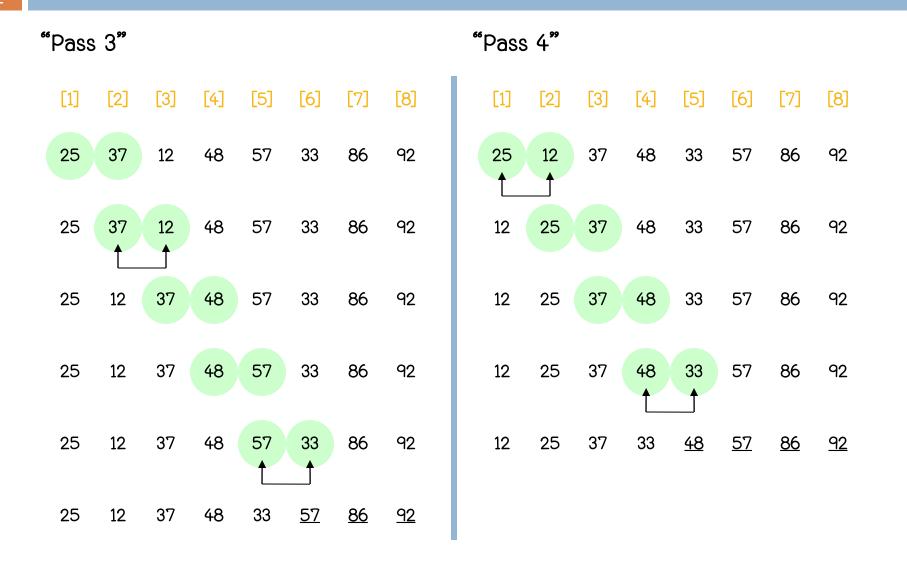
สมมติให้ข้อมูลใน array A เมื่อเริ่มต้นมีค่าเป็น <25, 57, 48, 37, 12, 92, 86, 33> "Pass 1"



"Pass 2"







"Pass 5" "Pass 6" [1] [2] [3] [5] [6] [7] [8] [1] [2] [4] [3] [5] [6] [4] [7] <u>37</u> <u>48</u> <u>57</u> <u>33</u> <u>86</u> <u>37</u> <u>48</u> <u>57</u> <u>86</u> <u>92</u>

[8]

<u>92</u>

"Pass 7"

[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]
12	25	33	37	48	57	86	92
12	<u>25</u>	<u>33</u>	<u>37</u>	<u>48</u>	<u>57</u>	<u>86</u>	<u>92</u>

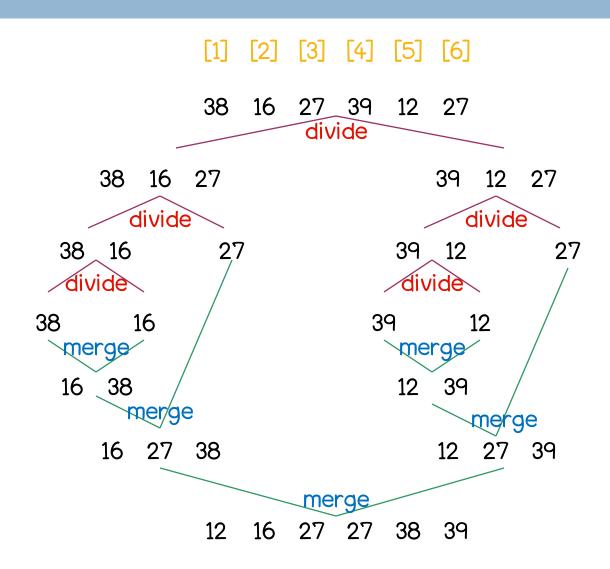
- จากตัวอย่างพบว่าการทำงานใน pass ที่ 6 ไม่มีการสลับที่เกิดขึ้น แสดงว่าข้อมูลทุกจำนวน
   อยู่ในตำแหน่งที่ถูกต้องแล้ว จึงไม่จำเป็นต้องมีการทำงานใน pass ถัดไป
- □ ดังนั้น เราสามารถปรับปรุงการทำงานของ Bubble sort ให้มีการตรวจสอบการสลับที่ข้อมูล ในแต่ละ pass และให้การทำงานหยุดลงก่อนที่จะทำงานครบทุก pass ในกรณีที่ pass ที่ ผ่านมาไม่มีการสลับที่ข้อมูล

```
01: BubbleSort(A, n):
02: exchange = true
03: pass = 1
O4: while (pass \leq n-1 and exchange)
05: exchange = false
    for (i=1; i++; i<=n-pass)
06:
O7: if (A[i] > A[i+1])
O8: swap(A[j], A[j+1])
        exchange = true
09:
     pass = pass+1
10:
```

□ ข้อมูลใน array A มีขนาด n และกำหนดให้ t<sub>pass</sub> เป็นจำนวนครั้งของการประมวลผล for loop ในรอบที่ pass ดังนั้น แต่ละบรรทัดประมวลผลดังนี้ คำสั่งบรรทัดที่ 2 ทำงาน ครั้ง คำสั่งบรรทัดที่ 3 ทำงาน \_\_\_\_\_ ครั้ง คำสั่งบรรทัดที่ 4 ทำงาน ครั้ง คำสั่งบรรทัดที่ 5 ทำงาน ครั้ง คำสั่งบรรทัดที่ 6 ทำงาน ครั้ง คำสั่งบรรทัดที่ 7 ทำงาน ครั้ง คำสั่งบรรทัดที่ 8 ทำงาน ครั้ง คำสั่งบรรทัดที่ 9 ทำงาน ครั้ง คำสั่งบรรทัดที่ 10 ทำงาน \_\_\_\_\_ ครั้ง

- 🗆 ดังนั้น เวลาการทำงานรวมเท่ากับ .............
- □ Worst case running time เกิดขึ้นเมื่อข้อมูลใน array อยู่ในลำดับแบบ reverse order
- □ ใน pass ที่ i มีการเปรียบเทียบทั้งหมด (n-i) ครั้ง และในกรณี worst case จะมีการ swap ข้อมูล (n-i) ครั้ง Bubble sort จึงมี data movement ในระดับ ..............

- 🗆 ใช้เทคนิค divide-and-conquer ในการแก้ปัญหา ซึ่งประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ
  - 1. Divide แบ่งปัญหาออกเป็นปัญหาย่อยที่มีลักษณะเดียวกับปัญหาหลัก แต่มีขนาดเล็กกว่า
  - 2. Conquer แก้ปัญหาย่อยด้วยเทคนิค recursive
  - 3. Combine ผนวกคำตอบของแต่ละปัญหาย่อยให้เป็นคำตอบของปัญหาหลัก
- □ เทคนิค divide-and-conquer สำหรับการทำ merge sort ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ
  - 1. Divide แบ่ง array ออกเป็น 2 ส่วนเท่าๆกัน
  - 2. Conquer เรียงลำดับข้อมูลใน array ย่อยด้วยวิธีการ Merge sort
  - 3. Combine รวม array ย่อยที่เรียงลำดับแล้วเข้าด้วยกัน
- □ สมมติให้ข้อมูลใน array A เมื่อเริ่มต้นมีค่าเป็น <38, 16, 27, 39, 12, 27>



```
01: MergeSort(A, Ib, ub): blub is a lower/upper bound index of subarray A
```

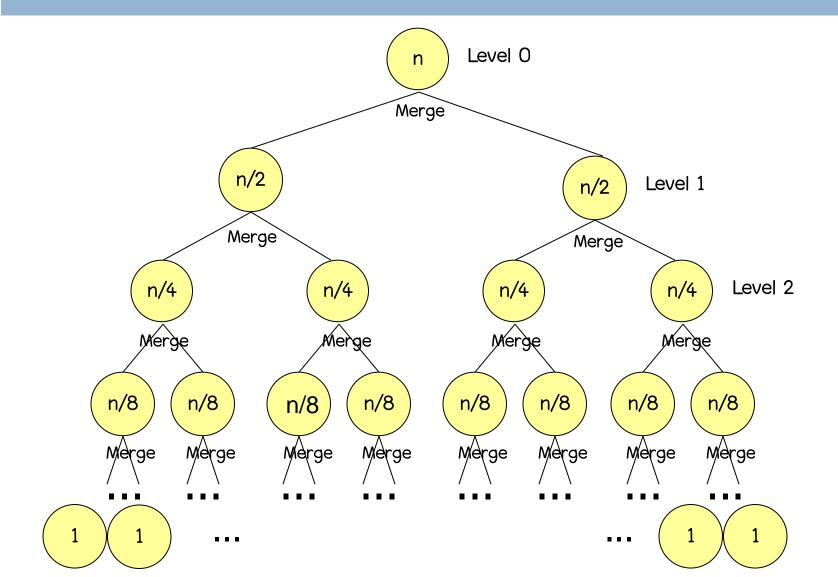
02: if lb < ub

O3: 
$$j = \lfloor (lb+ub) / 2 \rfloor$$

04: MergeSort(A, Ib, j)

05: MergeSort(A, j+1, ub)

O6: Merge(A, Ib, j, ub)



- □ สมมติให้การรวม array ย่อย 2 ชุดเข้าด้วยกัน จะได้ array ขนาด n ดังนั้น
  การ merge แต่ละครั้ง มีการเปรียบเทียบ \_\_\_\_\_ ครั้ง
  มีการเคลื่อนย้ายข้อมูลจาก array ย่อยทั้งสองไปยัง temporary array จำนวน \_\_\_\_ ครั้ง
  มีการเคลื่อนย้ายข้อมูลจาก temporary array กลับมายัง array A จำนวน \_\_\_\_ ครั้ง
  สรุปการรวม array ย่อยที่มีขนาดรวมกันเป็น n มีการทำงาน จำนวน \_\_\_\_ ครั้ง

ที่ level 0 มีการ call Merge จำนวน 1 ครั้ง มีการทำงาน 3n-1 ครั้ง ที่ level 1 มีการ call Merge จำนวน 2 ครั้ง มีการทำงาน 3n-2 ครั้ง ที่ level 2 มีการ call Merge จำนวน 4 ครั้ง มีการทำงาน 3n-4 ครั้ง .

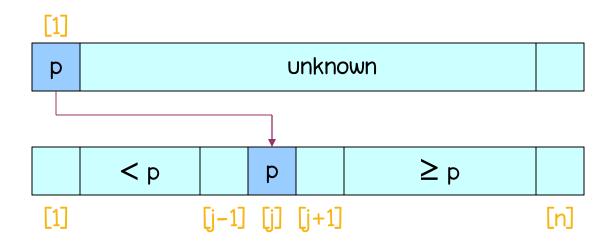
.

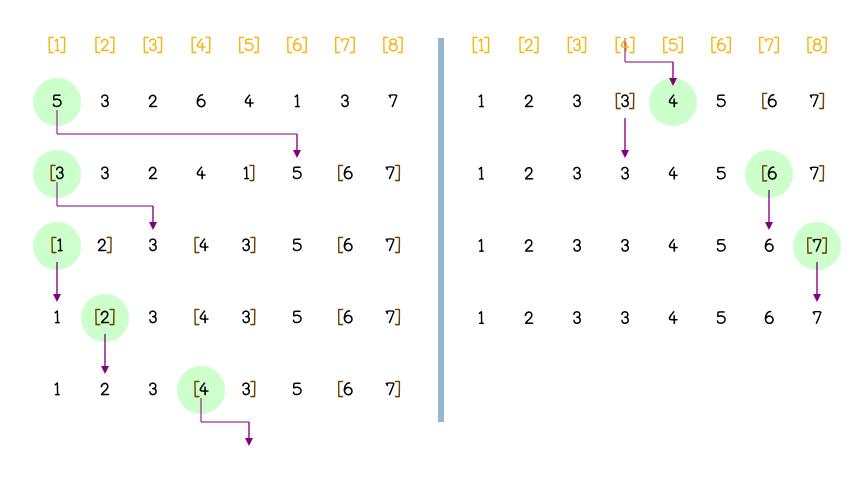
ที่ level m มีการ call Merge จำนวน  $2^m$  ครั้ง มีการทำงาน  $3n-2^m$  ครั้ง นั่นคือ ในแต่ละ level มีการทำงานของการดำเนินการหลักเป็น O(n) รวมทุก level การดำเนินการหลักมีค่าเป็น  $\log n \times O(n) = O(n \log n)$ 

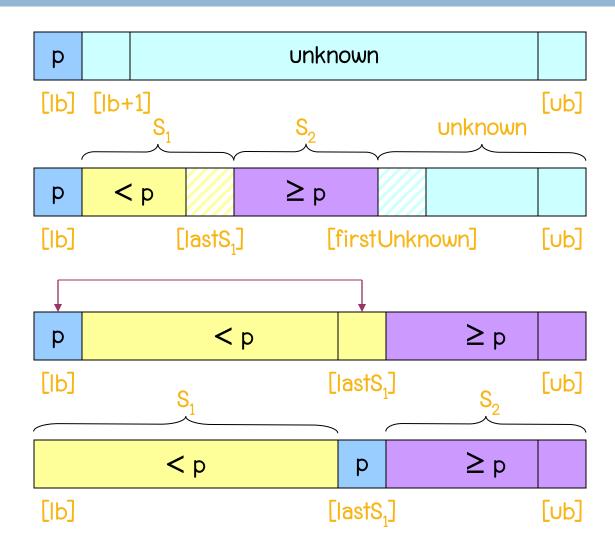
ข้อเสียของ Merge Sort คือต้องใช้พื้นที่ภายนอก array ในระหว่างการรวม array ย่อย 2
 array เข้าด้วยกัน

- 🗆 สมมติให้ชุดข้อมูลจัดเก็บใน array A ขนาด n
  - 1. เลือกสมาชิกจากarray ตามเงื่อนไขที่กำหนด 1 ค่า สมมติให้มีค่าเป็น p เรียก p ว่า pivot element
  - แบ่งชุดข้อมูลออกเป็น 2 ส่วน โดย สมาชิกใน array ย่อย A[1..j−1] มีค่าน้อยกว่า p และสมาชิกใน array ย่อย A[j+1..length(A)] มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ p
  - 3. ทำซ้ำขั้นตอนที่ 1-2 กับ array ย่อย A[1..j-1] และ array ย่อย A[j+1..n] จนกระทั่ง จำนวนสมาชิกใน array ย่อยมีขนาดเป็น O

□ ในที่นี้กำหนดให้ pivot element คือสมาชิกตัวแรกของ array หรือ array ย่อย

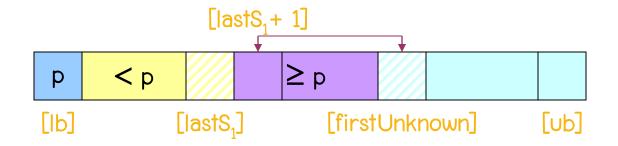






```
01: Partition(A, Ib, ub):
                                  ▶ Ib/ub is a lower/upper bound index of subarray A
02: p = A[lb]
O3: LastS_1 = Ib
                                  \triangleright S<sub>1</sub> has 1 element, S<sub>2</sub> is empty
04: firtstUnknown = 1b + 1
05: while (firstUnknown \leq ub)
06: if A[firstUnknown] < p)
        move A[firstUnknown] into S<sub>1</sub>
07:
08: else
09:
        move A[firstUnknown] into S_2
10: swap(A[lb], A[lastS_1])
11: return lastS<sub>1</sub>
```

How to move A[firstUnknown] into  $S_1$ ?



O1:  $swap(A[firstUnknown], A[lastS_1 + 1])$ 

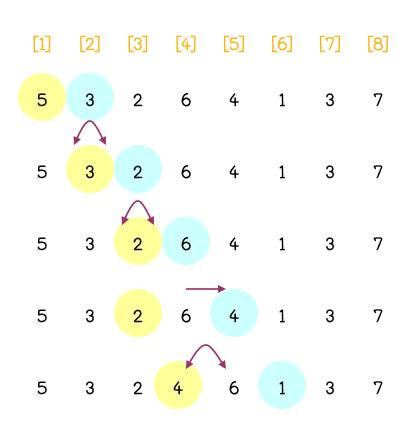
O2: LastS<sub>1</sub> = LastS<sub>1</sub> + 1

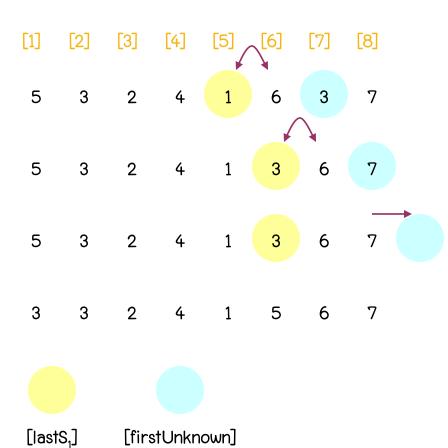
03: firtstUnknown = firstUnknown + 1

□ How to move A[firstUnknown] into  $S_2$ ?

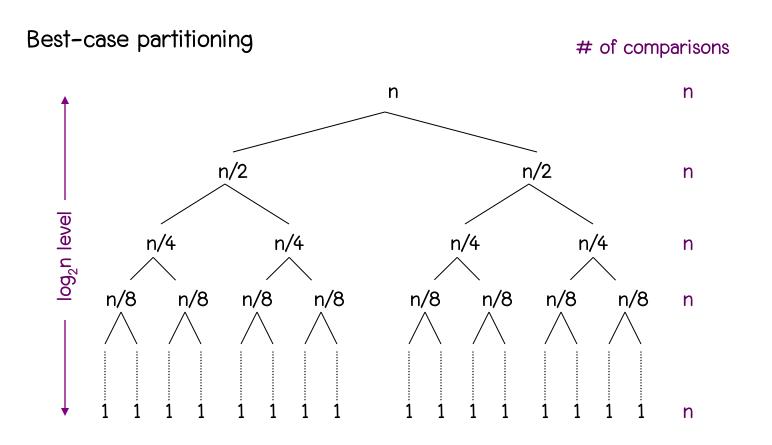


01: firtstUnknown = firstUnknown + 1





- 🗆 การเลือกค่า pivot ที่เหมาะสม
  - Quick sort จะมีประสิทธิภาพ ถ้า array ย่อยที่ได้จากแบ่ง array แต่ละครั้งมีขนาดที่ ใกล้เคียงกันมากที่สุด
  - ดังนั้น ค่า pivot ที่เหมาะสม จึงควรจะมีค่าใกล้เคียงกับค่ามัธยฐาน (median) ของ
     array หรือ array ย่อย
  - uอกจากนี้ ค่าของ pivot อาจไม่ใช่สมาชิกของ array หรือ array ย่อยก็ได้



```
สมมติ array A มีขนาด n และ n = 2^m (ดังนั้น m = \log_2 n)
กรณี best-case partitioning ซึ่งจะแบ่ง array ออกเป็น 2 ส่วนเท่าๆ กัน
          จำนวน array ย่อย ขนาดของ array ย่อย จำนวนครั้งของการเปรียบเทียบ
รอบที่ 1
                                                               ≈ n
                                       n
รอบที่ 2
                                       n/2
                                                               ≈ n/2
รอบที่ 3
                                       n/4
                                                               ≈ n/4
รอบที่ m
                                                               \approx n/2^m
จำนวนครั้งของการเปรียบเทียบรวม
= n + 2(n/2) + 4(n/4) + ... + 2^{m}(n/2^{m})
= n + n + n + ... + n ▶ ทั้งหมด m terms
= O(mn) = O(n log n)
ในกรณีที่ n <> 2^m Quick sort จะมีประสิทธิภาพประมาณ 1.38 n\log_2n
```

Worst-case Partitioning 🕨 A[lb] อยู่ในตำแหน่งที่ถูกต้องอยู่แล้ว

# of comparisons n n n-1 n-2 n levels

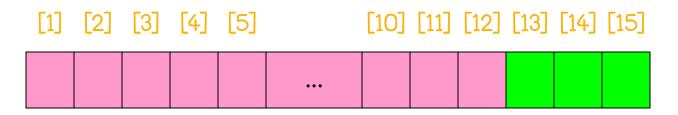
สมมติ array A มีขนาด n กรณี worst-case partitioning ซึ่งจะแบ่ง array ออกเป็น 2 ส่วน คือ array ย่อยที่มี่ขนาดเป็น 1 และ array ย่อยที่มีขนาด n-1

	จำนวน array ย่อย	ขนาดของ array ย่อย	จำนวนครั้งของการเปรียบเทียบ
รอบที่ 1	1	n	n-1
รอบที่ 2	1	n-1	n-2
รอบที่ 3	1	n-2	n-3
รอบที่ n	1	1	0

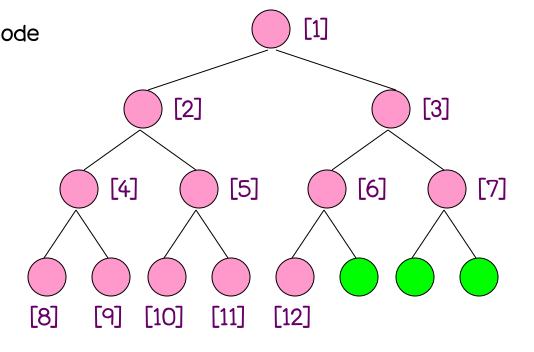
$$= (n-1) + (n-2) + (n-3) + ... + 2 + 1 = O(n^2)$$

## Heap

Heap เป็นโครงสร้างข้อมูลเชิงเส้น ที่สามารถมองให้อยู่ในรูปของ complete binary tree ได้



ถ้าสมมติให้ i เป็นตำแหน่งของ node ใน heap เราจะได้ว่า parent(i) → return \_i/2\_ left(i) → return 2i right(i) → return 2i+1



## Heap

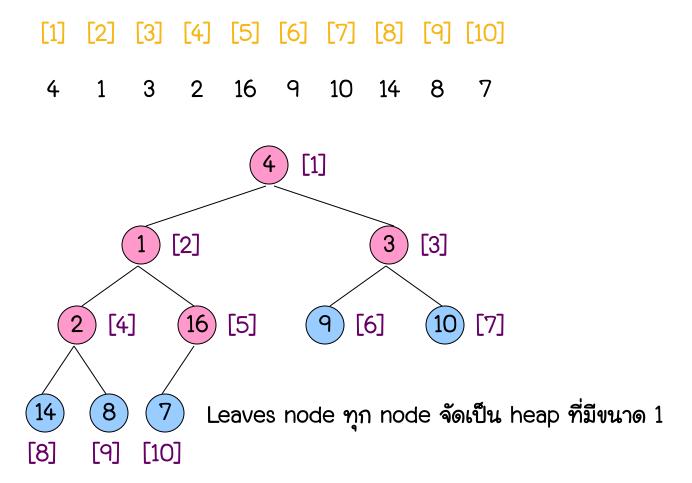
- □ สมมติให้ array A ใช้เก็บข้อมูล heap และ heapSize(A) หมายถึง จำนวนสมาชิกของ heap ใน array A
  - ดังนั้น ถ้า heapSize(A) ≤ length(A) แล้ว A[heapSize(A)+1..length(A)] ไม่เป็นส่วนหนึ่งของ heap
- □ สำหรับทุก node i ที่เป็นสมาชิกของ heap ยกเว้น root node, A[parent(i)] ≥ A[i] จากคุณสมบัติของ heap ทำให้สมาชิกที่ตำแหน่งของ root node มีค่าสูงที่สุด
- การทำงานกับ Heap ประกอบด้วย
  - BuildHeap เพื่อสร้าง heap จาก array ที่กำหนด
  - Heapify เพื่อปรับเปลี่ยนตำแหน่งของข้อมูล เพื่อให้โครงสร้างข้อมูลที่ได้จากการเพิ่ม/ลด
     ข้อมูลจาก heap เดิม กลับมาเป็น heap อีกครั้ง
  - HeapSort เพื่อเรียงลำดับข้อมูลใน heap

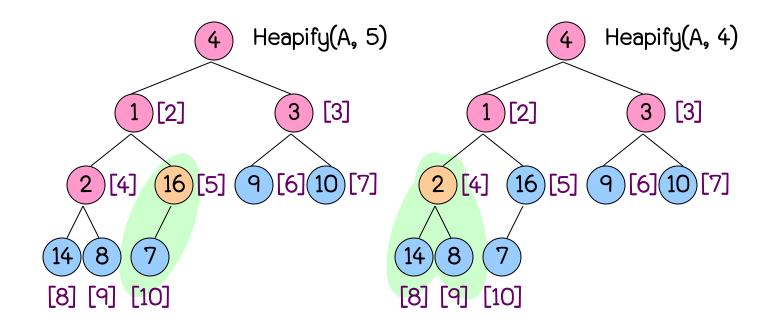
```
100
```

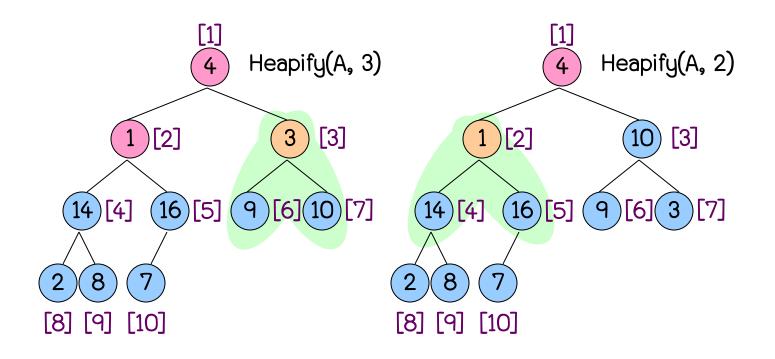
```
O1: BuildHeap(A):
O2: heapSize = length(A)
▶ All length(A)/2 +1..length(A) are all heaps with one element
O3: for (j= length(A)/2 j; j==1; j--)
O4: Heapify(A, j)
```

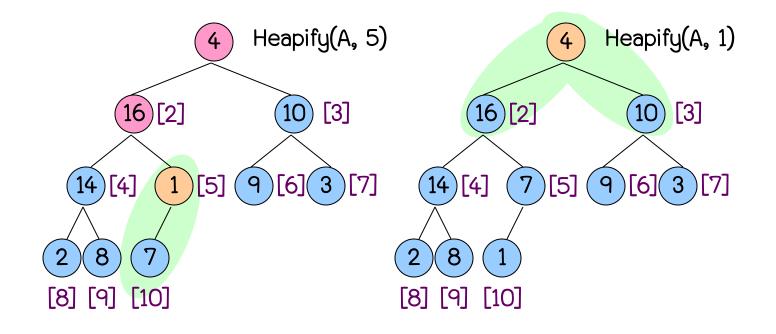
# Heapify

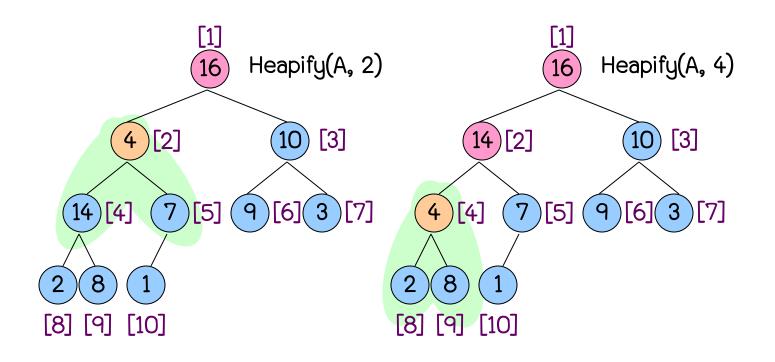
```
O1: Heapify(A, j):
02: I = left(j)
03: r = right(j)
O4: if (I \leq \text{heapSize}(A)) and (A[I] > A[i]) | line 4-8 find the largest key
05: largest = 1
                                              among parent and all its child
06: else
    largest = j
07:
08: if (r \le heapSize(A)) and (A[r] > A[largest])
    largest = r
09:
10: if (largest <> j)
                                           if parent node does not have
11: swap(A[j], A[largest])
                                           the largest key, then swap
12: Heapify(A, largest)
```

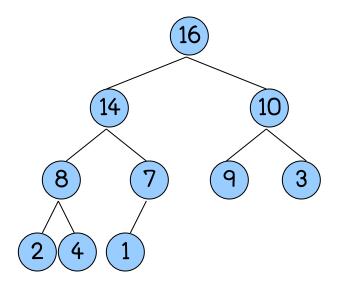


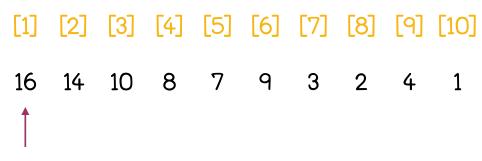








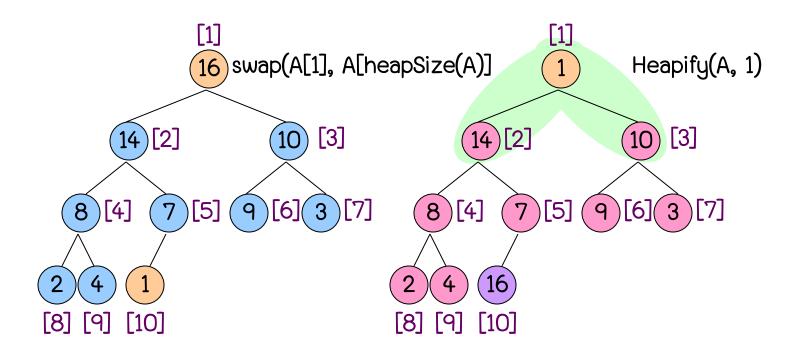


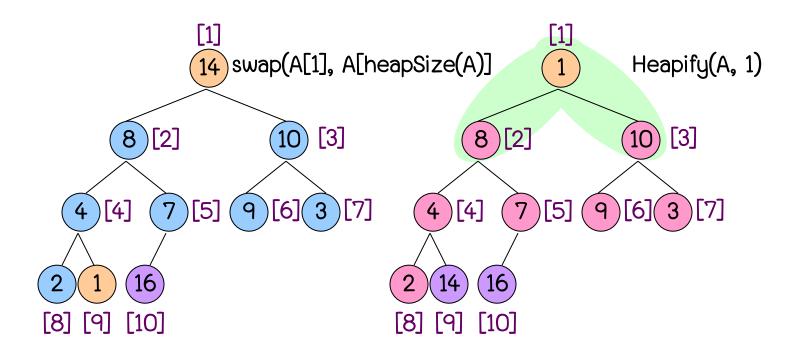


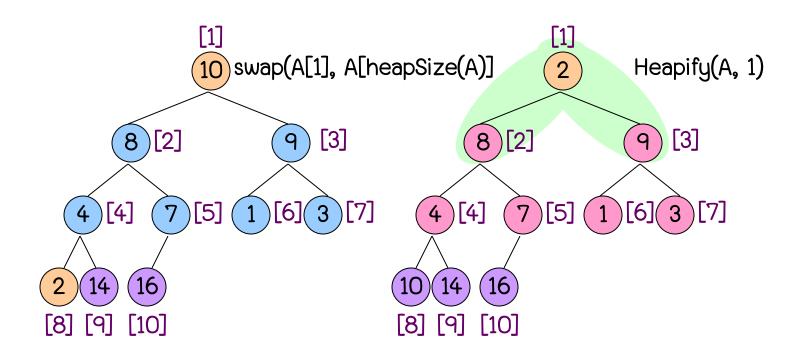
Root node จะมีค่าคีย์สูงที่สุด

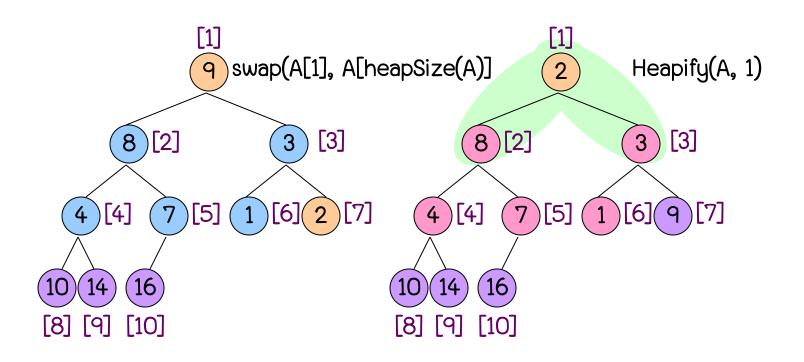
## Heap sort

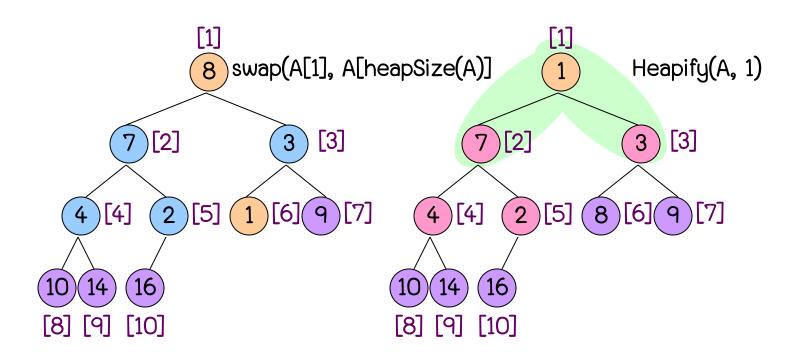
- 🗆 ขั้นตอนวิธีของ Heap sort มีดังนี้
  - 1. BuildHeap บนข้อมูลทั้งหมดใน array ที่ต้องการเรียงลำดับ
    - root node เก็บข้อมูลที่มีค่าสูงที่สุด
  - 2. สลับที่ข้อมูลที่มีค่ามากที่สุดไว้ในตำแหน่งที่ถูกต้อง
    - swap(A[1], A[heapSize(A)])
    - ▶ การสลับที่มีผลให้ A[1..heapSize(A)-1] ขาดคุณสมบัติของ heap
  - 3. ทำ Heapify ที่ตำแหน่งแรก
    - Heapify(A, 1)

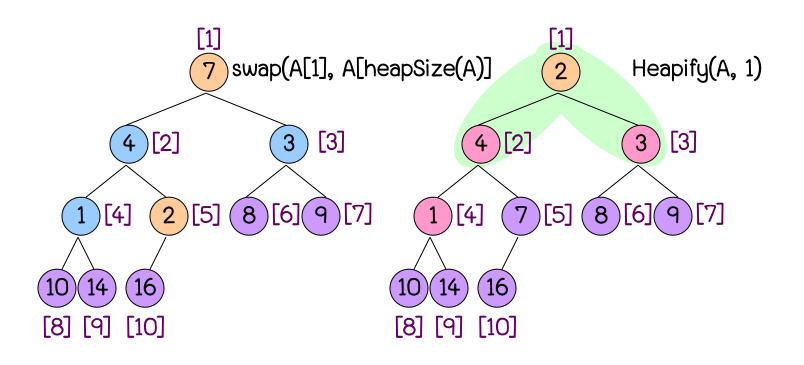


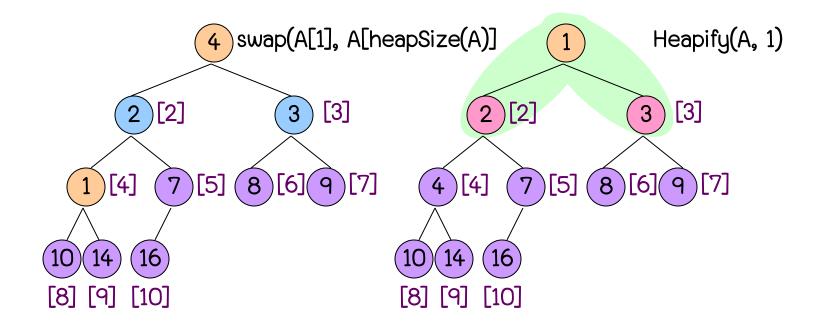


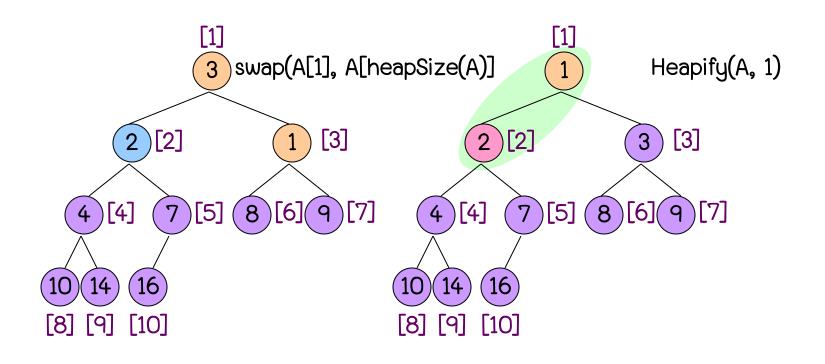


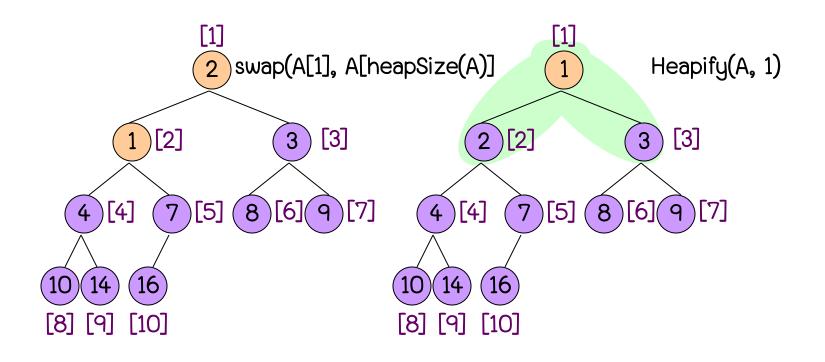


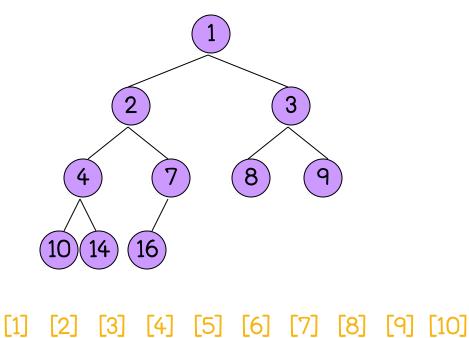












1 2 3 4 7 8 9 10 14 16

- □ เวลาที่ใช้ในการทำ Heap sort ขึ้นอยู่กับเวลาที่ใช้ในขั้นตอนการ BuildHeap และการทำ Heapify
  - 🗖 เวลาที่ใช้ BuildHeap มีค่าเป็น O(n) เมื่อ n เป็นขนาดของข้อมูลทั้งหมด
  - □ ในแต่ละรอบการทำงาน จะต้องทำ Heapify ซึ่ง heap จะมีความสูงที่สุดไม่เกิน O(Ig n) และทำงานทั้งหมด n-1 รอบ คิดเป็น
  - □ O(n)\*O(lg n) = O(n lg n) = O(n log n)
     ดังนั้น เวลาที่ใช้ในการทำ Heap sort คิดเป็น O(n)+O(n lg n) = O(n log n)
- □ Heap sort มีประสิทธิภาพใกล้เคียงกับ Quick sort ในกรณีที่ลักษณะข้อมูลเริ่มต้นมีการ เรียงลำดับแบบสุ่ม
- □ Heap sort มีประสิทธิภาพสูงกว่า worst case ของ Quick sort
- Heap sort ไม่มีประสิทธิภาพนัก เมื่อข้อมูลมีขนาดเล็ก เนื่องจากต้องใช้เวลาในขั้นตอนการ
   สร้าง Heap และการเข้าถึงตำแหน่งของ parent และ child ในระหว่างการทำงาน

- 🗆 Shell sort ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ดังนี้
  - 1. แบ่งข้อมูลออกเป็นส่วนย่อย ข้อมูลย่อยแต่ละส่วนประกอบด้วยสมาชิกในทุกตำแหน่งที่ k ของข้อมูลเริ่มต้น และเรียก k ว่า *increment*

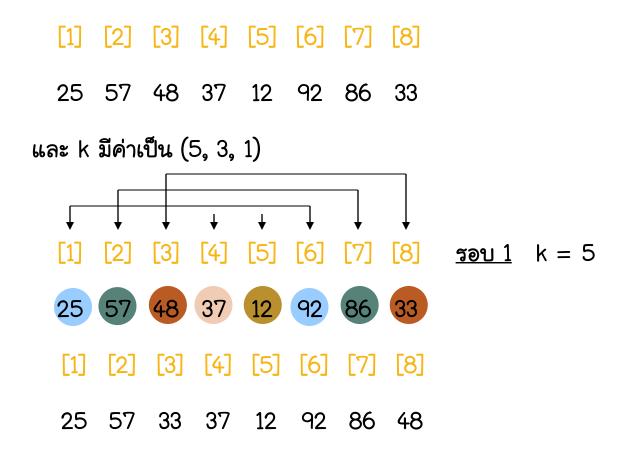
สมมติ ข้อมูลจัดเก็บใน array A และกำหนดให้ k มีค่าเท่ากับ 5 ดังนั้น array A จะถูกแบ่งออกเป็น 5 ส่วนย่อย ดังนี้

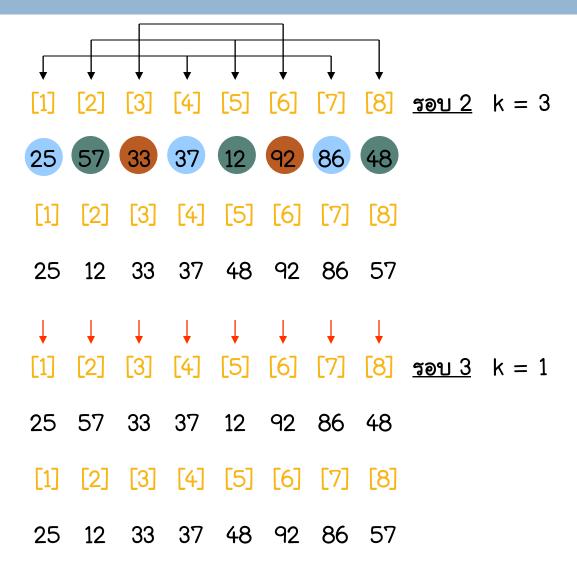
ส่วนย่อยที่ 1 ประกอบด้วยสมาชิก A[1], A[6], A[11], ... A[1], A[6], A[11], ... A[1], A[1], A[11], ... A[1], A[11], A[11], ... A[11], A[11], A[11], ... A[11], A[11],

2. เรียงลำดับข้อมูลในแต่ละส่วนย่อย

- 3. เลือก k ใหม่ที่มีค่าลดลงจากเดิม แล้วทำซ้ำขั้นตอนที่ 1 และ 2
  - ส่วนข้อมูลย่อยจะมีขนาดเพิ่มขึ้น
  - ในที่สุด k จะมีค่าเป็น 1 และจะได้ข้อมูลที่เรียงลำดับแล้ว

สำหรับเทคนิคการเรียงลำดับข้อมูลในแต่ละส่วนข้อมูลอาจใช้ Insertion sort หรือเทคนิค อื่นๆ





□ ในรอบแรกๆ ค่า k มีค่าสูง ข้อมูลย่อยแต่ละส่วนมีขนาดเล็ก ทำให้ insertion sort สามารถ ทำงานได้อย่างรวดเร็ว ในรอบหลังๆ ข้อมูลย่อยแต่ละส่วนมีลำดับที่ใกล้เคียงกับลำดับที่ถูกต้องมากขึ้น ทำให้ insertion sort สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ดังนั้น shell sort จึงสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

□ ลำดับของค่า k ที่เหมาะสมควรจะคุณสมบัติเป็น relative prime number เลขจำนวนเต็ม 2 จำนวน, a และ b จะเป็น relative prime ถ้าตัวหารร่วมมาก (great common divisor) ของ a และ b มีค่าเป็น 1 นั่นคือ gcd(a, b) = 1 เช่น 8 และ 15 เป็น relative prime number