## РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ

Факультет физико-математических и естественных наук Кафедра теории вероятностей и кибербезопасности

# ОТЧЕТ ПО ЛАБОРАТОРНОЙ РАБОТЕ № 14

дисциплина: Моделирование информационных процессов

Студент: Маслова Анастасия

Группа: НКНбд-01-21

## Постановка задачи 1:

В интернет-магазине заказы принимает один оператор. Интервалы поступления заказов распределены равномерно с интервалом  $15 \pm 4$  мин. Время оформления заказа также распределено равномерно на интервале  $10 \pm 2$  мин. Обработка поступивших заказов происходит в порядке очереди (FIFO). Требуется разработать модель обработки заказов в течение 8 часов.

## Выполнение работы:

Для начала я построила модель, опираясь на материалы лабораторной работы и используя следующий код:

```
;operator
GENERATE 15,4
QUEUE operator_q
SEIZE operator
DEPART operator_q
ADVANCE 10,2
RELEASE operator
TERMINATE 0
;timer
GENERATE 480
TERMINATE 1
START 1
```

В результате я получила отчет следующего вида (рис. 1).

```
ab14.1.1 - REPORT
                GPSS World Simulation Report - lab14.1.1
                     суббота, июня 08, 2024 14:44:35
             START TIME END TIME BLOCKS FACILITIES STORAGES 0.000 480.000 9 1 0
                NAME
                                               VALUE
           OPERATOR
OPERATOR_Q
                                         10001.000
 LABEL
                       LOC BLOCK TYPE ENTRY COUNT CURRENT COUNT RETRY
                             GENERATE
QUEUE
                             SEIZE
                                                    32
                             DEPART
                             ADVANCE
                             RELEASE
                             TERMINATE
                       8 GENERATE
9 TERMINATE
              ENTRIES UTIL. AVE. TIME AVAIL. OWNER PEND INTER RETRY DELAY 32 0.639 9.589 1 33 0 0 0 0
FACILITY
                   MAX CONT. ENTRY ENTRY(0) AVE.CONT. AVE.TIME AVE.(-0) RETRY
1 0 32 31 0.001 0.021 0.671 0
 OPERATOR Q
                                                                             0.671
                       BDT ASSEM CURRENT NEXT PARAMETER VALUE
489.786 33 5 6
496.081 34 0 1
960.000 35 0 8
```

рис. 1 Отчет о результатах моделирования

После этого я построила ту же модель, но с поправкой на то, что интервалы поступления заказов распределены равномерно с интервалом  $3.14 \pm 1.7$  мин, и время оформления заказа также распределено равномерно на интервале  $6.66 \pm 1.7$  мин. Для построения я использовала следующий код:

```
;operator

GENERATE 3.14,1.7

QUEUE operator_q

SEIZE operator

DEPART operator_q

ADVANCE 6.66,1.7

RELEASE operator

TERMINATE 0

;timer

GENERATE 480

TERMINATE 1

START 1
```

В результате я получила следующий отчет (рис. 2).

рис. 2 Отчет о результатах моделирования

Для первой модели были сгенерированы 32 заявки, каждая из которых находилась в очереди, затем попала на обслуживающий прибор, но обслужены были не все заявки – 31.

Для второй модели было сгенерировано 152, все они попали в очередь, но не все попали на обслуживающий прибор – только 70 штук. Из них были обслужены 69 заявок. На обслуживающий прибор в первом случае поступило 32 заявки. Среднее время обработки составило 9.589 минут. На обслуживающий прибор для второй модели поступило 70 заявок, а среднее время обслуживания составило 6.796 минут. Максимальная длина очереди в первом случае 1, поскольку время обслуживания меньше времени ожидания. Во втором случае максимальная длина очереди 82, так как время ожидания больше времени обслуживания, и заявки накапливаются, не успевая быть обслуженными. Количество поступивших в очередь заявок в первом случае равно 32, во втором — 152. Среднее время ожидания 0.021 и 123.461, соответственно. Средняя длина очереди в первом случае 0.001, во втором случае — 39.096.

### Постановка задачи 2:

Предположим, что требуется построить гистограмму распределения заявок, ожидающих обработки в очереди в примере из предыдущего упражнения. Для построения гистограммы необходимо сформировать таблицу значений заявок в очереди, записываемых в неё с определённой частотой. Проанализируйте отчёт и гистограмму по результатам моделирования.

## Выполнение работы:

Для этого задания я построила модель, используя следующий код:

В результате я получила следующий отчет (рис. 3) и следующую гистограмму (рис. 4).

суббота, июня 08, 2024 14:54:57

START	TIME	FND T	TMF BLOCKS	S FACTLITIES	STORAGES	
JIMI	0 000	END T 353.	895 10	1	0	
	0.000	555.	055 10	-	•	
117	ME		VALUE			
			10002.000			
	M					
FIN			10.000			
	OR		10003.000			
OPERATOR_Q			10001.000			
WAITTI	ME		10000.000			
LABEL	LOC	BLOCK TYPE	ENTRY CO			
	1	GENERATE	102		0 0	
	2	GENERATE TEST	102		0 0	
	3	SAVEVALUE	55		0 0	
	4	ASSIGN	55		0 0	
	5	OUEUE	55		1 0	
	6	SEIZE	5.4		1 0	
	7	DEPART	53		0 0	
	8	ADVANCE	53		0 0	
	a	DELEVEL	53		0 0	
FIN	10	TEST SAVEVALUE ASSIGN QUEUE SEIZE DEPART ADVANCE RELEASE TERMINATE	100		0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	
LIN	10	TERMINALE	100		0 0	
FACILITY	ENTRIES	UTIL. AVE	. TIME AVAI	IL. OWNER PEN	D INTER RETRY DEL 0 0 0	AY
OPERATOR	54	0.987	6.470 1	98	0 0 0	1
QUEUE	MAX CO	ONT. ENTRY EN	TRY(0) AVE	.CONT. AVE.TI	ME AVE.(-0) RET	RY
OPERATOR_Q	MAX CC	ONT. ENTRY EN 2 55	TRY(0) AVE	.CONT. AVE.TI	ME AVE.(-0) RET 28 10.824 0	RY
OPERATOR_Q	MAX CC	ONT. ENTRY EN 2 55	TRY(0) AVE.	.CONT. AVE.TI	ME AVE.(-0) RET 28 10.824 0	RY
TABLE	MEAN					
	MEAN					
TABLE	MEAN					
TABLE	MEAN					
TABLE	MEAN					
TABLE	MEAN					
TABLE	MEAN					
TABLE	MEAN					
TABLE	MEAN					
TABLE	MEAN					
TABLE	MEAN					
TABLE	MEAN					
TABLE	MEAN					
TABLE WAITTIME	MEAN 10.709	STD.DEV. 2.702 0. 2. 4. 6. 8. 10. 12.	RANGE  - 0000 - 0000 - 0000 - 0000 - 0000 - 0000 - 0000 - 0000 -			
TABLE WAITTIME	MEAN 10.709	STD.DEV. 2.702 0. 2. 4. 6. 8. 10. 12.	RANGE  - 0000 - 0000 - 0000 - 0000 - 0000 - 0000 - 0000 - 0000 -			
TABLE WAITTIME	MEAN 10.709		RANGE  - 0000 - 0000 - 0000 - 0000 - 0000 - 0000 - 0000 - 0000 -			
TABLE WAITTIME	MEAN 10.709	STD.DEV. 2.702 0. 2. 4. 6. 8. 10. 12.	RANGE  - 0000 - 0000 - 0000 - 0000 - 0000 - 0000 - 0000 - 0000 -			
TABLE WAITTIME  SAVEVALUE CUSTNUM	MEAN 10.709	STD.DEV. 2.702 0. 2. 4. 6. 8. 10. 12. 14. RETRY V. 0 5	RANGE  - 0000 - 0000 - 0000 - 0000 - 0000 - 0000 - 0000 - 0000 - 0000 - ALUE 5.0000	0.000 2.000 4.000 6.000 8.000 10.000 12.000 14.000	TRY FREQUENCY CUM 0  1 1. 0 1. 1 3. 0 3. 4 11. 12 33. 17 66. 14 92. 4 100.	
TABLE WAITTIME  SAVEVALUE CUSTNUM	MEAN 10.709	STD.DEV. 2.702 0. 2. 4. 6. 8. 10. 12. 14. RETRY V. 0 5	RANGE  - 0000 - 0000 - 0000 - 0000 - 0000 - 0000 - 0000 - 0000 - 0000 - ALUE 5.0000	0.000 2.000 4.000 6.000 8.000 10.000 12.000 14.000	TRY FREQUENCY CUM 0  1 1. 0 1. 1 3. 0 3. 4 11. 12 33. 17 66. 14 92. 4 100.	
TABLE WAITTIME  SAVEVALUE CUSTNUM	MEAN 10.709	STD.DEV. 2.702 0. 2. 4. 6. 8. 10. 12. 14. RETRY V. 0 5	RANGE	0.000 2.000 4.000 6.000 8.000 10.000 12.000 14.000 16.000	TRY FREQUENCY CUM 0 1 1. 0 1. 1 3. 0 3. 4 11. 12 33. 17 66. 14 92. 4 100.	
TABLE WAITTIME	MEAN 10.709	STD.DEV. 2.702 0. 2. 4. 6. 8. 10. 12. 14. RETRY V. 0 5	RANGE	0.000 2.000 4.000 6.000 8.000 10.000 12.000 14.000	TRY FREQUENCY CUM 0 1 1. 0 1. 1 3. 0 3. 4 11. 12 33. 17 66. 14 92. 4 100.	
TABLE WAITTIME  SAVEVALUE CUSTNUM	MEAN 10.709	STD.DEV. 2.702 0. 2. 4. 6. 8. 10. 12. 14. RETRY V. 0 5	RANGE	0.000 2.000 4.000 6.000 8.000 10.000 12.000 14.000 16.000	TRY FREQUENCY CUM 0 1 1. 0 1. 1 3. 0 3. 4 11. 12 33. 17 66. 14 92. 4 100.	
TABLE WAITTIME  SAVEVALUE CUSTNUM  CEC XN PRI 98 0	MEAN 10.709 F M1 341.2	STD.DEV. 2.702  0. 2. 4. 6. 8. 10. 12. 14.  RETRY V 0 5  ASSEM	RANGE  - 000 - 000 - 000 - 000 - 000 - 000 - 000 - 000 - 000 - CURRENT NE	RE 0.000 2.000 4.000 6.000 8.000 10.000 12.000 14.000 16.000	TRY FREQUENCY CUM 0 1 1. 0 1. 1 3. 0 3. 4 11. 12 33. 17 66. 14 92. 4 100.  R VALUE 54.000	
TABLE WAITTIME  SAVEVALUE CUSTNUM  CEC XN PRI 98 0	MEAN 10.709 F M1 341.2	STD.DEV. 2.702  0. 2. 4. 6. 8. 10. 12. 14.  RETRY V 0 5  ASSEM	RANGE  - 000 - 000 - 000 - 000 - 000 - 000 - 000 - 000 - 000 - CURRENT NE	RE 0.000 2.000 4.000 6.000 8.000 10.000 12.000 14.000 16.000	TRY FREQUENCY CUM 0 1 1. 0 1. 1 3. 0 3. 4 11. 12 33. 17 66. 14 92. 4 100.  R VALUE 54.000	
TABLE WAITTIME  SAVEVALUE CUSTNUM	MEAN 10.709 F M1 341.2	STD.DEV. 2.702  0. 2. 4. 6. 8. 10. 12. 14.  RETRY V 0 5  ASSEM	RANGE  - 000 - 000 - 000 - 000 - 000 - 000 - 000 - 000 - 000 - CURRENT NE	RE 0.000 2.000 4.000 6.000 8.000 10.000 12.000 14.000 16.000	TRY FREQUENCY CUM 0 1 1. 0 1. 1 3. 0 3. 4 11. 12 33. 17 66. 14 92. 4 100.  R VALUE 54.000	
TABLE WAITTIME  SAVEVALUE CUSTNUM  CEC XN PRI 98 0	MEAN 10.709 F M1 341.2	STD.DEV. 2.702  0. 2. 4. 6. 8. 10. 12. 14.  RETRY V 0 5  ASSEM	RANGE  - 000 - 000 - 000 - 000 - 000 - 000 - 000 - 000 - 000 - CURRENT NE	RE 0.000 2.000 4.000 6.000 8.000 10.000 12.000 14.000 16.000	TRY FREQUENCY CUM 0 1 1. 0 1. 1 3. 0 3. 4 11. 12 33. 17 66. 14 92. 4 100.  R VALUE 54.000	

рис. З Отчет о результатах моделирования

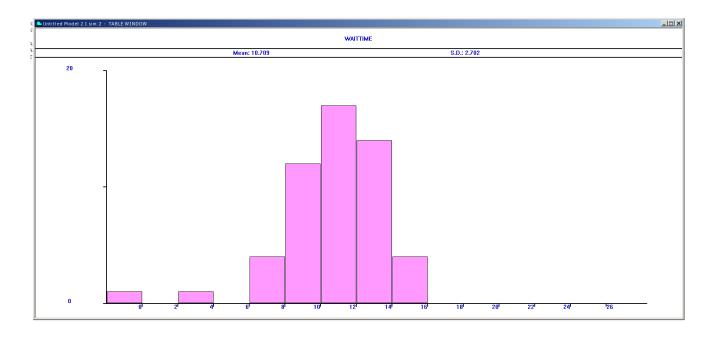


рис. 4 Гистограмма

Было сгенерировано 102 заявки, из которых 55 попали в очередь, попали на обслуживающий прибор 54, а обслужены были 53. Среднее время обработки заявки составило 6.470 минут, а среднее время ожидания в очереди составило 10.628. Средняя длина очереди 1.652. По гистограмме видно, что наибольшее число заявок находятся в очереди от 10 до 12 минут, чуть меньше заявок ожидают от 12 до 14 минут и от 8 до 10 минут. Оставшееся небольшое число заявок находятся в очереди другое количество минут.

#### Постановка задачи 3:

В интернет-магазин к одному оператору поступают два типа заявок от клиентов — обычный заказ и заказ с оформление дополнительного пакета услуг. Заявки первого типа поступают каждые  $15 \pm 4$  мин. Заявки второго типа — каждые  $30 \pm 8$  мин. Оператор обрабатывает заявки по принципу FIFO («первым пришел — первым обслужился»). Время, затраченное на оформление обычного заказа, составляет  $10 \pm 2$  мин, а на оформление дополнительного пакета услуг —  $5 \pm 2$  мин. Требуется разработать модель обработки заказов в течение 8 часов, обеспечив сбор данных об очереди заявок от клиентов. Проанализируйте полученный отчёт. Скорректируйте модель так, чтобы учитывалось условие, что число заказов с дополнительным пакетом услуг составляет 30% от общего числа заказов. Используйте оператор TRANSFER. Проанализируйте отчёт.

## Выполнение работы:

### Я построила модель с помощью следующего кода:

```
; order
GENERATE 15,4
QUEUE operator q
SEIZE operator
DEPART operator q
ADVANCE 10,2
RELEASE operator
TERMINATE 0
; order and service package
GENERATE 30,8
QUEUE operator q
SEIZE operator
DEPART operator q
ADVANCE 5,2
ADVANCE 10,2
RELEASE operator
TERMINATE 0
;timer
GENERATE 480
TERMINATE 1
START 1
```

## После симуляции получила следующий отчет (рис.5):

```
Untitled Model 3.1.1 - REPORT
             GPSS World Simulation Report - Untitled Model 3.1.1
                 суббота, июня 08, 2024 14:59:06
          NAME
                      VALUE
10001.000
10000.000
                                        VALUE
          OPERATOR_Q
 LABEL
                   LOC BLOCK TYPE ENTRY COUNT CURRENT COUNT RETRY
                        28
28
28
27
27
15
15
12
12
12
12
                        GENERATE
TERMINATE
           ENTRIES UTIL. AVE. TIME AVAIL. OWNER PEND INTER RETRY DELAY 40 0.947 11.365 1 42 0 0 0 7
               MAX CONT. ENTRY ENTRY(0) AVE.CONT. AVE.TIME AVE.(-0) RETRY
8 7 47 2 3.355 34.261 35.784 0
 OPERATOR Q
                            ASSEM CURRENT NEXT PARAMETER VALUE
                  487.825
493.164
499.562
                            42 5 6
50 0 1
49 0 8
                   960.000
                                             16
```

рис. 5 Отчет о результатах моделирования

Были сгенерированы 32 заявки первого типа, все поступили в очередь. На обслуживающий прибор попали только 28 заявок, а обслужены были 27. Второго типа было сгенерировано 15 заявок, все попали в очередь. Были обслужены 12 заявок из 12 попавших на обслуживающий прибор. Всего на обслуживающие приборы поступило 40 заявок (28+12), среднее время обслуживания составило 11.365 минут. Максимальное значение очереди составило 8 заявок, среднее время ожидания 34.261 минут, среднее значение очереди 3.355.

После этого я скорректировала модель таким образом, чтобы учитывалось условие, что число заказов с дополнительным пакетом услуг составляет 30% от общего числа заказов. В итоге я получила такой код:

;order
GENERATE 15,4
QUEUE operator\_q
SEIZE operator
DEPART operator\_q
ADVANCE 10,2
TRANSFER 0.3 simple, complex
complex ADVANCE 5,2
simple RELEASE operator
TERMINATE 0
;timer
GENERATE 480
TERMINATE 1
START 1

В результате симуляции я получила следующий отчет (рис. 6).

Untitled Model 3.2.	1 - REPORT
G:	PSS World Simulation Report - Untitled Model 3.2.1
	TO HOLEN DEMNEROLD TREPOLD OF THE TOTAL OF THE
	суббота, июня 08, 2024 15:03:33
	0,00014, 135 00, 202. 20100100
STAR'	T TIME END TIME BLOCKS FACILITIES STORAGES
	T TIME END TIME BLOCKS FACILITIES STORAGES 0.000 480.000 11 1 0
N/	AME VALUE
COMPL	
OPERA:	TOR 10001.000
OPERA:	TOR 10001.000 TOR_Q 10000.000
SIMPL	
LABEL	LOC BLOCK TYPE ENTRY COUNT CURRENT COUNT RETRY
	1 GENERATE 33 0 0
	2 QUEUE 33 0 0
	3 SEIZE 33 0 0 4 DEPART 33 0 0
	5 ADVANCE 33 0 0 6 TRANSFER 33 0 0
	6 TRANSFER 33 0 0
COMPLEX	7 ADVANCE 8 1 0 8 RELEASE 32 0 0
SIMPLE	8 RELEASE 32 0 0
	9 TERMINATE 32 0 0 10 GENERATE 1 0 0
	11 TERMINATE 1 0 0
I	ENTRIES UTIL. AVE. TIME AVAIL. OWNER PEND INTER RETRY DELAY
OPERATOR	33 0.766 11.146 1 34 0 0 0
l	
	MAY COME EMEDY EMEDY (A) AUE COME SUB ETHE AUE ( A) PERCY
QUEUE	MAX CONT. ENTRY ENTRY(0) AVE.CONT. AVE.TIME AVE.(-0) RETRY 1 0 33 25 0.054 0.781 3.220 0
OPERATOR_Q	1 0 33 25 0.054 0.781 3.220 0
FEC VN DDT	BDT ASSEM CURRENT NEXT PARAMETER VALUE
	482.925 34 7 8
34 0 35 0	482.925 34 7 8 487.726 35 0 1
36 0	960.000 36 0 10
l Š	500.000 50 0 10
l	
l	
I	

рис. 6 Отчет о результатах моделирования

В системе генерируется 33 заявки на оформление заказ, из них 8 с дополнительными услугами (не совсем 30%, сказывается погрешность в генерировании заявок, если увеличить частоту и понизить погрешность, то процент будет ближе к 30%). Всего обработаны системой 32 заявки, одна не успевает завершить обслуживание за период моделирования. Поступили к оператору 33 заявки, среднее время обслуживания 11.146 минут. Максимальная длина очереди 1, большинство заявок обслуживаются быстрее, чем поступают новые. Средняя длина очереди 0.054, среднее время ожидания в очереди меньше минуты.

### Постановка задачи 4:

В интернет-магазине заказы принимают 4 оператора. Интервалы поступления заказов распределены равномерно с интервалом  $5 \pm 2$  мин. Время оформления заказа каждым оператором также распределено равномерно на интервале  $10 \pm 2$  мин. Обработка поступивших заказов происходит в порядке очереди (FIFO). Требуется определить характеристики очереди заявок на оформление заказов при условии, что заявка может обрабатываться одним из 4-х операторов в течение восьмичасового рабочего дня.

- 1) Проанализируйте полученный отчёт.
- 2) Измените модель: требуется учесть в ней возможные отказы клиентов от заказа когда при подаче заявки на заказ клиент видит в очереди более двух других заявок, он отказывается от подачи заявки, то есть отказывается от обслуживания (используйте блок TEST и стандартный числовой атрибут Qj текущей длины очереди j).
- 3) Проанализируйте отчёт изменённой модели.

## Выполнение работы:

Сначала я использовала следующий код:

operator STORAGE 4
GENERATE 5,2
QUEUE operator\_q
ENTER operator\_1
DEPART operator\_q
ADVANCE 10,2
LEAVE operator,1
TERMINATE 0
;timer
GENERATE 480
TERMINATE 1
START 1

В результате я получила следующий отчет (рис. 7):

Untitled Model 4.1.1 -	REPORT
GPSS	S World Simulation Report - Untitled Model 4.1.1
	суббота, июня 08, 2024 15:06:00
START I	
0.	.000 480.000 9 0 1
NAME	
OPERATOR OPERATOR	R 10000.000 R Q 10001.000
LABEL	LOC BLOCK TYPE ENTRY COUNT CURRENT COUNT RETRY 1 GENERATE 93 0 0
	2 QUEUE 93 0 0
	3 ENTER 93 0 0
	4 DEPART 93 0 0
	5 ADVANCE 93 2 0
	6 LEAVE 91 0 0 7 TERMINATE 91 0 0
	8 GENERATE 1 0 0 9 TERMINATE 1 0 0
	9 TERMINATE 1 0 0
QUEUE OPERATOR_Q	MAX CONT. ENTRY ENTRY(0) AVE.CONT. AVE.TIME AVE.(-0) RETRY 1 0 93 93 0.000 0.000 0.000 0
STORAGE OPERATOR	CAP. REM. MIN. MAX. ENTRIES AVL. AVE.C. UTIL. RETRY DELAY 4 2 0 4 93 1 1.926 0.482 0 0
	BDT ASSEM CURRENT NEXT PARAMETER VALUE
95 0 93 0	480.457 95 0 1 482.805 93 5 6
94 0	483.473 94 5 6
96 0	960.000 96 0 8

рис. 7 Отчет о результатах моделирования

Во время моделирования было сгенерировано 93 заявки, все поступили на обслуживающие приборы, но 2 заявки не успели обслужиться. Максимальная длина очереди - 1, среднее значение очереди и среднее время пребывания в очереди равны нулю. Максимальное число одновременно работающих операторов – 4, поступило к операторам 93 заявки. Среднее число заявок одновременно на 4 приборах 1.926.

После этого я откорректировала модель, и код стал выглядеть следующим образом:

```
operator STORAGE 4
GENERATE 5,2
TEST LE Q$operator_q,2
QUEUE operator_q
ENTER operator_1
```

DEPART operator\_q
ADVANCE 10,2
LEAVE operator
TERMINATE 0
;timer
GENERATE 480
TERMINATE 1
START 1

После запуска симуляции я получила следующий отчет (рис. 8).

#### Untitled Model 4.2.1 - REPORT GPSS World Simulation Report - Untitled Model 4.2.1 суббота, июня 08, 2024 15:09:16 END TIME BLOCKS FACILITIES STORAGES START TIME 480.000 10 0 1 0.000 NAME VALUE OPERATOR 10000.000 OPERATOR Q 10001.000 LABEL LOC BLOCK TYPE ENTRY COUNT CURRENT COUNT RETRY 1 GENERATE 93 0 0 0 0 0 TEST 93 0 2 93 93 93 QUEUE ENTER 3 0 0 4 0 93 93 DEPART 5 91 91 1 2 ADVANCE 6 7 LEAVE 0 8 TERMINATE 0 9 GENERATE 0 0 TERMINATE 0 10 QUEUE MAX CONT. ENTRY ENTRY(0) AVE.CONT. AVE.TIME AVE.(-0) RETRY OPERATOR\_Q 1 0 93 93 0.000 0.000 QUEUE CAP. REM. MIN. MAX. ENTRIES AVL. AVE.C. UTIL. RETRY DELAY STORAGE OPERATOR 4 2 0 4 93 1 1.926 0.482 0 0 BDT ASSEM CURRENT NEXT PARAMETER VALUE 480.457 95 0 1 482.805 93 6 7 FEC XN PRI 95 0 93 0 95 483.473 94 6 7 960.000 96 0 9 94 0 96 0

рис. 8 Отчет о результатах симуляции

Полученный отчет идентичен предыдущему отчету. Это связано с тем, что ни одна заявка не покинула систему, поскольку не было ситуации, когда длина очереди достигла 2 — максимальное значение 1.

**Вывод**: в ходе лабораторной работы были построены несколько моделей обработки заказов и гистограмма распределения заявок в очереди, а также сформированы и проанализированы отчеты о результатах моделирования.