
ANÁLISIS FUNCIONAL

Esta versión: 19 de abril de 2020

Profesor: Carlos Conca

Año: 2020

Autor: Francisco Muñoz

Depto. de Ingeniería Matemática
Universidad de Chile

Cátedra 1

Ejemplos de Espacios de Banach:

- \mathbb{R} dotado con $\|\bullet\|$.
- \mathbb{R}^n dotado con $\|\bullet\|_2$, donde $\|x\|_2 = (\sum_{i=1}^n x_i^2)^{1/2}$.
- V, A sev de V , entonces A es evn con norma restringida al espacio A .
- $\Omega \subset \mathbb{R}^N$ abierto (puede ser acotada)

Ejemplos de Esp. de Banach

Este último puede ser un dominio de calor, de onda, etc. (en vista a la matemática aplicada).

Definición 1 (Espacio de Funciones Continuas).

Espacio de Funciones Continuas

$$\mathcal{C}^0(\Omega) \stackrel{(\text{def})}{=} \{u : \Omega \rightarrow \mathbb{K} | u \text{ es continua en } \Omega\}$$

(Donde $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ o $\mathbb{K} = \mathbb{C}$). Es un ev y es seminormado, con la seminorma:

$$\forall K \subset \Omega, K \text{ compacto: } p_K(u) \stackrel{(\text{def})}{=} \sup_{x \in K} |u(x)|$$

Definición 2 (Espacio de Funciones Continuamente Derivables).

Esp. de Funciones Cont. mte Derivables

$$\forall m \geq 1, \quad \mathcal{C}^m(\Omega) \stackrel{(\text{def})}{=} \left\{ u : \Omega \rightarrow \mathbb{R} | D^\alpha(u) = \frac{\partial^{|\alpha|} u}{\partial x_1^{\alpha_1} \dots \partial x_N^{\alpha_N}}, \forall \alpha, |\alpha| \leq m \right\}$$

Donde $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_N)$ es un multi-índice, tal que $\alpha_i \in \mathbb{N}_0$ y $|\alpha| = \sum_{i=1}^N \alpha_i$.

Definición 3.

$\mathcal{C}^\infty(\Omega)$

$$\mathcal{C}^\infty(\Omega) \stackrel{(\text{def})}{=} \bigcap_{m \geq 1} \mathcal{C}^m(\Omega)$$

Definición 4.

$\mathcal{C}^0(\overline{\Omega})$

$$\mathcal{C}^0(\overline{\Omega}) \stackrel{(\text{def})}{=} \{u \in \mathcal{C}^0(\Omega) | u \text{ es acotado en } \Omega \text{ y } u \text{ es unif}^{\text{mte}} \text{ continua en } \Omega\}$$

Destacar que la barra no corresponde a la adherencia. Sin embargo, si Ω es acotado, los dos conjuntos coinciden

Ejemplo de una función acotada y no extensible al borde: $\sin(\frac{1}{x})$

Notemos que con la norma

$$\|u\|_\infty \stackrel{(\text{def})}{=} \sup_{\Omega} |u(x)|, \quad \mathcal{C}^0(\overline{\Omega}) \text{ es Banach.}$$

Definición 5.

$\mathcal{C}^m(\overline{\Omega})$

$$\mathcal{C}^m(\overline{\Omega}) \stackrel{(\text{def})}{=} \{u \in \mathcal{C}^m(\Omega) | D^\alpha u \in \mathcal{C}^0(\overline{\Omega}) \forall \alpha, |\alpha| \leq m\}$$

Notemos que con la norma

$$\|u\|_{\mathcal{C}^m(\overline{\Omega})} \stackrel{(\text{def})}{=} \|u\|_{m,\Omega} = \sum_{\substack{\alpha_i \\ |\alpha| \leq m}} \sup_{\Omega} |D^\alpha u(x)|, \quad \mathcal{C}^m(\overline{\Omega}) \text{ es Banach.}$$

Definición 6.

ℓ_p y ℓ_∞

$$\ell_p \stackrel{(\text{def})}{=} \left\{ (x_n) | x_n \in \mathbb{K} \text{ y } \left(\sum_{n \geq 1} |x_n|^p \right)^{1/p} < \infty \right\}$$

para $1 \leq p < \infty$. ℓ_∞ se define como el ev. de todas las sucesiones acotadas, i.e. tales que $\|(x_n)\|_\infty = \sup_{n \in \mathbb{N}} |x_n| < \infty$

Nota 7. $\Omega = \mathbb{R}^n, \mathcal{C}^m(\overline{\mathbb{R}^n}) \subsetneq \mathcal{C}^m(\mathbb{R}^n)$
 ℓ es acotado ($\implies \text{adh } \Omega$ es compacto)
 $\mathcal{C}^0(\text{adh } \Omega) = \mathcal{C}^0(\overline{\Omega})$. (Cuando Ω es acotado)

Ejercicio 8.

$$\mathcal{C}^0(\overline{\Omega}) = \{u|_{\Omega} \mid u \in \mathcal{C}^0(\mathbb{R}^N)\}$$

Cátedra 8 (6 No Presencial)

Definición 9 (Espacio ortogonal). Sea E ev Banach, M sev de E . Se define:

Espacio Ortogonal M^\perp

$$M^\perp \stackrel{(\text{def})}{=} \{f \in E' \mid \langle f, x \rangle_{E', E} = 0, \forall x \in M\} \quad (\text{Es cerrado en } E')$$

Si N sev de E' , se define

$$N^\perp \stackrel{(\text{def})}{=} \{x \in E \mid \langle x, f \rangle_{E', E} = 0, \forall f \in N\} \quad (\text{Es cerrado en } E)$$

Proposición 10.

Prop. de los "ortogonal de ortogonales"

$$(i) (M^\perp)^\perp = \text{adh } M$$

$$(ii) (N^\perp)^\perp \supseteq \text{adh } N$$

Si el espacio es de Hilbert, el producto interno coincide con el producto escalar. De esta forma, esta definición coincide con la noción vista en espacio finito.

Proposición 11. Sea E un ev de Banach. G, L sev de E cerrados.

$$(i) G \cap L = (G^\perp + L^\perp)^\perp$$

$$(ii) G^\perp \cap L^\perp = (G + L)^\perp$$

Demostración. :

(i) Sea $x \in G \cap L$ y probemos que $x \in (G^\perp + L^\perp)^\perp$, ie, $\text{pdq } \langle x, f \rangle = 0 \forall f \in G^\perp + L^\perp$.

Pero $f \in G^\perp + L^\perp \iff f = f_1 + f_2$, con $f_1 \in G^\perp$ y $f_2 \in L^\perp$, y entonces $\langle f_1, x \rangle = 0$ pues $x \in G$ y $\langle f_2, x \rangle = 0$ pues $x \in L$.

Por lo tanto $\langle f_1 + f_2, x \rangle = 0$. De esta forma, $x \in (G^\perp + L^\perp)^\perp$

Inversa ^{mte}, es claro que

$$G^\perp \subseteq G^\perp + L^\perp \implies (G^\perp + L^\perp)^\perp \subseteq (G^\perp)^\perp = \text{adh } G = G$$

Pues G es cerrado. Analoga ^{mte} :

$$(G^\perp + L^\perp)^\perp \subseteq L$$

Entonces $(G^\perp + L^\perp)^\perp \subseteq G \cap L$. Por lo tanto, $(G^\perp + L^\perp)^\perp = G \cap L$.

$$(ii) \text{pdq } (G^\perp \cap L^\perp)^\perp = (G + L)^\perp$$

Sea $f \in G^\perp \cap L^\perp$ y probemos que $f \in (G + L)^\perp$, ie,

$$\langle f, x \rangle = 0 \quad \forall x \in G + L$$

Pero, como $x = x_1 + x_2$ con $x_1 \in G$, $x_2 \in L$, sigue que

$$\langle f, x_1 \rangle = 0 \quad \text{pues } f \in G^\perp$$

$$\langle f, x_2 \rangle = 0 \quad \text{pues } f \in L^\perp$$

Sumando, sigue que

$$\langle f, x_1 + x_2 \rangle = 0$$

y entonces $f \in (G + L)^\perp$.

Inversa ^{mte} :

$$G \subseteq G + L$$

tomando ortogonal

$$\left. \begin{aligned} (G^\perp + L)^\perp &\subseteq G^\perp \\ (G^\perp + L)^\perp &\subseteq L^\perp \end{aligned} \right\} \implies (G^\perp + L)^\perp \subseteq G^\perp \cap L^\perp$$

Concluyendo así que

$$(G^\perp + L)^\perp = G^\perp \cap L^\perp$$

□

$$G \cap L = (G^\perp + L^\perp)^\perp$$

Tomando \perp :

$$\begin{aligned} (G \cap L)^\perp &= \underbrace{(G^\perp + L^\perp)^{\perp\perp}}_{\text{sev } E'} \supseteq \text{adh}(G^\perp + L^\perp) \\ G^\perp \cap L^\perp &= (G + L)^\perp \\ \xrightarrow{(\perp)} (G^\perp \cap L^\perp)^\perp &= (G + L)^{\perp\perp} = \text{adh}(G + L) \end{aligned}$$

Si G y L cerrados, ¿Será $G + L$ cerrado? La respuesta no es trivial, y la respuesta viene de un teorema (que no tiene tantas aplicaciones).

Noción de Adjunto y Operadores No Acotados

Vamos a poner énfasis en las diferencias en la dim. finita y dim infinita.

En dim. finita, lo interesante es que todo operador lineal es continuo. La gran diferencia con la dim. infinita es que no todos los operadores lineales son continuos, y uno comienza a caracterizar la cont. en el caso de la dim. infinita.

En el caso de la dim finita se prueba que todos los op. lineales son continuos y acotados. De hecho, se hace una caracterización de que si es acotado, es continuo.

Definición 12. Sea E, F ev Banach. Un operador $T : D(T) \subseteq E \rightarrow F$ con $D(T)$ sev de E , se denomina operador (lineal) lineal no-acotado

Op. Lineal **no** acotado

Definición 13. T se dice **acotado** si

Op. Lineal **acotado**

$$\exists M \geq 0, \|Tx\|_F \leq M\|x\|_E \quad \forall x \in D(T)$$

Una función se le dice **no lineal** si es una función cualquiera. Y una función lineal es tmb. no lineal. Los matemáticos “conviven” con esta pequeña contradicción.

Nota 14. *Un operador acot. es tmb no-acotado, pero no hay que perder el sueño por esto.*

En dim. finita, todo op. lineal se representa por una matriz.

Ejercicio 15. Si $E = \mathbb{R}^N$, $F = \mathbb{R}^M$ y $T : D(T) = \mathbb{R}^N \rightarrow \mathbb{R}^M$, entonces

$$(T \text{ es no-acotado}) \iff (T \text{ es acotado}) \iff (T \text{ es continua en } E)$$

Definición 16. Un op. $T : \underbrace{D(T)}_{(D(T) \text{ sev de } E)} \subseteq E \rightarrow F$ se dice **cerrado** si $\text{Gr}(T)$ es cerrado en $E \times F$

Recordando que

$$\text{Gr } T = \{(x, Tx) | x \in D(T)\} \subseteq E \times F$$

Nota 17. :

(i) T cerrado $\implies \ker T$ es cerrado, pues

$$\ker T \times \{0\} = \text{Gr } T \cap (E \times \{0\}), \quad \text{que es cerrado}$$

(ii) $T : D(T) \subseteq E \rightarrow F$ es cerrado \iff

$$\left\{ \begin{array}{l} x_n \in D(T), x_n \rightarrow x \in E \\ y_n = Tx_n \rightarrow y_n \\ \left(\text{ie, } (x_n, y_n) \in \text{Gr } T, (x_n, y_n) \rightarrow (x, y) \right) \end{array} \right\} \implies x \in D(T) \wedge y = Tx$$

(iii) Para T cerrado, **no** podemos usar el teo. del grafo cerrado, y concluir que T es continuo. (hay que evitar la tentación de ocupar este teorema y decir que T es cont).