

Introducción a la Física de Partículas

01-04 Probabilidades

Hernán Asorey

Escuela de Física, Universidad Industrial de Santander
Bucaramanga, Colombia

hasorey@uis.edu.co
20130913V

01-04-20130913V-HA-probabilistica.pdf

Universidad
Industrial de
Santander



Contenidos

- 1 Repaso clase anterior
- 2 Cálculo Tensorial
- 3 Probabilística y Colisional

Boosts

- Transformaciones de Lorentz no rotantes: *cambios entre marcos de referencia inerciales*
- Quedan definidos por el γ de Lorentz (estrictamente $\beta \rightarrow \beta = \mathbf{v}/c$)
- Y luego, $S \rightarrow S'$

$$\begin{pmatrix} t' \\ x' \\ y' \\ z' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \gamma & -\beta\gamma & 0 & 0 \\ -\beta\gamma & \gamma & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} t \\ x \\ y \\ z \end{pmatrix} \quad (1)$$

- o en general, para un boost a un sistema con velocidad $\mathbf{v} = (\beta_1, \beta_2, \beta_3)c$, la TL se puede expresar mediante una matriz de 4×4 , $\Lambda \equiv \Lambda_{ij}$, donde,

$$\begin{aligned} \Lambda_{00} &= \gamma, \\ \Lambda_{i0} = \Lambda_{0i} &= -\beta_i\gamma, \\ \Lambda_{ij} = \Lambda_{ji} &= \delta_{ij} + (\gamma - 1)\frac{\beta_i\beta_j}{\beta^2}. \end{aligned}$$

Cálculo Tensorial

Caldo Knorr®: Hernández & Núñez, “Métodos de Matemáticas Aplicadas”, Vol 1, Cap 3

- Convención de Einstein en notación covariante: $\sum_{\mu=0}^3 x_{\mu} x^{\mu} \equiv x_{\mu} x^{\mu}$
- Índices latinos, i, j, k, \dots : componentes espaciales ($1 \dots 3$),
- Índices griegos μ, ν, ρ, \dots : espaciotemporales ($0 \dots 3$)
- Métrica de Minkowsky (plana), convención de signos usual en partículas, $\eta = (1, -1, -1, -1)$.
- El tensor métrico $g_{\mu\nu}$ queda entonces:

$$\mathbf{g} \equiv g_{\mu\nu} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} = g^{\mu\nu} \equiv \mathbf{g}^{-1} \quad (2)$$

Tarea (cont)

- 5 Verificar que $\mathbf{g}\mathbf{g}^{-1} = g_{\nu\rho} g^{\mu\rho} = \delta_{\nu}^{\mu}$
- 6 Verificar la relación de pseudo-ortogonalidad de las TL:
$$g_{\mu\nu} \Lambda_{\rho}^{\mu} \Lambda_{\sigma}^{\nu} = g_{\rho\sigma} \quad (4)$$

- Definimos **cuadrivector contravariante** (cuadrivector) a un **tensor contravariante de rango 1**, que ante una transformación de Lorentz Λ se comporta como:

$$a'^{\mu} = \Lambda_{\nu}^{\mu} a^{\nu} \quad \text{Cuadrivector} \quad (3)$$

cos y contras

- Cada vector contravariante (vector) tiene asociado un vector covariante (forma), gracias a la métrica (contra \rightarrow co)

$$(t, -\mathbf{r}) = a_\mu = g_{\mu\nu} a^\nu \quad (5)$$

- La transformación inversa co \rightarrow contra:

$$(t, \mathbf{r}) = a^\mu = g^{\mu\nu} a_\nu \quad (6)$$

- ¿Cómo transforma un vector covariante frente a una TL Λ ?

Entonces recordamos (2) y (4):

$$\begin{aligned} a'_\mu &= g_{\mu\nu} a'^\nu \\ a'_\mu &= g_{\mu\nu} \Lambda^\nu_\rho a^\rho \\ a'_\mu &= \underbrace{g_{\mu\nu} \Lambda^\nu_\rho g^{\rho\sigma}}_{(\Lambda^{-1})^\sigma_\mu} a_\sigma \end{aligned}$$

Si Λ es un boost β ,
 Λ^{-1} es un boost $-\beta$

$$a'_\mu = (\Lambda^{-1})^\sigma_\mu a_\sigma \quad (7)$$

Queremos probar que el factor $g_{\mu\nu} \Lambda^\nu_\rho g^{\rho\sigma}$ es la TL inversa.

$$\begin{aligned} g_{\rho\theta} &= g_{\mu\nu} \Lambda^\nu_\rho \Lambda^\mu_\theta \\ g_{\rho\theta} g^{\rho\sigma} &= g_{\mu\nu} \Lambda^\nu_\rho \Lambda^\mu_\theta g^{\rho\sigma} \\ \delta^\sigma_\theta &= \underbrace{\left(g_{\mu\nu} \Lambda^\nu_\rho g^{\rho\sigma} \right)}_{\Xi^\sigma_\mu} \Lambda^\mu_\theta \end{aligned}$$

$$\delta^\sigma_\theta = \Xi^\sigma_\mu \Lambda^\mu_\theta \rightarrow \Xi^\sigma_\mu (\Lambda^{-1})^\mu_\theta$$

$$\Rightarrow (\Lambda^{-1})^\sigma_\mu = g_{\mu\nu} \Lambda^\nu_\rho g^{\rho\sigma} \quad (8)$$

Tarea 03 (último)

- 5 Verificar explícitamente que $p^\mu p_\mu$ es un invariante ante TL
- 6 Griffiths: leer sección 3.4, para discutir en clase 04
- 7 Griffiths: problemas 3.4, 3.11, 3.12, 3.14, y alguno del 3.15

Contenidos

- 1 Repaso clase anterior
- 2 Cálculo Tensorial**
- 3 Probabilística y Colisional

(covariantes · contravariantes) → invariantes

- Propuesta 1: La composición de dos TL es una TL:

$$\begin{aligned}a'^{\mu} &= \Lambda_{\nu}^{\mu} a^{\nu} & y & & a''^{\rho} &= \Lambda'_{\mu}{}^{\rho} a'^{\mu} \\ \rightarrow a''^{\rho} &= \Lambda'_{\mu}{}^{\rho} \Lambda_{\nu}^{\mu} a^{\nu} \\ a''^{\rho} &= (\Lambda' \Lambda)^{\rho}_{\nu} a^{\nu} \\ a''^{\rho} &= \Lambda''^{\rho}_{\nu} a^{\nu}\end{aligned}\tag{9}$$

- Propuesta 2: El producto escalar $\mathbf{a} \cdot \mathbf{b} \equiv a_{\mu} b^{\mu} = a^{\mu} b_{\mu}$ es invariante ante transformaciones de Lorentz:

$$\begin{aligned}\mathbf{a}' \cdot \mathbf{b}' &= a'_{\mu} b'^{\mu} \\ \mathbf{a}' \cdot \mathbf{b}' &= (\Lambda^{-1})^{\sigma}_{\mu} a_{\sigma} \Lambda^{\mu}_{\rho} b^{\rho} \\ \mathbf{a}' \cdot \mathbf{b}' &= (\Lambda^{-1})^{\sigma}_{\mu} \Lambda^{\mu}_{\rho} a_{\sigma} b^{\rho} \\ \mathbf{a}' \cdot \mathbf{b}' &= \delta^{\sigma}_{\rho} a_{\sigma} b^{\rho} \\ \mathbf{a}' \cdot \mathbf{b}' &= a_{\rho} b^{\rho} = \mathbf{a} \cdot \mathbf{b}\end{aligned}\tag{10}$$

Tres invariantes famosos tres

- Invariante ds^2 :

$$ds^2 \equiv dx^\mu dx_\mu = d(ct)^2 - (dx)^2 - (dy)^2 - (dz)^2 \quad (11)$$

- Derivadas parciales:

$$\frac{\partial}{\partial^\mu} \equiv \partial_\mu = \left(\frac{\partial}{\partial t}, \nabla \right) \quad y \quad \frac{\partial}{\partial_\mu} \equiv \partial^\mu = g^{\mu\nu} \partial_\nu = \left(\frac{\partial}{\partial t}, -\nabla \right) \quad (12)$$

y luego, el invariante es el operador **D'alambertiano**:

$$\partial_\mu \partial^\mu = \left(\frac{\partial^2}{\partial t^2} - \nabla^2 \right) \equiv \square \quad (13)$$

- **Cuadrivector Energía-momento**: Recordando clase 01-01: $E = \gamma m_0$ y $\mathbf{p} = \gamma m_0 \mathbf{v}$, podemos formar un cuadrivector:

$$p^\mu \equiv (E, \mathbf{p}) \quad y \quad p_\mu = g_{\mu\nu} p^\nu \equiv (E, -\mathbf{p}) \quad (14)$$

y luego, contrayendo, obtenemos uno de los invariantes más importantes:

$$p^\mu p_\mu \equiv p^2 = E^2 - \mathbf{p}^2 = m_0^2 \quad (15)$$

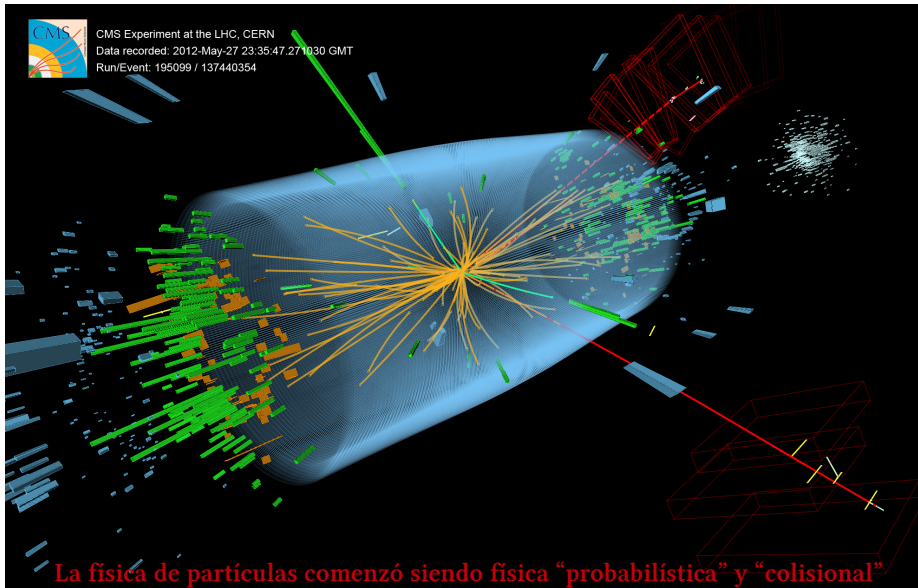
Contenidos

- 1 Repaso clase anterior
- 2 Cálculo Tensorial
- 3 Probabilística y Colisional**

Colisiones



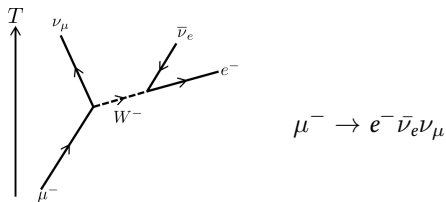
CMS Experiment at the LHC, CERN
Data recorded: 2012-May-27 23:35:47.271030 GMT
Run/Event: 195099 / 137440354



La física de partículas comenzó siendo física “probabilística” y “colisional”

“Probabilística”

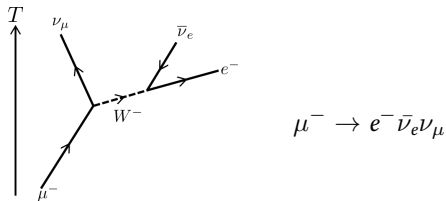
Lo probable es lo que usualmente ocurre, Aristóteles, Retórica, c 350 AC



- Sea un muón en reposo que fue creado a $t = t_0$
- ¿Cuál es la probabilidad de que el muón decaiga en este instante? $\rightarrow 0$
- Probabilísticamente, “instante” no tiene sentido
- En t , la “edad” es $\Delta t \equiv (t - t_0)$
- ¿Cuál es la probabilidad de que el muón decaiga entre Δt y $\Delta t + dt$?
- ¿Depende de Δt ?

“Probabilística”

Lo probable es lo que usualmente ocurre, Aristóteles, Retórica, c 350 AC



- Sea un muón en reposo que fue creado a $t = t_0$
- ¿Cuál es la probabilidad de que el muón decaiga en este instante? $\rightarrow 0$
- Probabilísticamente, “instante” no tiene sentido
- En t , la “edad” es $\Delta t \equiv (t - t_0)$
- ¿Cuál es la probabilidad de que el muón decaiga entre Δt y $\Delta t + dt$?

- ¿Depende de Δt ? \rightarrow **¡NO!**

- Llamemos Γ a la **probabilidad de decaimiento por unidad de tiempo**.
- Γ es la **tasa de decaimiento**.
- Luego, para N_0 muones a $t = t_0$, $dN = -\Gamma N_0 dt$, y entonces

$$N(t) = N_0 e^{-\Gamma t} \quad (16)$$

- Para un único muón, pensamos en probabilidades, la prob. de encontrar aún al muón a tiempo t es

$$P(t) = \frac{1}{\Gamma} e^{-\Gamma t} = \tau e^{-\frac{t}{\tau}}, \quad \tau \equiv \frac{1}{\Gamma} \quad (17)$$

- Y por ende, la probabilidad de decaimiento será

$$P(t) = 1 - \tau e^{-\frac{t}{\tau}} \quad (18)$$

“Probabilística”

- τ representa el tiempo de vida de las partículas,

$$P(t) = \tau e^{-\frac{t}{\tau}}, \quad \tau \equiv \frac{1}{\Gamma}$$

- Propiedad de falta de memoria:

$$P[t > (\Delta t + dt) | t > \Delta t] = P[t > dt]$$

- ▶ Prueba: $P(A|B) = P(A \cap B)/P(B)$

$$P[t > (\Delta t + dt) | t > \Delta t] = \frac{P[t > (\Delta t + dt)] \cap P[t > \Delta t]}{P[t > \Delta t]}$$

- ▶ entonces, al ser independientes y estar contenido

$$P[t > (\Delta t + dt) | t > \Delta t] = \frac{P[t > (\Delta t + dt)]}{P[t > \Delta t]}$$

$$P[t > (\Delta t + dt) | t > \Delta t] = \frac{\int_{\Delta t+dt}^{\infty} e^{-t/\tau} dt}{\int_{\Delta t}^{\infty} e^{-t/\tau} dt}$$

$$P[t > (\Delta t + dt) | t > \Delta t] = \frac{e^{-(\Delta t + dt)/\tau}}{e^{-\Delta t/\tau}}$$

$$P[t > (\Delta t + dt) | t > \Delta t] = e^{-dt/\tau} = P[t > dt]$$

- Tres modos de decaimiento

$$\mu^- \rightarrow e^- \bar{\nu}_e \nu_\mu \quad \approx 100 \%$$

$$\mu^- \rightarrow e^- \bar{\nu}_e \nu_\mu \gamma \quad 1,4 \times 10^{-2}$$

$$\mu^- \rightarrow e^- \bar{\nu}_e \nu_\mu e^+ e^- \quad 3,4 \times 10^{-5}$$

- Como siempre, a priori no podremos determinar, cuál seguirá, y con que probabilidad (lo haremos)

- Cada modo, tendrá su propia **tasa de decaimiento** Γ_i :

$$\Gamma_{\text{tot}} = \sum_{i=1}^N \Gamma_i, \quad \tau = \frac{1}{\Gamma_{\text{tot}}} \quad (19)$$

- Con esto, queda definido el

$$\textbf{Branching ratio} \equiv \Gamma_i / \Gamma_{\text{tot}}$$

$$\mu^- \rightarrow e^- \bar{\nu}_e \nu_\mu, \quad \Gamma_i / \Gamma_{\text{tot}} \approx 100 \%$$