

(Что на полях достойно nota bene).  
Опять согласен. Но отличие есть  
Меж двух веков, сразившихся за честь  
Дать худший образ на своем примере  
(Или отличий нет, а есть критерий).  
Так вот: наш мир пространством искажен -  
Став беспредельным, стал ничтожным он,  
Мы в бесконечность провалились скопом -  
Микробы под ничейным микроскопом...  
Где ж разница? Пут сходство наших дней:  
Вы тоже были скопищем червей  
И также содрогались мелкой дрожью,  
Но микроскопом было око Божье.  
Бог или бесконечность - речь вести  
Пут должно лишь о том, как подойти  
К интерпретации терминологий.  
И схимника, и химика мрачат  
Одни мученья: для чего зачат  
И для чего его в земной дороге  
Мучения преследуют столь многи?  
На этом аргументе - пусть печальном -  
Сошлись подход научный с клерикальным.

Твой Палатинский класс. Журнал придвинув,  
Ты говоришь: "А не могли бы вы  
Произнести латинское "увы"?"  
Нет, это слово не для паладинов.  
За парты сели истинные львы!  
Пока ты учишь рыцарей склонять  
Горацьевы строгие глаголы,  
Ученики не могут не склонять  
Свой разум к теме хоть и невеселой,  
Но христианской: всех гнетут грехи,