



5. Информационно-пропагандистская;
6. Связь и транспорт;
7. Научно-образовательная и технологическая;
8. Опричная.

Эти сферы выделены как основные из всего многообразия проявлений русского государственного организма. Их учреждение и налаживание взаимодействия (создание совета из руководителей направлений) является первоначальной матрицей действий руководителя любого уровня, в дальнейшем корректирующего в динамике всю гамму проявления общественной жизни. Воспринимая Русский порядок – как наше уникальное цивилизационное наследство, выкованное веками организационное оружие адаптивного управления.

На основании этой матрицы – любой участник процесса восстановления русской государственности, в согласии с принципами войны того же Суворова – «каждый солдат должен знать свой маневр» – обретает как простую цель установления порядка, так и ясные критерии оценки всей картины в целом, а также устанавливая рамки самостоятельного организационно-управленческого творчества лиц, несущих ответственность за территорию или за их сферу деятельности.

Русский порядок – система взаимной ответственности руководителей всех направлений. Нет ни одного общественного события, происшествия, явления, которому при внедрении русского порядка не соответствовала бы чья-то область ответственности (зачастую перекрывающиеся, но не совпадающие, требующие совещательного решения). Эффективность его внедрения – зависит уже сегодня от заранее спланированной выучки и профессионального владения своей областью соответствующих подразделений русского движения. От навыка взаимодействия и понимания происходящего в смежных областях, необходимой согласованности совместных действий с иными направлениями – как раз и будет зависеть скорость распространения Русского порядка и конечной цели победы (а вовсе не от лозунгов и деклараций).

### Точка перелома

Возможность и необходимость скорейшего перехода к системе Русского порядка обусловлена неспособностью (невозможностью) управления со стороны старой системы, (хазарской). Социология формирования периода действия народных масс на некоторой территории вне системы нового мирового порядка (по большей части всегда краткосрочного), указывает, как основные, воздействия следующих факторов, или их совокупности:

- кризис, социальная напряженность и разбалансировка основных функций экономики;
- война (Чечня, Украина);
- смерть (Манежка, Пугачев, Бирюлево);
- климатические катаклизмы (пожары в Сибири, засуха 2010 г.);
- техногенные катастрофы (Крымск, авария на Саяно-Шушенской ГЭС);
- внутрикремлевские разборки (болезнь или смерть руководителей, недовольство лишением власти и собственности);
- внешняя угроза и формирование внутри страны агрессивных сил, включая неолиберальные разрушительные прозападные структуры (наподобие Майдана, «Правого сектора», приближение и вторжение НАТО).

Именно о готовности к такому повороту событий напоминают управленческие решения