Работа Александра Рябушки, Группа ИУ4-51Б, Вариант №17

Преподаватель - Кувшинов Андрей Владимирович

Отсчетное устройство:

согласно условию:

- $x_{max} x_{min} = \varphi = 210^{\circ}$
- $\Delta x = 0.2^{\circ}$

Таким образом:

1. Определение цены деления шкалы.

$$b = H = 2\Delta x$$

$$H = |2\Delta x| = 2 * 0.2^{\circ} = 0.4^{\circ}$$

2. Определение числа делений шкалы:

$$N = \frac{x_{max} - x_{min}}{H} = \frac{210^{\circ}}{0.4^{\circ}} = 525$$

- 3. Определение длины деления шкалы. Для зрительного определения при нормальных условиях с расстояния 250 400 мм рекомендуется брать расстояние между штрихами b=(1..2.5)мм. Пусть b=2мм, тогла:
 - Отсчетное устройство с прямолинейной шкалой:

$$L = 525 * 2$$
mm $= 1050$ mm $= 1.05$ m

Что нам не подходит

• Отсчетное устройство с круговой или цилиндрической шкалой:

$$D = \frac{L360}{\pi \psi} = \frac{1050*360}{3.14*210} = 573.24 \mathrm{mm}$$

Что тоже нам не подходит ввиду слишком большого диаметра цилиндрической шкалы.

• Двухшкальный отсчетные устройства:

Пусть $N_{\text{што}} = 50$, тогда:

$$N_{\text{mfo}} = \frac{N}{N_{\text{mfo}}} = \frac{500}{50} = 10.5$$

Таким образом длина шкал будет равняться:

$$L_{\text{IIITO}} = N_{\text{IIITO}} b = 100 \text{MM}$$

$$L_{\text{iiifo}} = N_{\text{iiifo}} b = 21 \text{mm}$$

Тогда диаметры счетных дисков:

$$D_{\text{mto}} = \frac{L_{\text{mto}}360}{\pi \psi_{\text{mto}}} = \frac{100 * 360}{3.14 * 360} = 31.8309$$

$$D_{\rm mro} = \frac{L_{\rm mro} 360}{\pi \psi_{\rm mro}} = \frac{21*360}{3.14*210} = 11.46$$

Необходимо выбрать диаметры из стандартного ряда, тогда пусть $D_{\mathrm{mro}} = D_{\mathrm{mro}} = 35$ мм. Пересчитаем b:

$$b_{\text{into}} = \frac{D_{\text{into}}\pi\psi_{\text{into}}}{360N_{\text{into}}} = \frac{35\text{mm}*3.14*360}{360*50} = 2.1991\text{mm}$$

$$b_{\text{\tiny MITO}} = \frac{D_{\text{\tiny MITO}}\pi\psi_{\text{\tiny MITO}}}{360N_{\text{\tiny MITO}}} = \frac{35\text{\tiny MM}*3.14*150}{360*10} = 6.1\text{\tiny MM}$$

 $1 < b_{
m mit} < 2.5$ мм Что удовлетворяет условию. Коэфициент передачи:

$$i_{\text{што-шго}} = \frac{\varphi_{\text{што}}}{\varphi_{\text{шго}}} = \frac{N_{\text{шго}}360}{\psi_{\text{шго}}} = \frac{10*360}{210} = 18$$

4. Расчет ЭМП

По условию:

- $M_{\rm H} = 0.6 {
 m Hm}$
- $J_{\rm h} = 0.15 {\rm kg} * {\rm m}^2$
- $\omega = 1.7\frac{1}{c}$
- $\bullet \ \varepsilon = 4 \tfrac{1}{c^2}$
- L = 1000ч
- $\Delta \varphi = 12$
- t = 0.25c
- Пуски частые
- Метод расчета вероятностный

Приступим к расчетам

(а) Для начала расчитаем требуемую мощность:

$$P_{\scriptscriptstyle \mathrm{H}} = M_{\scriptscriptstyle \mathrm{H}} \omega = 1.02 \mathrm{Br}$$

$$P_{
m p} = \frac{P_{
m H}}{\eta} = \frac{1.02{
m B}_{
m T}}{0.8} = 1.275$$

$$P_p\zeta_{min} \le P_t \le P_p\zeta_{max}$$

$$1.53 < P_t < 3.1875$$

(b) (В силу большого числа расчета двигатель был выбран на основании приведенной в конце таблицы, как двигатель с наименьшей номинальной мощностью среди подходящих под условие задачи) Выбираем двигатель ДПР-52-H1, H2, Φ 1, Φ 2-03

Его характеристики:

- $P_{\text{H}} = 4.6 \text{Bt}$
- $n_{\text{ном}} = 4500 \frac{\text{об}}{\text{мин}}$ $J_p = 1.7 * 10^{-6} \text{кг} * \text{м}^2$
- $M_{\text{hom}} = 9.8 \text{H} * \text{mm}$
- $M_{\rm ff} = 54 {\rm H} * {\rm mm}$
- U = 27B
- (с) Проверка двигателя по моментам:

$$M_{\Pi} \geq M_{\Sigma}$$

$$M_{\rm H} \ge M_{\rm ct.np.}$$

Где:

$$M_{\text{ст.пр.}} = \frac{M_{\text{ном}}}{\eta i_0}$$

$$M_{\text{дин.пр.}} = J_{\text{пр}} \varepsilon_{\text{н}} i_0$$

Угловая частота двигателя:

$$\omega_{\rm db} = \frac{n_{\rm hom}\pi}{30}$$

Тогда передаточный коэфициент:

$$i_0 = \frac{\omega_{\text{AB}}}{\omega_{\text{H}}} = \frac{n_{\text{HOM}}\pi}{30\omega_{\text{H}}} = \frac{4500 * 3.14}{30 * 1.7} = 277.05$$

Отсюда:

$$M_{\text{\tiny CT. IIp.}} = \frac{M_{\text{\tiny H}}}{\eta i_0} = \frac{0.6}{0.8 * 277.05 * 10^{-3}} = 2.707$$

Момент инерции приведенный:

$$J_{\rm np} = (1+K_{\rm M})\,J_p + \frac{J_{\rm h}}{i_0^2} = (1+1)*1.7*10^{-6} + \frac{0.15}{277.05^2} = 5.34*10^{-6} {\rm kg} + 1.00 {\rm kg}$$

Где $K_M = 1$. Момент динамический приведенный:

$$M_{\text{лин.пр.}} = J_{\text{пр}} \varepsilon_{\text{н}} i_0 = 5.34 * 10^{-6} * 1 * 277.05 = 5.933 \text{H} * \text{MM}$$

Так как $M_{\rm \Pi} \geq M_{\rm дин. пр.} + M_{\rm ст. пр.}$ и $M_{\rm Hom} \geq M_{\rm ст. пр.}$ проверка на моменты пройдена

(d) Проверка на скорость разгона

Электромеханическая постоянная привода:

$$T_{\text{\tiny 9M}} = \frac{J_{\text{пр}}\omega_{\text{дв}}}{M_{\text{п}} - M_{\text{\tiny HOM}}} = \frac{5.34*10^{-6}*4500*\pi}{(54 - 9.8)\,30*10^{-3}} = 0.057$$

Тогда время разгона:

$$t_p = 3T_{\text{\tiny 3M}} = 2 * 0.0443 = 0.1711$$

Что удовлетворяет поставленному условию, т. е. проверку на скорость разгона прошел.

5. Исходя из рассчитанных ранее значений: $i_0=277.05$ и $i_{\rm mto-mro}=18$. А так же из условия равногабаритной системы:

$$i_{\text{ост}} = \frac{i_0}{i_{\text{што-шго}}} = \frac{277.05}{18} = 15.39$$

$$n = 1.85 \log_{10} i_{\text{ост}} = 1.85 \log_{10} 15.39 = 2.19$$

Округляя n в большую сторону до целого получаем n=3. Тогда:

$$i_1 = i_2 = i_3 = \sqrt[3]{i_{\text{oct}}} = 2.4875$$

$$i_4 = 3$$

$$i_5 = 6$$

Подбираем колеса: $z_1=28z_7=z_9=25z_3=30z_5=34$. Тогда:

$$z_2 = i_{12}z_1 = 69.202$$

$$z_4 = i_{34}z_4 = 74.145$$

$$z_6 = i_{56}z_5 = 84.031$$

$$z_8 = i_{78}z_7 = 75$$

$$z_{10} = i_{910}z_9 = 150$$

Тогда с учетом таблицы 3 (стр.23 методических указаний): $z_2 = 70$, $z_4 = 75$, $z_6 = 85$, $z_8 = 75$, $z_{10} = 150$. Тогда практические коэфициенты передачи:

$$i_{12\pi p} = \frac{z_2}{z_1} = 2.5$$

$$i_{34\text{np}} = \frac{z_4}{z_3} = 2.5$$

$$i_{56\text{np}} = \frac{z_6}{z_5} = 2.5$$

$$i_{\rm np} = i_{12{\rm np}} i_{34{\rm np}} i_{56{\rm np}} = 15.625$$

$$\zeta = \frac{i_{\text{ост}} - i_{\text{пр}}}{i_{\text{ост}}} 100\% = 1.5\%$$

6. Проводим расчет моментов:

Из методических указаний (стр. 28): $\eta_{\text{опор}} = 0.95$ и $\eta_{\text{пер}} = 0.98$. Тогда:

$$M_{10} = M_{\rm H} = 600 {\rm HMM}$$

$$M_8 = M_9 = \frac{M_{10}}{i_{910}\eta_{\rm опор}\eta_{\rm пер}} = 107.411$$

$$M_6 = M_7 = \frac{M_8}{i_{78}\eta_{\rm опор}\eta_{\rm пер}} = 38,45$$

$$M_4 = M_5 = \frac{M_6}{i_{56}\eta_{\rm опор}\eta_{\rm пер}} = 16.52$$

$$M_2 = M_3 = \frac{M_4}{i_{34}\eta_{\rm опор}\eta_{\rm пер}} = 7.09$$

$$M_1 = \frac{M_2}{i_{12}\eta_{\rm опор}\eta_{\rm пер}} = 3.05$$

7. Расчет модулей. Расчет ведем по формуле для прямозубых цилиндрических колес:

$$m = K_M \sqrt[3]{\frac{MY_F K}{z\psi_m[\sigma_F]}}$$

Где, $K_M=1.4,\,Y_F$ в соот с таблицей 4 стр. 32. $K=1.5,\,\psi_m=10.$ Для того чтобы провести расчет модулей необходимо выбрать материалы для зубчатых колес.

Выбор материала зубчатых колес.

Поскольку работа редуктора осуществляется при небольших окружных скоростях, $<3\frac{\rm M}{\rm c}$, то в качестве материала выберем сталь 45 из таблицы 7, стр.36. Вид термической обработки - закалка и отпуск. Таким образом согласно таблице 10 стр. 40.: $\sigma_{FR}=550{\rm M}\Pi{\rm a}$, тогда по формуле:

$$[\sigma_F] = \sigma_{FR} K_{FC} K_{FL} / S_F = 550 \text{M} \text{ma} * 1 * 1/2.5 = 220 \text{M} \text{Ha}$$

Таким образом:

$$m_1 = 0.092 \text{MM}$$

 $m_2 = 0.089 \text{MM}$
 $m_3 = 0.119 \text{MM}$
 $m_4 = 0.115 \text{MM}$
 $m_5 = 0.151 \text{MM}$
 $m_6 = 0.146 \text{MM}$

$$m_7 = 0.225 \text{MM}$$

$$m_8 = 0.215 \text{MM}$$

$$m_9 = 0.317 \text{MM}$$

$$m_{10} = 0.304$$
MM

Данные для расчета приведены в Приложении А.

Таким образом согласно таблице 6 стр. 34 и габаритам выходного вала выбранного двигателя:

$$m_1 = m_2 = m_3 = m_4 = m_5 = m_6 = m_7 = m_8 = m_9 = m_{10} = 0.35$$
mm

8. Расчет на контактную прочность Поскольку модуль по результатам предыдущих расчетов у всех колес одинаковый, расчет будем вести по выходному 10-му колесу, как по наиболее нагруженному.

$$\alpha = \frac{m_{10}(z_{10} + z_9)}{2} = 30.625 \text{mm}$$

В соответствии с выбранным материалом:

$$[\sigma_H] = \frac{\sigma_{HR} K_{HL}}{S_H} = \frac{\sigma_{HR} \sqrt[6]{\frac{10^7}{ncL}}}{S_H} = \frac{880 \cdot 1 \cdot 1 \cdot \sqrt[6]{\frac{10^7}{60 \cdot 2 \cdot \pi \cdot 1.3 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 10^3}}}{2.5} = \frac{880 * 1.14}{1.5} = 668, 8$$

Тогда:

$$\alpha \ge K_{\alpha}(1+i_{9,10})\sqrt[3]{\frac{M_{10}K}{\psi_{ba}i_{9,10}^2[\sigma_H]^2}} = 48.5 \cdot (1+6)\sqrt[3]{\frac{600 \cdot 1.4}{0.16^2668.8^2}} = 27.32$$

30.625 > 27.32 – Расчет на контактную прочность пройден.

Данные для расчета приведены в приложении Б.

- 9. Расчет геометрических параметров
 - (а) делительный диаметр d=mz
 - (b) Диаметр впадин $d_f = mz 2m(h_a^* + c^*)$
 - (c) Диаметр основной окружности $d_b = d * \cos \alpha$
 - (d) Диаметр окружности вершин $d_a = mz + 2mh_a^*$
 - (e) Расстояние между окружностями вершин и впадин (высота зуба) $h = \frac{d_a d_f}{2}$
 - (f) Высота делительной головки зуба $h_a = \frac{d_a d}{2}$
 - (g) Высота делительной ножки зуба $h_f = \frac{d-d_f}{2}$
 - (h) Ширина колеса $b_2 = \psi m$
 - (i) Ширина шестерни $b_1 = b_2 + 2m$

(j) Делительное межосевое расстояние $a = \frac{m(z_1 + z_2)}{2}$

Результаты вычислений приведены в приложении В.

- 10. Расчет на точность. Все шестерни производятся с точностью обработки до 6H. Таким образом, Кинематическая погрешность, рассчитывается как:
 - (a) Допуск на кинематическую погрешность колеса находят как: $F_i^{'} = F_p + f_f$, где F_p допуск на накопленную погрешность шага, f_f допуск на погрешность профиля зуба
 - (b) Погрешность одной пары зацепления $\Delta \varphi = \frac{F_{1,max}^{'} + F_{2,max}{'}}{mz_{2}}$
 - (c) Кинематическая погрешность $\Delta \varphi_{io\Sigma} = \sum\limits_{j=1}^N \frac{\Delta \varphi_j}{i_{j-N}} K_{\varphi_j}$

Таким образом результаты расчетов по приденным формулам можно увидеть в приложении Γ .

Суммарная кинематическая погрешность составила $6.57^{'}$

Люфтовая погрешность мертвого хода:

(а) Максимальное значение мертвого хода находят как:

$$j_{tmax} = 0.7(E_{HS1} + E_{HS2}) + \sqrt[2]{0.5(T_{H1}^2 + T_{H2}^2) + 2(f_a)^2}$$

Где E_{HS1} , E_{HS2} – наименьшее смещение исходного контура шестерни и колеса; T_{H1} , T_{H2} – допуск на смещение исходного контура шестерни и колеса соответственно; f_a – допуск на отклонение межосевого расстояния передачи;

Результаты и исходные данные расчетов приведены в приложении Д. С учетом люфтовыбирающего колеса на выходном валу суммарная люфтовая погрешность мертвого хода: 1.93

11. Расчет валов и опор. Данные и результаты приведены в приложении E

Так же расчет на упругий мертвый ход приведен в приложении Ё. Суммарная погрешность цепи составила $10.79^{'}$ что проходит по требованиям точности

12. Расчет потенциометра.

Выберем потенциометр ПТП-11 однооборотный. Разрешающая способность 0.1.

$$\varphi_{\text{пн}} \cdot 0.8 \le \varphi_B \le \varphi_{\text{п}}$$

$$285 < 360 < 360$$

Подходит.