ОТЧЕТ ПО ДАШБОРДУ

ТЕСТОВОЕ ЗАДАНИЕ



Подготовил: Темергалиев Асет ВІ Аналитик

РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТ:

Задание 1

R-скрипт, который можно запустить у себя на машине и получить 3 df, отвечающие условиям.

Задание 2

- .twb файл с дашбордом
- ответы на вопросы в свободном формате

1. ХОРОШО ЛИ УСТРОЕН ДАТАСЕТ, МОЖНО ЛИ УЛУЧШИТЬ СТРУКТУРУ ХРАНЕНИЯ ДАННЫХ ДЛЯ ПОДОБНОГО ДАШБОРДА?

OTBET:

Датасет в тестовом задании больше похож на предобработанный датасет. После того, как задал уточняющие вопросы, понял логику формирования датасета. Здорово, что в данном датасете сформированы когорты пользователей, сгруппированные по их дате регистрации, а также, что имеются данные по версиям приложения.

Думаю, что для полноты картины датасет можно было бы дополнить следующими данными:

- user_id: уникальный идентификатор, который поможет отследить каждого пользователя в нашем датасете;
- event_date: дата события, когда пользователь перестал пользоваться приложением или выполнил определенное действие, которое мы можем посчитать за точку удержания (например, дата первой покупки, дата последнего входа и т. д.).

2. КАК МОЖНО УЛУЧШИТЬ ДАШБОРД? ЧТО МОЖНО ДОБАВИТЬ, КАКИЕ ДАННЫЕ (СТРУКТУРА ДАННЫХ) ДЛЯ ЭТОГО НЕОБХОДИМА?

OTBET:

Предполагаю, что поле 'users' рассчитана на основе данных user_id (идентификаторов пользователей). Хотелось бы быть уверенным, что мы верно рассчитываем когорту пользователей. Если так, то для каждой когорты мы определяем, сколько пользователей остались активными после каждого дня с момента их регистрации (ret_day = 0).

Кроме того, чтобы посмотреть, сколько пользователей остается с нами со временем, мы можем также разделить их на разные группы для более детального анализа. Например, мы можем посмотреть на источник трафика (1), откуда пользователи пришли - из поисковых систем, социальных сетей или рекламных кампаний. Также мы можем разделить пользователей по типу их активности (2) после регистрации, например, кто совершил покупку, оставил отзыв или использовал определенные функции приложения. Мы также можем узнать, есть ли различия в удержании между разными группами пользователей, основываясь на их демографических характеристиках (3), таких как возраст, пол и местоположение. Исследование поведенческих характеристик (4), таких как частота использования приложения, время, проведенное в нем и количество взаимодействий, также может помочь нам сравнить удержание между разными группами пользователей с разным уровнем активности. И, наконец, мы можем разделить пользователей на когорты в зависимости от версии приложения (5), которую они использовали, чтобы оценить влияние обновлений на удержание.

3. ИЗУЧИ ПОЛУЧЕННЫЙ ДАШБОРД, СДЕЛАЙ ВЫВОДЫ ИЛИ КРАТКОЕ САММАРИ ОБ УДЕРЖАНИИ В ИГРЕ.

OTBET:

- В нашем дашборде мы можем получить информацию по удержанию пользователей в разрезе дней, а также имеем возможность сравнивать кривые удержания в зависимости от выбранной даты регистрации, тем самым мы получаем возможность оценить эффективность принятых нами решений (в зависимости от того, что мы проверяем: эффективность версий, каналов привлечений пользователей и т.д.)
- Также мы можем наблюдать, что версии начиная с 2.8.0 были более успешны по количеству привлеченных пользователей (дополнительно можно изучать почему такое произошло: посмотреть данные по источникам трафика, возможно новые фичи продукта лучше заходят нашим пользователям и т.д.)
- Дополнительно мы можем наблюдать, что Facebook Ads как источник трафика генерирует больше всего пользователей, и далее отсортированы по убыванию. Здесь стоит дополнительно проанализировать маркетинговые метрики (охваты, просмотры, клики и т.д., чтобы оценить целостную картину воронки привлечения потенциальных пользователей).
- По гео-карте заметно, что большинство наших пользователей из России и Филиппин. Причем многие из Филиппин были привлечены на ранних версиях, нежели пользователи из РФ. Тут хотелось больше проанализировать логику маркетинговых действий, почему мы имеем такие данные. А также обратить внимание на потенциальные страны, откуда можно генерить больше пользователей.