DEOS 03 - Évaluation de la qualité d'image d'une caméra d'astrophysique

Étudiants:

TOPEZA Florian MISBAH Ayman RENAUD Julie **Encadrantes:**

ESTRIBEAU Magali MIGLIORIN Lucrezia

PLAN

- I. Contexte
- II. Caractérisation électro-optique du capteur CCD
- III. Évaluation de la qualité de l'image

I. Contexte

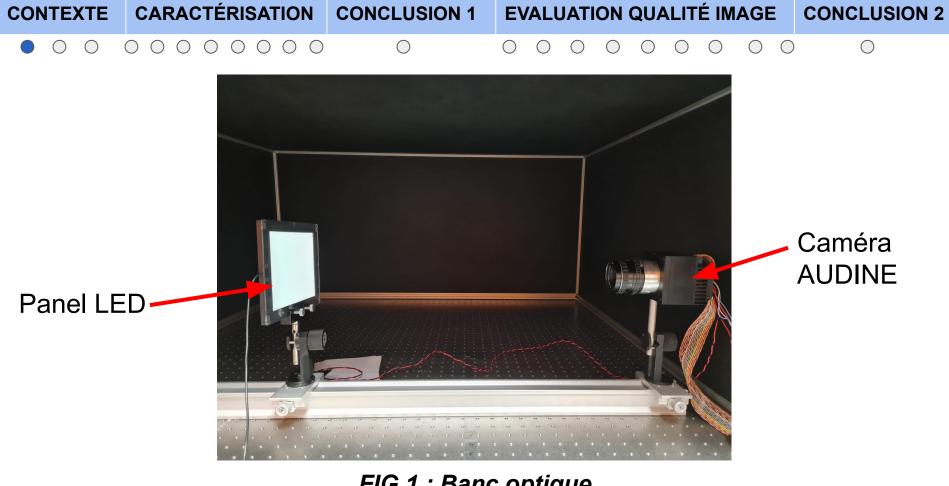
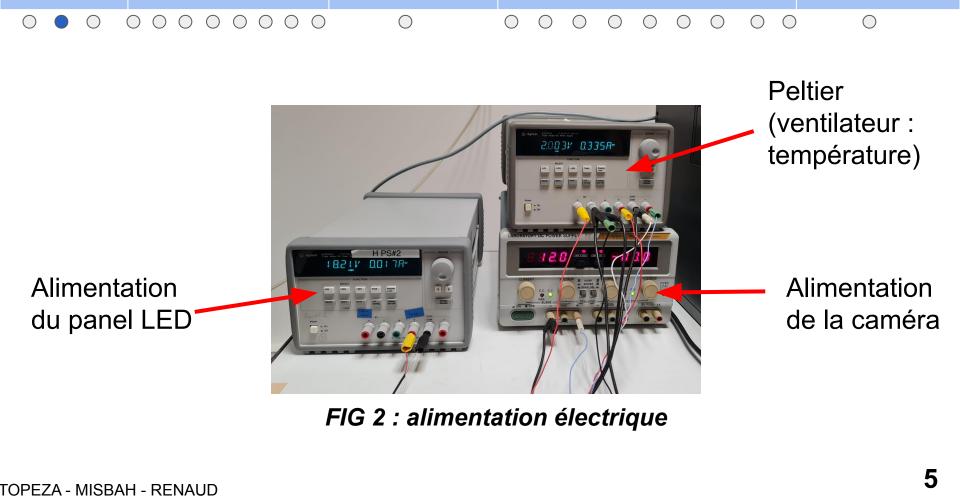


FIG 1: Banc optique

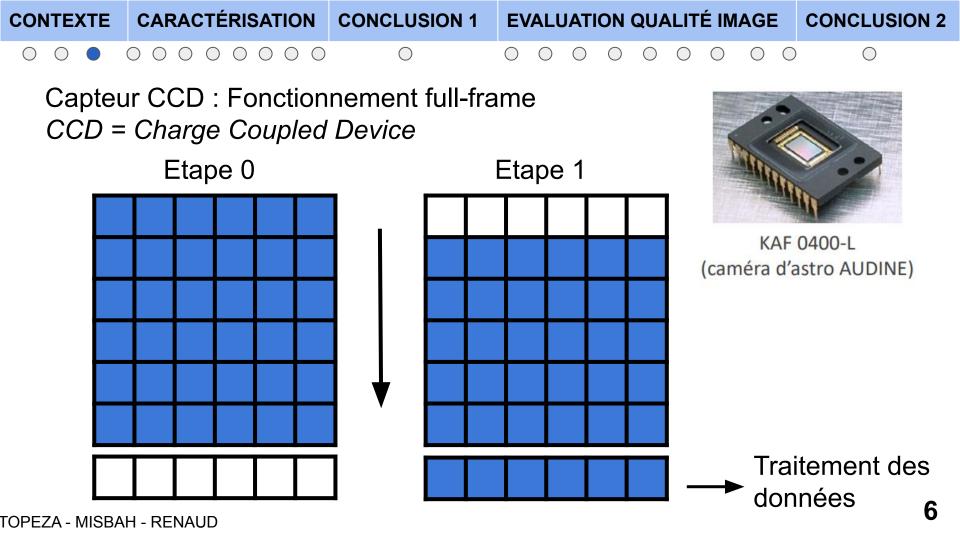


EVALUATION QUALITÉ IMAGE

CONCLUSION 2

CARACTÉRISATION

CONTEXTE



II. Caractérisation électro-optique du capteur CCD

FTEO: Fonction de Transfert Électro - Optique

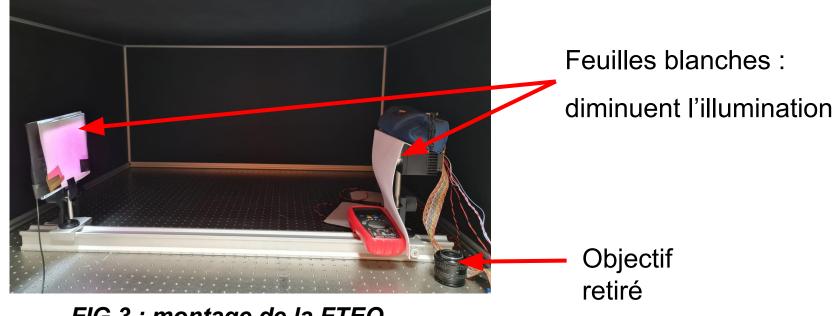
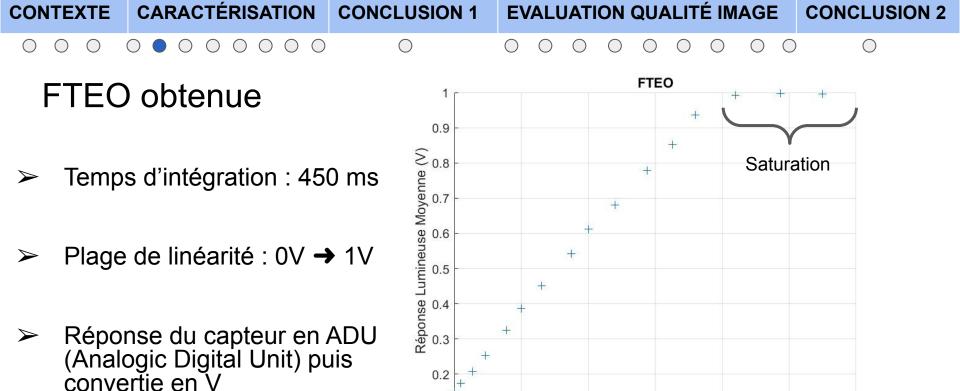


FIG 3 : montage de la FTEO



0.1

0.1

0.2

FIG 4: Courbe FTEO

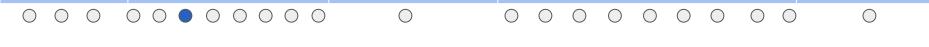
0.3

Intensité (mA)

0.4

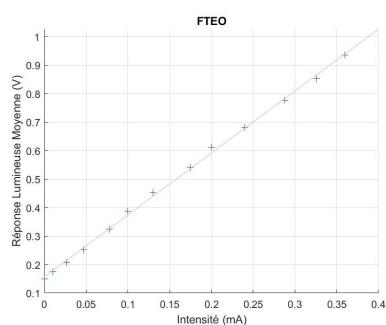
0.5

0.6

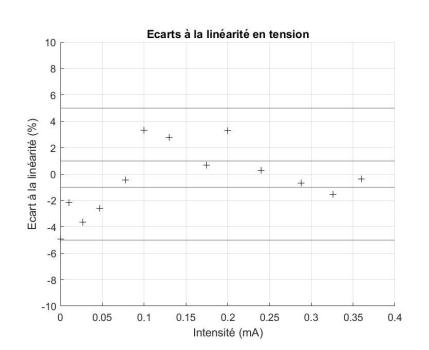


Régression linéaire

CONTEXTE

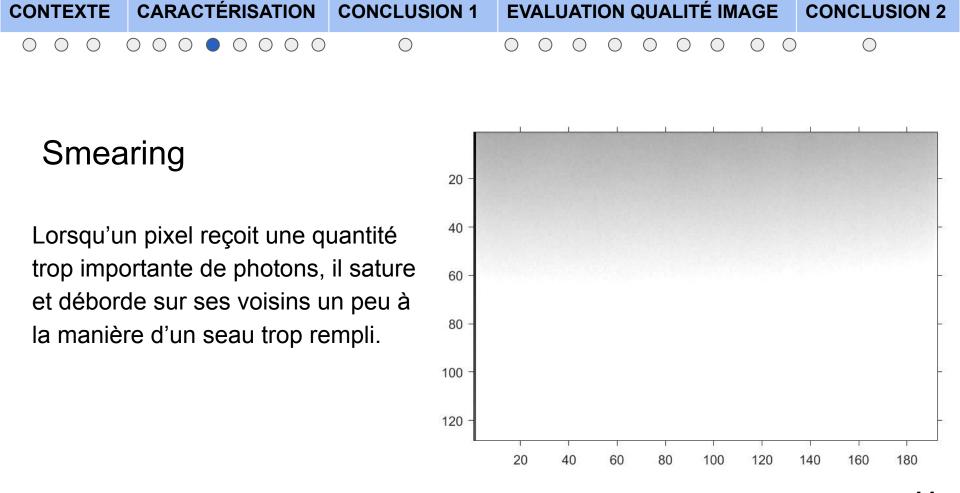


CARACTÉRISATION



EVALUATION QUALITÉ IMAGE

Tous les points à moins de 5% du modèle linéaire, mais pas à moins de 1%.





Smearing

TOPEZA - MISBAH - RENAUD

Pas de Smearing

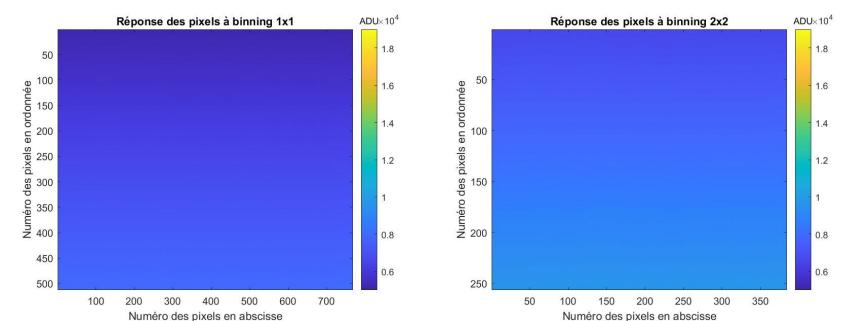
12



EVALUATION QUALITÉ IMAGE

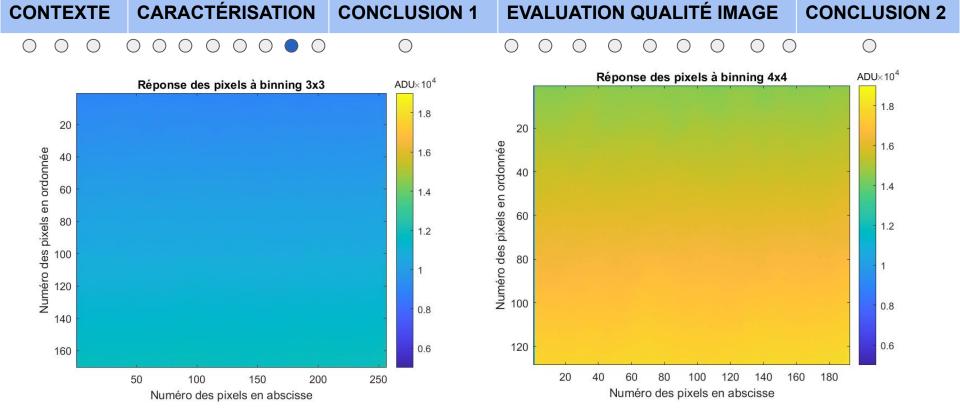
Influence du binning sur la réponse du capteur

CARACTÉRISATION



CONCLUSION 2

CONTEXTE



4x4 : temps d'intégration moins long, mais résolution moindre

5

10

15

CONCLUSION 1

0.15

0.145

FIG 5 : Courant d'obscurité

20

Temps d'intégration (s)

25

30

35

40

EVALUATION QUALITÉ IMAGE

CONCLUSION 2

capteur chaud

CARACTÉRISATION

EVALUATION QUALITÉ IMAGE

CARACTÉRISATION CONCLUSION 1

Conclusion 1

TOPEZA - MISBAH - RENAUD

III. Évaluation de la qualité de l'image



EVALUATION QUALITÉ IMAGE

III.Evaluation de la qualité de l'image

CARACTÉRISATION CONCLUSION 1

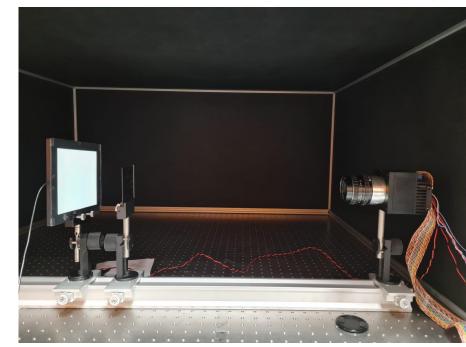


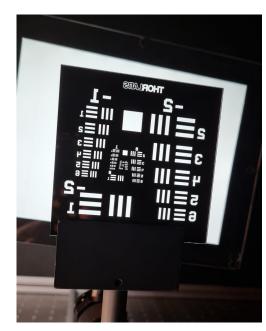
FIG 6 : Montage expérimental

CONCLUSION 2

CONTEXTE



La mire



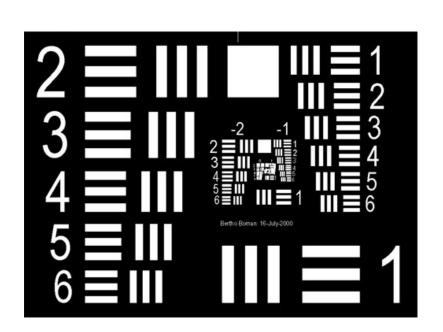
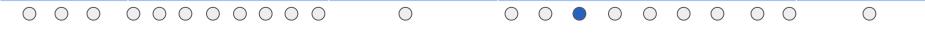


FIG 7 : La mire négative USAF 1951

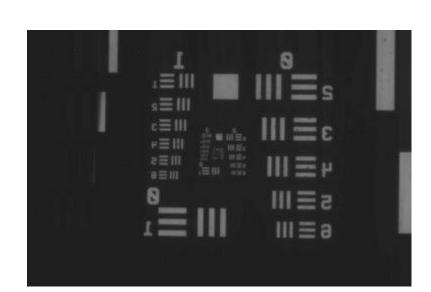


Focalisation

CONTEXTE



CARACTÉRISATION



EVALUATION QUALITÉ IMAGE

FIG 8 : Premières images en binning 2x2



EVALUATION QUALITÉ IMAGE

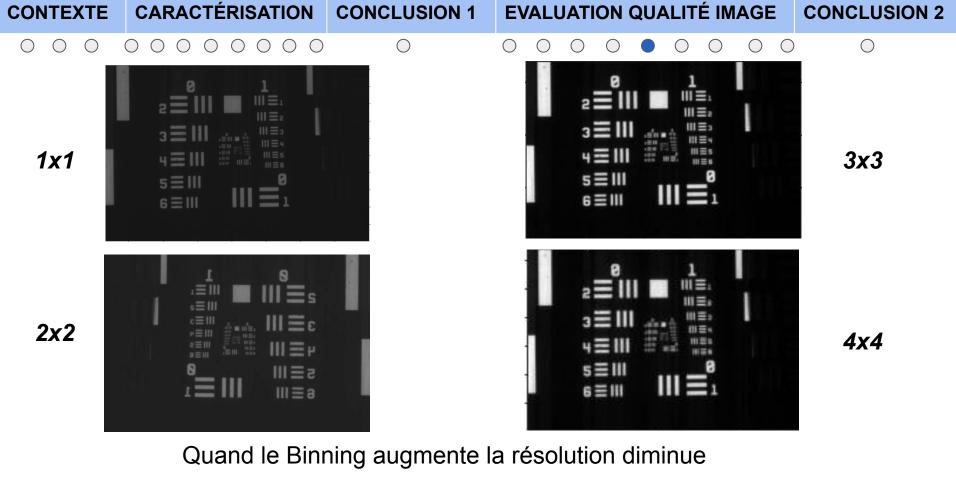
FIG 9 : Smearing sur l'image de la mire

CONCLUSION 2

CONTEXTE

Smearing

CARACTÉRISATION

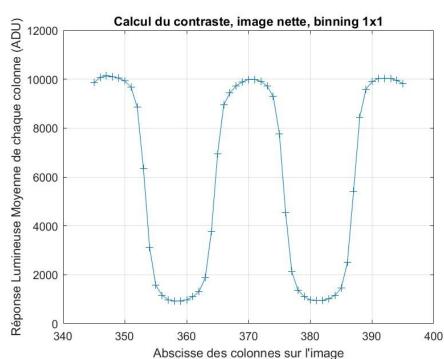


22

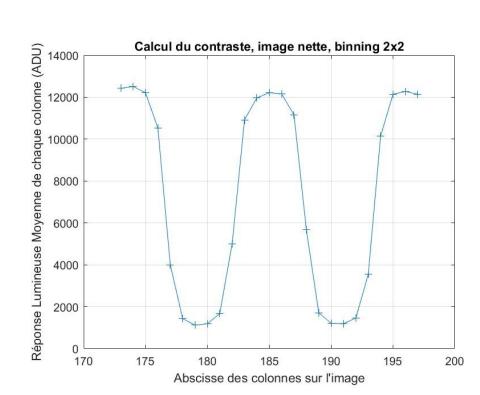


Contraste (1)

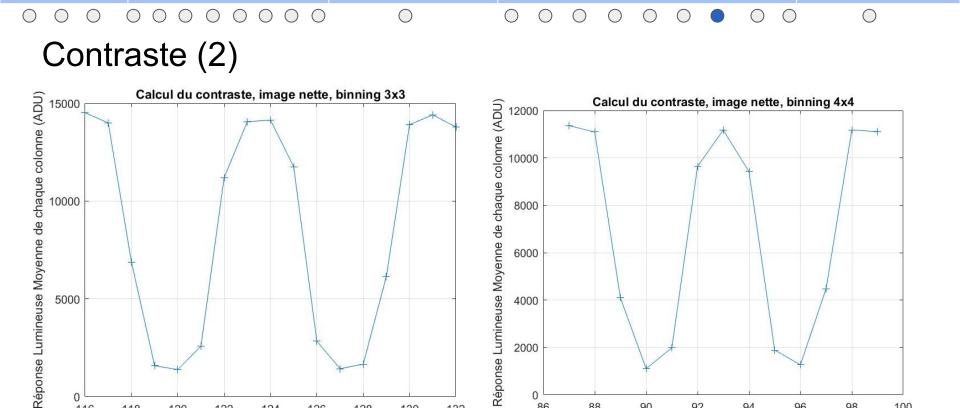
CONTEXTE



CARACTÉRISATION



EVALUATION QUALITÉ IMAGE



Abscisse des colonnes sur l'image

CONCLUSION 1

EVALUATION QUALITÉ IMAGE

CARACTÉRISATION

Abscisse des colonnes sur l'image

CONTEXTE

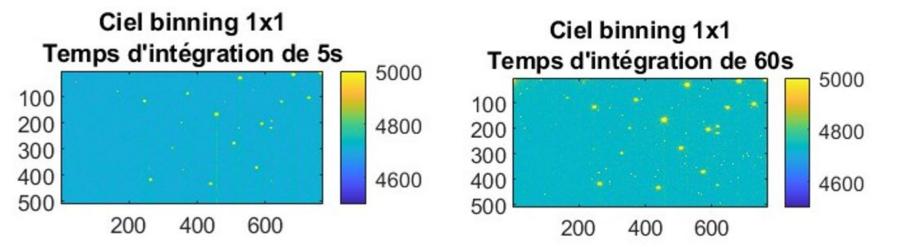
Binning = regroupement de pixels = diminution du contraste TOPEZA - MISBAH - RENAUD





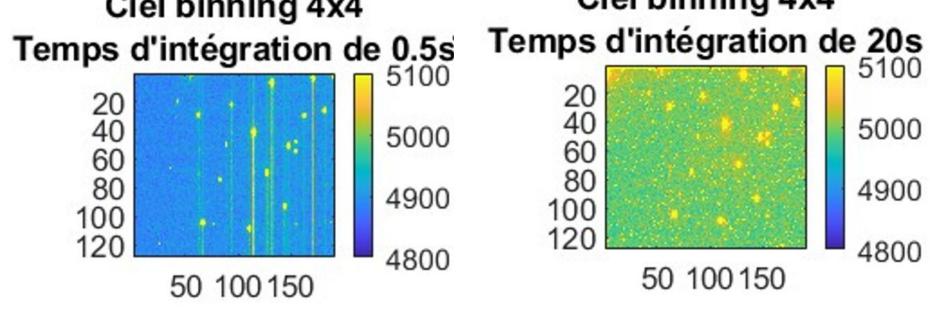
CONTEXTE

CARACTÉRISATION



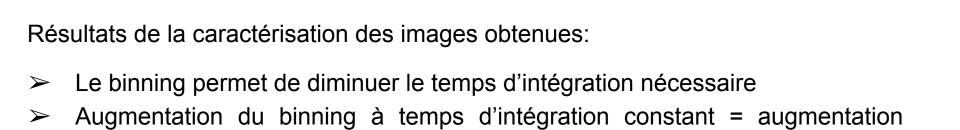
EVALUATION QUALITÉ IMAGE

EVALUATION QUALITÉ IMAGE



CONCLUSION 2

CARACTÉRISATION



Compromis entre temps d'intégration et résolution selon le contexte

EVALUATION QUALITÉ IMAGE

CARACTÉRISATION CONCLUSION 1

luminosité mais diminution de la résolution

CONCLUSION 2

Conclusion 2

Remerciements

Magalie Estribeau et Lucrezia Migliorin pour leur encadrement Les équipes techniques du DEOS qui ont mis en place la caméra

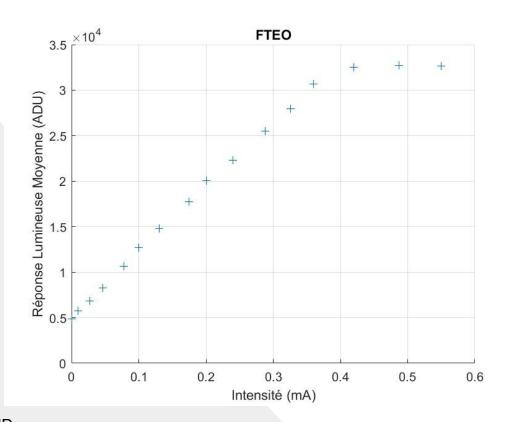
Questions?

28

Annexe 1 - Conversion ADU en V

Signal (V) = Signal(ADU)
$$\times \frac{\text{Plage entrée CAN (V)}}{(2^{\text{Nbits CAN}} - 1) \times \text{Gain}}$$

Annexe 2 - FTEO, ordonnée en ADU



30

Annexe 3 - Courant d'obscurité, ordonnée en ADU

