# Έντυπο Υποβολής – Αξιολόγησης ΓΕ

Ο φοιτητής συμπληρώνει την ενότητα «Υποβολή Εργασίας» και αποστέλλει το έντυπο σε δύο μη συρραμμένα αντίγραφα (ή ηλεκτρονικά) στον Καθηγητή-Σύμβουλο. Ο Καθηγητής-Σύμβουλος συμπληρώνει την ενότητα «Αξιολόγηση Εργασίας» και στα δύο αντίγραφα και επιστρέφει το ένα στο φοιτητή μαζί με τα σχόλια επί της ΓΕ, ενώ κρατά το άλλο για το αρχείο του μαζί με το γραπτό σημείωμα του Συντονιστή, εάν έχει δοθεί παράταση.

Σε περίπτωση ηλεκτρονικής υποβολής του παρόντος εντύπου, το όνομα του ηλεκτρονικού αρχείου θα πρέπει να γράφεται υποχρεωτικά με λατινικούς χαρακτήρες και να ακολουθεί την κωδικοποίηση του παραδείγματος: Π.χ., το όνομα του αρχείου για τη 2η ΓΕ του φοιτητή IQANNOY στη ΔΕO13 θα πρέπει να γραφεί: «ioannou\_ge2\_deo13.doc».

#### ΥΠΟΒΟΛΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

ΚωδικόςΘΕ	ПЛН 20
Κωδικός Τμήματος	<tmhma></tmhma>
Ακ. Έτος	2017–2018
α/α ΓΕ	3η

Ονοματεπώνυμο Καθηγητή -Σύμβουλου	<Ονομα ΣΕΠ> <Επώνυμο ΣΕΠ>
Καταληκτική ημερομηνία παραλαβής σύμφωνα με το ακ. ημερολόγιο	Τετάρτη 31/1/2018
Ημερομηνία αποστολής ΓΕ από το φοιτητή	
Επισυνάπτεται (σε περίπτωση που έχει ζητηθεί) η άδεια παράτασης από το Συντονιστή;	NAI / OXI

<u>Υπεύθυνη Δήλωση Φοιτητή</u>: Βεβαιώνω ότι είμαι συγγραφέας αυτής της εργασίας και ότι κάθε βοήθεια την οποία είχα για την προετοιμασία της είναι πλήρως αναγνωρισμένη και αναφέρεται στην εργασία. Επίσης έχω αναφέρει τις όποιες πηγές από τις οποίες έκανα χρήση δεδομένων, ιδεών ή λέξεων, είτε αυτές αναφέρονται ακριβώς είτε παραφρασμένες. Επίσης βεβαιώνω ότι αυτή η εργασία προετοιμάστηκε από εμένα προσωπικά ειδικά για τη συγκεκριμένη Θεματική Ενότητα...

# ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Ημερομηνία παραλαβής ΓΕ από το φοιτητή	
Ημερομηνία αποστολής σχολίων στο φοιτητή	
Βαθμολογία (αριθμητικά, ολογράφως)	0

\_\_\_\_\_

Υπογραφή Υπογραφή Φοιτητή Καθηγητή-Συμβούλου

# Διακριτά Μαθηματικά και Μαθηματική Λογική – ΠΛΗ20 Ακ. Έτος 2017-2018

# Εργασία 3η

# Κατηγορηματική Λογική

Σκοπός της παρούσας εργασίας είναι η περαιτέρω εξοικείωση με τις σημαντικότερες μεθόδους και ιδέες της Κατηγορηματικής Λογικής. Η εργασία πρέπει να γραφεί ηλεκτρονικά και να υποβληθεί μέσω του ηλεκτρονικού χώρου εκπαιδευτικής διαδικασίας study.eap.gr μέχρι την Τετάρτη 31/1/2018.

#### Οδηγίες προς τους φοιτητές:

- 1. Προτού αποστείλετε την εργασία στο Σύμβουλο Καθηγητή σας, βεβαιωθείτε ότι έχετε συμπληρώσει το ειδικό έντυπο υποβολής στην πρώτη σελίδα. Για να συμπληρώστε π.χ. το όνομα κάντε διπλό κλικ στο σκιασμένο πεδίο <Ονομα Φοιτητή> και στη φόρμα που θα εμφανιστεί, στη θέση του προεπιλεγμένου κειμένου, συμπληρώστε το όνομά σας. Επαναλάβετε την ίδια διαδικασία για κάθε σκιασμένο πεδίο του πρώτου μέρους της σελίδας που αναφέρεται στην υποβολή της εργασίας.
- 2. Στο αρχείο αυτό πρέπει να **προσθέσετε** τις απαντήσεις σας στο χώρο κάτω από το εκάστοτε ερώτημα εκεί όπου περιέχεται η φράση:

<Χώρος Απάντησης (Ελεύθερος για διαμόρφωση από το φοιτητή)>

την οποία μπορείτε να σβήσετε. Μπορείτε να διαμορφώσετε το χώρο όπως επιθυμείτε, και δεν υπάρχει περιορισμός στο πόσο χώρο θα καταλάβει η απάντησή σας.

- 3. Η εργασία περιλαμβάνει 5 βαθμολογούμενα ερωτήματα (1-5), στα οποία πρέπει να απαντήσετε εγκαίρως και όπως περιγράφεται παραπάνω.
- 4. Υπενθυμίζεται επιπλέον ότι η σωστή και αποτελεσματική μελέτη απαιτεί οπωσδήποτε και την επίλυση και άλλων ασκήσεων από το βοηθητικό υλικό αλλά και από παλαιότερες εξετάσεις. Σε αυτό μπορούν να σας βοηθήσουν και οι ακόλουθες ασκήσεις:

<u>Προηγούμενες εργασίες:</u> H  $3^{\eta}$  εργασία των ακαδημαϊκών ετών 2005-2017, η  $6^{\eta}$  εργασία των ετών 2004-5, 2003-4, καθώς και η  $2^{\eta}$  εργασία του έτους 2002-3.

<u>Προηγούμενα θέματα τελικών εξετάσεων:</u> Ενδεικτικά αναφέρονται τα θέματα Κατηγορηματικής Λογικής στις εξεταστικές περιόδους των ετών 2004-2017.

Σημειώσεις και Υπερκείμενα για την Κατηγορηματική Λογική: Στην ηλεκτρονική διεύθυνση <a href="http://study.eap.gr/mod/folder/view.php?id=3501">http://study.eap.gr/mod/folder/view.php?id=3501</a>, στο φάκελο «Σημειώσεις - Ασκήσεις - ΕΔΥ», διατίθεται το υπερκείμενο για τη Λογική της Ε. Φουστούκου. Για την αποδεικτική μέθοδο της επαγωγής είναι πολύ χρήσιμη η μελέτη του παράλληλου υλικού του Δ. Φωτάκη, το οποίο διατίθεται μαζί με τον σχετικό οδηγό μελέτης, επίσης στην παραπάνω διεύθυνση.

# ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Ερώτημα	Μέγιστος βαθμός	Βαθμός
1	20	
2	20	
3	25	
4	25	
5	10	
Συνολικός Βαθμός:	100	0

Γενικά Σχόλια:

<γενικά σχόλια για την εργασία από το Σύμβουλο-Καθηγητή>

# Ερωτήματα

#### Ερώτημα 1.

Το ζητούμενο στο ερώτημα αυτό είναι η εξοικείωση με τη χρήση της Κατηγορηματικής Λογικής για την περιγραφή προτάσεων της φυσικής γλώσσας. Στο πρώτο υποερώτημα δίνονται τρεις προτάσεις της φυσικής γλώσσας και ζητείται να μετατραπούν σε τύπους της Κατηγορηματικής Λογικής. Στο δεύτερο υποερώτημα ζητείται η ακριβώς αντίστροφη διαδικασία, δηλαδή η μετατροπή από την Κατηγορηματική Λογική στη φυσική γλώσσα.

#### ΣΥΝΟΔΕΥΤΙΚΕΣ ΣΥΝΑΦΕΙΣ ΑΣΚΗΣΕΙΣ ΠΑΛΑΙΟΤΕΡΩΝ ΕΤΩΝ: #1, #2 και #3.

Έστω τα κατηγορήματα page(p), mentions(p,w),  $links(p_1,p_2)$ , person(x), word(w), και recommends(x,p), με ερμηνείες «το p είναι ιστοσελίδα», «η ιστοσελίδα p αναφέρει τη λέξη w», «η ιστοσελίδα  $p_1$  περιέχει υπερσύνδεσμο προς την ιστοσελίδα  $p_2$ », «ο x είναι άνθρωπος», «το x είναι λέξη», «ο άνθρωπος x συστήνει την ιστοσελίδα x».

- α) Δώστε τύπους του κατηγορηματικού λογισμού που να εκφράζουν τις ακόλουθες προτάσεις:
  - i. Η λέξη "logic" εμφανίζεται σε όλες τις σελίδες που συστήνει ο Alfred.
  - ii. Υπάρχει ιστοσελίδα που τη συστήνουν όλοι όσοι συστήνουν ιστοσελίδες που περιέχουν τη λέξη "math".
  - iii. Όλες οι σελίδες που έχουν εισερχόμενο υπερσύνδεσμο από σελίδα που αναφέρει τον Αριστοτέλη, έχουν το πολύ ένα υπερσύνδεσμο σε σελίδα που αναφέρει τον Tarski.

Τα ονόματα όπως "logic", "Alfred", "math", "Tarski" μπορείτε να θεωρήσετε ότι είναι σταθερές της γλώσσας.

- β) Εξηγήστε σε φυσική γλώσσα τι εκφράζουν οι παρακάτω τύποι. Θα πρέπει οι εκφράσεις που θα δώσετε να είναι όσο το δυνατόν πιο φυσικές και όχι απλώς να μεταφράζουν τους τύπους. Για παράδειγμα, αποφύγετε εκφράσεις της μορφής «Υπάρχει x έτσι ώστε για κάθε y…» (δηλαδή εκφράσεις που περιέχουν μεταβλητές).
  - i.  $\neg \exists x \exists p [person(x) \land page(p) \land recommends(x, p) \land links(p, p)]$

ii. 
$$\forall x \forall y [(person(x) \land person(y) \land \neg (x \approx y)) \rightarrow \\ \exists p (page(p) \land ((recommends(x, p) \land \neg recommends(y, p)) \lor \\$$

 $(recommends(y, p) \land \neg recommends(x, p))))]$ 

iii.  $\forall p[(page(p) \land mentions(p, logic) \land \neg mentions(p, predicate)) \rightarrow \exists q(page(q) \land mentions(q, propositional) \land links(p,q))]$ 

Αξιολόγηση Ερωτήματος	
Σχόλια Σύμβουλου Καθηγητή:	
<σχόλια>	
Αξιολόγηση Ερωτήματος :	/ 20

# Ερώτημα 2.

#### ΣΥΝΟΔΕΥΤΙΚΕΣ ΣΥΝΑΦΕΙΣ ΑΣΚΗΣΕΙΣ ΠΑΛΑΙΟΤΕΡΩΝ ΕΤΩΝ: #4, #5 και #6.

Σκοπός του ερωτήματος αυτού είναι η περαιτέρω εξοικείωση με τη χρήση της Κατηγορηματικής Λογικής, και πιο συγκεκριμένα με τις έννοιες της «ικανοποιησιμότητας», του «μοντέλου», και της «λογικής ισοδυναμίας».

Στα παρακάτω ερωτήματα, μπορείτε να χρησιμοποιήσετε, αν χρειάζεται, τον ορισμό της αλήθειας του Tarski ή τους νόμους της Κατηγορηματικής λογικής.

- α) Έστω πρωτοβάθμια γλώσσα  $\Gamma_1$  η οποία περιέχει ένα διμελές κατηγορηματικό σύμβολο R και ένα τριμελές συναρτησιακό σύμβολο f. Έστω A ερμηνεία της  $\Gamma_1$ , με  $|A|=\{0,1,2\}$ , η οποία αντιστοιχίζει στο κατηγόρημα R τη σχέση  $\{(1,1),(1,2),(2,2),(1,0),(2,0)\}$ , και στο συναρτησιακό σύμβολο f τη συνάρτηση:  $f(x,y,z)=(x-y+z)\,\mathrm{mod}\,3$ . Εξηγήστε ποιοί από τους ακόλουθους τύπους είναι αληθείς στην A:
  - i.  $\forall x \exists y (R(f(x, y, x), f(x, x, x)))$
  - ii.  $\forall x \exists y (R(f(x, y, x), y) \rightarrow R(y, f(x, y, x)))$

Σημείωση: Ισχύει -1 mod 3 = 2.

- **β)** Έστω μια πρωτοβάθμια γλώσσα  $\Gamma_1$  η οποία περιέχει ένα διμελές κατηγορηματικό σύμβολο R, δύο μονομελή κατηγορήματα  $R_1$ ,  $R_2$  και ένα μονομελές συναρτησιακό σύμβολο f. Εξηγήστε ποιοί από τους ακόλουθους τύπους είναι λογικά ισοδύναμοι:
  - i.  $\forall y \exists z (R(x, y) \land R(x, z)) \text{ Kat } \exists z \forall y (R(x, y) \land R(x, z)).$
  - ii.  $R_1(f(x)) \wedge R_2(f(x))$  kai  $\exists y (R_1(y) \wedge R_2(y) \wedge (y \approx f(x)))$

<Χώρος Απάντησης (Ελεύθερος για διαμόρφωση από το φοιτητή)>

Αξιολόγηση Ερωτήματος	
Σχόλια Σύμβουλου Καθηγητή:	
<σχόλια>	
Αξιολόγηση Ερωτήματος :	/ 20

### Ερώτημα 3.

Στο παρόν ερώτημα επιχειρείται η εξοικείωση με την έννοια της «ερμηνείας», του «σύμπαντος μιας ερμηνείας», της «αλήθειας ενός τύπου σε σχέση με μια δεδομένη ερμηνεία», και της «ισοδυναμίας τύπων».

# ΣΥΝΟΔΕΥΤΙΚΕΣ ΣΥΝΑΦΕΙΣ ΑΣΚΗΣΕΙΣ ΠΑΛΑΙΟΤΕΡΩΝ ΕΤΩΝ: #4, #5 και #6.

- α) Έστω A(x,y) τύπος με δύο ακριβώς ελεύθερες μεταβλητές x και y. Υπάρχει πάντοτε μοντέλο του τύπου  $(\forall x \exists y A(x,y)) \rightarrow (\exists y \forall x A(x,y))$  ανεξάρτητα από το ποιος είναι ο τύπος A(x,y); Δικαιολογήστε την απάντησή σας.
- β) Έστω *F* ένας τύπος της μορφής:

$$\forall x \forall y (A(x,y) \to A(y,x)) \to (\forall u \forall v (A(u,v) \to B(u,v)) \to \exists x \exists y (A(x,y) \to C(x,y)))$$

όπου A, B, C είναι τυχαίοι τύποι με δύο ακριβώς ελεύθερες μεταβλητές ο καθένας. Αποδείξτε ότι υπάρχει ένας τύπος G(x,y) με δύο ακριβώς ελεύθερες μεταβλητές ο οποίος δεν έχει καθόλου ποσοδείκτες και είναι τέτοιος ώστε ο τύπος F να είναι λογικά ισοδύναμος με τον τύπο  $\exists x \exists y G(x,y)$ .

<Χώρος Απάντησης (Ελεύθερος για διαμόρφωση από το φοιτητή)>

Αξιολόγηση Ερωτήματος	
Σχόλια Σύμβουλου Καθηγητή:	
<σχόλια>	
Αξιολόγηση Ερωτήματος :	/ 25

# Ερώτημα 4.

Σκοπός του ερωτήματος αυτού είναι επίσης η εξοικείωση με τη χρήση της Κατηγορηματικής Λογικής (ΚΛ). Πιο συγκεκριμένα, στο ερώτημα αυτό χρησιμοποιείται η ΚΛ για να εκφράσουμε κάποιες σχέσεις ανάμεσα σε σύνολα.

#### ΣΥΝΟΔΕΥΤΙΚΕΣ ΣΥΝΑΦΕΙΣ ΑΣΚΗΣΕΙΣ ΠΑΛΑΙΟΤΕΡΩΝ ΕΤΩΝ: #1, #2 και #3.

Στο ερώτημα αυτό θα γράψουμε τύπους που εκφράζουν σχέσεις ανάμεσα σε σύνολα που περιέχουν φυσικούς αριθμούς. Στους τύπους μας θα χρησιμοποιούμε μεταβλητές όπως  $s_1, s_2, \ldots$  για να αναπαριστούμε σύνολα, και μεταβλητές όπως  $x, y, z, \ldots$  για να αναπαριστούμε σύνολα, και μεταβλητές όπως  $x, y, z, \ldots$  για να αναπαριστούμε φυσικούς αριθμούς. Έχουμε στη διάθεσή μας δύο μονομελή κατηγορήματα, το set και το nat. Θα ερμηνεύουμε το set(s) ως «το s είναι σύνολο» και το nat(x) ως «το x είναι φυσικός αριθμός». Έχουμε στη διάθεσή μας και ένα μοναδικό διμελές κατηγόρημα, το  $\epsilon$ . Αντί για το πιο τυπικό  $\epsilon$  ( $\epsilon$ ) θα γράφουμε το πιο βολικό (και γνωστό)  $\epsilon$ 0 το οποίο θα διαβάζουμε ως «το στοιχείο  $\epsilon$ 1 ανήκει στο σύνολο  $\epsilon$ 3. Έχουμε επίσης μία σταθερά, το  $\epsilon$ 4, που αναπαριστά το κενό σύνολο.

Για παράδειγμα, μπορούμε να εκφράσουμε την ιδιότητα «το σύνολο  $s_1$  είναι υποσύνολο του συνόλου  $s_2$ », ως εξής:

$$subset(s_1, s_2) := set(s_1) \land set(s_2) \land \forall z ((nat(z) \land (z \in s_1)) \rightarrow (z \in s_2))$$

Θα επιτρέπεται να χρησιμοποιούμε μια έκφραση όπως το  $subset(s_1, s_2)$  ως συντομογραφία του τύπου που βρίσκεται στα δεξιά του. Για παράδειγμα, μπορούμε να ορίσουμε την ιδιότητα «το σύνολο  $s_1$  είναι γνήσιο υποσύνολο του συνόλου  $s_2$ », ως εξής:

proper 
$$subset(s_1, s_2) := subset(s_1, s_2) \land \neg (s_1 \approx s_2)$$

Έστω η δεδομένος φυσικός αριθμός.

- α) Δώστε τύπο  $subset_n(s,y_1,...,y_n)$  ο οποίος θα εκφράζει το  $s\subseteq\{y_1,...,y_n\}$ , όπου s σύνολο,  $n\geq 0$ , και  $y_1,...,y_n$  φυσικοί αριθμοί. Υπόδειξη: δώστε ένα τύπο για n=0 και έναν για n>0. Για n=0 θα πρέπει να ορίσετε το  $subset_0(s)$  το οποίο θα εκφράζει το  $s\subseteq\emptyset$  (τι σημαίνει αυτό για το s;).
- β) Δώστε τύπο  $atmost_n(s)$  ο οποίος θα εκφράζει το γεγονός ότι το σύνολο s έχει το πολύ n στοιχεία, όπου  $n \ge 0$ . Υπόδειξη: μπορείτε να χρησιμοποιήσετε το  $subset_n$ .

- γ) Δώστε τύπο  $exactly_n(s)$  ο οποίος θα εκφράζει το γεγονός ότι το σύνολο s έχει ακριβώς n στοιχεία, όπου  $n \ge 0$ . Ο τύπος σας θα πρέπει να έχει (περίπου) το διπλάσιο μήκος από τον τύπο για το  $atmost_n(s)$ . Υπόδειξη: σκεφτείτε απλά.
- δ) Ο προφανής τρόπος για να γράψει κανείς ένα τύπο  $distinct_n(y_1,...,y_n)$ , όπου  $n \geq 2$  και  $y_1,...,y_n$  φυσικοί αριθμοί, και ο οποίος να σημαίνει ότι τα  $y_1,...,y_n$  είναι ανά δύο διαφορετικά μεταξύ τους, είναι να γράψει τη σύζευξη των τύπων  $\neg(y_i \approx y_j)$  για όλα τα i,j με  $1 \leq i < j \leq n$ . Αφού όμως υπάρχουν n(n-1)/2 τέτοιοι τύποι, η προσέγγιση αυτή θα δημιουργήσει ένα σχετικά πολύπλοκο τύπο. Κατασκευάστε τύπο για το  $distinct_n(y_1,...,y_n)$  ο οποίος αποφεύγει τη χρήση των n(n-1)/2 συγκρίσεων. Υπόδειξη: μπορείτε να κατασκευάσετε ένα πολύ απλό τύπο ο οποίος χρησιμοποιεί ακριβώς δύο από τα νέα «κατηγορήματα»  $subset_n$ ,  $atmost_n$ ,  $exactly_n$  που έχουμε ορίσει στα υποερωτήματα α, β και γ.

<Χώρος Απάντησης (Ελεύθερος για διαμόρφωση από το φοιτητή)>

Αξιολόγηση Ερωτήματος	
Σχόλια Σύμβουλου Καθηγητή:	
<σχόλια>	
Αξιολόγηση Ερωτήματος :	/ 25

#### Ερώτημα 5.

Το ερώτημα αυτό έχει σκοπό να σας εισάγει στην μορφή της εξέτασης με ερωτήματα πολλαπλών επιλογών. Περιέχει δύο ερωτήματα από την Κατηγορηματική Λογική με τέσσερις απαντήσεις το καθένα από τις οποίες κάθε απάντηση μπορεί να είναι σωστή ή λάθος. Είναι σημαντικό να προσπαθήσετε να δώσετε τις απαντήσεις σας σε λιγότερο από 15 λεπτά.

# ΣΥΝΟΔΕΥΤΙΚΕΣ ΣΥΝΑΦΕΙΣ ΑΣΚΗΣΕΙΣ ΠΑΛΑΙΟΤΕΡΩΝ ΕΤΩΝ: #7, #8 και #9.

Απαντήστε τις ακόλουθες ερωτήσεις και τα υποερωτήματά τους βρίσκοντας για κάθε ένα αν είναι  $\Sigma \omega \sigma \tau \delta$  (Σ) ή  $\Lambda \acute{a}\theta o \varsigma$  (Λ), αιτιολογώντας συνοπτικά σε κάθε περίπτωση την απάντησή σας.

α) Έστω γλώσσα L πρώτης τάξης και έστω ερμηνεία της L με σύμπαν το σύνολο των φυσικών αριθμών στην οποία το διμελές κατηγορηματικό σύμβολο < έχει τη γνωστή ερμηνεία «μικρότερο από». Έστω F(x) τυχαίος τύπος της L με μια

ελεύθερη μεταβλητή. Εξετάστε ποιες από τις παρακάτω προτάσεις είναι σωστές και ποιες λάθος.

- 1. (Σ/Λ) Ο τύπος  $\exists x \exists y (F(x) \land F(y))$  εκφράζει την ιδιότητα «υπάρχουν τουλάχιστον δύο φυσικοί αριθμοί για τους οποίους αληθεύει ο τύπος F».
- 2. (Σ/Λ) Ο τύπος  $\forall x \exists y ((x < y) \land F(y))$  εκφράζει την ιδιότητα «υπάρχουν άπειροι φυσικοί αριθμοί για τους οποίους αληθεύει ο τύπος F».
- 3. **(Σ/Λ)** Ο τύπος  $\forall x \forall y \forall z ((F(x) \land F(y) \land F(z)) \rightarrow ((x \approx y) \lor (y \approx z)))$  εκφράζει την ιδιότητα «υπάρχουν το πολύ δύο φυσικοί αριθμοί για τους οποίους αληθεύει ο τύπος F».
- 4. (Σ/Λ) Ο τύπος  $\exists x \forall y (F(y) \rightarrow (y < x))$  εκφράζει την ιδιότητα «υπάρχει πεπερασμένο πλήθος αριθμών για τους οποίους αληθεύει ο τύπος F».
- β) Έστω γλώσσα L πρώτης τάξης και έστω ερμηνεία της L της οποίας το σύμπαν είναι το σύνολο των φυσικών αριθμών και τα σύμβολα +,  $\cdot$ , 1, > έχουν το γνωστό τους νόημα (πρόσθεση, πολλαπλασιασμός, ο αριθμός 1, και η σχέση «μεγαλύτερο»). Κάθε τύπος  $\varphi$  της L ο οποίος περιέχει μια ελεύθερη μεταβλητή x, θα λέμε ότι opiζει το σύνολο εκείνων των φυσικών αριθμών για τους οποίους ο τύπος αληθεύει. Εξετάστε ποιες από τις παρακάτω προτάσεις είναι σωστές και ποιες λάθος.
- 1. (Σ/Λ) Ο τύπος  $\exists y(x \approx y + y)$  ορίζει το σύνολο των άρτιων αριθμών.
- 2. (Σ/Λ) Ο τύπος  $\forall y(x > y)$  ορίζει το σύνολο  $\{0\}$ .
- 3. (Σ/Λ) Ο τύπος  $(x > 1) \land \forall y \forall z ((x \approx y \cdot z) \rightarrow (z \approx 1))$  ορίζει το σύνολο των πρώτων αριθμών.
- 4. (Σ/Λ) Ο τύπος  $\forall y \forall z (((y>1) \land (x \approx y \cdot z)) \rightarrow (y \approx (1+1)))$  ορίζει το σύνολο των δυνάμεων του 2 που είναι μεγαλύτερες ή ίσες από το 2.

<Χώρος Απάντησης (Ελεύθερος για διαμόρφωση από το φοιτητή)>

Αξιολόγηση Ερωτήματος	
Σχόλια Σύμβουλου Καθηγητή:	
<σχόλια>	
Αξιολόγηση Ερωτήματος :	/ 10