

коректност, професионализъм и ефективност в работата на съдиите, разглеждали двете дела - първоинстанционно и въззивно.

На основание на сигнала, Инспекторатът към ВСС извърши проучване по делото, като се запозна със съдържанието на цитираните решения, копия от които са приложени към сигнала.

Оплакванията в сигнала касаят допустимостта, правилността, и законосъобразността на решенията на първоинстанционния и въззивен съд, които са разгледали иск за прекратяване на брака между български граждани, както и свързаните с него искове за родителски права и определяне на издръжка и лични контакти на децата с родителите им след прекратяване на брака.

ИВСС не е инстанция по същество на спора и няма компетентност да проверява съдебните решения за правилност и законосъобразност. По реда на ГПК това е правомощие на горната инстанция, която в случая е Софийски градски съд, който се е произнесъл с решение, което съгласно чл. 280, ал.2, т.2 ГПК е окончателно. Какъв да е размера на издръжката, която се заплаща от родителя, който не упражнява родителските права, при кого да живеят децата и какви да бъдат личните им контакти с другия родител са въпроси, които са от компетентността на съответния съд, пред който е образувано брачното дело, а не на ИВСС. Правомощията на ИВСС са посочени изчерпателно в чл. 54 от Закона от съдебната власт, като част от тях е и проверка на организацията по образуването и движението на делата, както и приключването им в срок. Такива оплаквания не са направени в жалбата.

Предвид изложеното, доколкото в сигнала не се съдържат данни, даващи основание за образуване на проверка по чл. 56, ал.1, пр.2, чл. 57, ал.2 и чл. 58 от ЗСВ, искането не може да бъде уважено.

Копие от настоящото становище да бъде изпратено на подалия сигнала – Андрей Бъчваров.

ИНСПЕКТОР:

ГЕНАДИ ГЕОРГИЕВ

