# Министерство науки и Высшего образования Российской Федерации Севастопольский государственный университет Кафедра ИС

#### Отчет

по лабораторной работе №8

«Разработка и исследование экспертной системы»
по дисциплине

«МЕТОДЫ И СРЕДСТВА ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА»

Выполнил студент группы ИС/б-17-2-о Горбенко К. Н. Проверил Забаштанский А.К.

Севастополь 2021

## 1 ЦЕЛЬ РАБОТЫ

Разработка экспертной системы продукционного типа на Прологе, исследование базовых принципов организации экспертных систем.

### 2 ЗАДАНИЕ НА РАБОТУ

Реализовать продукционную экспертную систему в соответствии с номером варианта. При этом количество рассматриваемых объектов предметной области должно быть не менее 10 и характеризующих их атрибутов также — не менее 10. Система должна уметь давать объяснения вывода.

Предметная область – микропроцессоры.

### 3 ХОД РАБОТЫ

#### 3.1 Разработка программы

Текст разработанной программы:

```
1 % База знаний ЭС классификация микропроцессоров.
2 % База знаний, необходимая для опредения структуры микропроцессоров
3 % Имеем множество различных структур микропроцессоров
5 %Интерпретатор классифицирующей ЭС
6 % Интерпретатор (машина вывода) для ЭС продукционного типа
7 % Метод вывода: обратный вывод
8 % Вариант 2: интерпретатор обрабатывает правила, в которых
9 % предпосылки задаются в виде списка условий.
10 % Это позволяет в условной части правила, задавать произвольное
11 % количество условий.
12 :-dynamic
13 сообщено/2.
15 определить_операторы:-
      op(950, xfx, To),
16
17
      ор (960, fx, если),
      op(970, xfx, '::').
18
19 :-определить_операторы.
21 %=======обратный вывод
     _____
22 % реализуется предикатом найти(S, Стек, Д), где S - список проверяемых гипотез,
23 % Стек - стек из имен доказываемых гипотез и правил (используется при ответе на
```

```
24 % вопросы "почему), Д - дерево вывода целевого утверждения (используется при от
25 % те на вопросы "как"). Предикат получает на вход список [Н] и Стек=[Н] и в про
26 % цессе обратного вывода строит дерево вывода Д.
27 % Предикат "найти" для доказательства отдельных гипотез из списка S
28 % использует предикат найти1(Н,Стек,Дерево).
29 %-----
30 %
31 % случай1:если цель Н была подтверждена пользователем,
32 % то дерево вывода Д=сообщено(Н).
33 найти1 (Н, Стек, сообщено (Н)): -сообщено (Н, да).
34 найти1(Н,Стек,сообщено(Н)):-запрашиваемая(Н),
35
                              not (сообщено(H,_)), спроси(H,Стек).
36
37 % случай2:если цель Н подтверждается фактом, уже известным системе,
38 % то дерево вывода Д=Факт :: Н
39 найти1(Н,Стек,Факт :: Н):-Факт :: Н.
40
41 % случай3: если цель Н соответствует следствию одного из
42 % правил -> Правило :: если Н1 то Н
43 % и если Д1 дерево вывода для подцели Н1,
44 % то Д= Правило :: если Д1 то Н и добавиты№ правила в Стек
45 найти1(Н,Стек,Правило :: если Д1 то Н):-
46
                      Правило :: если Н1 то Н,
47
                      найти (Н1, [Правило | Стек], Д1).
48
49 % случай4: если доказывается конъюнкция гипотез, заданная списком гипотез,
50 % то найти доказательство первой гипотезы Н1 из списка
51 % с помощью найти1(Н1,Стек,Дерево1), а затем найти доказательство оставшихся
52 % гипотез Т с помощью найти(Т,Стек,Дерево) и
53 % объединить деревья вывода в общий список [Дерево1 | Дерево].
54 найти([],Стек,Дерево):-Дерево=[].
55 найти([Н1|Т],Стек,[Дерево1 | Дерево]):-
56
                      найти1 (Н1, Стек, Дерево1), найти (Т, Стек, Дерево).
57
58 % проверка: является ли гипотеза признаком, значение которого можно спросить
59 запрашиваемая(Н):-Факт :: признак(Н).
60
61 %=======вывод вопросов и обработка ответов "да, нет, почему"
     ===========
62 %вывод вопроса и ввод ответа
63 спроси(H,Стек):-write(H),write('?'),nl,
64
                  read(0), otbet(H, 0, Ctek).
65
66 %обработка ответов: да, нет
67 ответ(Н,да,Стек):-assert(сообщено(Н,да)),!.
```

```
68 ответ (H, нет, Стек): - assert (сообщено (H, нет)),!, fail.
69
70 %обработка ответов - "почему"
71 % случай1: стек целей пустой
72 ответ(H, почему, []):-!, write('Вы задаете слишком много вопросов'), nl,
                       спроси(Н,[]).
73
74
75 %случай2: в стеке осталась только первая введенная цель, т.е доказываемая гипот
      еза
76 ответ(P, почему,[H]):-!, write('моя гипотеза: '),
77
                       write(H), nl, спроси(P,[]).
78
79 %случай3: вывод заключения и номера правила для доказываемой текущей подцели Н
80 ответ (Н, почему, [Правило | Стек]):-!,
81
               Правило :: если Н1 то Н2,
82
               write('пытаюсь доказать '),
83
               write(H2),nl,
84
               write('c помощью правила: '),
85
               write (Правило), nl,
               спроси (Н,Стек).
86
87
88 %неправильный ответ: повторяем вопрос
89 ответ(H,_,Стек):-write(' правильный ответ: да, нет, почему'),nl,
90
           спроси(Н,Стек).
91
92 %=========обработка ответов на вопросы "как
      ?"=========
93 % предикат как(Н,Д)- выполняет поиск подцели Н в построенном
94 % с помощью предиката "найти" дереве вывода Д и отображает соответствующий
95 % фрагмент дерева вывода, объясняя, как было получено доказательство Н.
96 % Дерево вывода Д представляет собой последовательность вложенных правил
97 % в виде списка, например:
98 % [правило5::если[правило1::если[сообщено(имеет(шерсть))]то млекопитающее,
                            сообщено(ест_мясо)]то хищник,...]
99 %
100 %-----
101
102 % поиск целевого утверждения Н в дереве
103 как(Н,Дерево):-как1(Н,Дерево),!.
104
105 % вывод сообщения, если Н не найдено
106 \text{ как(H,\_)}:-\text{write(H)}, \text{tab(2)}, \text{write('не доказано'),nl.}
107
108 % случай1: если Н сообщено пользователем,
109 % то вывести "Н было введено"
110 как1(Н,_):-сообщено(Н,_),!,
111
               write(H), write('было введено'), nl.
112
```

```
113 % случай2: если дерево вывода Д представлено фактом, подтверждающим Н
114 как1(Н,Факт :: Н):-!,
115
            write(H), write( 'является фактом'), write(Факт),nl.
116
117 % случай3: если дерево вывода Д - правило в заключение, которого есть Н,
118 % то отобразить это правило
119 как1(Н,[Правило :: если _ то Н]):-!,
            write(H), write(' было доказано с помощью'), nl,
120
121
            Правило :: если Н1 то Н,
122
            отобрази_правило(Правило :: если Н1 то Н).
123
124 % случай4: если в дереве Д нет правила с заключением Н,
125 %то поиск Н надо выполнять в дереве вывода предпосылок, т.е. в Дерево
126 как1(Н, [Правило :: если Дерево то _]):-как(Н, Дерево).
127
128 % случай5: если дерево вывода - список поддеревьев вывода
129 % каждой конъюнктивной подцели правила из БЗ,
130 % то поиск Н следует выполнять в каждом из поддеревьев;
131 % поиск Н следует выполнять сначала в поддереве [Д1], а
132 % если Н не найдено, то продолжить поиск в оставшихся поддеревьях
133 kak1(H,[]):-!.
134 kak1(H,[Д1|Д2]):-kak(H,[Д1]),!;
135
                        как1(Н,Д2).
136
137 %вывод правила на экран
138 отобрази_правило(Правило :: если Н1 то Н):-
139
           write(Правило), write(':'),nl,
            write('если '), write(H1), nl,
140
141
            write('To '), write(H),nl.
142
143 /* Вызов интерпретатора*/
144 инициализация: -retractall(сообщено(_,_)).
145 start:-
            /* Загрузка базы знаний из файла*/
146
147
            reconsult ('F:/base.pl'),
148
            info, %отображение информации о базе знаний*
149
            go_exp_sys.
150
151 go_exp_sys:- инициализация,
                Факт :: гипотеза(Н),
152
153
                найти([Н],[Н],Дерево),
154
                write('решение:'), write(H), nl,
155
                объясни (Дерево),
156
                возврат.
157
158 %объяснение вывода утверждения
159 объясни (Дерево): - write ( 'объяснить ? [цель/нет]: '), nl, read (Н),
160
                    (Н\=нет,!,как(Н,Дерево),объясни(Дерево));!.
```

```
161
162 %поиск следующих решений
163 возврат:-write('Искать ещё решение [да/нет] ?: '), nl, read(нет).
165 %-----
166 % База знаний ЭС
167 %-----
168
169 info:-
170
171
      write('**************************, nl,
      write('*
172
                  Экспертная система
                                        *'),nl,
173
      write('*
                     Микропроцессоры
                                         *'),nl,
                                         *'),nl,
174
      write('*
      write('*----*'),nl,
175
176
                Отвечайте на вопросы:
      write('*
                                         *'),nl,
177
      write('*
                    да, нет, почему
                                         *'),nl,
178
      write('* Для объяснения решения *'), nl,
179
      write('*
                      введите цель
                                         *'),nl,
      write('*************************, nl ,
180
181
      write('Введите любой символ'), nl, %Ожидание ввода литеры
182
      get0(_).
183
184 % база продукционных правил классификации микропроцессоров
185 % предпосылки правил задаются в виде списка условий
186 % [условие1, условие2,...] означает - условие1 и условие2 и...
187 правило1 :: если [вид(десктопный), разгонный_потенциал(большой)]
188
                 To amd_Zen.
189 правило2 :: если [вид(десктопный), разгонный_потенциал(небольшой), ядер(одно)]
                 To intel8080.
190
191 правило3 :: если [вид(десктопный), разгонный_потенциал(небольшой), ядер(два)]
                 To intel_pentium.
193 правило4 :: если [вид(десктопный), разгонный_потенциал(небольшой), ядер(четыре
      )]
194
                 To intel_core_i7.
195 правило5 :: если [вид(мобильный), используется(nexus_4)]
              To quallcomm_snapdragon.
197 правило6 :: если [вид(мобильный), используется(iphone_6)]
198
              To apple_A9.
199 правило7 :: если [вид(мобильный), используется(lumia_920)]
200
              To qualcomm_MSM8960.
201 правило8 :: если [вид(мобильный), используется(asus_zenfone)]
202
              To intel_atom.
203 правило9 :: если [вид(мобильный), используется(samsung_galaxy_s6)]
204
              To samsung_Exynos_7420.
205 правило10 :: если [вид(мобильный), используется(raspberry_pi)]
206
                 то arm.
207 % гипотезы
```

```
208 h1 :: гипотеза(intel8080).
209 h2 :: гипотеза(intel_core_i7).
210 h3 :: гипотеза(arm). %raspberry_pi
211 h4 :: гипотеза(amd_Zen).
212 h5 :: гипотеза(quallcomm_snapdragon). %nexus 4
213 h6 :: гипотеза(intel_pentium).
214 h7 :: гипотеза(intel_atom).
215 h8 :: гипотеза(qualcomm_MSM8960). %lumia 920
216 h9 :: гипотеза(apple_A9). %iphone 6
217 h10 :: гипотеза(samsung_Exynos_7420).
218
219 % признаки микропроцессоров, истинность которых можно выяснить у пользователя
220 q1 :: признак (вид (мобильный)).
221 q2 :: признак (вид (десктопный)).
222 q3 :: признак (разгонный_потенциал (большой)).
223 q4 :: признак (разгонный_потенциал (небольшой)).
224 q5 :: признак (используется (nexus_4)).
225 q6 :: признак (используется (iphone_6)).
226 q7 :: признак (используется (lumia_920)).
227 q8 :: признак (используется (asus_zenfone)).
228 q9 :: признак (используется (samsung_galaxy_s6)).
229 q10 :: признак(ядер(два)).
230 q11 :: признак(ядер(четыре)).
231 q12 :: признак(ядер(одно)).
232 q13 :: признак (используется (raspberry_pi)).
```

#### 3.2 Проверка работы программы

```
1 вид(десктопный)?
2 |да.
3 разгонный_потенциал (небольшой)?
4 :-нет.
5 вид (мобильный)?
6 :-нет.
7 разгонный_потенциал (большой)?
8 :-да.
9 решение:amd_Zen
10 объяснить ? [цель/нет]:
11 :-нет.
12 Искать ещё решение [да/нет] ?:
13 :-да.
14 false.
15
16
17:-
18 вид (десктопный)?
19 |да.
20 разгонный_потенциал (небольшой)?
```

```
21 :-да.
22 ядер(одно)?
23 :-почему.
24 пытаюсь доказать intel8080
25 с помощью правила: правило2
26 ядер(одно)?
27 :-нет.
28 ядер(четыре)?
29 :-нет.
30 вид (мобильный)?
31 :-нет.
32 разгонный_потенциал(большой)?
33 :-нет.
34 ядер(два)?
35 :-да.
36 решение:intel_pentium
37 объяснить ? [цель/нет]:
```

## выводы

В ходе выполнения лабораторной работы была разработана экспертная система продукционного типа на Прологе, а также исследованы базовые принципы организации экспертных систем.