

TESIS DE MAESTRÍA EN CIENCIAS FÍSICAS

INFORME DE AVANCE

Evelyn G. Coronel
Maestrando

Dra. Silvia Mollerach
Director

Miembros del Jurado
Dr. Diego Harari (Instituto Balseiro)

23 de Junio de 2020

Partículas y Campos – Centro Atómico Bariloche

Instituto Balseiro
Universidad Nacional de Cuyo
Comisión Nacional de Energía Atómica
Argentina

Índice de símbolos

CR:	Rayos cósmicos (<i>Cosmic Rays</i>)
CMB:	Radiación Cósmica de Fondo (<i>Cosmic Microwave Background</i>)
FD:	Detector de Fluorescencia (<i>Fluorescence Detector</i>)
SD:	Detector de Superficie (<i>Surface Detector</i>)
WCD:	Detector de radiación Cherenkov de agua
EAS:	Lluvia Atmosférica Extendida (<i>Extensive Air Shower</i>)
S(1000):	Señal a 1000 m del núcleo de la lluvia y al nivel del suelo
S(1000) _w :	Señal de S(1000) corregida por la modulación del clima.
S ₃₈ :	Señal a 1000 m del núcleo y al nivel del suelo si el ángulo cenital del evento fuera de 38°
S _{38,w} :	Señal S ₃₈ corregida por la modulación del clima
eV:	electrón Voltio, 1 eV= $1,602 \times 10^{-19}$ J
EeV:	1 EeV= 10^{18} eV
VEM:	Muón vertical equivalente (<i>Vertical Equivalent Muon</i>)
ICRC:	Conferencia Internacional de Rayos Cósmicos (<i>International Cosmic Ray Conference</i>)

Índice de contenidos

Índice de símbolos	ii
Índice de contenidos	v
Índice de figuras	vii
1. Introducción	1
1.1. Acerca de la tesis de licenciatura	1
1.2. Acerca de todos los disparos del SD	1
1.3. Acerca de los eventos	2
1.4. Acerca del registro de hexágonos	2
2. Métodos	3
2.1. Cálculo de los coeficientes de Fourier para el análisis de anisotropía en ascensión recta	3
2.1.1. Variaciones relativas de los hexágonos	3
2.1.2. Cálculo de Rayleigh para una frecuencia dada	5
3. Fuera del canon	8
3.1. Características de los datos	8
3.2. Anisotropías en ascensión recta en los archivos del ICRC 2017 y ICRC 2019	8
3.2.1. Eventos por encima de 8 EeV	8
3.3. Anisotropías en ascensión recta en los archivos con todos los disparos	10
3.3.1. Características de los archivos de datos analizados	10
3.3.2. Eventos por encima de 1 EeV	11
3.3.3. Eventos entre 1 EeV y 2 EeV	12
3.3.4. Eventos por encima de 8 EeV	13
4. Modulación del clima para todos los disparos (2014-2020)	16
4.1. Pesos de los hexágonos	16
4.2. Anisotropía	17
4.2.1. Lista detallada de los filtros aplicados de datos del herald	17
4.2.2. Análisis en frecuencia	18
4.3. Corrección del clima	19
4.4. Pesos de los hexágonos	20
4.5. Anisotropía	20
4.5.1. Lista detallada de los filtros aplicados de datos del herald	21
4.5.2. Análisis en frecuencia	22
4.6. Corrección del clima	22

5. Dipolo en el rango 1 EeV - 2 EeV	28
5.1. Características del conjunto de datos	28
5.2. Pesos de los eventos para frecuencias de referencia	29
5.2.1. Gráficos de los ajustes	30
5.2.2. Tabla comparando los ajustes:	30
5.3. Gráfico de la anisotropía	31
Bibliografía	33

Índice de figuras

2.1. Valores de $\Delta N_{cell,k}$ en el rango 2004-2017 para distintas frecuencias obtenidas en el trabajo [6].	4
2.2. Valores de $\Delta N_{cell,k}$ en el rango 2004-2017 para distintas frecuencias utilizando el código escrito en este trabajo.	5
2.3. Comparación entre los análisis de anisotropía hechos para el mismo conjunto de datos, con el código de [4] y con el código escrito para este trabajo.	7
3.1. Primer armónico en ascensión recta de los datos del ICRC 2017	9
3.2. Primer armónico en ascensión recta de los datos del ICRC 2019.	10
3.3. Diferencia entre las energías del archivo de 2017 y el archivo del 2019	11
3.4. Calibración de las energías del archivo de 2017 y el archivo del 2019	11
3.5. Comparando el primer armónico en ascensión recta para el archivo de 2017	13
3.6. Comparando el primer armónico en ascensión recta para el archivo del 2019	13
3.7. Primer armónico en ascensión recta de los datos de los ICRC en el mismo rango de tiempo donde se estudia a todos los disparos.	15
4.1. Pesos de los hexágonos	16
4.2. Tasa de eventos en el rango de tiempo a trabajar	17
4.3. Tasa de eventos en el rango de tiempo a trabajar para el ajuste de los parámetros del clima.	18
4.4. Análisis en frecuencia en ascensión recta en rango 1 EeV - 2 EeV	18
4.5. Parámetro de clima a_P calculado para la corrección del archivo de todos los disparos .	19
4.6. Parámetro de clima a_ρ calculado para la corrección del archivo de todos los disparos .	19
4.7. Parámetro de clima b_ρ calculado para la corrección del archivo de todos los disparos .	19
4.8. Pesos de los hexágonos	20
4.9. Tasa de eventos en el rango de tiempo a trabajar	21
4.10. Tasa de eventos en el rango de tiempo a trabajar para el ajuste de los parámetros del clima.	22
4.11. Análisis en frecuencia en ascensión recta en rango 1 EeV - 2 EeV	22
4.12. Parámetro de clima a_P calculado para la corrección del archivo de todos los disparos .	23
4.13. Parámetro de clima a_ρ calculado para la corrección del archivo de todos los disparos .	23
4.14. Parámetro de clima b_ρ calculado para la corrección del archivo de todos los disparos .	23
4.15. Tasa de eventos diaria por encima de 1 EeV para los datos de todos los disparos. . . .	24
4.16. Parámetros de la modulación del clima considerando los datos para todos los disparos de 2017. Los mismos se comparan con los ajustes obtenidos en [3].	25
4.17. Parámetros de la modulación del clima considerando los datos para todos los disparos de 2020. Los mismos se comparan con los ajustes obtenidos en [3].	26

4.18. Parámetros de la modulación del clima considerando los datos para todos los disparos del archivo 2017 y 2020. Los mismos se comparan con los ajustes obtenidos en [3]. . .	27
5.1. Variaciones de los hexágonos para frecuencias características en rango mencionado. . .	29
5.2. Ajuste de los pesos de los eventos para varias frecuencias a primer orden en ascensión recta	30
5.3. Anisotropía en función de la frecuencia, se comparan los análisis sin los pesos y con los pesos de los hexágonos	31
5.4. Distribución de la cantidad relativa de eventos en función de la ascensión recta.	32

Capítulo 1

Introducción

1.1. Acerca de la tesis de licenciatura

Durante la tesis de licenciatura se analizaron las variaciones en los parámetros del clima. Los mismos son utilizados en la corrección de los eventos adquiridos por el observatorio Pierre Auger. Estas variaciones son causadas por las distintas condiciones atmosféricas durante el desarrollo de las EAS. Se analizaron los datos adquiridos durante en el periodo 2005-2018 por el arreglo de SDs espaciados 1500 m entre sí, conocido como *arreglo principal*. De esta manera, se extendió los periodos estudiados anteriormente en los siguientes trabajos [1], [2] y [3].

También se emuló el análisis de la modulación del clima sobre el periodo 2005-2015 [3], obteniéndose resultados compatibles. Se observó que en los eventos posteriores a la corrección, la modulación del clima se vio disminuida. Esta modulación es despreciable para eventos con energía mayor a 2 EeV.

En el mismo trabajo, se estudió la modulación del clima mediante el valor del S_{38} sin la corrección propuesta por trabajos mencionados. Se observó que los parámetros del clima obtenidos en este análisis son compatibles con los utilizados en la reconstrucción oficial. Se realizó una corrección de los efectos atmosféricos a la energía con estos coeficientes, observándose que la modulación es despreciable para energías mayores a 2 EeV al igual que la reconstrucción oficial.

1.2. Acerca de todos los disparos del SD

El análisis anterior fue realizado sobre los eventos medidos utilizando el disparo estándar del arreglo principal, cuya eficiencia varía con la energía del CR. Para el disparo estándar, los eventos con energía mayor a 3 EeV y $\theta_{max} < 60^\circ$ o por encima de 4 EeV y $\theta_{max} < 80^\circ$, son detectados con una eficiencia del 100%. Por lo tanto, el análisis de anisotropías en el rango de energía entre 1 EeV - 2 EeV, se requieren factores relacionados a la eficiencia del disparo en función de la energía. Estos factores son obtenidos de manera fenomenológica [4].

Para superar esta dificultad, a partir del año 2013 se implementó otros algoritmos de disparo en los SD, llamados ToTd y MoPS [5]. Estos algoritmos de disparo se mencionan en este trabajo como *todos los disparos*. Con esta mejora, la eficiencia completa se alcanza a partir de una energía mayor a 1 EeV. De tal manera que, al estudiar los eventos en el rango 1 EeV - 2 EeV, no son necesarios los factores de eficiencia y sólo pueden afectar los cambios de la exposición del observatorio.

Una desventaja de todos los disparos sobre el disparo estándar, es que el último tiene una mayor cantidad de eventos en el rango 1 EeV - 2 EeV, ya que se adquieren datos desde el año 2004 con ese algoritmo. Por lo que el análisis de anisotropía con todos los disparos solo es posible desde el año 2013.

1.3. Acerca de los eventos

Se aplican cortes a los eventos para asegurar la eficiencia completa de los detectores. Estos cortes implican límites en ángulo cenital θ de los eventos, en la cantidad de vecinos al tanque de mayor señal, además de restringirse a eventos medidos en condiciones normales, es decir, cuando los sistemas de comunicación del Observatorio funciona sin inconvenientes. De esta manera, podemos prescindir de otros factores de corrección.

A partir de los registros de eventos del arreglo principal con todos los disparos, se consideran solamente los eventos que cumplan las siguientes características:

1. Ángulo cenital $\theta < 60^\circ$
2. Los datos del evento son recopilados sin inconvenientes. Este filtro se conoce como *Bad period flag* o *ib*. Un valor de 1 indica un buen periodo.
3. Buena reconstrucción de la lluvia atmosférica asociada al evento.
4. La cantidad de vecinos alrededor del tanque con mayor señal sea de 6 tanques, es decir, que el tanque de mayor señal este en el interior de un hexágono de tanques activos. Estos eventos se conocen como *eventos 6T5*.

1.4. Acerca del registro de hexágonos

La cantidad distribución de los hexágonos activos sobre el observatorio está relacionado con el filtro de eventos 6T5, que garantiza la calidad de la reconstrucción del evento. El observatorio lleva un registro de la cantidad de hexágonos activos cada 5 min, además de registrar las condiciones atmosféricas en distintas estaciones de clima sobre la superficie del observatorio.

Capítulo 2

Métodos

2.1. Cálculo de los coeficientes de Fourier para el análisis de anisotropía en ascensión recta

Las anisotropías son variaciones pequeñas sobre el flujo casi isotrópico de CRs, por lo que eliminar todo factor espúreo en el análisis es importante. Podemos definir un peso w_i por cada evento i , que corrige la variación de la exposición del observatorio durante el rango de tiempo estudiado. La misma puede deberse al crecimiento del arreglo a través de los años, por caídas en la comunicación del observatorio con los SDs u otros motivos. Además esta variación puede modular el número de eventos en función del tiempo y aparecer como una anisotropía. Este efecto está dado por un error sistemático en la adquisición de datos y no por fluctuaciones sobre el flujo de CRs.

2.1.1. Variaciones relativas de los hexágonos

Para calcular estos pesos w_i , se sigue el algoritmo presentado a continuación:

1. Se establecen una frecuencia f y un rango de tiempo a estudiar, por ejemplo la frecuencia solar $f_{Solar} = 365,25$ ciclos entre los años 2013 y 2019.
2. Cada dato del registro de hexágonos, tomado en un momento t durante el rango seleccionado, se clasifica según la cantidad de horas desde un momento de referencia t_0 . Esta referencia t_0 es el 1 de Enero del 2005 a las 00:00:00 GMT, o 21 hs del 31 de Diciembre del 2004, según la hora local de Malargüe.
3. Podemos asociar una coordenada angular h a t y f utilizando la siguiente expresión:

$$h = (t - t_0) \times \frac{360^\circ}{24\text{hs}} \times \frac{f}{f_{Solar}} + h_0 \quad (2.1)$$

El factor f/f_{Solar} sirve para hacer un escaleo entre los periodos de distintas frecuencias. Se usa como referencia la f_{Solar} dado que las horas (solares) se basan en esta frecuencia, y el valor de $h_0 = 31,4971^\circ$ representa la ascensión recta del cenit en el momento utilizado como referencia.

4. Para simplificar el cálculo del peso de los hexágonos, se divide los 360° de la ascensión recta en L segmentos de $360/L^\circ$ cada uno. Para clasificar un dato se toma el valor h y se calcula

$$h' = h \bmod 360 \quad (2.2)$$

donde la función *mod* representa la función módulo que devuelve un número real positivo. Con el valor de h' del dato, se asigna el mismo al segmento k que le corresponde, mediante la siguiente expresión

$$k = \left\lceil \frac{h'}{360} \times L \right\rceil \quad (2.3)$$

donde $\lceil a \rceil$ representa la función techo ¹. Por ejemplo, si optamos por $L = 24$ y un dato en particular resulta con $h = 395^\circ$, esto implica que $h' = 35^\circ$ y que $k = \lceil 2.3 \rceil = 3$, por lo tanto, este registro corresponde al segmento en la 3ª posición.

5. Una vez clasificado todos los datos del registro de hexágonos, se calcula la suma $N_{hex,j}$ de los datos que cayeron un segmento j dado. Para definir la variación relativa de hexágonos $\Delta N_{cell,k}$ de un segmento k en particular, se necesita la media de hexágonos por segmento $\langle N \rangle$ para normalizar las variaciones.

$$\langle N \rangle = \sum_{i=1}^L \frac{N_{hex,i}}{L} \quad \Delta N_{cell,k} = \frac{N_{cell,k}}{\langle N \rangle} \quad (2.4)$$

En la Fig.2.1 se muestran las variaciones relativas de los hexágonos en función de la ascensión recta del cenit del observatorio para las frecuencias sidérea, solar y anti-sidérea. Este análisis fue realizado en el marco del trabajo [6] con eventos del periodo 2004-2017.

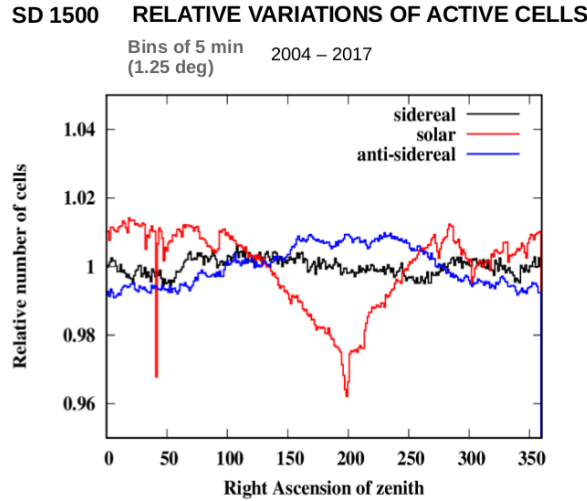


Figura 2.1: Valores de $\Delta N_{cell,k}$ en el rango 2004-2017 para distintas frecuencias obtenidas en el trabajo [6].

En la Fig.2.2 se observa valores obtenidos de $\Delta N_{cell,k}$ con el código escrito para este trabajo, en función de la ascensión recta del cenit para $L = 288$ segmentos. Se analizó el conjunto de datos utilizado para obtener los resultados la Fig.2.1, con el fin de validar dicho código. Los datos se analizaron desde el 1 de Enero del 2004 a las 00:00:00 GMT hasta el 1 de Enero del 2017 a las 00:00:00 GMT. Se observa que estos los resultados obtenidos son compatibles con la Fig.2.1

¹La función techo da como resultado el número entero más próximo por exceso

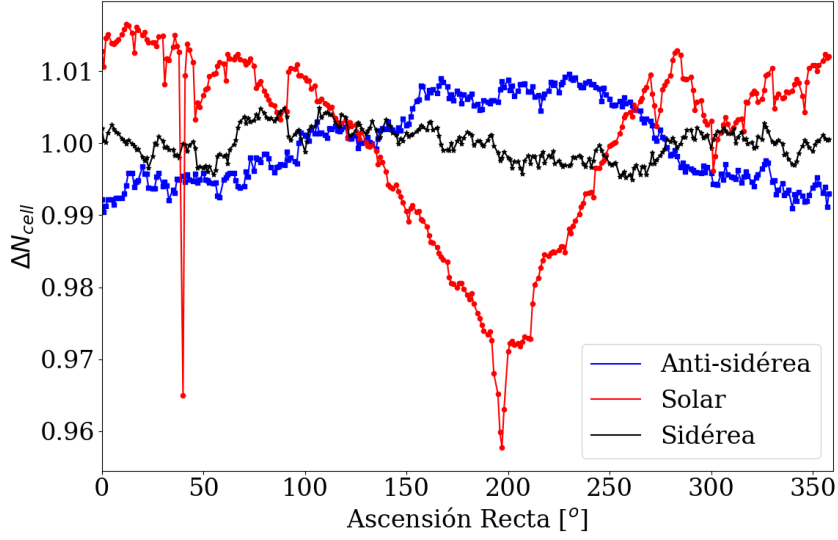


Figura 2.2: Valores de $\Delta N_{cell,k}$ en el rango 2004-2017 para distintas frecuencias utilizando el código escrito en este trabajo.

Para una representación fiel entre los registros de los hexágonos y los pesos de los eventos, se optó por clasificar los datos de los hexágonos en 288 segmentos, donde cada segmento tiene un ancho de $1,25^\circ$. Esto es conveniente ya que la actualización del registro de hexágonos se realiza una vez cada 5 min como se menciona en la sección 1.4. Esta tasa de actualización es equivalente a decir que la adquisición se realiza cada vez que el cenit del observatorio barre $1,25^\circ$ en ascensión recta sobre la esfera celeste.

2.1.2. Cálculo de Rayleigh para una frecuencia dada

La distribución en ascensión recta del flujo de RCs que llega al arreglo principal puede caracterizarse por las amplitudes r_n y fases ϕ_n de su expansión en serie de Fourier al n -simo orden. Por lo discutido en la sección anterior, puede existir una modulación debido a las variaciones de la exposición. Clasificando a los eventos mencionados en la sección 5.1 según el valor de la ascensión recta y considerando que todos los eventos tienen un peso uniforme de $w_i = 1$, se dicen que los eventos fueron analizados *sin pesos*, donde no consideramos la corrección de la exposición. En caso contrario, se habla de análisis *con pesos* de los hexágonos y estos pesos se calculan como en la sección anterior.

Para realizar el análisis de frecuencias de los eventos, a primer orden en la expansión de Fourier, se siguen los siguientes pasos.

1. Fijando un rango de tiempo y un rango de energía en el cual se desea estudiar la anisotropía, se establece una frecuencia en particular f a analizar.
2. Con los eventos ya filtrados según el criterio de la sección 1.3, asigno cada evento i un valor h_i , definida en la Ec.2.1
3. En caso de considerar los pesos de los hexágonos, para asignar el peso correspondiente al evento, se asocia a un segmento k , calculado en la sección 2.1.1, mediante el valor de h'_i definido en la Ec. 2.2. Luego, el peso asignado w_i al evento i es

$$w_i = (\Delta N_{cell,k})^{-1}$$

Caso contrario, se toman que todos los eventos tiene $w_i = 1$.

4. Para el análisis en frecuencias, a partir del valor de h_i se asigna un ángulo $\tilde{\alpha}_i$ como:

$$\tilde{\alpha}_i = 2\pi \frac{h}{24} + \alpha_i - \alpha_{cenit,i} \quad (2.5)$$

donde α_i representa la ascensión recta del evento y $\alpha_{cenit,i}$ la ascensión recta en el cenit del observatorio en el momento del evento. A partir de este ángulo $\tilde{\alpha}_i$ se realiza en análisis en frecuencias.

5. Para calcular los coeficientes de Fourier del primer armónico a y b , se siguen los siguiente pasos:

- a) Por cada evento i se calculan los siguientes valores:

$$a'_i = w_i \cos \tilde{\alpha}_i \quad b'_i = w_i \sin \tilde{\alpha}_i \quad (2.6)$$

- b) Una vez que se obtuvieron los valores de a'_i y b'_i para todos los eventos en el rango de tiempo estudiado, se calculan los coeficientes definidos en el trabajo [7] mediante:

$$\mathcal{N} = \sum_i^{Eventos} w_i \quad (2.7)$$

$$a = \frac{2}{\mathcal{N}} \sum_i^{Eventos} a'_i \quad b = \frac{2}{\mathcal{N}} \sum_i^{Eventos} b'_i \quad (2.8)$$

6. Con los coeficientes es posible calcular la amplitud de la frecuencia estudiada \tilde{r} y la fase ϕ . Otros parámetros calculados para el análisis son la probabilidad $P(\tilde{r})$ y r_{99} . Cabe resaltar que el P99 depende solamente de los pesos de los eventos que se está estudiando. La interpretación de este valor es cual es la probabilidad de tener una amplitud mayor como una fluctuación de una distribución isotrópica., y el valor de amplitud r_{99} para que dicha probabilidad sea del 1 %.

$$\tilde{r} = \sqrt{a^2 + b^2} \quad \phi = \arctan \frac{a}{b} \quad (2.9)$$

$$P(\tilde{r}) = \exp(-\mathcal{N} \frac{\tilde{r}^2}{4}) \quad r_{99} = \sqrt{\frac{-4 \log(0,01)}{\mathcal{N}}} \quad (2.10)$$

Una forma de validar el código para el análisis de anisotropía es comparar los resultados del código con los obtenidos en otros trabajos [4]. En la Fig.2.3 se muestra el análisis hecho sobre el mismo conjunto de eventos. Estos eventos fueron adquiridos con el disparo estándar desde el 1 de Enero del 2004 a las 00 : 00 : 00 GMT hasta el 1 de Enero del 2017 a las 00 : 00 : 00 GMT. Se consideraron los eventos por encima de 8 EeV que además cumplan las condiciones dadas en la sección 1.3. En esta figura que los resultados obtenidos en [4] y con el código utilizado por este trabajo son indistinguibles.

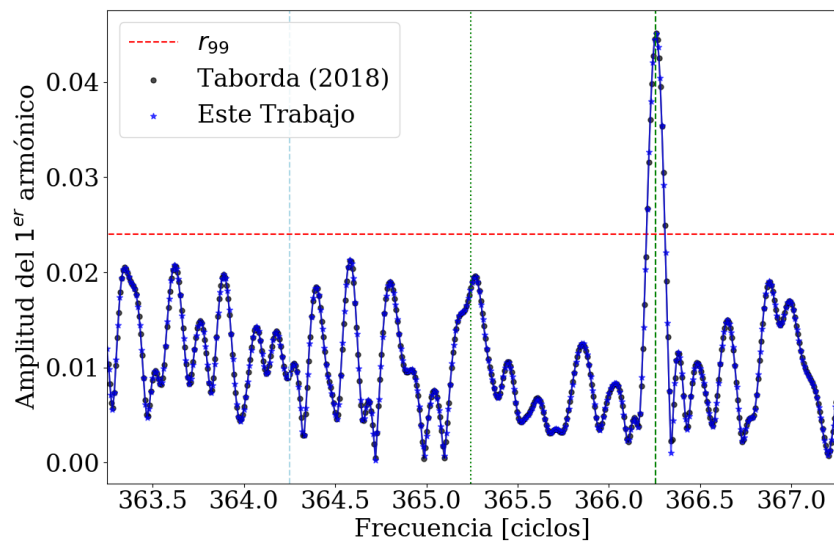


Figura 2.3: Comparación entre los análisis de anisotropía hechos para el mismo conjunto de datos, con el código de [4] y con el código escrito para este trabajo.

Capítulo 3

Fuera del canon

3.1. Características de los datos

3.2. Anisotropías en ascensión recta en los archivos del ICRC 2017 y ICRC 2019

3.2.1. Eventos por encima de 8 EeV

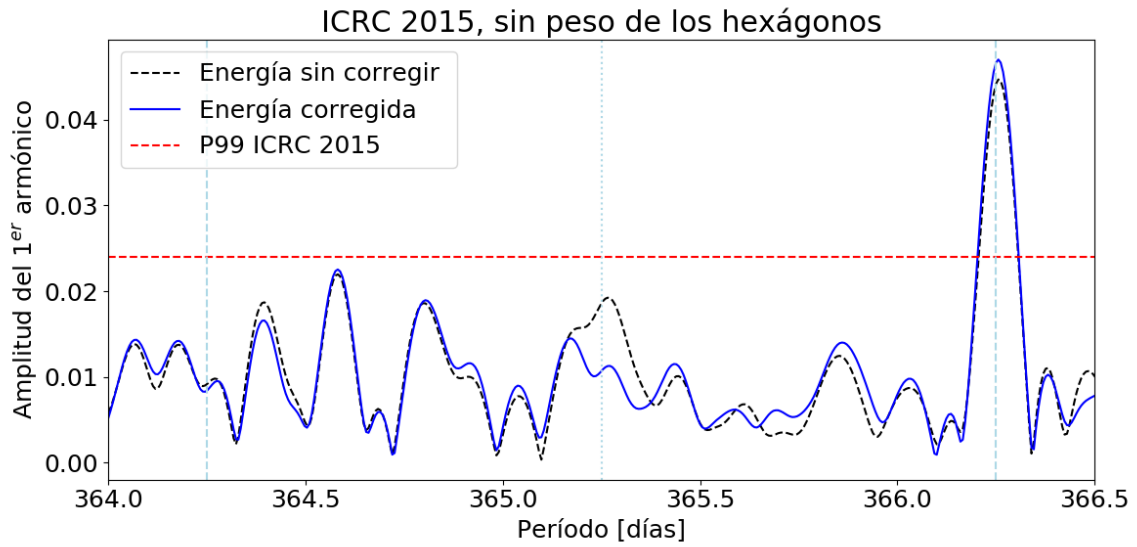
Características de los datos analizados

Resultados para los datos del ICRC 2017

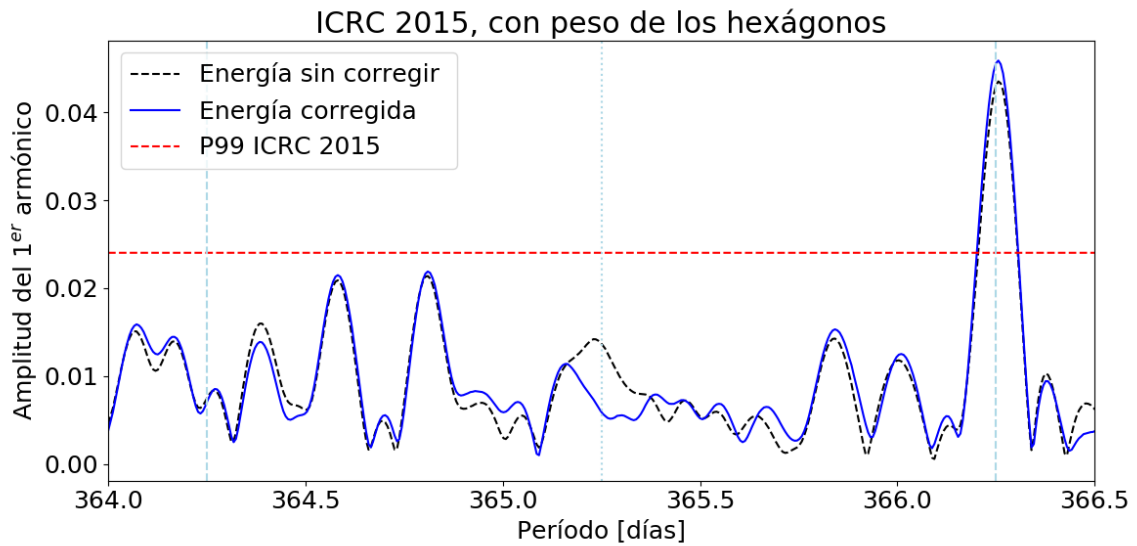
Para este apartado analicé el archivo de datos de la tesis de doctorado de Oscar Taborda, solamente los eventos 6T5. El rango de tiempo en el cual hice el análisis es entre 1072969615 y 1472688000 (2004-01-01 15:06:55 y 2016-11-01 0:00:00)

Sabemos que para energía mayores de 8 EeV, aparece el dipolo en sidérea.

En las Fig. 3.1a y 3.1b se muestra la amplitud del primer armónico sin considerar el peso de los hexágonos. Esta figura es compatible con la Fig. 5.7.b, página 90 de la tesis de Taborda.



(a) Sin peso de la cantidad de tanques activos.



(b) Con peso de la cantidad de tanques activos.

Figura 3.1: Primer armónico en ascensión recta de los datos del ICRC 2017

Con esto podemos decir que el código para la anisotropía funciona para el caso donde no se considera los hexágonos. No tengo una referencia para comparar las anisotropías con el peso de los hexágonos, solamente el valor del pico del dipolo.

Resultados para los datos del ICRC 2019

Este es el conjunto de archivos donde se hicieron modificaciones como el uso de una nueva reconstrucción y la corrección del clima. Usé solamente los eventos 6T5. El rango de tiempo en el cual hice el análisis es entre 1072969615 y 1535789456 (2004-01-01 15:06:55 y 2018-09-01 08:10:56)

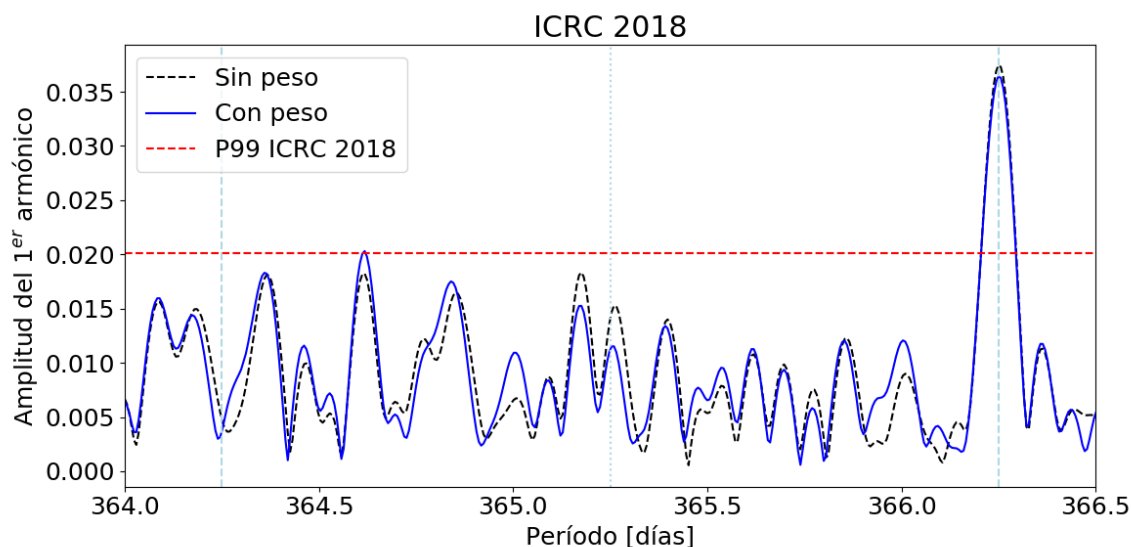


Figura 3.2: Primer armónico en ascensión recta de los datos del ICRC 2019.

3.3. Anisotropías en ascensión recta en los archivos con todos los disparos

3.3.1. Características de los archivos de datos analizados

Tenemos que tener en cuenta el archivo de datos de todos los disparos es entre los años 2013 y 2019, por lo que no podemos comparar los análisis de anisotropía con el conjunto de datos del ICRC 2019 completo. Por lo que para compararlos, voy a hacer el análisis de ambos conjuntos de datos en el mismo rango de tiempo. Voy a hacer esto para poder comparar lo que sale. Este rango donde se está comparando entre archivo empieza en $utc_i = 1372699409$.

A continuación se presentan las características de los archivos estudiados, sin ningún filtro de energía, sin acotar por tiempo.

Archivo	Eventos	UTC inicial	UTC final
2020	13 739 351	1372680068	1577879983
2019	8 463 063	1372680068	1496318388
2017	8 592 302	1372680068	1498521517

Puede verse que el Archivo de 2020 tiene más eventos, y además de tener un rango de tiempo mayor que el archivo del 2017 y 2019. Los archivos 2017 y 2019 tienen 7 072 964 eventos coincidentes y los archivos 2017 y 2020 tienen 6 902 21. A continuación se compara la diferencia de energía y la calibración entre estos eventos.

En las Figs. 3.3a y 3.3b se muestra la diferencia entre el valor de energía entre eventos coincidentes entre los archivos 2017 y 2020. Puede apreciarse que la diferencia no está centrada en 0 y no aparenta tener una modulación del clima. Por lo tanto la diferencia se debe a una reconstrucción distinta de los eventos.

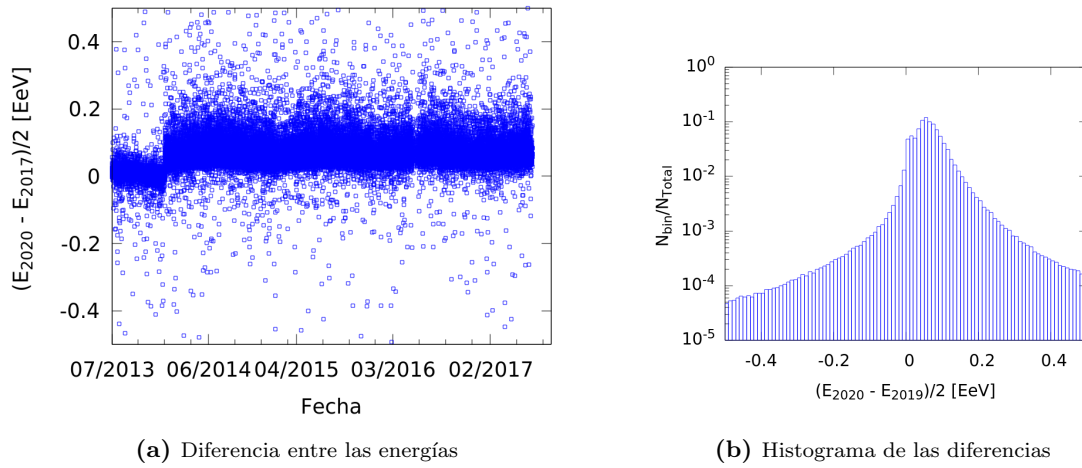


Figura 3.3: Diferencia entre las energías del archivo de 2017 y el archivo del 2019

Puede verse en la Fig.3.4 que la curva de calibración entre ambos archivos es distinta, ya que la coordenada al origen como la pendiente es diferente para ambos archivos. Esto implica que los valores A y B de la curva $E = A \times (S_{38})^B$ son distintos para ambos conjuntos de datos, ¿en qué afectaría? en primer lugar en el valor de la energía, segundo en análisis que dependan de estos parámetros como el análisis de la modulación del clima.

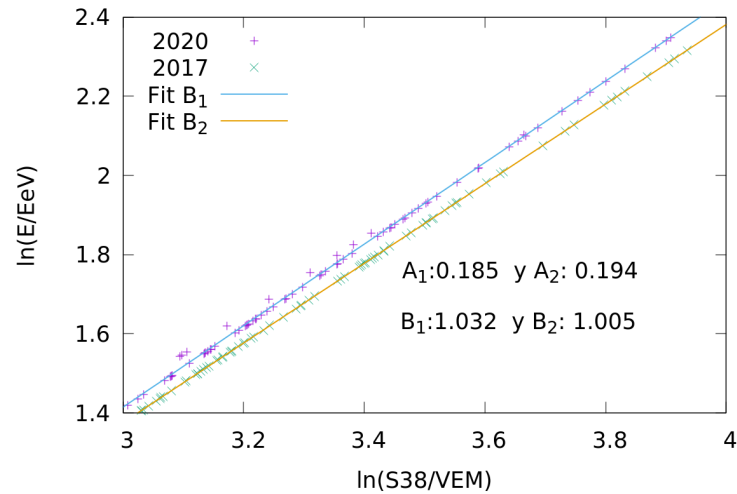


Figura 3.4: Calibración de las energías del archivo de 2017 y el archivo del 2019

3.3.2. Eventos por encima de 1 EeV

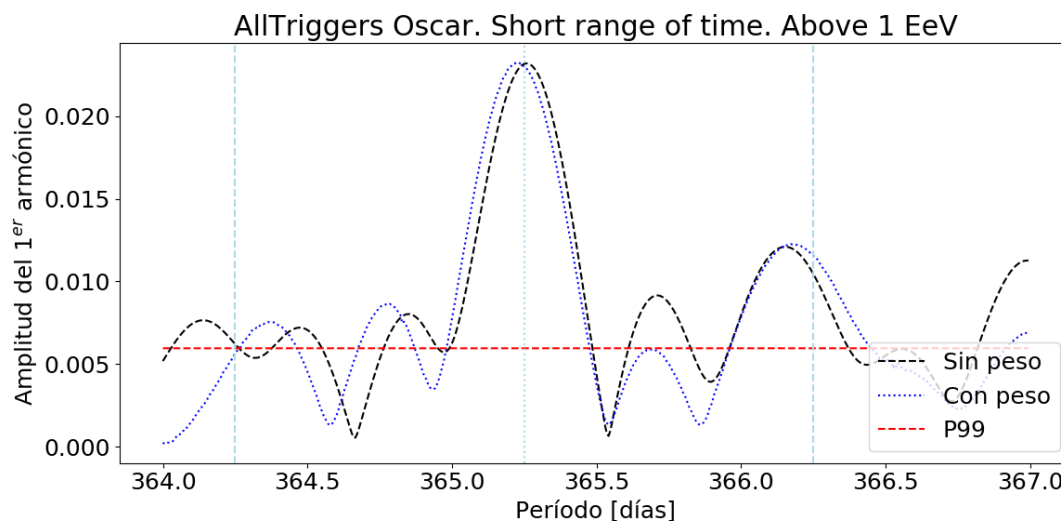
Características de los datos analizados

Comparando la cantidad de eventos por encima de 1 EeV para cada conjunto de datos

Archivo	Eventos	UTC inicial	UTC final
2020	1 515 872	1372680308	1577879886
2017	635 353	1372680308	1496275090

hasta acá está verificado

Resultados del archivo de 2017



En el gráfico de todos los disparos para el archivo de 2017, se ve que hay una modulación anual importante. Es de esperarse ya que la corrección del clima aun no fue implementada para este conjuntos de datos.

Comentario: *Para el análisis en frecuencias, no hace ruido el hecho que la línea del P99 esté tan bajo, siendo que solo depende de la cantidad de eventos,*

Hasta acá está verificado

3.3.3. Eventos entre 1 EeV y 2 EeV

Características de los datos analizados

Archivo	Eventos	UTC inicial	UTC final
2019	550 744	1372680789	1496318166
2017	541 622	1372680472	1498521064

Comparando eventos que están en cada conjunto de datos (entre AllTriggers de 2017 y el AllTriggers del 2019)

UTC	Energía 2019	Energía 2017
1372682356	1.21	1.13
1415133899	1.09	1.24
1470143731	—(seguro < 1)	1.04
1470143712	1.21	1.26

Resultados del archivo de 2017

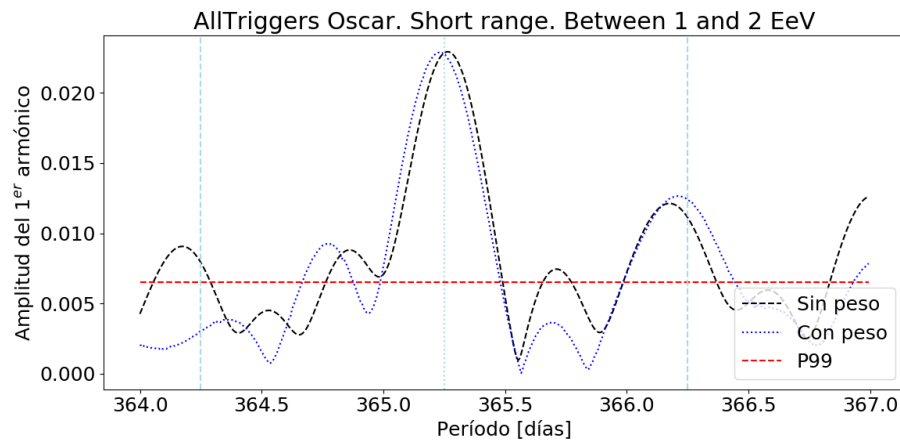


Figura 3.5: Comparando el primer armónico en ascensión recta para el archivo de 2017

Resultados del archivo del 2019

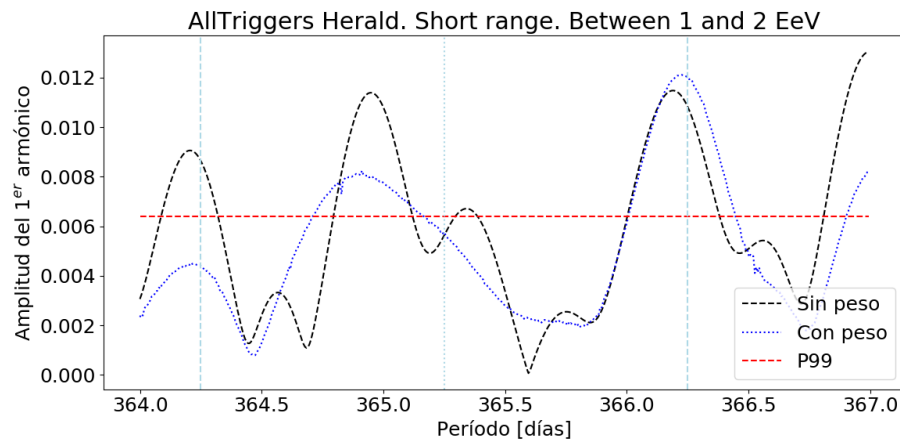


Figura 3.6: Comparando el primer armónico en ascensión recta para el archivo del 2019

3.3.4. Eventos por encima de 8 EeV

Características de los datos analizados

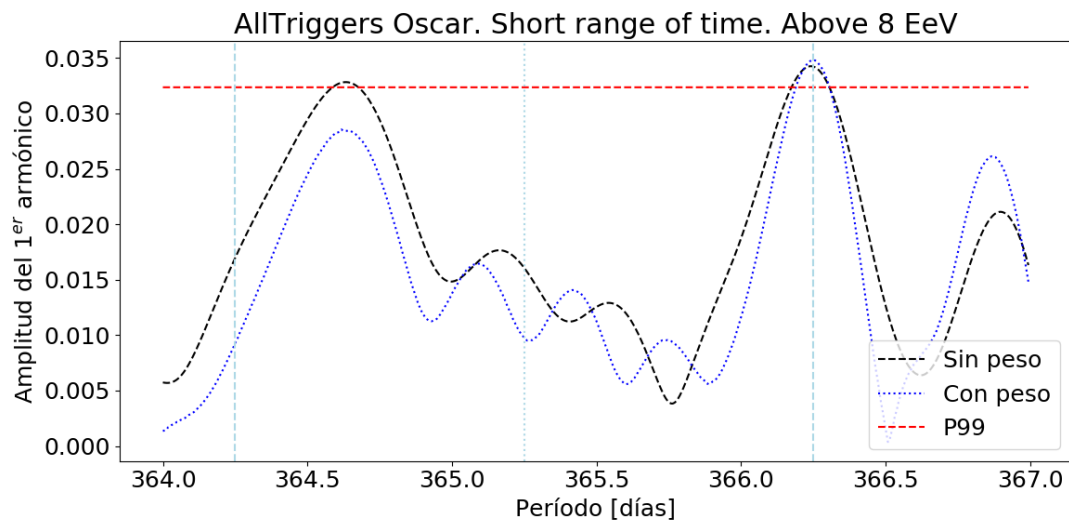
Comparando la cantidad de eventos entre las dos versiones

Archivo	Eventos en general	Eventos estudiados
2019	17671	15417
2017	22398	19376

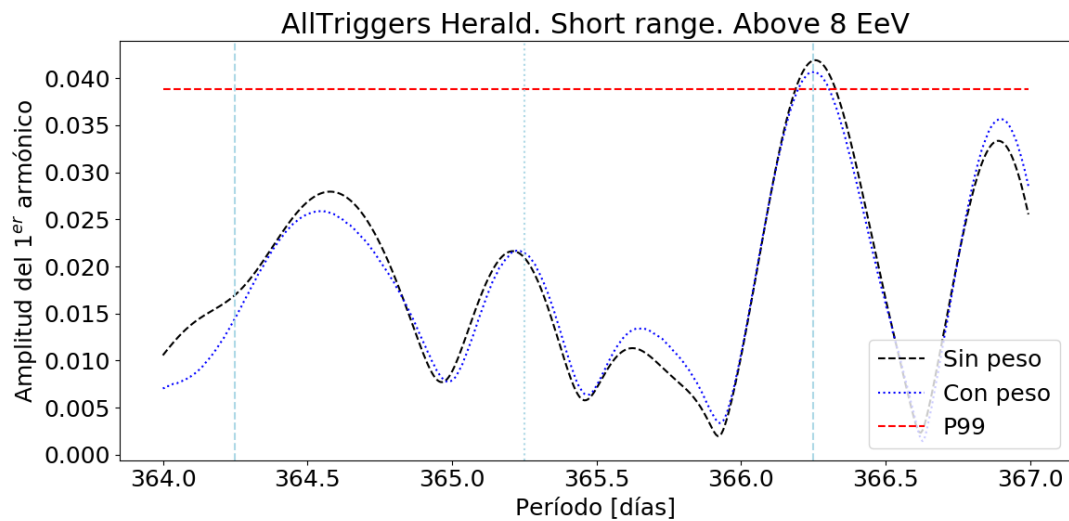
Comparando algunos de los eventos por encima de 8 EeV para el archivo de 2017 y el del 2019

UTC	Energía 2019	Energía 2017
1496194311	23.75	22.74
1396706347	8.78	9.75
1425129321	10.92	13.44

Resultados del archivo de 2017

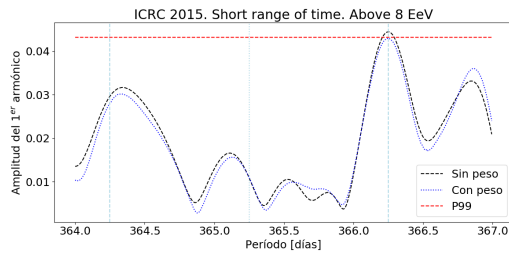


Resultados del archivo del 2019

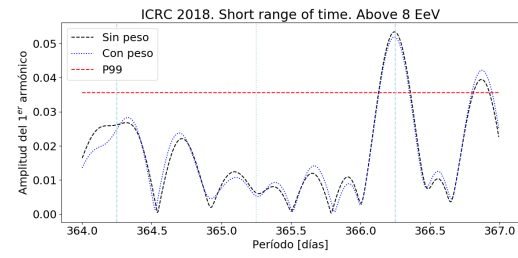


Comparado en el análisis del ICRC en el mismo rango de tiempo

Hice esto para verificar que lo que estoy midiendo por encima de 8 EeV con el trigger estandar no es muy diferente que lo que mido con todos los triggers.



(a) ICRC 2017.



(b) ICRC 2019.

Figura 3.7: Primer armónico en ascensión recta de los datos de los ICRC en el mismo rango de tiempo donde se estudia a todos los disparos.

Capítulo 4

Modulación del clima para todos los disparos (2014-2020)

La selección de los eventos genera dos conjuntos de datos: uno para el análisis de anisotropía en el bin 1 EeV - 2 EeV, y el segundo de los eventos con energía mayor a 1 EeV para obtener los parámetros del clima. En esta selección se tienen en cuenta los eventos de $\theta < 60^\circ$ ¹, como también los mismos que no se encuentren en un periodo de mala adquisición de datos, este parámetro se denomina *ib* de los **eventos del herald**. Este periodo consiste en el momento donde el observatorio no recibe datos de las estaciones de clima o de los hexágonos.

El parámetro de *ib* de los **datos del clima** es irrelevante durante el proceso de filtrar eventos. Entra en juego cuando hago el análisis del clima, donde desecho los eventos que fueron recabados durante *bad weather* y no fueron filtrados ya antes.

4.1. Pesos de los hexágonos

Para constatar que no exista ninguna anomalía en los pesos de los hexágonos, se realiza el cálculo de los mismos para tres frecuencias de referencia para el análisis de anisotropías. Los pesos se muestran en la Fig. 4.8. El rango de tiempo en el que se calculan estas curvas es entre 1 de Enero del 2014 y el 1 de Enero del 2020.

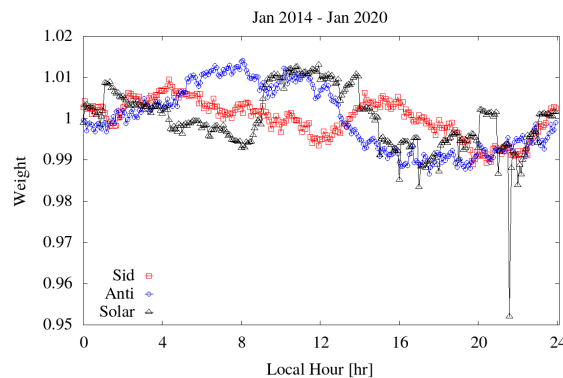


Figura 4.1: Pesos de los hexágonos

¹el archivo que bajo de <http://ipnwww.in2p3.fr/~augers/AugerProtected/herald.php>

4.2. Anisotropía

El archivo de de todos los disparos empieza el Mon, 1 July 13 12:05:08 GMT ². Para trabajar en una cantidad entera de años, se trabaja a partir del Thur, 1 January 2014 12:00:00 GMT ³ y hasta el Thursday, 1 January 2020 12:00:00 GMT ⁴. En este rango se tiene la tasa de eventos por día que se muestra en la Fig. 4.9.

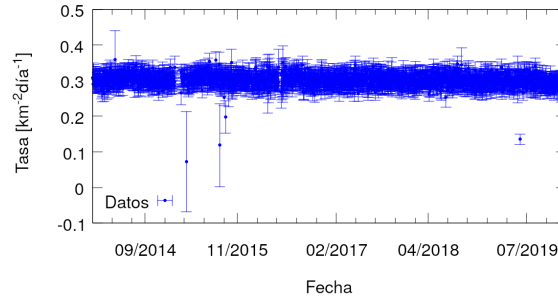


Figura 4.2: Tasa de eventos en el rango de tiempo a trabajar

4.2.1. Lista detallada de los filtros aplicados de datos del herald

Datos para el análisis de anisotropía

Esta sección muestra los filtros para los datos del análisis de anisotropía en el rango 1 EeV - 2 EeV.

1. Energía entre [1 EeV , 2 EeV)
2. Rango de tiempo:
 - Inicial:1388577600
(Thursday, 1 January 2014 12:00:00 GMT)
 - Final: 1577880000
(Thursday, 1 January 2020 12:00:00 GMT)
3. Sectancia: $\theta < 60^\circ$
4. 6T5
5. $ib = 1$ Bad period flag. Un valor de 1 indica un buen periodo

Con estos filtros se tienen 1 092 753 eventos

Datos para el cálculo de las correcciones del clima

Estos son los filtros para los datos a utilizar para el cálculo de los parámetros del clima:

1. Eventos con valor de señal de S_{38} ⁵ por encima de 5,36 VEM. Este valor corresponde a ~ 1 EeV en VEM.
2. Rango de tiempo:

²1372680308

³1388577600

⁴1577880000

⁵Valor de S38 sin la corrección del clima del paper del 2017

- Inicial: 1388577600
(Thursday, 1 January 2014 12:00:00 GMT)
 - Final: 1577880000
(Thursday, 1 January 2020 12:00:00 GMT)
3. Sectancia: $\theta < 60^\circ$
 4. $iw < 4$ (weather quality flag)
 5. 6T5
 6. $ib = 1$ Bad period flag del herald. Un valor de 1 indica un buen periodo
 7. $ib = 1$ Bad period flag de los datos del clima. Un valor de 1 indica un buen periodo

Con estos filtros se tienen 1 208 615 eventos, con una tasa de eventos que se muestra en la Fig. 4.10. En la figura se observa que utilizando el corte en la señal de S38 sin corregir por la modulación del clima del herald ⁶ se observa una modulación anual.

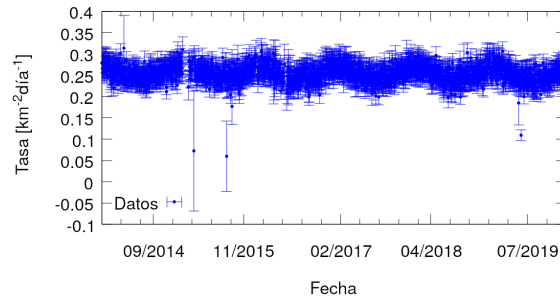


Figura 4.3: Tasa de eventos en el rango de tiempo a trabajar para el ajuste de los parámetros del clima.

4.2.2. Análisis en frecuencia

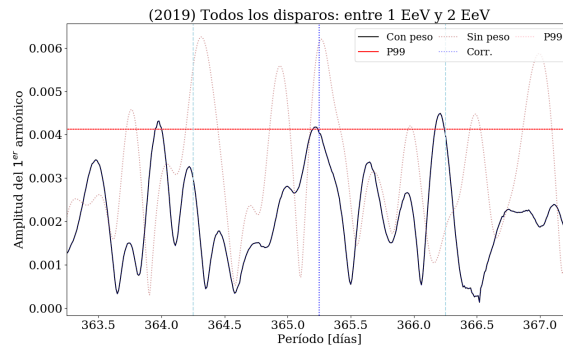


Figura 4.4: Análisis en frecuencia en ascensión recta en rango 1 EeV - 2 EeV

⁶Las correcciones se calcularon para el archivo del disparo estándar

4.3. Corrección del clima

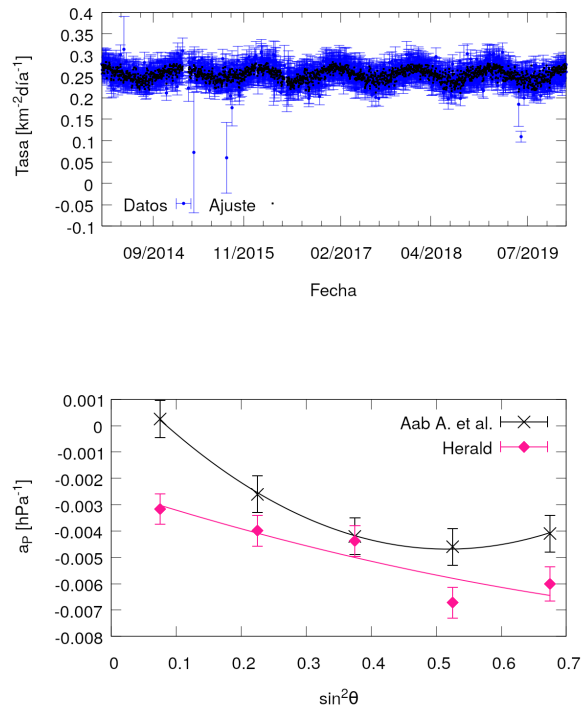


Figura 4.5: Parámetro de clima a_p calculado para la corrección del archivo de todos los disparos

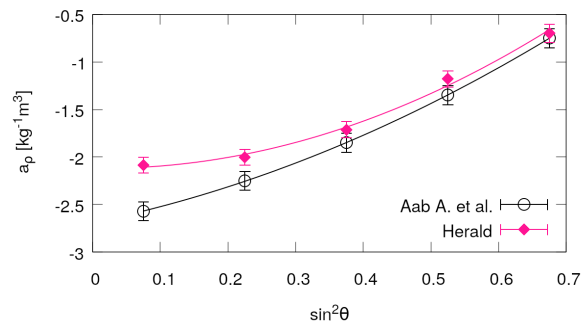


Figura 4.6: Parámetro de clima a_p calculado para la corrección del archivo de todos los disparos

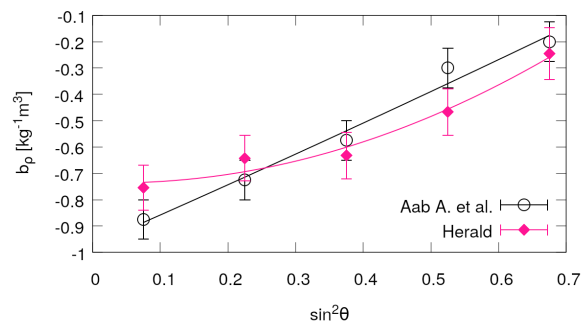


Figura 4.7: Parámetro de clima b_p calculado para la corrección del archivo de todos los disparos

La selección de los eventos genera dos conjuntos de datos: uno para el análisis de anisotropía en el bin 1 EeV - 2 EeV, y el segundo de los eventos con energía mayor a 1 EeV para obtener los parámetros del clima. En esta selección se tiene en cuenta los eventos de $\theta < 60^\circ$, como también los mismos que no se encuentren en un periodo de mala adquisición de datos, este parámetro se denomina *ib* de los **eventos del herald**. Este periodo consiste en momento donde el observatorio no recibe datos de las estaciones de clima o de los hexágonos.

El parámetro de *ib* de los **datos del clima** es irrelevante durante el proceso de filtrar eventos. Entra en juego cuando hago el análisis del clima, donde desecho los eventos que fueron recabados durante *bad weather* y no fueron filtrados ya antes.

4.4. Pesos de los hexágonos

Para constatar que no exista ninguna anomalía en los pesos de los hexágonos, se realiza el cálculo de los mismos para tres frecuencias de referencia para el análisis de anisotropías. Los pesos se muestran en la Fig. 4.8. El rango de tiempo en el que se calculan estas curvas es entre 1 de Enero del 2014 y el 1 de Enero del 2020.

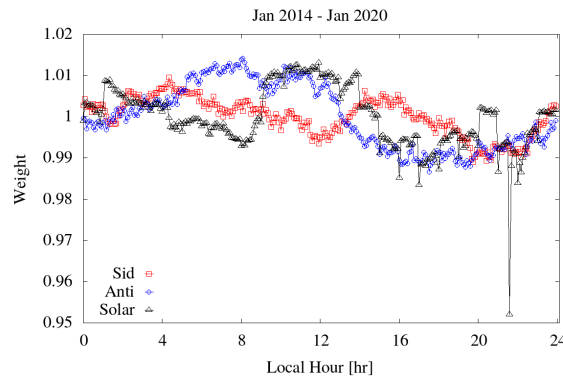


Figura 4.8: Pesos de los hexágonos

4.5. Anisotropía

El archivo de todos los disparos empieza el Mon, 1 July 2013 12:05:08 GMT ⁷. Para trabajar en una cantidad entera de años, se trabaja a partir del Thur, 1 January 2014 12:00:00 GMT ⁸ y hasta el Thursday, 1 January 2020 12:00:00 GMT ⁹. En este rango se tiene la tasa de eventos por día que se muestra en la Fig. 4.9.

⁷1372680308

⁸1388577600

⁹1577880000

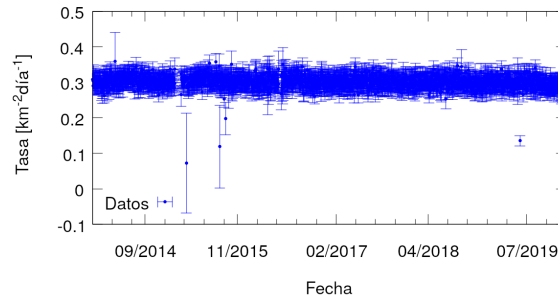


Figura 4.9: Tasa de eventos en el rango de tiempo a trabajar

4.5.1. Lista detallada de los filtros aplicados de datos del herald

Datos para el análisis de anisotropía

Esta sección muestra los filtros para los datos del análisis de anisotropía en el rango 1 EeV - 2 EeV.

1. Energía entre [1 EeV , 2 EeV)
2. Rango de tiempo:
 - Inicial:1388577600
(Thursday, 1 January 2014 12:00:00 GMT)
 - Final: 1577880000
(Thursday, 1 January 2020 12:00:00 GMT)
3. Sectancia: $\theta < 60^\circ$
4. 6T5
5. $ib = 1$ Bad period flag. Un valor de 1 indica un buen periodo

Con estos filtros se tienen 1 092 753 eventos

Datos para el cálculo de las correcciones del clima

Estos son los filtros para los datos a utilizar para el cálculo de los parámetros del clima:

1. Eventos con valor de señal de S_{38}^{10} por encima de 5,36 VEM. Este valor corresponde a ~ 1 EeV en VEM.
2. Rango de tiempo:
 - Inicial:1388577600
(Thursday, 1 January 2014 12:00:00 GMT)
 - Final: 1577880000
(Thursday, 1 January 2020 12:00:00 GMT)
3. Sectancia: $\theta < 60^\circ$
4. $iw < 4$ (weather quality flag)

¹⁰Valor de S38 sin la corrección del clima del paper del 2017

5. 6T5

6. $ib = 1$ Bad period flag del herald. Un valor de 1 indica un buen periodo

7. $ib = 1$ Bad period flag de los datos del clima. Un valor de 1 indica un buen periodo

Con estos filtros se tienen 1 208 615 eventos, con una tasa de eventos que se muestra en la Fig. 4.10. En la figura se observa que utilizando el corte en la señal de S38 sin corregir por la modulación del clima del herald ¹¹ se observa una modulación anual.

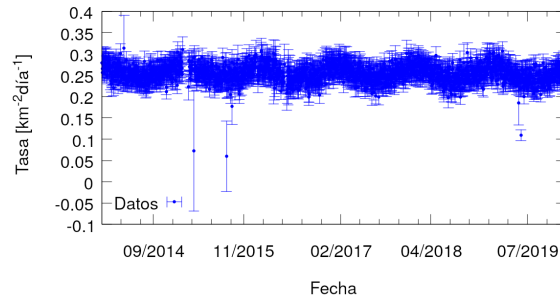


Figura 4.10: Tasa de eventos en el rango de tiempo a trabajar para el ajuste de los parámetros del clima.

4.5.2. Análisis en frecuencia

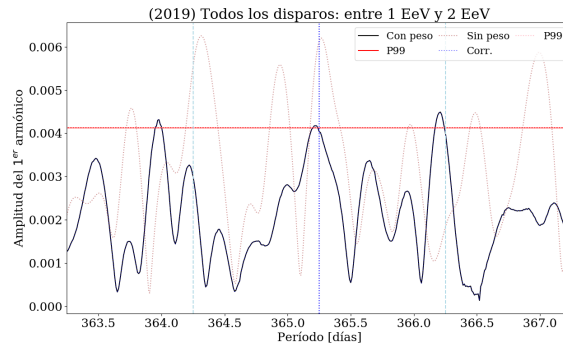
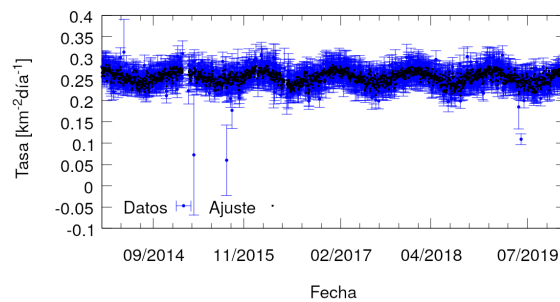


Figura 4.11: Análisis en frecuencia en ascensión recta en rango 1 EeV - 2 EeV

4.6. Corrección del clima



¹¹Las correcciones se calcularon para el archivo del disparo estándar

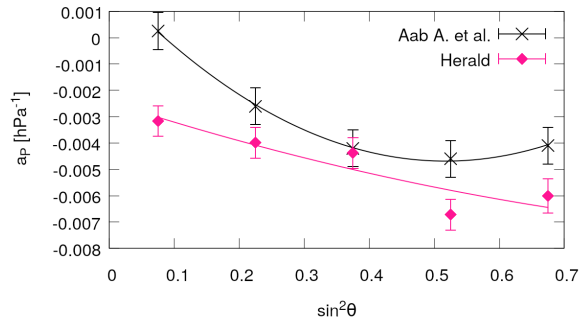


Figura 4.12: Parámetro de clima a_P calculado para la corrección del archivo de todos los disparos

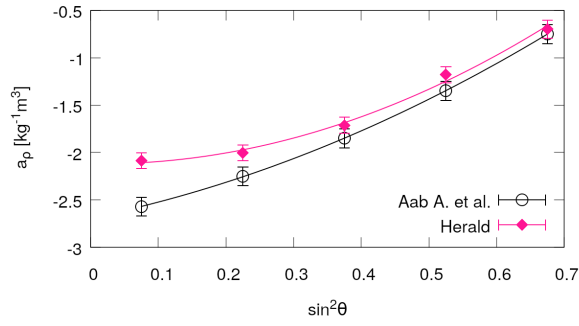


Figura 4.13: Parámetro de clima a_ρ calculado para la corrección del archivo de todos los disparos

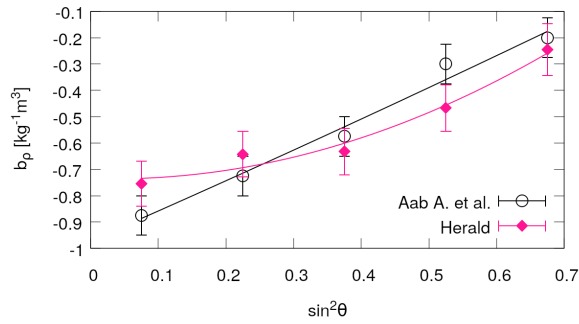


Figura 4.14: Parámetro de clima b_ρ calculado para la corrección del archivo de todos los disparos

Modulación del clima para todos los triggers

Para corroborar los parámetros del clima, primero calculé las tasas de eventos de los archivos del 2017 y 2020 para energías mayores a 1 EeV, donde obtuve los siguientes gráficos Fig.4.15a y 4.15b.

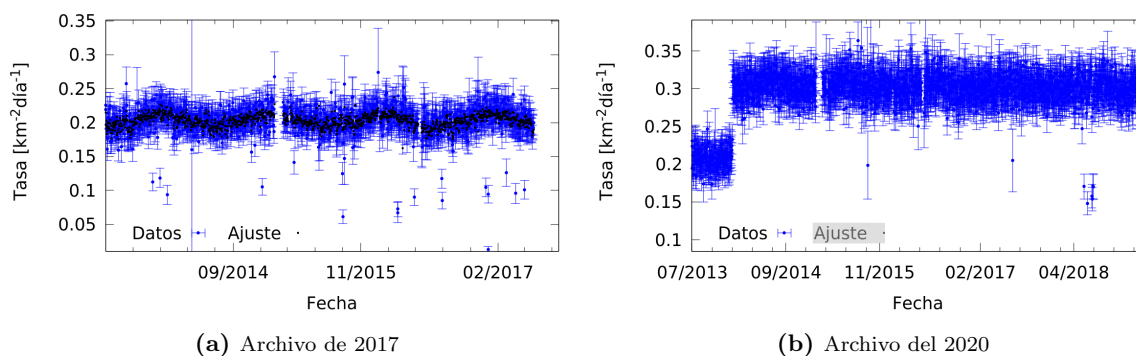


Figura 4.15: Tasa de eventos diaria por encima de 1 EeV para los datos de todos los disparos.

Después calculé los parámetros del clima para energía mayores a 1 EeV. Para el archivo de 2017 obtuve la Fig. 4.16. Los comparé con el paper del weather del main array, para ver si dan algo razonable. Verifiqué las siguientes cosas para el ajuste

- Me fijé que delay en la densidad cada momento fuera de dos horas
- Me fijé que el ajuste no tuviera en cuenta periodos malos, bad periods
- Me fijé que el delay de la densidad media también fuera tal que para cada evento estuviera centrada ± 12 horas
- También me fijé que el rango de tiempo estuviera bien, porque estos datos están disponibles desde el 2013 recién
- Me fijé que los χ^2 reducido fuera algo razonable. Todos rondaban alrededor de 1,05

EL rango de tiempo que usé fue este:

- Inicio: 1372680308
- Final: 1496275090

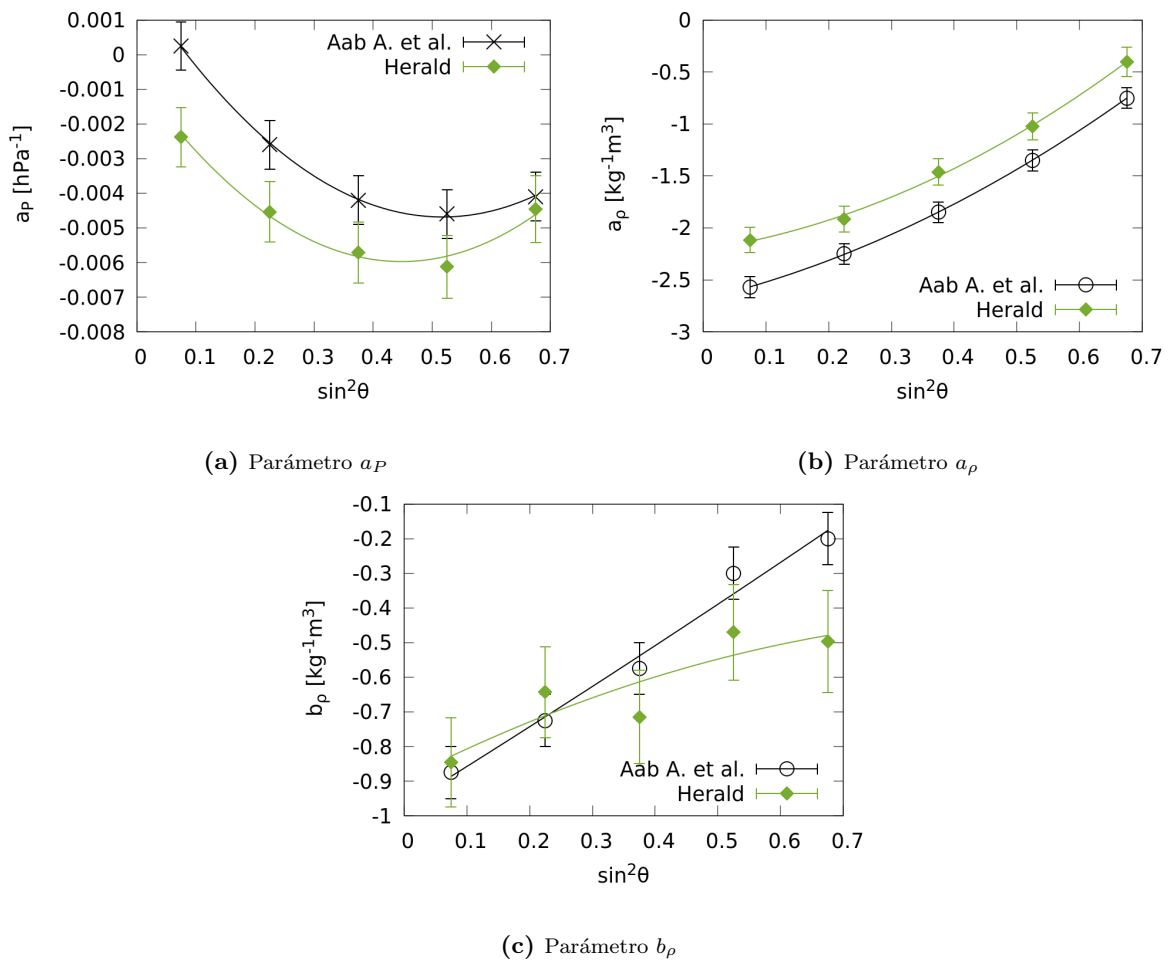
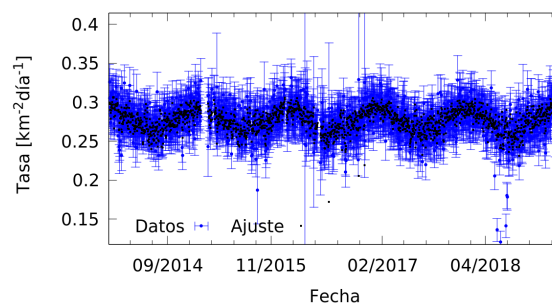


Figura 4.16: Parámetros de la modulación del clima considerando los datos para todos los disparos de 2017. Los mismos se comparan con los ajustes obtenidos en [3].

Lo que más me llama la atención es el comportamiento del parámetro b_p , que como se discutió en otras oportunidades, tiene que ver con el parámetro a_p con una razón de 1 : 3 más o menos.

Hacemos el mismo procedimiento con el archivo 2020, **pero filtrando los eventos por el valor de S38 sin corregir por la modulación del clima**. Para calcular la tasa y los parámetros del clima, se toman los eventos después de ese salto de 0.2 a 0.3, obtengo los siguientes resultados:



Acá también verifiqué lo mismo que el caso anterior, lo único que ahora el χ^2 rondaba alrededor de los 1,08. Siempre verifico que no sea mucho mayor o menor a 1.

EL rango de tiempo que usé para este caso fue este:

■ Inicio: 1388910508

■ Final: 1550490858

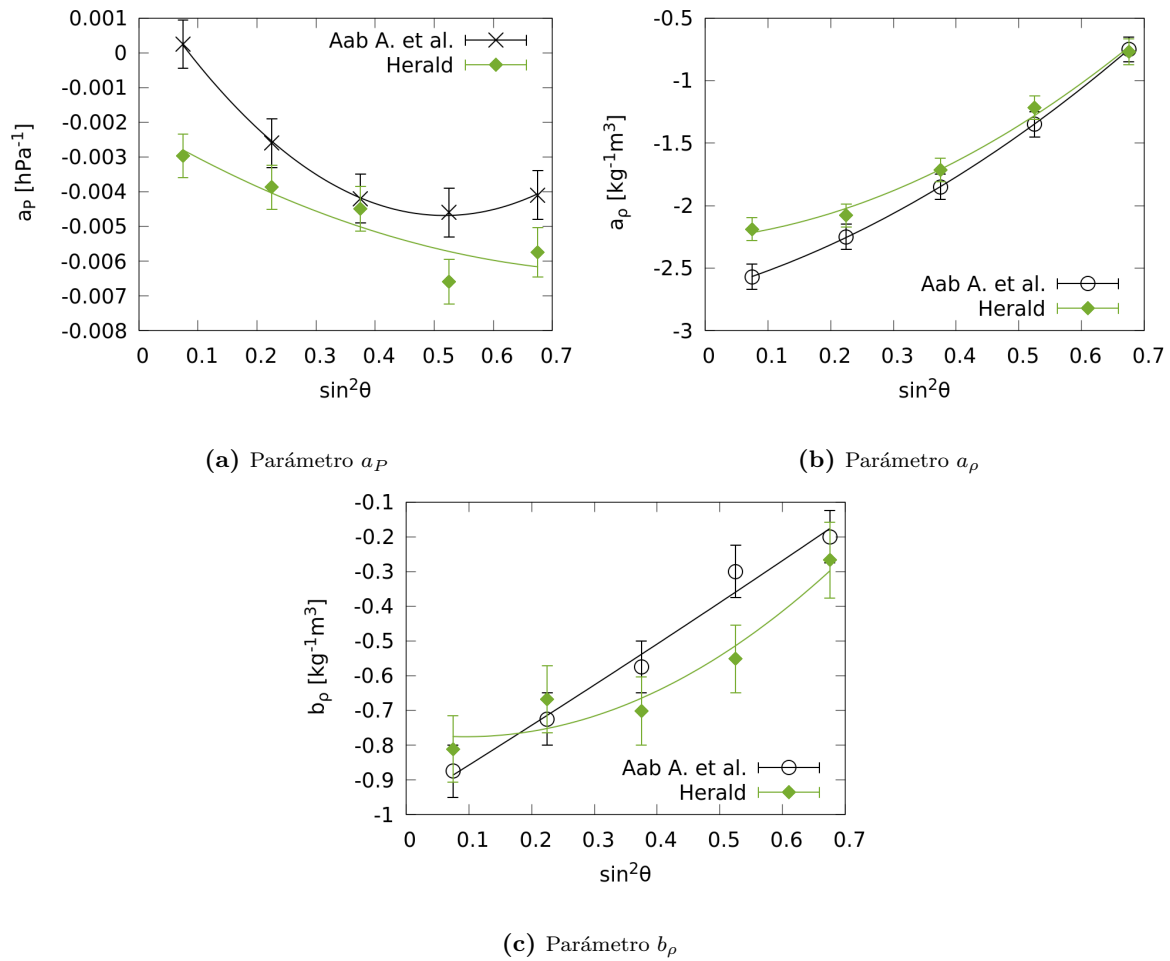


Figura 4.17: Parámetros de la modulación del clima considerando los datos para todos los disparos de 2020. Los mismos se comparan con los ajustes obtenidos en [3].

Considerando el filtro con el S38 en el archivo 2020 y la energía en el 2017, quiero saber si obtengo parametros del clima comparables. Ya que el Main Array se corresponden los parametros del 2015 y 2019, yo esperarí que con todos los triggers pase los mismo. Una diferencia importante entre ambos análisis es que los parametros del 2020 contienen eventos hasta el 31/12/2019.

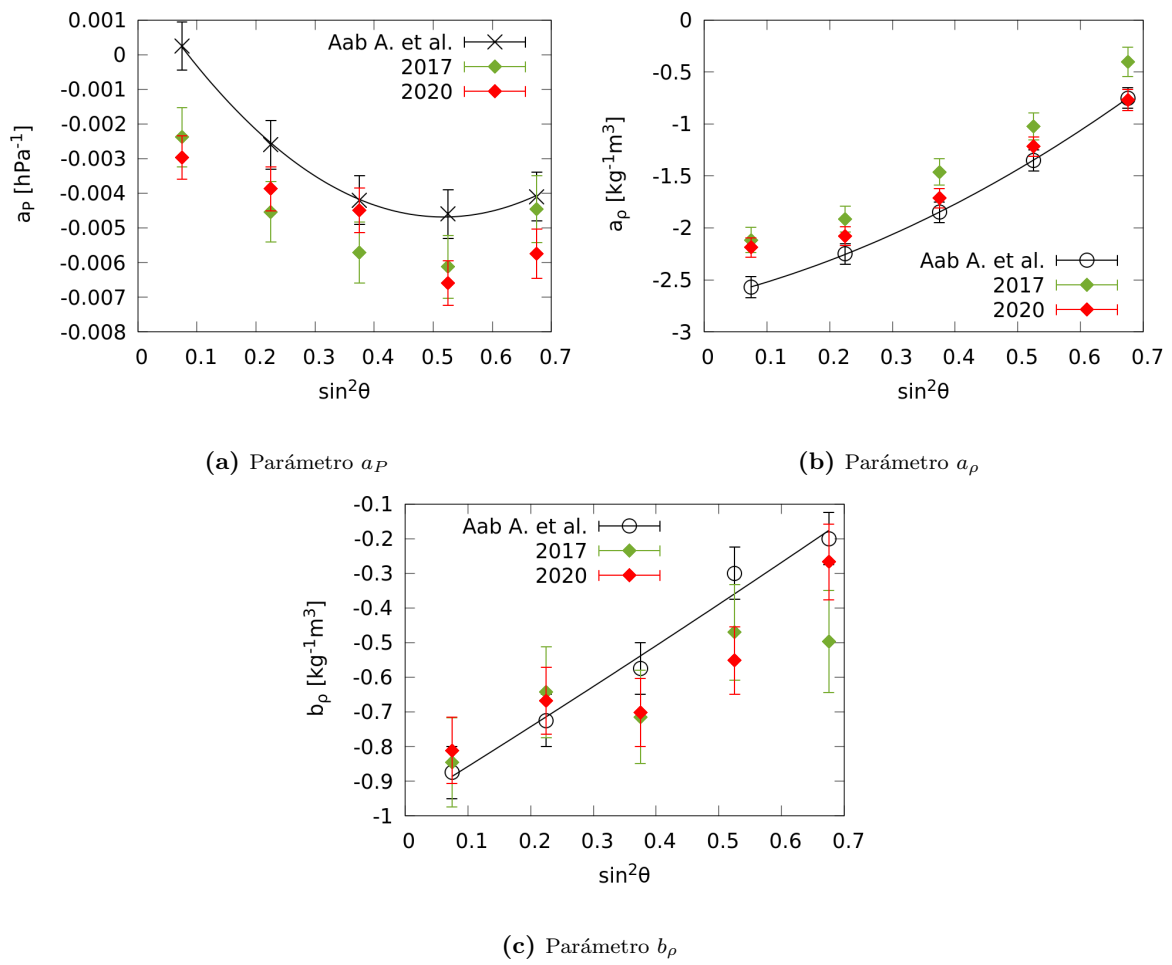


Figura 4.18: Parámetros de la modulación del clima considerando los datos para todos los disparos del archivo 2017 y 2020. Los mismos se comparan con los ajustes obtenidos en [3].

Se ve que estos parametros no son comparables.

Capítulo 5

Dipolo en el rango 1 EeV - 2 EeV

5.1. Características del conjunto de datos

Además de los filtros aplicados mencionados en la sección 1.3, se aplican filtros adicionales sobre la energía y el rango de tiempo. Para estudiar los eventos en esta sección, consideramos los eventos entre 1 EeV y 2 EeV de energía y que ocurrieron entre las 12:00:00 GMT del 1 de enero de 2013 y las 12:00:00 GMT del 1 de enero de 2020. Se eligió ese rango de tiempo, ya que el registro de eventos más reciente al que se tuvo para hacer este trabajo termina el 1 de Enero del 2020 a las 11:59:43 GMT, además de para estudiar una cantidad entera de años, se optó por considerar los eventos desde el 1 de Enero del 2013 a las 12:00:00 GMT.

Un resumen de todos los filtros aplicados se encuentra a continuación

1. Son eventos obtenidos mediante todos los disparos.
2. Energía entre [1 EeV , 2 EeV)
3. Rango de tiempo:
 - Inicial: 1388577600 (Jueves, 1 de Enero de 2014 12:00:00 GMT)
 - Final: 1577880000 (Jueves, 1 de Enero de 2020 12:00:00 GMT)
4. Ángulo cenital $\theta < 60^\circ$
5. 6T5
6. $ib = 1$ Bad period flag. Un valor de 1 indica un buen periodo

Aplicando estos filtros, se tienen 1 081 844 eventos para estudiar en este rango de energía.

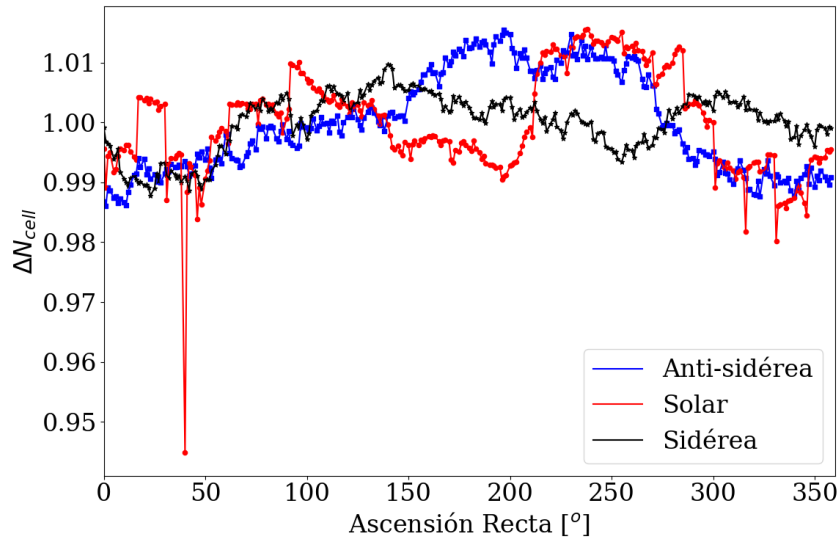


Figura 5.1: Variaciones de los hexágonos para frecuencias características en rango mencionado.

5.2. Pesos de los eventos para frecuencias de referencia

Se toman las frecuencia anti-sidérea ($f_a = 364,25$ ciclos), solar ($f_{Solar} = 365,25$ ciclos) y sidérea ($f_{sid} = 366,25$ ciclos) como referencia para obtener una aproximación a primer orden del análisis en frecuencias. A cada una de estas frecuencias, se ajusta una función del tipo $f(x) = a \cdot \cos(\alpha - \phi) + 1$, con el se busca aproximar la amplitud a y el desfase ϕ de las curvas de los pesos en función de la ascensión recta α . Los ajustes se observan en las Figs. 5.2a, 5.2b y 5.2c.

5.2.1. Gráficos de los ajustes

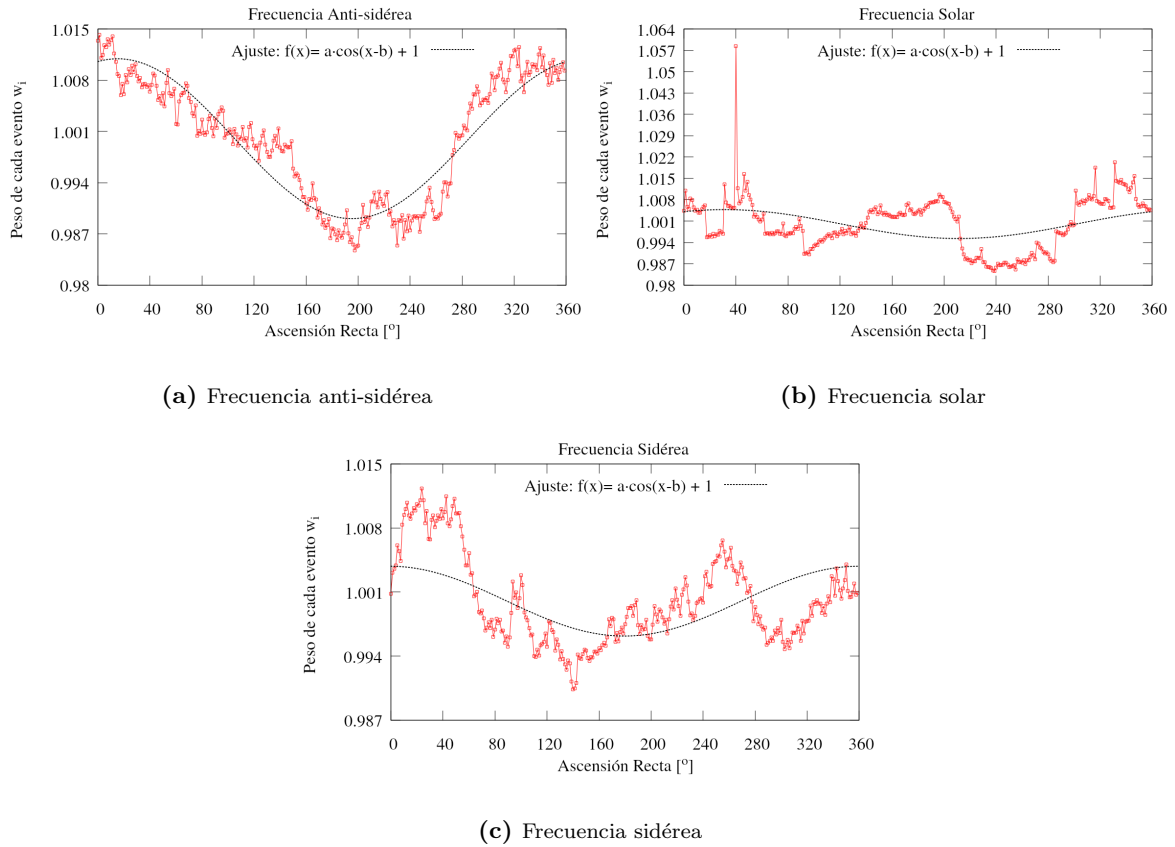


Figura 5.2: Ajuste de los pesos de los eventos para varias frecuencias a primer orden en ascensión recta

5.2.2. Tabla comparando los ajustes:

	Anti-sidérea	Solar	Sidérea
Amplitud a	$0,0109 \pm 0,0003$	$0,0038 \pm 0,0003$	$0,0047 \pm 0,0007$
Fase ϕ	15 ± 1	360 ± 5	31 ± 8

Tabla 5.1: Parámetros obtenidos del ajuste a primer orden en α sobre los pesos.

5.3. Gráfico de la anisotropía

Análisis de anisotropías en ascensión recta

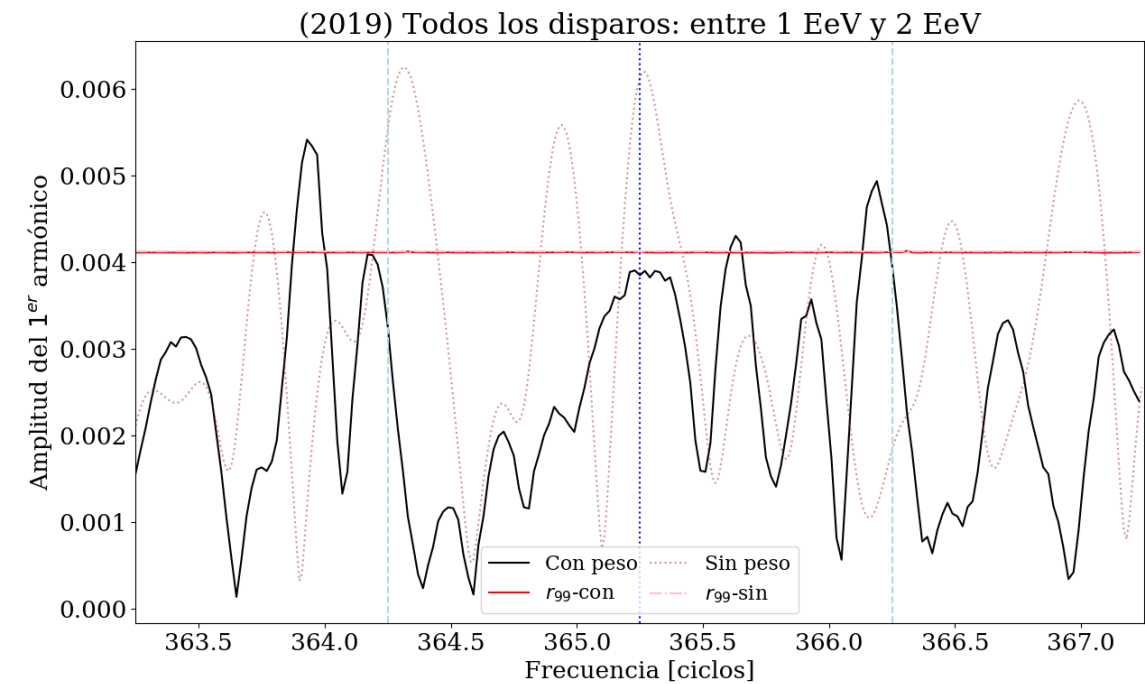


Figura 5.3: Anisotropía en función de la frecuencia, se comparan los análisis sin los pesos y con los pesos de los hexágonos

	Solar (sin peso)	Solar (con peso)		Sidérea (sin peso)	Sidérea (con peso)
Fase ϕ	251	288		289	335
Amplitud r	0.0061	0.0038		0.0018	0.0039

Tabla 5.2: Comparación de los parámetros de fase y amplitud para las frecuencias sidérea y solar, analizando sin pesos y con los pesos de los hexágonos con el análisis de Rayleigh

Bineado de eventos

Considerando que estamos trabajando con la frecuencia solar al hacer el análisis con pesos, se obtiene la siguiente distribución de eventos en función de su ascensión recta.

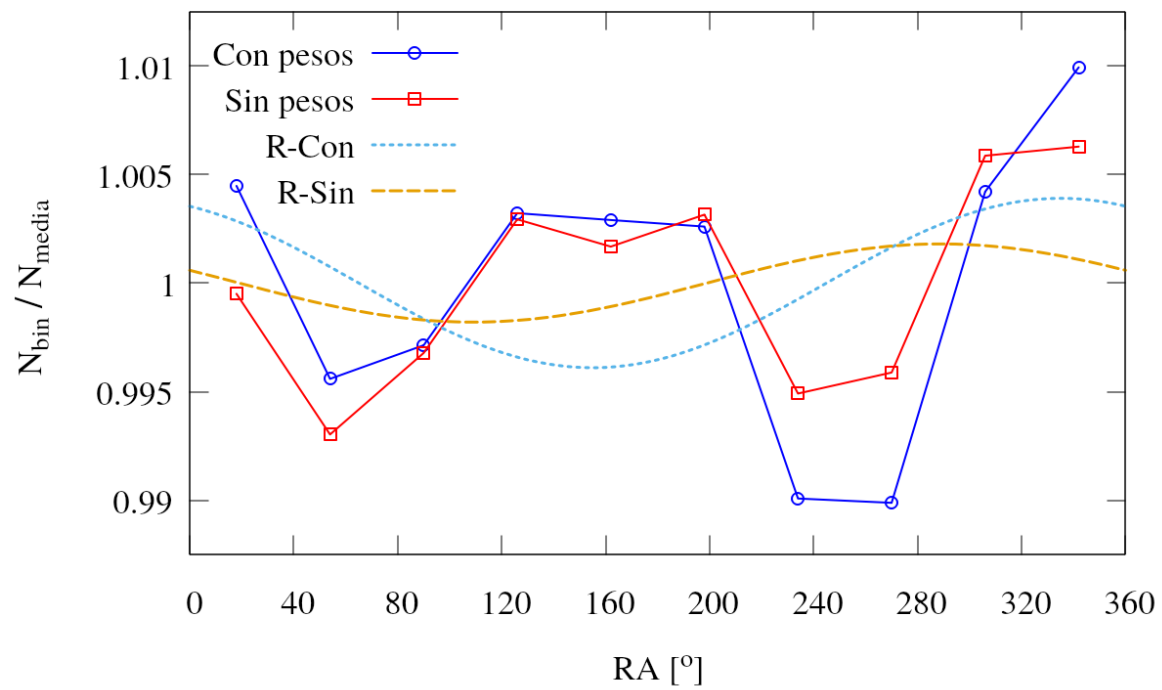


Figura 5.4: Distribución de la cantidad relativa de eventos en función de la ascensión recta.

Bibliografía

- [1] Abraham, J., Abreu, P., Aglietta, M., Aguirre, C., Ahn, E., Allard, D., *et al.* Atmospheric effects on extensive air showers observed with the surface detector of the pierre auger observatory. *Astroparticle Physics*, **32** (2), 89–99, 2009.
- [2] Abreu, P., Aglietta, M., Ahlers, M., Ahn, E., Albuquerque, I. F. d. M., Allard, D., *et al.* Description of atmospheric conditions at the pierre auger observatory using the global data assimilation system (gdas). *Astroparticle Physics*, **35** (9), 591–607, 2012.
- [3] Aab, A., Abreu, P., Aglietta, M., Al Samarai, I., Albuquerque, I., Allekotte, I., *et al.* Impact of atmospheric effects on the energy reconstruction of air showers observed by the surface detectors of the Pierre Auger Observatory. *Journal of Instrumentation*, **12** (02), P02006, 2017.
- [4] Taborda, O. Estudios de anisotropías a grandes escalas angulares de los rayos cósmicos de alta energía detectados por el observatorio Pierre Auger, 2017.
- [5] Collaboration, P. A., Veberič, D., *et al.* Plans for a proposal to upgrade the Pierre Auger Observatory. Pierre Auger Collaboration, 2013.
- [6] Aab, A., Abreu, P., Aglietta, M., Albuquerque, I. F. M., Albury, J. M., et al., I. A. Large-scale cosmic-ray anisotropies above 4 EeV measured by the pierre auger observatory. *The Astrophysical Journal*, **868** (1), 4, nov 2018. URL <https://doi.org/10.3847/2F1538-4357%2Faae689>.
- [7] Linsley, J. Fluctuation effects on directional data. *Phys. Rev. Lett.*, **34**, 1530–1533, Jun 1975. URL <https://link.aps.org/doi/10.1103/PhysRevLett.34.1530>.

