

# 期中考试 (2024 秋)

2024 年 11 月 4 日 (8 : 00 ~ 9 : 40)

## Problem 1

设  $A \in \mathbb{C}^{m \times m}$ ,  $B \in \mathbb{C}^{n \times n}$ , 试证明  $\det(A \otimes B) = \det(B \otimes A)$ .

其中  $\otimes$  代表 Kronecker 乘积.

- 这个结论是显然的:

$A \otimes B$  和  $B \otimes A$  是置换相似的,

即存在置换矩阵  $P \in \mathbb{R}^{mn \times mn}$  (满足  $P^{-1} = P^T$ ) 使得  $P^T(B \otimes A)P = (A \otimes B)$

因此我们有:

$$\begin{aligned}\det(A \otimes B) &= \det(P^T(B \otimes A)P) \\ &= \det((B \otimes A)PP^T) \quad (\text{note that } P^{-1} = P^T) \\ &= \det(B \otimes A)\end{aligned}$$

实际上这源自于从  $B \otimes A$  得到  $A \otimes B$  的行列重排是对称的, 因此行列重排次数是偶数次, 行列式不变.  
但上述讨论并不严谨, 也不本质.

- Kronecker 乘积的性质:

$(A \otimes B)(C \otimes D) = (AC) \otimes (BD)$  if the matrix products  $AB$  and  $CD$  are well-defined

$$\begin{cases} (A \otimes B)^T = A^T \otimes B^T \\ (A \otimes B)^{-1} = A^{-1} \otimes B^{-1} \\ (A \otimes B)^\dagger = A^\dagger \otimes B^\dagger \end{cases}$$

解法一:

设  $A$  的 Jordan 分解为  $A = P_1 J_1 P_1^{-1}$ ,  $B$  的 Jordan 分解为  $B = P_2 J_2 P_2^{-1}$ .

设  $A$  的特征值是  $\lambda_1, \dots, \lambda_m \in \mathbb{C}$  (于是  $J_1$  的对角元为  $\lambda_1, \dots, \lambda_m$ ).

设  $B$  的特征值是  $\mu_1, \dots, \mu_n \in \mathbb{C}$  (于是  $J_2$  的对角元为  $\mu_1, \dots, \mu_n$ ).

则我们有:

$$\begin{aligned}\det(A \otimes B) &= \det((P_1 J_1 P_1^{-1}) \otimes (P_2 J_2 P_2^{-1})) \\ &= \det((P_1 \otimes P_2)(J_1 \otimes J_2)(P_1^{-1} \otimes P_2^{-1})) \\ &= \det((P_1 \otimes P_2)(J_1 \otimes J_2)(P_1 \otimes P_2)^{-1}) \\ &= \det((J_1 \otimes J_2)(P_1 \otimes P_2)^{-1}(P_1 \otimes P_2)) \\ &= \det(J_1 \otimes J_2) \\ &= \prod_{i=1}^m \left\{ \lambda_i \prod_{j=1}^n \mu_j \right\} \\ &= \prod_{i,j=1}^{m,n} \lambda_i \mu_j \\ &= \prod_{j=1}^n \left\{ \mu_j \prod_{i=1}^m \lambda_i \right\} \\ &= \det(J_2 \otimes J_1) \\ &= \det((J_2 \otimes J_1)(P_2 \otimes P_1)^{-1}(P_2 \otimes P_1)) \\ &= \det((P_2 \otimes P_1)(J_2 \otimes J_1)(P_2 \otimes P_1)^{-1}) \\ &= \det((P_2 \otimes P_1)(J_2 \otimes J_1)(P_2^{-1} \otimes P_1^{-1})) \\ &= \det((P_2 J_2 P_2^{-1}) \otimes (P_1 J_1 P_1^{-1})) \\ &= \det(B \otimes A)\end{aligned}$$

事实上我们有更本质的解法,

这个解法表明  $\{\text{eig}(A \otimes B)\} = \{\text{eig}(B \otimes A)\}$  if  $A, B$  are square matrices.

解法二:

设  $A$  的特征值是  $\lambda_1, \dots, \lambda_m \in \mathbb{C}$ ,  $B$  的特征值是  $\mu_1, \dots, \mu_n \in \mathbb{C}$ .

可以证明  $A \otimes B$  的特征值是  $\lambda_i \mu_j$  ( $i = 1, \dots, m, j = 1, \dots, n$ )

- 设  $(x, \lambda)$  是  $A$  的特征对 (即满足  $Ax = x\lambda$ ), 而  $(y, \mu)$  是  $B$  的特征对 (即满足  $By = y\mu$ ), 则我们有:

$$\begin{aligned}(A \otimes B)(x \otimes y) &= (Ax) \otimes (By) \\ &= (x\lambda) \otimes (y\mu) \\ &= (x \otimes y)(\lambda\mu).\end{aligned}$$

因此  $(x \otimes y, \lambda\mu)$  就是  $A \otimes B$  的特征对.

这说明  $A \otimes B$  的特征值是  $\lambda_i \mu_j$  ( $i = 1, \dots, m, j = 1, \dots, n$ ).

类似地, 我们可以说明  $B \otimes A$  的特征值是  $\mu_j \lambda_i$  ( $i = 1, \dots, m, j = 1, \dots, n$ )

因此我们有:

$$\begin{aligned}\det(A \otimes B) &= \prod_{i,j=1}^{m,n} \lambda_i \mu_j \\ &= \prod_{i,j=1}^{m,n} \mu_j \lambda_i \\ &= \det(B \otimes A)\end{aligned}$$

命题得证.

---

事实上, 当  $A \in \mathbb{C}^{m \times n}, B \in \mathbb{C}^{n \times m}$  时  $\det(A \otimes B) = \det(B \otimes A)$  也是成立的.

**证明:**

不妨设  $m < n$ , 则  $A$  的列一定线性相关, 因此存在  $u \neq 0_n \in \mathbb{C}^n$  使得  $Au = 0_m$

对于任意非零向量  $v \neq 0_m \in \mathbb{C}^m$  我们都有:

$$\begin{aligned}(A \otimes B)(u \otimes v) &= (Au) \otimes (Bv) = 0_n \otimes (Bv) = 0_{mn} \\ (B \otimes A)(v \otimes u) &= (Bv) \otimes (Au) = (Bv) \otimes 0_n = 0_{mn}\end{aligned}$$

注意到  $(u \otimes v)$  和  $(v \otimes u)$  均为  $mn$  维非零向量, 故  $(A \otimes B)$  和  $(B \otimes A)$  均为奇异矩阵.

因此我们有  $\det(A \otimes B) = \det(B \otimes A) = 0$  成立.

## Problem 2

设  $A \in \mathbb{C}^{m \times n}$ , 试证明  $\|A\|_2^2 \leq \|A\|_1 \|A\|_\infty$ .

解法一:

- **Note:** 根据列和范数  $\|\cdot\|_1$  与行和范数  $\|\cdot\|_\infty$  的定义, 我们有  $\|A^H\|_1 = \|A^T\|_1 = \|A\|_\infty$  成立.

- **Lemma (谱半径定理):**

设  $\|\cdot\|$  是  $\mathbb{C}^{n \times n}$  上的相容范数.

若  $\lambda$  是  $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$  的一个特征值, 则我们有  $|\lambda| \leq \rho(A) \leq \|A\|$  成立.

使用谱半径定理以及  $\|A^H\|_1 = \|A^T\|_1 = \|A\|_\infty$  的恒等式, 我们有:

$$\begin{aligned}\|A\|_2^2 &= \rho(A^H A) \quad (\text{use spectral radius theorem}) \\ &\leq \|A^H A\|_1 \\ &\leq \|A^H\|_1 \|A\|_1 \\ &= \|A\|_\infty \|A\|_1\end{aligned}$$

---

**解法二 (存疑):**

首先注意到:

$$\begin{aligned}
\|x\|_2^2 &= \sum_{i=1}^n |x_i|^2 \\
&\leq \max_{1 \leq i \leq n} |x_i| \cdot \sum_{i=1}^n |x_i| \\
&= \|x\|_\infty \|x\|_1
\end{aligned}$$

(值得注意的是, 直接使用 **Hölder 不等式**  $|x^H y| \leq \|x\|_p \|y\|_q$  (where  $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$ ) 得到上述不等式是不严谨的)

因此我们有:

(其中  $\max$  操作符与  $\sqrt{\cdot}$  操作符的可交换性依赖于  $f(x) = \sqrt{x}$  是  $\mathbb{R}_+ \mapsto \mathbb{R}_+$  的双射)

$$\begin{aligned}
\|A\|_2 &= \max_{\|x\|_2=1} \|Ax\|_2 \\
&\leq \max_{\|x\|_2=1} \sqrt{\|Ax\|_1 \|Ax\|_\infty} \\
&= \sqrt{\max_{\|x\|_2=1} \|Ax\|_1 \|Ax\|_\infty} \\
&\leq \sqrt{\max_{\|x\|_2=1} \|Ax\|_1 \cdot \max_{\|x\|_2=1} \|Ax\|_\infty} \\
&= \sqrt{\|A\|_1 \|A\|_\infty}
\end{aligned}$$

于是我们有  $\|A\|_2^2 \leq \|A\|_1 \|A\|_\infty$  成立.

## Problem 3

设  $A, B \in \mathbb{C}^{n \times n}$  非奇异, 试证明  $\text{rank}(A^{-1} - B^{-1}) = \text{rank}(A - B)$

**Proof:**

注意到:

$$A^{-1} - B^{-1} = A^{-1}(B - A)B^{-1}$$

由于  $A^{-1}, B^{-1}$  非奇异, 故我们有  $\text{rank}(A^{-1} - B^{-1}) = \text{rank}(A - B)$  成立.

不放心的话, 我们可以这样说明:

$$\begin{aligned}
A^{-1} - B^{-1} &= A^{-1}(B - A)B^{-1} \\
B - A &= A(A^{-1} - B^{-1})B
\end{aligned}$$

因此我们有:

$$\begin{aligned}
\text{rank}(A^{-1} - B^{-1}) &= \text{rank}(A^{-1}(B - A)B^{-1}) \\
&\leq \min\{\text{rank}(A^{-1}), \text{rank}(B - A), \text{rank}(B^{-1})\} \\
&= \min\{n, \text{rank}(B - A), n\} \\
&= \text{rank}(B - A) \\
&= \text{rank}(A - B) \\
\hline
\text{rank}(A - B) &= \text{rank}(B - A) \\
&= \text{rank}(A(A^{-1} - B^{-1})B) \\
&\leq \min\{\text{rank}(A), \text{rank}(A^{-1} - B^{-1}), \text{rank}(B)\} \\
&= \min\{n, \text{rank}(A^{-1} - B^{-1}), n\} \\
&= \text{rank}(A^{-1} - B^{-1})
\end{aligned}$$

于是我们有  $\text{rank}(A^{-1} - B^{-1}) = \text{rank}(A - B)$  成立.

**另解: (待纠正)**

SMW 公式  $(A + UV^H)^{-1} = A^{-1} - A^{-1}U(I + V^H A^{-1}U)^{-1}V^H A^{-1}$

注意到  $A + UV^H = A^{-1}(I + A^{-1}UV^H)$  可逆时,  $I + V^H A^{-1}U$  也可逆 (矩阵乘积交换的谱不变性)

设  $B - A = UV^H$

于是有:

$$B^{-1} - A^{-1} = -A^{-1}U(I + V^H A^{-1}U)^{-1}V^H A^{-1}$$

$$\text{rank}(B^{-1} - A^{-1}) = \text{rank}(UV^H) = \text{rank}(B - A)$$

## Problem 4

设  $A, B \in \mathbb{C}^{n \times n}$  满足  $\text{rank}(A) + \text{rank}(B) < n$ , 试证明  $A, B$  存在公共特征对.

**解法一:**

直观上我们有:

$$\text{rank} \begin{pmatrix} A \\ B \end{pmatrix} \leq \text{rank} \begin{pmatrix} A & B \end{pmatrix} = \text{rank}(A) + \text{rank}(B) < n$$

因此线性方程组  $\begin{bmatrix} A \\ B \end{bmatrix} x = \begin{bmatrix} 0_n \\ 0_n \end{bmatrix}$  有非零解  $x$ , 于是就得到公共特征对  $(x, 0)$ , 满足  $\begin{cases} Ax = 0_n = x \cdot 0 \\ Bx = 0_n = x \cdot 0 \end{cases}$

**解法二:**

这个解法与解法一没有本质的不同, 仅仅是陈述方式有区别而已.

我们有:

$$\begin{aligned} & \dim(\text{Ker}(A) \cap \text{Ker}(B)) \\ &= \dim(\text{Ker}(A)) + \dim(\text{Ker}(B)) - \dim(\text{Ker}(A) + \text{Ker}(B)) \\ &= (n - \text{rank}(A)) + (n - \text{rank}(B)) - \dim(\text{Ker}(A) + \text{Ker}(B)) \\ &= 2n - (\text{rank}(A) + \text{rank}(B)) - \dim(\text{Ker}(A) + \text{Ker}(B)) \quad (\text{note that } \begin{cases} \text{rank}(A) + \text{rank}(B) < n \\ \dim(\text{Ker}(A) + \text{Ker}(B)) \leq n \end{cases}) \\ &> 2n - n - n \\ &= 0 \end{aligned}$$

因此  $\text{Ker}(A) \cap \text{Ker}(B) \neq \{0_n\}$

即存在非零向量  $x \in \text{Ker}(A) \cap \text{Ker}(B)$

于是  $x$  满足  $\begin{cases} Ax = 0_n = x \cdot 0 \\ Bx = 0_n = x \cdot 0 \end{cases}$ , 表明  $(x, 0)$  是  $A, B$  的公共特征对.

## Problem 5

求解以下矩阵的 Jordan 标准型:

$$\exp(A) := \exp \begin{pmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 1 \\ & 1 & 0 & 0 & 2 \\ & & 2 & 0 & 0 & 3 \\ & & & 2 & 0 & 0 \\ & & & & 3 & 0 \\ 4 & & & & & 3 \end{bmatrix} \end{pmatrix}$$

- 直观上我们很容易看出  $A$  的特征值至少有 1, 2, 3

因为对角元 1, 2, 3 均有独占  $A$  的某一行或一列, 因此  $A - I, A - 2I, A - 3I$  的行列式必然为零.

**Solution:**

首先求解  $A$  的特征值:

$$\begin{aligned}
& \det(\lambda I - A) \\
&= \begin{vmatrix} \lambda-1 & 0 & 0 & -1 \\ & \lambda-1 & 0 & 0 & -2 \\ & & \lambda-2 & 0 & 0 & -3 \\ & & & \lambda-2 & 0 & 0 \\ & & & & \lambda-3 & 0 \\ -4 & & & & & \lambda-3 \end{vmatrix} \\
&= (\lambda-1) \begin{vmatrix} \lambda-1 & 0 & 0 & -2 \\ & \lambda-2 & 0 & 0 & -3 \\ & & \lambda-2 & 0 & 0 \\ & & & \lambda-3 & 0 \\ & & & & \lambda-3 \end{vmatrix} + (-1)^{6+1}(-4) \begin{vmatrix} 0 & 0 & -1 \\ \lambda-1 & 0 & 0 & -2 \\ & \lambda-2 & 0 & 0 & -3 \\ & & \lambda-2 & 0 & 0 \\ & & & \lambda-3 & 0 \end{vmatrix} \\
&= (\lambda-1)(\lambda-1)(\lambda-2)(\lambda-2)(\lambda-3)(\lambda-3) + 4 \cdot (-1)^{2+1}(\lambda-1) \begin{vmatrix} 0 & -1 \\ \lambda-2 & 0 & 0 & -3 \\ & \lambda-2 & 0 & 0 \\ & & \lambda-3 & 0 \end{vmatrix} \\
&= (\lambda-1)^2(\lambda-2)^2(\lambda-3)^2 - 4(\lambda-1)(-1)^{2+1}(\lambda-2) \begin{vmatrix} -1 \\ \lambda-2 & 0 & 0 \\ & \lambda-3 & 0 \end{vmatrix} \\
&= (\lambda-1)^2(\lambda-2)^2(\lambda-3)^2 + 4(\lambda-1)(\lambda-2) \cdot 0 \\
&= (\lambda-1)^2(\lambda-2)^2(\lambda-3)^2
\end{aligned}$$

令  $\det(\lambda I - A) = (\lambda-1)^2(\lambda-2)^2(\lambda-3)^2 = 0$

便解得  $A$  的特征值为 1, 2, 3, 代数重数均为 2

下面求解特征向量, 得到几何重数:

- 考虑特征值 1:

$$A - I = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 \\ & 0 & 0 & 0 & 2 \\ & & 1 & 0 & 0 & 3 \\ & & & 1 & 0 & 0 \\ & & & & 2 & 0 \\ 4 & & & & & 2 \end{bmatrix} \Rightarrow \text{Ker}(A - I) = \text{span} \left\{ \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 6 \\ 0 \\ 0 \\ -2 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \right\}$$

因此特征值 1 的几何重数是 2

也可根据  $\text{rank}(A - I) = 4$  反推特征值 1 的几何重数是 2

- 考虑特征值 2:

$$A - 2I = \begin{bmatrix} -1 & 0 & 0 & 1 \\ & -1 & 0 & 0 & 2 \\ & & 0 & 0 & 0 & 3 \\ & & & 0 & 0 & 0 \\ & & & & 1 & 0 \\ 4 & & & & & 1 \end{bmatrix} \Rightarrow \text{Ker}(A - I) = \text{span} \left\{ \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \right\}$$

因此特征值 2 的几何重数是 1

也可根据  $\text{rank}(A - I) = 5$  反推特征值 2 的几何重数是 1

- 考虑特征值 3:

$$A - I = \begin{bmatrix} -2 & 0 & 0 & 1 \\ & -2 & 0 & 0 & 2 \\ & & -1 & 0 & 0 & 3 \\ & & & -1 & 0 & 0 \\ & & & & 0 & 0 \\ 4 & & & & & 0 \end{bmatrix} \Rightarrow \text{Ker}(A - I) = \text{span} \left\{ \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 3 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} \right\}$$

因此特征值 3 的几何重数是 2

也可根据  $\text{rank}(A - 3I) = 4$  反推特征值 3 的几何重数是 2

综上所述, 我们得到  $A$  的 Jordan 标准型  $J$  为:

$$J = \begin{bmatrix} 1 & & & & \\ & 1 & & & \\ & & 2 & 1 & \\ & & & 2 & \\ & & & & 3 \\ & & & & & 3 \end{bmatrix}$$

因此  $\exp(J)$  为:

$$\exp(J) = \begin{bmatrix} e & & & & \\ & e & & & \\ & & e^2 & e^2 & \\ & & & e^2 & \\ & & & & e^3 \\ & & & & & e^3 \end{bmatrix}$$

要求  $\exp(A)$  的 Jordan 矩阵, 即要求  $\exp(J)$  的 Jordan 矩阵.

我们取对角相似变换  $D = \text{diag}\{1, 1, 1, \frac{1}{e^2}, 1, 1\}$  即得到  $\exp(J)$  的 Jordan 标准型:

$$\begin{aligned} J_{\exp(A)} &:= D^{-1} \exp(J) D \\ &= \begin{bmatrix} 1 & & & & \\ & 1 & & & \\ & & 1 & & \\ & & & e^2 & \\ & & & & 1 \\ & & & & & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} e & & & & \\ & e & & & \\ & & e^2 & e^2 & \\ & & & e^2 & \\ & & & & e^3 \\ & & & & & e^3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & & & & \\ & 1 & & & \\ & & 1 & & \\ & & & \frac{1}{e^2} & \\ & & & & 1 \\ & & & & & 1 \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} e & & & & \\ & e & & & \\ & & e^2 & 1 & \\ & & & e^2 & \\ & & & & e^3 \\ & & & & & e^3 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

## Problem 6

设  $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$  为 Hermite 半正定阵, 试证明存在下三角阵  $L \in \mathbb{C}^{n \times n}$  使得  $A = LL^H$

**解法一:**

注意到  $A$  是一个 Hermite 阵 (自然是正规矩阵), 故  $A$  可酉对角化.

即存在酉矩阵  $U \in \mathbb{C}^{n \times n}$  使得  $\Lambda = U^H A U$  为对角阵, 且对角元均为实数.

又注意到  $A$  是半正定的, 故  $\Lambda = \text{diag}\{\lambda_1, \dots, \lambda_n\}$  的对角元均为非负实数.

定义:  $\begin{cases} \Lambda^{\frac{1}{2}} = \text{diag}\{\sqrt{\lambda_1}, \dots, \sqrt{\lambda_n}\} \\ A^{\frac{1}{2}} = U \Lambda^{\frac{1}{2}} U^H \end{cases}$

显然  $A^{\frac{1}{2}}$  也是 Hermite 半正定阵

设其 QR 分解为  $A^{\frac{1}{2}} = QR$

其中  $Q \in \mathbb{C}^{n \times n}$  为酉矩阵, 而  $R \in \mathbb{C}^{n \times n}$  为具有非负实对角元的上三角阵 (不唯一)

则我们有:

$$\begin{aligned}
A &= U\Lambda U^H \\
&= U\Lambda^{\frac{1}{2}}\Lambda^{\frac{1}{2}}U^H \\
&= U\Lambda^{\frac{1}{2}}U^H U\Lambda^{\frac{1}{2}}U^H \\
&= A^{\frac{1}{2}}A^{\frac{1}{2}} \quad (\text{note that } A^{\frac{1}{2}} \text{ is also Hermitian}) \\
&= (A^{\frac{1}{2}})^H A^{\frac{1}{2}} \quad (\text{note that } A^{\frac{1}{2}} = QR) \\
&= (QR)^H (QR) \\
&= R^H Q^H Q R \quad (\text{note that } Q^H Q = I_n) \\
&= R^H R
\end{aligned}$$

记  $L := R^H$ , 则我们有  $A = R^H R = LL^H$  (不唯一)  
命题得证.

### 解法二:

我们对  $A$  施加小扰动  $\varepsilon I$  ( $0 < \varepsilon < 1$ ) 得到 Hermite 正定阵  $A + \varepsilon I$

根据课上的结论, 存在唯一的下三角阵  $L(\varepsilon) \in \mathbb{C}^{n \times n}$  使得  $A + \varepsilon I = L(\varepsilon)L(\varepsilon)^H$

注意到  $\|L(\varepsilon)\|_2^2 = \|L(\varepsilon)L(\varepsilon)^H\|_2 = \|A + \varepsilon I\|_2 \leq \|A + I\|_2$

因此  $L(\varepsilon)$  ( $0 < \varepsilon < 1$ ) 关于  $\varepsilon$  是有界的.

于是存在收敛子列  $\{L(\varepsilon_n)\}_{n=1}^\infty$  (其中  $\lim_{n \rightarrow \infty} \varepsilon_n = 0$ ), 其极限  $L$  自然也是下三角阵, 满足  $A = LL^H$ .

### 解法三:

我们对 Hermite 半正定阵  $A$  进行 Gauss 消元, 便可得到  $A = LU$

其中  $L$  为单位下三角阵, 而  $U$  为上三角阵.

值得说明的是, 若出现对角元为 0 的情况,

则根据  $A$  的半正定性可知这个 0 所在行列的所有元素均为 0.

因此我们可以将全 0 行列重排到左上角, 将矩阵降阶, 继续对降阶后的矩阵进行 Gauss 消元.

将  $U$  的对角元提取出来得到  $D$ , 根据  $A$  的 Hermite 性我们断言  $U = DL^H$

即有  $A = LDL^H = (LD^{\frac{1}{2}})(LD^{\frac{1}{2}})^H = \tilde{L}\tilde{L}^H$

其中  $\tilde{L} := LD^{\frac{1}{2}}$  即为所求的下三角阵.

## Problem 7

设  $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ , 试证明级数  $\sum_{k=0}^\infty (A^H)^k A^k$  收敛当且仅当  $\rho(A) < 1$

- 尽管谱半径函数  $\rho(\cdot)$  并不是  $\mathbb{C}^{n \times n}$  上的相容范数

但对于任意  $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ ,  $\rho(A)$  都是所有相容范数取值的下确界.

(Matrix Analysis 引理 5.6.10)

任意给定  $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$  和  $\varepsilon > 0$ , 都存在一个  $\mathbb{C}^{n \times n}$  上的相容范数  $\|\cdot\|_\varepsilon$  使得  $\rho(A) \leq \|A\|_\varepsilon \leq \rho(A) + \varepsilon$

- 尽管说当  $k \rightarrow \infty$  时  $A^k$  的单个元素的性状与  $\rho(A)^k$  的性状相仿是不够准确的,

但对于任意相容范数  $\|\cdot\|$ , 序列  $\{\|A^k\|\}$  的确都有这个渐近性质.

(Gelfand 公式, Matrix Analysis 推论 5.6.14)

若  $\|\cdot\|$  是  $\mathbb{C}^{n \times n}$  上的一个相容范数, 则对于任意  $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$  我们都有:

$$\rho(A) = \lim_{k \rightarrow \infty} \|A^k\|^{\frac{1}{k}}$$

这表明极限情况下特征值决定一切.

### Proof:

- **必要性:**

设级数  $\sum_{k=0}^\infty (A^H)^k A^k$  收敛, 及其极限为  $S := \sum_{k=0}^\infty (A^H)^k A^k$

对于  $A$  的任意特征对  $(x, \lambda)$ , 我们都有:

$$\begin{aligned}
x^H S x &= x^H \left\{ \sum_{k=0}^\infty (A^H)^k A^k \right\} x \\
&= \sum_{k=0}^\infty \bar{\lambda}^k \lambda^k \\
&= \sum_{k=0}^\infty |\lambda|^{2k} \\
&< \infty
\end{aligned}$$

于是有  $|\lambda| < 1$

注意到  $\lambda$  可以是  $A$  的任意特征值, 因此  $\rho = \max_{1 \leq i \leq n} |\lambda_i| < 1$

• **充分性:**

设  $\rho(A) < 1$

根据 **Matrix Analysis 引理 5.6.10** 可知存在相容范数  $\|\cdot\|$  使得  $\|A\| < 1$

注意到  $\rho(A^H) = \rho(A) < 1$

因此根据 **Gelfand 公式** 可知  $\lim_{k \rightarrow \infty} \|(A^H)^k\| = \lim_{k \rightarrow \infty} (\rho(A^H))^k = 0$

这表明  $\{\|(A^H)^k\|\}$  是有界序列, 即存在  $M > 0$  使得  $\|(A^H)^k\| \leq M \ (\forall k \in \mathbb{Z}_+)$

对于任意  $\varepsilon > 0$ , 存在正整数  $N = \lceil \log_{\|A\|}(\frac{\varepsilon}{M}(1 - \|A\|)) \rceil$  使得:

$$\begin{aligned} \left\| \sum_{k=N}^{\infty} (A^H)^k A^k \right\| &\leq \sum_{k=N}^{\infty} \|(A^H)^k\| \|A^k\| \quad (\text{note that } \|(A^H)^k\| \leq M \ (\forall k \in \mathbb{Z}_+)) \\ &= M \sum_{k=N}^{\infty} \|A^k\| \\ &\leq M \sum_{k=N}^{\infty} \|A\|^k \\ &= M \cdot \|A\|^N \cdot \frac{1}{1 - \|A\|} \quad (\text{note that } 0 < \|A\| < 1 \text{ and } N = \lceil \log_{\|A\|}(\frac{\varepsilon}{M}(1 - \|A\|)) \rceil) \\ &\leq M \cdot \frac{\varepsilon}{M} (1 - \|A\|) \cdot \frac{1}{1 - \|A\|} \\ &= \varepsilon \end{aligned}$$

因此级数  $\sum_{k=0}^{\infty} (A^H)^k A^k$  收敛.

命题得证.

## Problem 8

给定正整数  $m, n$ , 设  $A_1, \dots, A_m \in \mathbb{C}^{n \times n}$  为 Hermite 正定阵.

试证明:

$$\det \left( \frac{A_1 + \dots + A_m}{m} \right) \geq \det(A_1)^{\frac{1}{m}} \dots \det(A_m)^{\frac{1}{m}}$$

**解法一:**

对数-行列式函数 (Log-determinant)  $\begin{cases} f(X) = \log(\det(X)) \\ \text{dom}(f) = \mathbb{S}_{++}^n \end{cases}$  是凹函数.

我们证明其凹性的方法是将其转化为任意 "直线" 上的单变量函数:

对于任意给定的  $\begin{cases} X \in \mathbb{S}_{++}^n \\ V \in \mathbb{S}^n \end{cases}$  考虑关于  $t$  的函数  $\begin{cases} g(t) = f(X + tV) \\ \text{dom}(g) = \{t \in \mathbb{R} : X + tV \in \text{dom}(f) = \mathbb{S}_{++}^n\} \end{cases}$

记  $X^{-\frac{1}{2}} V X^{-\frac{1}{2}}$  的特征值为  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ , 则对于任意  $t \in \text{dom}(g)$  都有:

$$\begin{aligned} g(t) &= f(X + tV) \\ &= \log(\det(X + tV)) \\ &= \log\{\det(X^{\frac{1}{2}}(I_n + tX^{-\frac{1}{2}} V X^{-\frac{1}{2}})X^{\frac{1}{2}})\} \\ &= \log\{\det((I_n + tX^{-\frac{1}{2}} V X^{-\frac{1}{2}})X)\} \\ &= \sum_{i=1}^n \log(1 + t\lambda_i) + \log(\det(X)) \end{aligned}$$

$$\text{故有 } \begin{cases} g'(t) = \sum_{i=1}^n \frac{\lambda_i}{1+t\lambda_i} \\ g''(t) = -\sum_{i=1}^n \frac{\lambda_i^2}{(1+t\lambda_i)^2} \leq 0 \end{cases}$$

说明任意 "直线" 上的单变量函数  $g(t)$  都是凹函数, 因此  $f(X)$  为凹函数.

因此我们有:



$$\begin{aligned}
\log \left( \det \left( \frac{A_1 + \cdots + A_m}{m} \right) \right) &= f \left( \frac{A_1 + \cdots + A_m}{m} \right) \quad (\text{use concavity of } f(X) = \log(\det(X))) \\
&\geq \frac{1}{m} f(A_1) + \cdots + \frac{1}{m} f(A_m) \\
&= \frac{1}{m} \log(\det(A_1)) + \cdots + \frac{1}{m} \log(\det(A_m)) \\
&= \log \left( \det(A_1)^{\frac{1}{m}} \cdots \det(A_m)^{\frac{1}{m}} \right)
\end{aligned}$$

因此我们有  $\det \left( \frac{A_1 + \cdots + A_m}{m} \right) \geq \det(A_1)^{\frac{1}{m}} \cdots \det(A_m)^{\frac{1}{m}}$  成立.

解法二:

- 首先我们证明两个 Hermite 正定阵  $A, B$  可以同时合同对角化:

设  $A$  的 Cholesky 分解为  $A = LL^H$ , 其中  $L$  为(唯一的)具有正实数对角元的下三角阵.

注意到  $L^{-1}BL^{-H}$  仍为 Hermite 阵, 因而有谱分解  $L^{-1}BL^{-H} = Q\Lambda Q^H$

记  $C = LQ$ , 则我们有:

$$\begin{aligned}
A &= LL^H = LQQ^H L^H = (LQ)(LQ)^H = CC^H \\
B &= LQ\Lambda Q^H L^H = (LQ)\Lambda(LQ)^H = C\Lambda C^H
\end{aligned}$$

这表明两个 Hermite 正定阵  $A, B$  可以同时合同对角化.

(实际上如果  $B$  退化为 Hermite 阵, 结论也成立)

- 现在证明命题对  $m = 2$  的情况成立:

设  $A, B$  为两个 Hermite 正定阵.

根据上面的结论可知, 存在非奇异阵  $C \in \mathbb{C}^{n \times n}$  使得  $\begin{cases} A = CC^H \\ B = C\Lambda C^H \end{cases}$  (其中  $\Lambda = \text{diag}\{\lambda_1, \dots, \lambda_n\}$ )

于是我们有:

$$\begin{aligned}
\det \left( \frac{A+B}{2} \right) &= \det \left( \frac{CC^H + C\Lambda C^H}{2} \right) \\
&= \det(C) \det(C^H) \det \left( \frac{I + \Lambda}{2} \right) \\
&= \det(C) \det(C^H) \prod_{i=1}^n \frac{1 + \lambda_i}{2} \\
&\geq \det(C) \det(C^H) \prod_{i=1}^n \sqrt{\lambda_i} \\
&= \sqrt{\det(C) \det(C^H) \cdot \det(C) \det(\Lambda) \det(C^H)} \\
&= \sqrt{\det(CC^H) \cdot \det(C\Lambda C^H)} \\
&= \sqrt{\det(A) \det(B)} \\
&= \det(A)^{\frac{1}{2}} \det(B)^{\frac{1}{2}}
\end{aligned}$$

因此命题对  $m = 2$  的情况成立.

- 对于  $m = 2^k$  ( $k \in \mathbb{Z}_+$ ) 的情况, 我们也很容易处理.

例如  $m = 2^2 = 4$  时, 我们有:

$$\begin{aligned}
\det \left( \frac{A_1 + A_2 + A_3 + A_4}{4} \right) &= \det \left( \frac{\frac{A_1 + A_2}{2} + \frac{A_3 + A_4}{2}}{2} \right) \quad (\text{use the conclusion of case } m = 2) \\
&\geq \det \left( \frac{A_1 + A_2}{2} \right)^{\frac{1}{2}} \det \left( \frac{A_3 + A_4}{2} \right)^{\frac{1}{2}} \quad (\text{use the conclusion of case } m = 2 \text{ again}) \\
&\geq \det(A_1)^{\frac{1}{4}} \det(A_2)^{\frac{1}{4}} \det(A_3)^{\frac{1}{4}} \det(A_4)^{\frac{1}{4}}
\end{aligned}$$

以此类推, 可知命题对  $m = 2^k$  ( $k \in \mathbb{Z}_+$ ) 的情况也成立.

- 现固定  $k \in \mathbb{Z}_+$ , 考虑  $m = 2^k + p$  ( $p = 1, \dots, 2^k - 1$ ) 的情况:

记  $\tilde{m} = 2^{k+1}$ , 并定义:

$$B := \frac{A_1 + \cdots + A_m}{m}$$

$$A_{m+1} = \cdots = A_{\tilde{m}} := B$$

容易验证:

$$\begin{aligned} \frac{A_1 + \cdots + A_{\tilde{m}}}{\tilde{m}} &= \frac{A_1 + \cdots + A_m + A_{m+1} + \cdots + A_{\tilde{m}}}{\tilde{m}} \\ &= \frac{mB + (\tilde{m} - m)B}{\tilde{m}} \\ &= \frac{\tilde{m}B}{\tilde{m}} \\ &= B \end{aligned}$$

根据前面的结论, 我们有:

$$\begin{aligned} \det(B)^{\tilde{m}} &= \det\left(\frac{A_1 + \cdots + A_{\tilde{m}}}{\tilde{m}}\right)^{\tilde{m}} \quad (\text{note that } \tilde{m} = 2^{k+1}) \\ &\geq [\det(A_1)^{\frac{1}{\tilde{m}}} \cdots \det(A_{\tilde{m}})^{\frac{1}{\tilde{m}}}]^{\tilde{m}} \\ &= \det(A_1) \cdots \det(A_{\tilde{m}}) \\ &= \det(A_1) \cdots \det(A_m) \det(A_{m+1}) \cdots \det(A_{\tilde{m}}) \quad (\text{note that } A_{m+1} = \cdots = A_{\tilde{m}} = B) \\ &= \det(A_1) \cdots \det(A_m) \cdot \det(B)^{\tilde{m}-m} \end{aligned}$$

这样我们就得到了  $\det(B)^m \geq \det(A_1) \cdots \det(A_m)$

于是有:

$$\begin{aligned} \det\left(\frac{A_1 + \cdots + A_m}{m}\right) &= \det(B) \\ &\geq [\det(A_1) \cdots \det(A_m)]^{\frac{1}{m}} \\ &= \det(A_1)^{\frac{1}{m}} \cdots \det(A_m)^{\frac{1}{m}} \end{aligned}$$

因此命题对一般的  $m$  也成立.

**The End**