Магнитное взаимодействие 10_1

Код участника

№	Содержание пункта			_	
Пункт	Критерии	Всего	Баллы	Оценки	АΠ
задачи		3 a			
	Часть 1	пункт			
1.1	Указано, что коэф. трения определён по тангенсу угла	4	1		
1.1	наклона плоскости	T	1		
	Измерено <i>h</i> с указанием абсолютной погрешности		0,5+0,5		
	Измерено <i>l</i> с указанием абсолютной погрешности		0,5+0,5		
	Записано уравнение (1)		0,5		
	Вычислено среднее значение коэф. трения		0,5		
1.2	Записано уравнение (2) или (2')	4	1		
1,2	Вычислена относительная погрешность коэф. трения	-	0,5		
	Записано уравнение (3)		1		
	Вычислена абсолютная погрешность коэф. трения		0,5		
	Записан результат $\mu = \langle \mu \rangle \pm \Delta \mu$ с верным округлением		1		
	и количеством значащих цифр				
	Часть 2				
2.1	Записано уравнение (4)	4	0,5		
2.1	Записано уравнение (5)	•	0,5		
	Записано уравнение (6)		1		
	Массой бумажной полоски не учитывалась		1		
	Получено уравнение (7)		1		
2.2	Результаты измерений (оценивается по данным	8	1		
	занесённым в таблицу 1). В том числе:				
	За количество экспериментальных точек:				
	1 - 3точки / $4 - 6$ точек / 7 -9 точек/ 10 и более точек		0/0,5/1/2		
	За количество повторных измерений:		0.0,0.1.2		
	1-2 изм./3 -4 изм./ 5 и более измерений		0/0,5/1		
	Все экспериментальные значения указаны с верным		0,5		
	количеством значащих цифр		- 7-		
	Интервал количества шайб: 1 – 10шт и более		0,5		
	Указано, что уравнение (7) является линеаризованным		1		
	Построен график зависимости $F_{ynp2}(n)$ в том числе:				
	указано наименование осей и единицы измерения, оси		0,5		
	масштабированы и оцифрованы				
	-нанесены эксперим. точки и нет «лишних» точек		0,5		
	-построена усредняющая пряма		1		
	- усредняющая прямая экстраполируется в нач. коорд.		1		
2.3	Записано уравнение (8)	13	1		
	Определён угловой коэф. наклона усредняющей прямой	_			
	с верным колич. знач. цифр посредством ПГО/МНК*		1/2		
	Определена абсолютная погрешность углового коэф.				
	наклона усредняющей прямой с верным колич. знач.				
	цифр посредством ПГО/МНК*		1/2		
	Определена масса одной шайбы через взвешивание				
	19-ти и менее шайб/20-ти шайб		0,5/1		
	Определена абсолютная погрешность массы шайбы		1		
	Записано уравнение (10)		1		

	Вычислено значение $\langle F_{\text{м1}} \rangle$ с верным колич. знач. цифр		1	
			0.5	
	Записано уравнение (11) и вычислено значение		0,5	
	Записано уравнение (12) и вычислено значение		0,5	
	Записано уравнение (13) и вычислено значение		0,5	
	Записано уравнение (14) и вычислено значение		0,5	
	Записано уравнение (15) и вычислено значение		0,5	
	Вычислена абсолютная погрешность $F_{\text{м1}}$		0,5	
	Записан результат $F_{\text{M1}} = \langle F_{\text{M1}} \rangle \pm \Delta F_{\text{M1}}$ с верным		1	
	округлением и количеством значащих цифр			
	Часть 3			
3.1	Результаты измерений (оценивается по данным	2,5		
	занесённым в таблицу 2). В том числе:	_,-		
	За количество экспериментальных точек:			
	1 — 2точки / 3 — 4 точек / 5-6 точек		0/0,5/1	
	За количество повторных измерений:		0,0,5,1	
	1-2 изм./3 — 4изм./ 5 и более измерений		0/0,5/1	
	Все экспериментальные значения указаны с верным		0,5	
	количеством значащих цифр		0,5	
3.2	11	4	1	
3.2	Дан анализ результатов эксперимента (в том числе	4	1	
	графический)		1	
	Сделан вывод, что сила магнитного взаимодействия		1	
	между шайбами и пластинкой не зависит от количества			
	шайб в столбике			
	Записано уравнение (16)		1	
	Дано объяснение полученным результатам		1	
	Часть 4			
4.1	Результаты измерений (оценивается по данным	4		
4.1	занесённым в таблицу (табл.3)). В том числе:	4		
4.1	занесённым в таблицу (табл.3)). В том числе: - за количество экспериментальных точек:	4		
4.1	занесённым в таблицу (табл.3)). В том числе:	4	0/0,5/1/2	
4.1	занесённым в таблицу (табл.3)). В том числе: - за количество экспериментальных точек:	4	0/0,5/1/2	
4.1	занесённым в таблицу (табл.3)). В том числе: - за количество экспериментальных точек: 1 — Зточки / 4 — 6 точек / 7— 9 точек/ 10 точек	4	0/0,5/1/2	
4.1	занесённым в таблицу (табл.3)). В том числе: - за количество экспериментальных точек: 1 — Зточки / 4 — 6 точек / 7— 9 точек/ 10 точек - за количество повторных измерений	4		
4.1	занесённым в таблицу (табл.3)). В том числе: - за количество экспериментальных точек: 1 — Зточки / 4 — 6 точек / 7— 9 точек/ 10 точек - за количество повторных измерений 1 — 2 измерения / 3 — 4измерения / 5 измерений	4		
4.1	занесённым в таблицу (табл.3)). В том числе: - за количество экспериментальных точек: 1 — Зточки / 4 — 6 точек / 7— 9 точек/ 10 точек - за количество повторных измерений 1 — 2 измерения / 3 — 4измерения / 5 измерений Все экспериментальные значения указаны с верным количеством значащих цифр	4	0/0,5/1	
4.1	занесённым в таблицу (табл.3)). В том числе: - за количество экспериментальных точек: 1 — Зточки / 4 — 6 точек / 7— 9 точек/ 10 точек - за количество повторных измерений 1 — 2 измерения / 3 — 4измерения / 5 измерений Все экспериментальные значения указаны с верным количеством значащих цифр Интервал количества листочков: 1 — 10шт и более	16,5	0/0,5/1	
	занесённым в таблицу (табл.3)). В том числе: - за количество экспериментальных точек: $1-3$ точки / $4-6$ точек / $7-9$ точек/ 10 точек - за количество повторных измерений $1-2$ измерения / $3-4$ измерения / 5 измерений Все экспериментальные значения указаны с верным количеством значащих цифр Интервал количества листочков: $1-10$ шт и более Построен график зависимости $F_{yпр4}(n_{cn})$. В том числе:	-	0/0,5/1	
	занесённым в таблицу (табл.3)). В том числе: - за количество экспериментальных точек: $1-3$ точки / $4-6$ точек / $7-9$ точек/ 10 точек - за количество повторных измерений $1-2$ измерения / $3-4$ измерения / 5 измерений Все экспериментальные значения указаны с верным количеством значащих цифр Интервал количества листочков: $1-10$ шт и более Построен график зависимости $F_{ynp4}(n_{cn})$. В том числе: - указано наименование осей и единицы измерения, оси	-	0/0,5/1 0,5 0,5	
	занесённым в таблицу (табл.3)). В том числе: - за количество экспериментальных точек: $1-3$ точки / $4-6$ точек / $7-9$ точек/ 10 точек - за количество повторных измерений $1-2$ измерения / $3-4$ измерения / 5 измерений Все экспериментальные значения указаны с верным количеством значащих цифр Интервал количества листочков: $1-10$ шт и более Построен график зависимости $F_{\text{упр4}}(n_{\text{сл}})$. В том числе: - указано наименование осей и единицы измерения, оси масштабированы и оцифрованы	-	0/0,5/1 0,5 0,5 0,5	
	занесённым в таблицу (табл.3)). В том числе: - за количество экспериментальных точек: $1-3$ точки / $4-6$ точек / $7-9$ точек/ 10 точек - за количество повторных измерений $1-2$ измерения / $3-4$ измерения / 5 измерений Все экспериментальные значения указаны с верным количеством значащих цифр Интервал количества листочков: $1-10$ шт и более Построен график зависимости $F_{ynp4}(n_{cn})$. В том числе: - указано наименование осей и единицы измерения, оси масштабированы и оцифрованы - нанесены экспериментальные точки и нет «лишних»	-	0/0,5/1 0,5 0,5	
	занесённым в таблицу (табл.3)). В том числе: - за количество экспериментальных точек: $1-3$ точки / $4-6$ точек / $7-9$ точек/ 10 точек - за количество повторных измерений $1-2$ измерения / $3-4$ измерения / 5 измерений Все экспериментальные значения указаны с верным количеством значащих цифр Интервал количества листочков: $1-10$ шт и более Построен график зависимости $F_{\text{упр4}}(n_{\text{сл}})$. В том числе: - указано наименование осей и единицы измерения, оси масштабированы и оцифрованы - нанесены экспериментальные точки и нет «лишних» точек	-	0/0,5/1 0,5 0,5 0,5	
	занесённым в таблицу (табл.3)). В том числе: - за количество экспериментальных точек: $1-3$ точки / $4-6$ точек / $7-9$ точек / 10 точек - за количество повторных измерений $1-2$ измерения / $3-4$ измерения / 5 измерений Все экспериментальные значения указаны с верным количеством значащих цифр Интервал количества листочков: $1-10$ шт и более Построен график зависимости $F_{\text{упр4}}(n_{\text{сл}})$. В том числе: - указано наименование осей и единицы измерения, оси масштабированы и оцифрованы - нанесены экспериментальные точки и нет «лишних» точек - построена сглаживающая кривая	-	0/0,5/1 0,5 0,5 0,5 1	
	занесённым в таблицу (табл.3)). В том числе: - за количество экспериментальных точек: $1-3$ точки / $4-6$ точек / $7-9$ точек/ 10 точек - за количество повторных измерений $1-2$ измерения / $3-4$ измерения / 5 измерений Все экспериментальные значения указаны с верным количеством значащих цифр Интервал количества листочков: $1-10$ шт и более Построен график зависимости $F_{\text{упр4}}(n_{\text{сл}})$. В том числе: - указано наименование осей и единицы измерения, оси масштабированы и оцифрованы - нанесены экспериментальные точки и нет «лишних» точек	-	0/0,5/1 0,5 0,5 0,5	
	занесённым в таблицу (табл.3)). В том числе: - за количество экспериментальных точек: $1-3$ точки / $4-6$ точек / $7-9$ точек/ 10 точек - за количество повторных измерений $1-2$ измерения / $3-4$ измерения / 5 измерений Все экспериментальные значения указаны с верным количеством значащих цифр Интервал количества листочков: $1-10$ шт и более Построен график зависимости $F_{ynp4}(n_{cn})$. В том числе: - указано наименование осей и единицы измерения, оси масштабированы и оцифрованы - нанесены экспериментальные точки и нет «лишних» точек - построена сглаживающая кривая - сглаживающая кривая - сглаживающая кривая похожа на гиперболу	-	0/0,5/1 0,5 0,5 0,5 1	
	занесённым в таблицу (табл.3)). В том числе: - за количество экспериментальных точек: $1-3$ точки / $4-6$ точек / $7-9$ точек / 10 точек - за количество повторных измерений $1-2$ измерения / $3-4$ измерения / 5 измерений Все экспериментальные значения указаны с верным количеством значащих цифр Интервал количества листочков: $1-10$ шт и более Построен график зависимости $F_{\text{упр4}}(n_{\text{сл}})$. В том числе: - указано наименование осей и единицы измерения, оси масштабированы и оцифрованы - нанесены экспериментальные точки и нет «лишних» точек - построена сглаживающая кривая - сглаживающая кривая - сглаживающая кривая похожа на гиперболу Сделан вывод, что график зависимости $F_{\text{упр4}}(n_{\text{сл}})$	-	0/0,5/1 0,5 0,5 0,5 1	
	занесённым в таблицу (табл.3)). В том числе: - за количество экспериментальных точек: $1-3$ точки / $4-6$ точек / $7-9$ точек / 10 точек - за количество повторных измерений $1-2$ измерения / $3-4$ измерения / 5 измерений Все экспериментальные значения указаны с верным количеством значащих цифр Интервал количества листочков: $1-10$ шт и более Построен график зависимости $F_{\text{упр4}}(n_{\text{сл}})$. В том числе: - указано наименование осей и единицы измерения, оси масштабированы и оцифрованы - нанесены экспериментальные точки и нет «лишних» точек - построена сглаживающая кривая - сглаживающая кривая похожа на гиперболу Сделан вывод, что график зависимости $F_{\text{упр4}}(n_{\text{сл}})$ похож на график обратной пропорциональности.	-	0/0,5/1 0,5 0,5 0,5 1 0,5	
	занесённым в таблицу (табл.3)). В том числе: - за количество экспериментальных точек: $1-3$ точки / $4-6$ точек / $7-9$ точек / 10 точек - за количество повторных измерений $1-2$ измерения / $3-4$ измерения / 5 измерений Все экспериментальные значения указаны с верным количеством значащих цифр Интервал количества листочков: $1-10$ шт и более Построен график зависимости $F_{\text{упр4}}(n_{\text{сл}})$. В том числе: - указано наименование осей и единицы измерения, оси масштабированы и оцифрованы - нанесены экспериментальные точки и нет «лишних» точек - построена сглаживающая кривая - сглаживающая кривая похожа на гиперболу Сделан вывод, что график зависимости $F_{\text{упр4}}(n_{\text{сл}})$ похож на график обратной пропорциональности.	-	0/0,5/1 0,5 0,5 0,5 1 0,5	
	занесённым в таблицу (табл.3)). В том числе: - за количество экспериментальных точек: $1-3$ точки / $4-6$ точек / $7-9$ точек / 10 точек - за количество повторных измерений $1-2$ измерения / $3-4$ измерения / 5 измерений Все экспериментальные значения указаны с верным количеством значащих цифр Интервал количества листочков: $1-10$ шт и более Построен график зависимости $F_{ynp4}(n_{cn})$. В том числе: - указано наименование осей и единицы измерения, оси масштабированы и оцифрованы - нанесены экспериментальные точки и нет «лишних» точек - построена сглаживающая кривая - сглаживающая кривая похожа на гиперболу Сделан вывод, что график зависимости $F_{ynp4}(n_{cn})$ похож на график обратной пропорциональности. Вычислены значения $\frac{1}{n_{cn}}$	-	0/0,5/1 0,5 0,5 0,5 1 0,5	
	занесённым в таблицу (табл.3)). В том числе: - за количество экспериментальных точек: $1-3$ точки / $4-6$ точек / $7-9$ точек / 10 точек - за количество повторных измерений $1-2$ измерения / $3-4$ измерения / 5 измерений Все экспериментальные значения указаны с верным количеством значащих цифр Интервал количества листочков: $1-10$ шт и более Построен график зависимости $F_{\text{упр4}}(n_{\text{сл}})$. В том числе: - указано наименование осей и единицы измерения, оси масштабированы и оцифрованы - нанесены экспериментальные точки и нет «лишних» точек - построена сглаживающая кривая - сглаживающая кривая похожа на гиперболу Сделан вывод, что график зависимости $F_{\text{упр4}}(n_{\text{сл}})$ похож на график обратной пропорциональности.	-	0/0,5/1 0,5 0,5 0,5 1 0,5	
	занесённым в таблицу (табл.3)). В том числе: - за количество экспериментальных точек: $1-3$ точки / $4-6$ точек / $7-9$ точек / 10 точек - за количество повторных измерений $1-2$ измерения / $3-4$ измерения / 5 измерений Все экспериментальные значения указаны с верным количеством значащих цифр Интервал количества листочков: $1-10$ шт и более Построен график зависимости $F_{ynp4}(n_{cn})$. В том числе: - указано наименование осей и единицы измерения, оси масштабированы и оцифрованы - нанесены экспериментальные точки и нет «лишних» точек - построена сглаживающая кривая - сглаживающая кривая похожа на гиперболу Сделан вывод, что график зависимости $F_{ynp4}(n_{cn})$ похож на график обратной пропорциональности. Вычислены значения $\frac{1}{n_{cn}}$ Построен график $F_{ynp4}\left(\frac{1}{n_{cn}}\right)$ В том числе: - указано наименование осей и единицы измерения, оси	-	0/0,5/1 0,5 0,5 0,5 1 0,5 1	
	занесённым в таблицу (табл.3)). В том числе: - за количество экспериментальных точек: $1-3$ точки / $4-6$ точек / $7-9$ точек / 10 точек - за количество повторных измерений $1-2$ измерения / $3-4$ измерения / 5 измерений Все экспериментальные значения указаны с верным количеством значащих цифр Интервал количества листочков: $1-10$ шт и более Построен график зависимости $F_{ynp4}(n_{cn})$. В том числе: - указано наименование осей и единицы измерения, оси масштабированы и оцифрованы - нанесены экспериментальные точки и нет «лишних» точек - построена сглаживающая кривая - сглаживающая кривая - сглаживающая кривая похожа на гиперболу Сделан вывод, что график зависимости $F_{ynp4}(n_{cn})$ похож на график обратной пропорциональности. Вычислены значения $\frac{1}{n_{cn}}$ Построен график $F_{ynp4}\left(\frac{1}{n_{cn}}\right)$ В том числе:	-	0/0,5/1 0,5 0,5 0,5 1 0,5	
	занесённым в таблицу (табл.3)). В том числе: - за количество экспериментальных точек: $1-3$ точки / $4-6$ точек / $7-9$ точек / 10 точек - за количество повторных измерений $1-2$ измерения / $3-4$ измерения / 5 измерений Все экспериментальные значения указаны с верным количеством значащих цифр Интервал количества листочков: $1-10$ шт и более Построен график зависимости $F_{ynp4}(n_{cn})$. В том числе: - указано наименование осей и единицы измерения, оси масштабированы и оцифрованы - нанесены экспериментальные точки и нет «лишних» точек - построена сглаживающая кривая - сглаживающая кривая похожа на гиперболу Сделан вывод, что график зависимости $F_{ynp4}(n_{cn})$ похож на график обратной пропорциональности. Вычислены значения $\frac{1}{n_{cn}}$ Построен график $F_{ynp4}\left(\frac{1}{n_{cn}}\right)$ В том числе: - указано наименование осей и единицы измерения, оси	-	0/0,5/1 0,5 0,5 0,5 1 0,5 1	

точек			
- построена сглаживающая кривая		1	
Сделан вывод, что зависимость $F_{\text{упр4}}\left(\frac{1}{n_{\text{сл}}}\right)$ похожа на		1	
$F_{ m ymp4}\left(rac{1}{\sqrt{n_{ m c.r.}}} ight)$		1	
Вычислены значения $\frac{1}{\sqrt{n_{\text{сл}}}}$		1	
Построен график $F_{\text{упр4}}\left(\frac{1}{\sqrt{n_{\text{сл}}}}\right)$ В том числе:			
- указано наименование осей и единицы измерения, оси		0,5	
масштабированы и оцифрованы			
- нанесены экспериментальные точки и нет «лишних»		0,5	
точек			
- построена усредняющая прямая		1	
Указан интервал количества слоёв бумаги, на котором			
зависимость $F_{\text{упр4}}\left(\frac{1}{\sqrt{n_{\text{сл}}}}\right)$ близка к линейной		1	
Определён угловой коэф. наклона усредняющей прямой			
и свободное слагаемое с верным колич. знач. цифр		1/2+1/2	
посредством ПГО/МНК*			
Записано уравнение (17) с числовыми коэффициентами		1	
Всего зазадачу	60		
2001 O SHOMAN LY			

^{*)} Оценка за применение МНК выставляется только, если для вычисления соответствующих величин указаны необходимые уравнения (уравнения достаточно указать только один раз, к примеру, в п. 2.3).

⁻ Оценка за вычисление значений физических величин (в том числе абсолютных погрешностей), запись окончательного результата снижается на 50%, если не указаны или неверно указаны единицы измерения

N₂	Содержание пункта				
Пункт	Критерии	Всего	Баллы	Оценки	АΠ
задачи		3a			
		пункт			
1	Записано уравнение (10)	5	1		
	Записано уравнение (11)		1		
	Записано уравнение (12)		1		
	Получено уравнение (13)		1		
	Приведены комментарии к выводу		1		
2	Записано среднее значение диаметра носика шприца	1	0,5		
	Указана абсолютная погрешность		0,5		
3	Записана цена деления электронных весов	12	0,5		
	Записана цена деления шкалы шприца		0,5		
	Записано значение массы пустого шприца с указанием		0,5+0,5		
	абсолютной погрешности		0.5.0.5		
	Записано значение набранного объёма воды в шприц с		0,5+0,5		
	указанием абсолютной погрешности		1		
	Если набранный объём воды 10мл и более		1		
	Записано значение массы шприца с водой с указанием		0,5+0,5		
	абсолютной погрешности		1		
	Вычислено среднее значение массы воды		1		
	Записано уравнение (15)		0,5		
	Вычислено среднее значение плотности воды с верным		I		
	количеством значащих цифр		0.5		
	Записано уравнение (16)		0,5		
	Вычислена абсолютная погрешность массы воды Записано уравнение (17) или (17')		0,5 1		
	Вычислена относительная погрешность плотности воды		0,5		
	Записано уравнение (18)		0,5		
	Вычислена абсолютная погрешность плотности воды с		0,5		
	верным количеством значащих цифр		0,5		
	Записан результат в виде $\rho = \langle \rho \rangle + \Delta \rho$ с верным		1		
	округлением и количеством значащих цифр		1		
4	Результаты измерений (оценивается по данным	4			
4	занесённым в таблицу 2). В том числе:	-			
	За количество экспериментальных точек:				
	1 - 3точки / $4 - 6$ точек / 7 -9 точек / 10 и более точек		0/0,5/1/2		
	За количество повторных измерений:		0.0,0.0		
	3 – 4измерения/ 5 и более измерений		0,5/1		
	Все экспериментальные значения указаны с верным		0,5		
	количеством значащих цифр		,		
	Интервал значений объёма воды: 1 – 10мл и более		0,5		
5	Построен график зависимости $n_1(V)$ в том числе:	6,5	,		
	указано наименование осей и единицы измерения, оси	,	0,5		
	масштабированы и оцифрованы				
	-нанесены эксперим. точки и нет «лишних» точек		0,5		
	-построена усредняющая пряма		0,5		
	- усредняющая прямая экстраполируется в начало коорд.		1		
	Указано и приведено обоснование, что зависимость		0,5+0,5		
	$n_1(V)$ прямопропорциональная				

	Определён угловой коэф. наклона усредняющей прямой			
	с верным колич. знач. цифр посредством ПГО/МНК*		1/2	
	Записано уравнение (19)		1	
6	Получено уравнение (21)	9	1	
	Вычислено среднее значение коэф. поверх. натяжения		0,5	
	воды с верным колич. знач. цифр		-)-	
	Записано уравнение (22)		1	
	Вычислена относительная погрешность коэффициента		0,5	
	поверхностного натяжения воды		,	
	Записано уравнение (23)		0,5	
	Вычислена абсолютная погрешность коэф. поверх.		0,5	
	натяжения воды с верным количеством значащих цифр			
	Записан результат в виде $\sigma = \langle \sigma \rangle + \Delta \sigma$ с верным		1	
	округлением и количеством значащих цифр			
	Указано и дано обоснование совпадает или нет		0,5+0,5	
	результат с табличным значением			
	Указаны причины расхождения результата с табличным		1+1+1	
	значением: примеси, краевой угол, диаметр шейки капли			
	больше чем внутренний диаметр носика шприца			
	(засчитываются и другие разумные причины)			
7	Результаты измерений (оценивается по данным	4		
	занесённым в таблицу 3). В том числе:			
	За количество экспериментальных точек:			
	1 - 3точки / $4 - 6$ точек / 7 - 9 точек/ 10 и более точек		0/0,5/1/2	
	За количество повторных измерений:			
	3 – 4измерения/ 5 и более измерений		0,5/1	
	Все экспериментальные значения указаны с верным		0,5	
	количеством значащих цифр			
	Интервал значений объёма воды: 1 – 10мл и более		0,5	
8	Построен график зависимости $n_2(V)$ в том числе:	6,5		
	-указано наименование осей и единицы измерения, оси		0,5	
	масштабированы и оцифрованы			
	-нанесены эксперим. точки и нет «лишних» точек		0,5	
	-построена усредняющая пряма		05	
	- усредняющая прямая экстраполируется в начало коорд.		1	
	Указано и приведено обоснование, что зависимость		0,5+0,5	
	$n_2(V)$ прямопропорциональная			
	Определён угловой коэф. наклона усредняющей прямой		1 /2	
	с верным колич. знач. цифр посредством ПГО/МНК*		1/2	
	Записано уравнение (24)		1	
9	Указано, что меняется форма сечения шейки капли	4	l !	
	Указано, что длина границы, перпендикулярно которой		1	
	будет действовать сила поверхностного натяжения при			
	отрыве капли уменьшается			
	Указано, что силы поверхностного натяжения будут		1	
	удерживать каплю меньшей массы.			
	Указано, что если масса капли уменьшается, то их		1	
10	количество, увеличивается	-		
10	Указано, что форма сечения шейки капли станет	8	1	
	близкой к эллиптическому		0.5	
	Записано уравнение (25)		0,5	
	Определено значение большой полуоси сечения		0,5	
	Составлено уравнение (26)		2	

Записано уравнение (27)		1	
Записано уравнение (28)		1	
Получено уравнение (29)		1	
Вычислено значение малой полуоси сечения с верным		1	
количеством знач. цифр			
Всего за задачу:	60		

^{*)} Оценка за применение МНК выставляется только, если для вычисления соответствующих величин указаны необходимые уравнения (уравнения достаточно указать только один раз, к примеру, в п. 5).

⁻ Оценка за определение значений физических величин (в том числе абсолютных погрешностей, цены деления приборов), запись окончательного результата снижается на 50%, если не указаны или неверно указаны единицы измерения