・ビスの提供をめざす とりに合わせた

基幹理工学部 情報通信学科

かない・けんじ 1985 年生まれる 2010 年早稲田大学理工学部コン ピュータ・ネットワーク工学科卒。 15年同大学院基幹理工学研究科 情報理工学専攻博士後期課程修 了。博士(工学)。16年から現職。 専門はマルチメディア通信および そのシステムなど。

ですね。どこかにセンサー う意味では、まだまだ課題が多い ひとつになると思い システムの「信頼性」と ーキをかけるの ます。 電気回路を通

今後はシステ 同様に「見える化」が重要に います。 ムや通信の仕組みで

ば車の自動運転では、性を挙げたいと思いま 目の前に人が飛び出してきたとき 延が起きれば生命に関わります。 じて自動的にブレ たことを検知して、 それともセンサーなどで飛び出 に、人が自らブレー る問題としてはデータ通信の信頼 いのかは、今後の研究トピッ 私の専門分野は通信方式や無 いったいどちらの信頼性が高 と思います。 安全・安心に関わ キを踏むのか、 - タの遅 たとえ

101010101 10101010110

セキュリティ かせません。そこで、Aーや ,今後5年間で - 」を進めてい

人に対して、

が増加するので、今後10T間や口 選ばない新しい接続方式や通信シ 高品質で低遅延、 の通信の研究です ステムを実現させる予定です。 oT間やロボット間の通信 まずはマシン同士 さらには場所も いまより ね。具体的には、

いし、そもそも考えたくもないなのか、自分では難しくて選べなのキャリアのどんなプランがお得 に住む私の両親は、携帯電話でど 関わるものもあります。 劉先生の研究には、 中国

安全・安心を実現できる人材が欠 全」を実現する研究に取り組みた 題は多いですが、この研究所では、 組みの研究が始まっています。課 のようにはいかず、確率的、 0%正しい フトウェアにバグがあるかもしれに欠落があるかもしれれないし、ソ 携で育成する文部科学省採択事業 と結びつけられる社会人を産学連 あるいは間接的に確認する仕 環境が共存・協調して「安 さらに仕組みを活用して の正しさの検証は従来 わけではありません。 の技術をビジネス に判断をゆだねる 私は人や o T

求められているなら、ネットワーいまは存在していないサービスが的に最適なものを選択する。また、 するというのも研究したいテーマ式や料金プラン、サービスを提示が使い方を判断して最適な通信方 報に基づいて、システム側な通信方式の中からユーザ ズしたサービスの提供です。 しているのが、よりパーソナ授(同研究所長)の研究室で のひとつです えば通信手段には、 私が所属している甲藤二郎教 劉先生の話と重なり 万式の中からユーザーの情 Bluetooth などさまざま システム側が自動 W - ソナライ たと ます

国際理工学センター 劉江 准教授

りゅう・こう 1978 年中国・四川 省生まれ。重慶理工大学電子工程 学部応用電子技術学科卒。2012 年早稲田大学大学院国際情報通信 研究科博士課程修了。博士(国際 情報通信学)。17年から現職。専 門はワイヤレスネットワークシステ

どうやって確認するのか。デ

通信システムを開発したいマシン同士の高品質な

ています。の妨げになってはいけないと考え渡期ですが、不安が技術的な発展 心につながるはずです。いまは過という「見える化」の確保が、安自分の情報がどう使われているか とになると思います。その上で、め細かくコントロールしていくこ 鷲崎 今後は利用実態に応じてき対する不安の問題も出てきます。 せ には、個人情報の収集が欠かせま したいと考えています。ただ、パサービスを提供する仕組みを提案 を組み合わせて、自動的に新しい ん。となると、プライバシーに ソナライズしたサ 上の既存のサ 今後は利用実態に応じてき ビスの要素技術 ービスの実現

AI時代の システムは

高度な情報通信技術の活用が欠か

ースとしたソフトウェアやシスません。では、情報通信技術を

そして社会は、誰にとって

盤研究所」で取り組む領域には

本当に安心できる?

か」なんて考えだしたら怖くて乗 号での意思決定は正しい判断なの うやって動いているのか」「この信

れません (笑)。

、けれども何か不安な笑)。だから、普段は意

ことがあったときには、

ウェアに限らず

ICT (Information and Communication Technology)とは情報通信技術のこと。 複雑化するネットワークを支えるシステムやソフトウェアの課題を考えた。

構成=肥後紀子 写真=木村和敬

がわかっていなくてもなんとなくつかないひとつの原因は、仕組み

安全が安心に結び

しまうシステムや機器の増

不安についても考える必要がある

と感じています。

とは思えない」というユーザーの は「安全かもしれないけど、 「機械」としての安全性はもちろ も安全で安心できるものなのか?

も含めた安全性、

さらに

安心



基幹理工学部 情報理工学科 整崎弘宜 教授

わしざき・ひろのり 1976 年生ま れ。99年早稲田大学理工学部情 報学科卒。2003年同大学院理工 学研究科情報科学専攻博士後期課 程修了。博士(情報科学)。16年 から現職。専門は再利用と品質保 証を中心としたソフトウェア工学の 研究と教育。

の取り組みは、ています。この む品質を調べて改善する研究をし て不安になりそうです 必要があるでしょうね。 さらにはセキュリティ 私は、 みは、安全・安心につな。このような「見える化」 人の体でも同じでし (笑)。

なら安心といえそうだ」と思って システムを知ってもらって、「これ

もらえたらよいのかもしれませ

たとえば、電車について「ど

と同時に、

もう少しユーザ

でしょうか。開発者側が努力すいまさを感じさせているのではな

まれているのでは」という気持ち

そのタイミングをたどれるようにや仕組みが活用されている箇所や るのか、とか考え始めるとかえっ 今日の心臓は正しく動いてい 電車のたとえは面白 ソフトウェアの機能

る存在も、

ユーザ

に「情報が盗

システムの信頼性を高める

情報の流れの透明化が

妨げになっては 「不安」が技術的な発展