## CHAIRMAN'S REPORT: AFRICAN ELEPHANT SPECIALIST GROUP

Holly T. Dublin

WWF Regional Office, PO Box 62440, Nairobi, Kenya

Change, we are told, is good for us all. This is a relief because the simple reality is that change is unavoidable and a lot of it goes on around us. For the most part, the changes experienced in 1996 have been remarkably good. It is clear, however, that as we get older change becomes more difficult to grapple with, despite its inevitability. Your ageing Chair and the, considerably younger, African Elephant Specialist Group (AfESG) have been through many recent changes but seem to be emerging intact and full of energy for the challenges of the coming quadrennium.

Ruth Chunge, as anticipated, left her post at the end of 1996 and was ably replaced by Keiren Bluestone in January and February. Greg Overton, our new Programme Officer for the AfESG, assumed his duties amidst a swirl of activity as February seemlessly merged into March. The production of this, the 23rd volume of Pachyderm, is evidence that Greg is already very much "on the job". In addition to appointing a new staff member to the Secretariat here in Nairobi, the AfESG has also taken on a full-time manager for the African Elephant Database, Willy Simons. Willy will be bringing the benefits of his considerable technical expertise in Geographical Information Systems to bear in the next updating of the African Elephant Database while assisting with the AfESG's newest initiative in the field of human-elephant conflict (see below).

The AfESG Secretariat (the Chair, the Deputy Chair, and both the Interim Programme Officer and Programme Officer) was honoured to participate in facilitating the African Elephant Range State Dialogue Meeting held in Dakar, Senegal last November. The meeting provided a unique opportunity for senior range-state officials to discuss the full breadth of their concerns regarding the issues facing conservation of Africa's elephants. The attitude was candid and open and the dialogue informative and spirited. The meeting concluded with an extensive joint communique covering a wide range of topics, including: ivory

stocks; current illegal killing and trade; the possible re-opening of a limited ivory trade; and the problems which occur in securing sustainable funding for elephant conservation. This dialogue meeting will be followed by a second round of discussions immediately prior to the opening of the Tenth Meeting of the Conference of the Parties (COP10) to CITES in Harare, Zimbabwe in June 1997.

Acting on recommendations emerging from the African Range State Dialogue Meeting. TRAFFIC and AfESG immediately launched a joint study into the dynamics of the illegal ivory trade and the status of ivory stocks in West and Central Africa. To this end, Lamine Sebogo, the AfESG Programme Officer for West and Central Africa, has been expanding his skills since the first of the year by taking on a special assignment. In close collaboration with TRAFFIC, Lamine has conducted the first of a series of proposed country studies to determine the scale and extent of illegal ivory trade and the status of private and government-held ivory stocks in West and Central Africa. Lamine began in Burkina Faso and will try to complete the inquiry and several additional investigations before the COP10.

In January 1997, the AfESG took a major step forward on the development of its initiative on humanelephant conflict with the first formal meeting of the Task Force on Human-Elephant Conflict, which was held in Nairobi, Kenya. The Task Force, chaired by AfESG member Richard Hoare (Zimbabwe), and attended by other experts in this field, Martin Tchamba (Cameroon), Moses Kofi Sam (Ghana) and Sam Kasiki (Kenya), along with Willy Simons, set an ambitious work programme for the future. Beginning with an extensive multi-regional assessment of sites experiencing human-elephant conflict, the Task Force has plans for extensive follow-up activities over the next several years. With the help of the AfESG Secretariat, the Task Force is now drafting a proposal to carry out more detailed work on: the factors involved

8 *Pachyderm* No. 23, 1997

in human-elephant conflict in different bio-geographical zones; establishing a central information point on human-elephant conflict, containing a library and standardised data from around the continent; the sites where this conflict is most likely to become a problem in future; determining the prospects for mediation and mitigation; and carrying out field trials in selected sites. We hope that this work will involve and assist many of our members and partners over the years to come on this important but difficult problem.

Just before this volume of *Pachyderm* is printed, the Parties to CITES will have met once again and made their decision on three significant proposals before them for the down listing of elephant populations in Namibia, Botswana and Zimbabwe. At this stage, it is too early to predict the direction the debate will take this time around. However, it is certain that regardless of the outcome of COP10, the decisions taken will affect those of us who are involved in the conservation of the species. Outside the now-familiar array of divergent, opinions and arguments for and

against the proposed down listings one thing remains certain. Ban or no ban, down listing or no down listing, Africa's elephants continue to be killed in significant numbers to fuel the continued, and possibly growing, demand for ivory. As CITES fever rages around me, I cannot help but wonder about the Convention's direct relevance to the future of the African elephant. I continue to ask myself when the world will begin to understand the true cost of conserving a species as psychologically and/or economically dear to all as the African elephant. And, when we finally understand the true cost, who will pay?

Over the next few months, the Chair of the AfESG and the Chair of the SSC will be formalising the new membership. This membership will be appointed for a four year period and will lead us into the new millennium. To all new members, I wish you a warm welcome. To all those leaving the AfESG, I would like to extend my appreciation for your contributions over the last triennium. The AfESG has grown from strength to strength over the past three years and I look forward to similar progress over the next four.

Pachyderm No. 23, 1997 9

## RAPPORT DE LA PRESIDENTE GROUPE DES SPECIALISTES DE L'ELEPHANT D'AFRIQUE

Holly T. Dublin

WWF Regional Office, PO Box 62440, Nairobi, Kenya

Le changement, dit-on, est bon pour nous tous. C'est un soulagement parce que le changement est inévitable et que nous en constatons beaucoup tout autour de nous. En 1996, les changements qui nous ont touchés ont été pour la plupart remarquablement favorables. Il est clair cependant, qu'avec l'âge, le changement devient plus difficile à appréhender, même s'il est inévitable. Votre Présidente vieillissante et le beaucoup plus jeune Groupe de Spécialistes de l'Eléphant Africain (GSEAf) ont traversé récemment de nombreux changements mais semblent en ressortir intacts et pleins d'énergie pour relever le défi posé par les quatre années à venir.

Comme on s'y attendait, Ruth Chunge a quitté 'a la fin de l'année 1996 et elle a été bien remplacée par Keiren Bluestone en Janvier et Février. Notre nouveau Responsable de Programme pour le GSEAf, Greg Overton, a rempli ses fonctions dans un tourbillon d'activités tandis que Février se fondait imperceptiblement en mars. La parution de ceci, le 23ème numéro de Pachyderm, est la preuve que Greg est déjà bien "en place". Non content d'avoir nommé un nouveau membre pour le secrétariat ici, à Nairobi, le GSEAf s'est aussi adjoint un gestionnaire full-time pour la banque de données sur l'Eléphant d'Afrique, Willy Simons. Willy nous fera profiter des bénéfices de son expertise technique considérable dans les Systèmes d'Informations Géographiques pour réaliser Ia prochaine mise à jour de la Banque de données sur l'Eléphant d'Afrique tout en prêtant la main à la nouvelle initiative du GSEAf dans le domaine des conflits hommes-éléphants (voir plus bas).

Le Secrétariat du GSEAf (Ia Présidente, le Président, adjoint et les deux Responsables de Programme) ont eu l'honneur de participer 'a la facilitation de la Réunion Dialogue entre les Etats de l'aire de répartition de l'Eléphant d'Afrique à Dakar, au Sénégal, en novembre dernier. La réunion fut une occasion unique pour les cadres responsables des états de l'aire de répartition de discuter de toutes leurs préoccupations au sujet des

problèmes que connaît La conservation de l'éléphant en Afrique. L'attitude de chacun fut honnête et ouverte, et le dialogue constructif et animé. La réunion s'est terminée par un long communiqué commun touchant un grand nombre de sujets comme les stocks d'ivoire, le massacre et le commerce illégaux actuels, la réouverture possible d'un marché limité pour d'ivoire et les problèmes qui apparaissent lorsqu' on cherche à garantir un financement durable de la conservation de l'éléphant. Cette réunion dialogue sera suivie d'une autre série de discussions juste avant l'ouverture de la Dixième Réunion de la Conférence des Parties (COP10) à la CITES, à Harare, en Juin 1997.

Suite aux recommandations émises lors de la Réunion Dialogue des Etats de l'aire de Répartition, TRAF-FIC et le GSEAf ont lancé immédiatement une étude commune sur la dynamique du commerce illégal d'ivoire et sur le statut des stocks d'ivoire en Afrique occidentale et centrale. Dans ce but, Lamine Sebogo, le Responsable de Programme du GSEAf pour l'Afrique occidentale et centrale a étendu son domaine de compétences depuis le début de l'année en se chargeant d'une mission spéciale. En étroite collaboration avec TRAFFIC, Lamine a mené la première de toute une série d'études dans plusieurs pays pour déterminer l'importance et l'étendue du trafic d'ivoire et le statut des stocks d'ivoire détenus par des particuliers ou par les gouvernements en Afrique occidentale et centrale. Lamine a commencé par le Burkina Faso et essaiera d'avoir terminé son enquête et plusieurs autres investigations avant Ia COP 10.

En Janvier 1997, le GSEAf a fait un grand pas en avant dans Ia mise au point de son initiative concernant les conflits hommes-éléphants, avec la première réunion officielle de Ia Force chargée des Conflits Hommes-Eléphants. Cette Force, présidée par un membre du GSEAf, Richard Hoare (Zimbabwe), avec I assistance d'autres experts dans ce domaine comme Martin Tchamba (Cameroun), Moses Kofi Sam (Ghana) et Sam Kasiki (Kenya) ainsi que Willy Simons, s'est flxé un

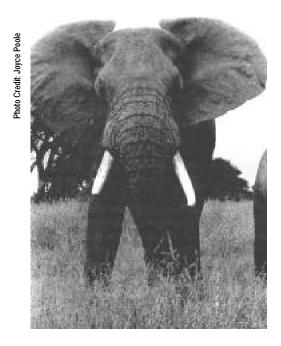
10 Pachyderm No. 23, 1997

programme de travail ambitieux. Tout en commençant par une évaluation complète et multirégionale des endroits qui connaissent des conflits hommes-éléphants, la Force prévoit aussi des activités de suivi très étendues au cours de années suivantes. Aidée par le Secrétariat du GSEAf, la Force est en train de préparer une proposition pour mener à bien un travail sur : les facteurs impliqués dans les conflits hommes-éléphants dans les différentes zones biogéographiques; l'établissement d'un point central d'informations sur les conflits hommes-éléphants, comprenant une bibliothèque et des données standardisées provenant de tout le continent; les endroits où ces conflits risquent de devenir de vrais problème à l'avenir; la détermination de perspectives de médiation et de conciliation, et la réalisation d'essais de terrain à certains endroits choisis. Nous espérons que ce travail impliquera mais aussi aidera beaucoup de nos membres et partenaires dans les années à venir car cette question est importante et très difficile.

Entre ce numéro de *Pachyderm* et le suivant, les Parties à la CITES se seront réunies une fois de plus et auront pris une décision au sujet de trois propositions significatives qui leur ont été soumises, concernant le déclassement des populations d'éléphants de Namibie, du Botswana et du Zimbabwe. Pour le moment, il est impossible de prévoir la direction que prendront les débats, pourtant il est certain que, quel que soit le résultat de la COP 10, les décisions qu' elle aura prises

affecteront ceux d'entre nous qui sont impliqués dans la conservation de l'espèce. Exception faite de la gamme maintenant bien connue des opinions et des arguments divergents pour ou contre le déclassement proposé, une seule chose reste certaine: interdiction ou non, déclassement ou non, les éléphants africains continuent de se faire tuer en grand nombre pour répondre à la demande continue, voire même croissante, pour l'ivoire. Alors que la fièvre de la CITES bouillonne autour de moi, je ne peux que m'interroger sur l'impact direct de la Convention sur l'avenir de l'éléphant africain. Je ne cesse de me demander quand le monde va enfin commencer a comprendre le coût réel de la conservation d'une espèce qui est aussi psychologiquement et économiquement chère à chacun que l'éléphant d'Afrique. Et, quand nous aurons enfin compris le coût réel, qui va payer?

Ces prochains mois, la Présidente du GSEAf et le Président de la CSE vont formaliser la présence des membres. Les membres sont nommés pour une période de quatre ans et nous conduiront dans le prochain millénaire. A tous les nouveaux membres, je souhaite chaleureusement la bienvenue. A tous ceux qui quittent le GSEAf, je voudrais redire ma reconnaissance pour leur contribution ces trois derniéres années. Le GSEAf est devenu de plus en plus solide pendant ces années, et je me réjouis de vivre un progrès semblable pendant les quatre suivantes.



Pachyderm No. 23, 1997 11