POLITECHNIKA POZNAŃSKA

Wydział Informatyki

Przetwarzanie Równoległe

Programowanie CUDA na NVIDIA GPU

Autorzy: Mateusz Czajka

Prowadzący: Adam Szczepański dr Rafał Walkowiak



2 marca 2014

Spis treści

1	Info	rmacje	o projekcie	2					
	1.1	Dane a	utorów	. 2					
	1.2	Histori	a projektu						
	1.3	Parame	etry karty graficznej	. 2					
2	Wpi	rowadz	enie	3					
3	Efektywność przetwarzania								
	3.1	Wersja	1	. 5					
		3.1.1	Opis rozwiązania						
		3.1.2	Teoretyczna zajętość SM	. 6					
			Wyniki pomiarów						
	3.2	Wersja	2	. 8					
		3.2.1	Opis rozwiązania	. 8					
		3.2.2	Teoretyczna zajętość SM						
		3.2.3	Wyniki pomiarów	. 10					
	3.3	Wersja	3	. 11					
		3.3.1	Opis rozwiązania						
		3.3.2	Teoretyczna zajętość SM	. 13					
			Wyniki pomiarów						
	3.4		4						
		3.4.1	Opis rozwiązania						
		3.4.2	Teoretyczna zajętość SM						
		3.4.3	Wyniki pomiarów						
	3.5		5						
		$3.5.1^{\circ}$	Opis rozwiązania						
		3.5.2	Teoretyczna zajętość SM						
		3.5.3	Wyniki pomiarów						
4	Pod	sumow	anie	30					
5	Zała	ączniki		32					
\mathbf{Sp}	ois ry	sunkóv	$\vec{\mathbf{v}}$	34					
Sp	is ta	blic		36					
Sp	ois ko	odów źr	ródłowych	37					

1 Informacje o projekcie

1.1 Dane autorów

Mateusz Czajka 106596 Adam Szczepański 106593

1.2 Historia projektu

1. Jest to pierwsza wersja projektu. Dokumentacja elektroniczna została przesłana w dniu 25 lutego 2014.

1.3 Parametry karty graficznej

Nazwa	GeForce GT 240
Typ RAM	DDR3
Frame Buffer Bandwidth (GB/s)	25.6
Graphics Clock (MHz)	575
Processor Clock (MHz)	1400
Memory Clock (MHz)	800
SM Count	12
CUDA Cores	96
MAX_THREADS_PER_BLOCK	512
MAX_BLOCK_DIM_X	512
MAX_BLOCK_DIM_Y	512
MAX_BLOCK_DIM_Z	64
MAX_GRID_DIM_X	65535
MAX_GRID_DIM_Y	65535
MAX_GRID_DIM_Z	1
MAX_SHARED_MEMORY_PER_BLOCK	16384
TOTAL_CONSTANT_MEMORY	65536
WARP_SIZE	32
MAX_REGISTERS_PER_BLOCK	16384
MULTIPROCESSOR_COUNT	12
Compute Capability	1.2
MAX_THREADS_PER_MULTIPROCESSOR	1024

Tablica 1: Parametry wykorzystanej karty graficznej GeForce GT 240.

2 Wprowadzenie

Celem projektu było zapoznanie się z możliwościami przetwarzania na kartach graficznych na przykładzie technologi CUDA.

Przygotowaliśmy 6 wersji programu, którego zadaniem było mnożenie macierzy kwadratowych na GPU:

- 1. wykorzystanie 1 bloku watków
- 2. wykorzystanie gridu wieloblokowego wątków
- 3. wykorzystanie gridu wieloblokowego watków i pamięci współdzielonej
- 4. wykorzystanie gridu wieloblokowego wątków i pamięci współdzielonej, zrównoleglone pobranie danych i obliczenia
 - (a) pobranie danych do rejestru
 - (b) pobranie danych do pamięci współdzielonej
- 5. wykorzystanie gridu wieloblokowego wątków i pamięci współdzielonej, zrównoleglone pobranie danych i obliczenia, powiększona ilość pracy każdego wątku

Dla każdej wersji podajemy teoretyczną zajętość SM wynikającą z rozmiaru bloku, wykorzystanej liczby rejestrów, rozmiaru pamięci współdzielonej, a także z ograniczeń GPU. Wyjątkiem jest wersja 1. w której wykorzystany jest tylko 1 blok, zatem zajętość SM wynika tylko z jego rozmiaru.

W przypadku pozostałych wersji, dla poszczególnych parametrów podany jest w tabeli limit bloków – oznacza on ile bloków maksymalnie można powiązać z SM przy danych parametrach. Jeśli wszystkie limity są większe od limitu bloków na SM wynikającego z ograniczeń GPU, to limit bloków GPU determinuje ilość aktywnych bloków, a co za tym idzie zajętość SM.

Efektywność programów zbadaliśmy także przy pomocy profilera NVIDIA Visual Profiler. Dla każdej instancji podajemy:

- czas wykonania
- ilość operacji zmienno przecinkowych na sekundę (GFLOPS)
- ilość instrukcji wykonanych na sekundę (GIPS)
- stosunek operacji zmienno przecinkowych do ilości operacji odczytu-/zapisu z pamięci globalnej (CGMA)

Ze względu na zupełnie odmienne podejścia w wersjach 1, 2 i 3, oraz modyfikacje wersji 3. w wersjach 4a, 4b i 5 rozmiary macierzy i bloków podzieliliśmy na dwie grupy:

- Wersje 1, 2 i 3 macierze 176x176, 352x352 oraz 528x528, bloki 8x8, 16x16, 22x22 (wymiary macierzy są podzielne przez 8, 16 i 22).
- Wersje: 3, 4a, 4b, 5 macierze 128x128, 256x256, 384x384, 512x512, 640x640, bloki 8x8, 16x16 (wymiary macierzy podzielne przez 16 i 32).

Na zakończenie prezentujemy porównanie efektywności wszystkich badanych wersji.

3 Efektywność przetwarzania

3.1 Wersja 1

3.1.1 Opis rozwiązania

 ${\bf W}$ pierwszej wersji programu wykorzystany został tylko jeden blok wątków. Każdy z watków oblicza 1

```
\frac{\text{szerokość macierzy}}{\text{szerokość bloku}} \times \frac{\text{wysokość macierzy}}{\text{wysokość bloku}}
```

elementów wyniku. Pamięć współdzielona nie jest wykorzystywana.

```
__global__ void MatrixMulKernel_1(const float* Ad, const float* Bd,
   float* Cd, const int WIDTH) {
 int tx = threadIdx.x;
 int ty = threadIdx.y;
 float C_local;
 for (int i=0; i<WIDTH/blockDim.y; i++) {</pre>
   for (int j=0; j<WIDTH/blockDim.x; j++) {</pre>
     C_{local} = 0.0f;
     for (int k = 0; k < WIDTH; ++k) {
       float A_d_element = Ad[i*WIDTH*blockDim.y + ty*WIDTH + k];
       float B_d_element = Bd[j*blockDim.y + k*WIDTH + tx];
       C_local += A_d_element * B_d_element;
     }
     Cd[i*WIDTH*blockDim.y + j*blockDim.y + ty*WIDTH + tx] =
         C_local;
   }
 }
```

Listing 1: Mnożenie macierzy kwadratowych na GPU – wersja 1.

 $^{^1\}mathrm{W}$ analizowanych przypadkach wysokość macierzy jest równa szerokości macierzy, wysokość bloku jest równa szerokości bloku.

3.1.2 Teoretyczna zajętość SM

Kryterium			etyczna w	Limit GPU	
			16x16	22x22	Lilling G1 C
	Aktywne bloki	1	1	1	8
Zajętość SM	Aktywne warpy	2	8	16	32
Zajętosc sivi	Aktywne wątki	64	256	484	1024
	Zajętość	6.25%	25.00%	50.00%	100.00%
Warpy	Wątki/Blok	64	256	484	512
warpy	Warpy/Blok	2	8	16	16
Rejestry	Rejestry/Wątek	16	16	16	128
1 tejesti y	Rejestry/Blok	1024	4096	8192	16384
Pamięć współdzielona	Pamięć współdzielona/Blok	44	44	44	16384

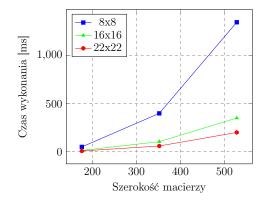
Tablica 2: Teoretyczna zajętość SM – wersja 1.

Wykorzystywany jest 1 blok, zatem zajętość SM warpami jest zależna tylko od jego rozmiaru.

3.1.3 Wyniki pomiarów

3.1.3.1 Czas trwania obliczeń

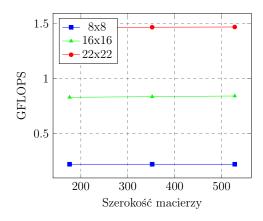
Rozmiar	Rozmiar bloku				
macierzy	8x8	22x22			
176x176	49.860	13.156	7.454		
352x352	398.426	104.408	59.424		
528x528	1345.355	349.936	200.265		



Tablica 3, Rysunek 1: Zależność pomiędzy czasem obliczeń a rozmiarem macierzy – wersja 1.

3.1.3.2 Ilość operacji zmiennoprzecinkowych na sekundę

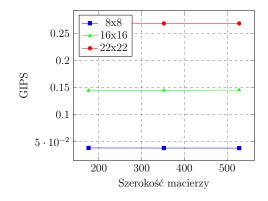
Rozmiar	Rozmiar bloku				
macierzy	8x8	16x16	22x22		
176x176	0.219	0.829	1.463		
352x352	0.219	0.835	1.468		
528x528	0.219	0.841	1.470		



Tablica 4, Rysunek 2: Zależność pomiędzy ilością operacji zmiennoprzecinkowychna sekundę a rozmiarem macierzy – wersja 1.

3.1.3.3 Ilość instrukcji wykonanych na sekundę

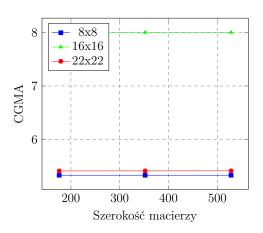
Rozmiar	Rozmiar bloku				
macierzy	8x8	16x16	22x22		
176x176	0.03798	0.14404	0.26910		
352x352	0.03782	0.14434	0.26832		
528x528	0.03774	0.14509	0.26820		



Tablica 5, Rysunek 3: Zależność pomiędzy ilością instrukcji wykonanych na sekundę a rozmiarem macierzy – wersja 1.

3.1.3.4 CGMA

Rozmiar	Rozmiar bloku				
macierzy	8x8	16x16	22x22		
176x176	5.333	8.000	5.413		
352x352	5.333	8.000	5.414		
528x528	5.333	8.000	5.415		



Tablica 6, Rysunek 4: Zależność CGMA od rozmiaru macierzy – wersja 1.

3.2 Wersja 2

3.2.1 Opis rozwiązania

W drugiej wersji wykorzystywany jest grid wieloblokowy o rozmiarze²

$$\frac{\text{szerokość macierzy}}{\text{szerokość bloku}} \times \frac{\text{wysokość macierzy}}{\text{wysokość bloku}}$$

Każdy wątek oblicza jeden element macierzy wynikowej. Pamięć współdzielona nie jest wykorzystywana.

```
__global__ void MatrixMulKernel_2(const float* Ad, const float* Bd,
    float* Cd, int WIDTH) {
    int Row = blockIdx.y * blockDim.y + threadIdx.y;
    int Col = blockIdx.x * blockDim.x + threadIdx.x;
    float C_local = 0.0f;

for (int k = 0; k < WIDTH; ++k)
    C_local += Ad[Row*WIDTH + k] * Bd[k*WIDTH + Col];

Cd[Row*WIDTH + Col] = C_local;
}</pre>
```

Listing 2: Mnożenie macierzy kwadratowych na GPU – wersja 2.

 $^{^2{\}rm W}$ analizowanych przypadkach wysokość macierzy jest równa szerokości macierzy, wysokość bloku jest równa szerokości bloku.

3.2.2 Teoretyczna zajętość SM

Krytorium			tyczna v	Limit GPU		
	Kryterium	8x8	16x16	22x22	LIIIII GFU	
	Aktywne bloki	8	4	2	8	
Zajętość SM	Aktywne warpy	16	32	32	32	
Zajętose SM	Aktywne wątki	512	1024	968	1024	
	Zajętość	50%	100%	100%	100%	
	Wątki/Blok	64	256	484	512	
Warpy	Warpy/Blok	2	8	16	16	
	Limit bloków	16	4	2	8	
	Rejestry/Wątek	10	10	10	128	
Rejestry	Rejestry/Blok	1024	2560	5120	16384	
	Limit bloków	16	6	3	8	
Pamięć	Pamięć współdzielona/Blok	44	44	44	16384	
współdzielona	Limit bloków	32	32	32	8	

Tablica 7: Teoretyczna zajętość SM – wersja 2.

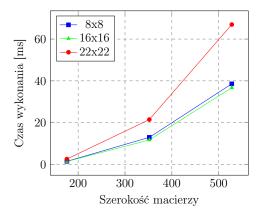
Dla bloku 8x8 limitem okazuje się być maksymalna ilość bloków na SM, stąd zajętość 16/32=50%.

Dla macierzy 16x16 i 22x22 limitem są warpy. Przypada odpowiednio 8 i 16 warpów na blok, co daje limit 4 i 2 aktywnych bloków. Zajętość dla obu tych wielkości bloków ponownie wynosi 100%.

3.2.3 Wyniki pomiarów

3.2.3.1 Czas trwania obliczeń

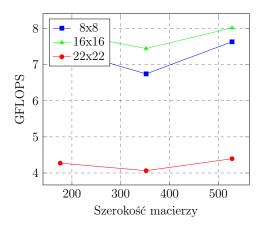
Rozmiar	Rozmiar bloku				
macierzy	8x8	22x22			
176x176	1.466	1.381	2.552		
352x352	12.934	11.713	21.462		
528x528	38.574	36.721	66.967		



Tablica 8, Rysunek 5: Zależność pomiędzy czasem obliczeń a rozmiarem macierzy – wersja 2.

3.2.3.2 Ilość operacji zmiennoprzecinkowych na sekundę

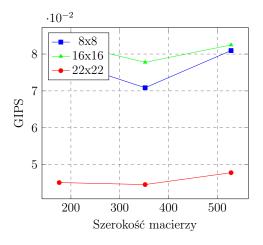
Rozmiar	Rozmiar bloku				
macierzy	8x8	16x16	22x22		
176x176	7.440	7.897	4.273		
352x352	6.744	7.447	4.064		
528x528	7.632	8.017	4.396		



Tablica 9, Rysunek 6: Zależność pomiędzy ilością operacji zmiennoprzecinkowychna sekundę a rozmiarem macierzy – wersja 2.

3.2.3.3 Ilość instrukcji wykonanych na sekundę

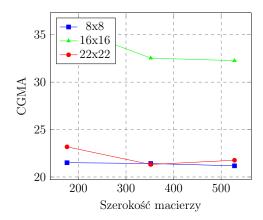
Rozmiar	Rozmiar bloku				
macierzy	8x8	16x16	22x22		
176x176	0.07851	0.08334	0.04509		
352x352	0.07085	0.07776	0.04455		
528x528	0.08095	0.08248	0.04777		



Tablica 10, Rysunek 7: Zależność pomiędzy ilością instrukcji wykonanych na sekundę a rozmiarem macierzy – wersja 2.

3.2.3.4 CGMA

Rozmiar	Rozmiar bloku				
macierzy	8x8	16x16	22x22		
176x176	21.511	35.852	23.178		
352x352	21.422	32.538	21.322		
528x528	21.178	32.267	21.768		



Tablica 11, Rysunek 8: Zależność CGMA od rozmiaru macierzy – wersja 2.

3.3 Wersja 3

3.3.1 Opis rozwiązania

W trzecim podejściu wykorzystana została pamięć współdzielona. W kolejnych iteracjach pętli po blokach najpierw wczytywany jest blok do pamięci

współdzielonej (każdy wątek wczytuje jedną komórkę), a następnie wykonywane są obliczenia na dostępnych danych. W tym podejściu niezbędne jest synchronizowanie się wątków dwukrotnie w każdej iteracji.

```
template <int BLOCK_SIZE> __global__ void
MatrixMulKernel_3(float *C, const float *A, const float *B, const
   int arraySize) {
  int bx = blockIdx.x;
 int by = blockIdx.y;
  int tx = threadIdx.x;
  int ty = threadIdx.y;
  int aBegin = arraySize * BLOCK_SIZE * by;
  int aEnd = aBegin + arraySize - 1;
  int aStep = BLOCK_SIZE;
  int bBegin = BLOCK_SIZE * bx;
  int bStep = BLOCK_SIZE * arraySize;
 float Csub = 0.0f;
 for (int a = aBegin, b = bBegin;
     a <= aEnd;
     a += aStep, b += bStep)
   \textbf{__shared__ float As[BLOCK_SIZE][BLOCK_SIZE];}
   __shared__ float Bs[BLOCK_SIZE][BLOCK_SIZE];
   // ładowanie kolejnego bloku danych do pamięci współdzielonej
   As[ty][tx] = A[a + arraySize * ty + tx];
   Bs[ty][tx] = B[b + arraySize * ty + tx];
   // synchronizacja
   __syncthreads();
   // obliczenia
#pragma unroll
   for (int k = 0; k < BLOCK_SIZE; ++k) {</pre>
     Csub += As[ty][k] * Bs[k][tx];
   // synchronizacja
```

```
__syncthreads();
}
int c = arraySize * BLOCK_SIZE * by + BLOCK_SIZE * bx;
C[c + arraySize * ty + tx] = Csub;
```

Listing 3: Mnożenie macierzy kwadratowych na GPU – wersja 3.

3.3.2 Teoretyczna zajętość SM

Kryterium		Teoretyczna wartość		Limit GPU	
		8x8	16x16	22x22	
	Aktywne bloki	8	4	2	8
Zajętość SM	Aktywne warpy	16	32	32	32
Zajętosc SM	Aktywne wątki	512	1024	968	1024
	Zajętość	50%	100%	100%	100%
	Watki/Blok	64	256	484	512
Warpy	Warpy/Blok	2	8	16	16
	Limit bloków	16	4	2	8
	Rejestry/Wątek	12	12	13	128
Rejestry	Rejestry/Blok	1024	3072	6656	16384
	Limit bloków	16	5	2	8
Pamięć	Pamięć współdzielona/Blok	556	2092	3916	16384
współdzielona	Limit bloków	16	6	4	8

Tablica 12: Teoretyczna zajętość SM – wersja 3.

Podobnie jak dla 1. i 2. wersji, dla bloku 8x8 limitem okazuje się być maksymalna ilość bloków na SM, stąd zajętość 16/32=50%.

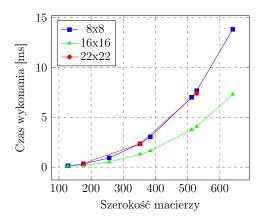
Dla macierzy 16x16 limitem są warpy. Przypada odpowiednio 8 warpów na blok, co daje limit 4 i 2 aktywnych bloków. Zajętość dla tej wielkości bloku wynosi 100%.

Dla macierzy 22x22 limitem są zarówno warpy jak i rejestry. Przypada 16 warpów na blok, co daje limit 2 aktywnych bloków. 6656 rejestrów na blok również daje limit 2 aktywnych bloków. Zajętość dla tej wielkości bloku wynosi 100%.

3.3.3 Wyniki pomiarów

3.3.3.1 Czas trwania obliczeń

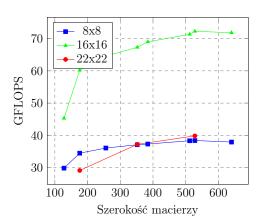
Rozmiar	Rozmiar bloku			
macierzy	8x8	16x16	22x22	
128x128	0.140	0.093	n/d	
176x176	0.316	0.181	0.374	
256x256	0.930	0.519	n/d	
352x352	2.351	1.297	2.343	
384x384	3.034	1.642	n/d	
512x512	7.001	3.764	n/d	
528x528	7.666	4.075	7.389	
640x640	13.820	7.301	n/d	



Tablica 13, Rysunek 9: Zależność pomiędzy czasem obliczeń a rozmiarem macierzy – wersja 3.

3.3.3.2 Ilość operacji zmiennoprzecinkowych na sekundę

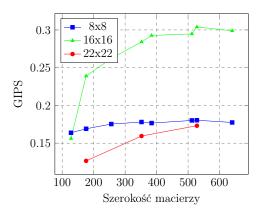
Rozmiar	Rozmiar bloku			
macierzy	8x8	16x16	22x22	
128x128	29.857	45.291	n/d	
176x176	34.491	60.169	29.138	
256x256	36.086	64.603	n/d	
352x352	37.106	67.273	37.231	
384x384	37.322	68.970	n/d	
512x512	38.341	71.314	n/d	
528x528	38.402	72.246	39.844	
640x640	37.938	71.812	n/d	



Tablica 14, Rysunek 10: Zależność pomiędzy ilością operacji zmiennoprzecinkowychna sekundę a rozmiarem macierzy – wersja 3.

3.3.3.3	Hošč instrukcji	wykonanych	na sekundę

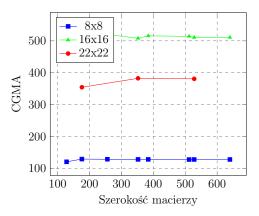
Rozmiar	Rozmiar bloku		
macierzy	8x8	16x16	22x22
128x128	0.16386	0.15619	n/d
176x176	0.16910	0.23896	0.12664
256x256	0.17538	0.26221	n/d
352x352	0.17807	0.28408	0.15949
384x384	0.17667	0.29259	n/d
512x512	0.18015	0.29476	n/d
528x528	0.18043	0.30390	0.17317
640x640	0.17746	0.29891	n/d



Tablica 15, Rysunek 11: Zależność pomiędzy ilością instrukcji wykonanych na sekundę a rozmiarem macierzy – wersja 3.

3.3.3.4 CGMA

Rozmiar	Rozmiar bloku			
macierzy	8x8	16x16	22x22	
128x128	120.471	546.133	n/d	
176x176	129.067	516.267	354.253	
256x256	128.502	520.127	n/d	
352x352	128.000	507.803	382.302	
384x384	128.000	515.580	n/d	
512x512	127.626	514.008	n/d	
528x528	127.765	510.593	380.668	
640x640	127.760	510.723	n/d	



Tablica 16, Rysunek 12: Zależność CGMA od rozmiaru macierzy – wersja 3.

3.4 Wersja 4

3.4.1 Opis rozwiązania

Jest to rozszerzona wersja 3 o równoległe (na poziomie bloku) z obliczeniami pobranie kolejnych danych. Ma to spowodować złagodzenie kosztów synchronizacji.

(a) Pobranie do rejestru

W tej wersji dane potrzebne w następnej iteracji pobierane są do rejestru

```
template <int BLOCK_SIZE> __global__ void
MatrixMulKernel_4a(float *C, const float *A, const float *B,
   const int arraySize) {
 int bx = blockIdx.x;
 int by = blockIdx.y;
 int tx = threadIdx.x;
 int ty = threadIdx.y;
 int aBegin = arraySize * BLOCK_SIZE * by;
 int aEnd = aBegin + arraySize - 1;
 int aStep = BLOCK_SIZE;
 int bBegin = BLOCK_SIZE * bx;
 int bStep = BLOCK_SIZE * arraySize;
 float Csub = 0.0f;
 float fetchA, fetchB;
 fetchA = A[aBegin + arraySize * ty + tx];
 fetchB = B[bBegin + arraySize * ty + tx];
 for (int a = aBegin, b = bBegin;
     a <= aEnd;
     a += aStep, b += bStep)
 {
   __shared__ float As[BLOCK_SIZE][BLOCK_SIZE];
   __shared__ float Bs[BLOCK_SIZE][BLOCK_SIZE];
   As[ty][tx] = fetchA;
   Bs[ty][tx] = fetchB;
   __syncthreads();
   fetchA = A[a + aStep + arraySize * ty + tx];
   fetchB = B[b + bStep + arraySize * ty + tx];
#pragma unroll
   for (int k = 0; k < BLOCK_SIZE; ++k) {</pre>
     Csub += As[ty][k] * Bs[k][tx];
```

```
}
__syncthreads();
}
int c = arraySize * BLOCK_SIZE * by + BLOCK_SIZE * bx;
C[c + arraySize * ty + tx] = Csub;
}
```

Listing 4: Mnożenie macierzy kwadratowych na GPU – wersja 4 z pobraniem do rejestru.

(b) Pobranie do pamięci współdzielonej

W tej wersji dane potrzebne w następnej iteracji pobierane są do pamięci współdzielonej – ilość wykorzystanej pamięci współdzielonej przez blok wzrasta dwukrotnie.

```
template <int BLOCK_SIZE> __global__ void
MatrixMulKernel_4b(float *C, const float *A, const float *B,
   const int arraySize) {
 int bx = blockIdx.x;
 int by = blockIdx.y;
 int tx = threadIdx.x;
 int ty = threadIdx.y;
 int aBegin = arraySize * BLOCK_SIZE * by;
 int aEnd = aBegin + arraySize - 1;
 int aStep = BLOCK_SIZE;
 int bBegin = BLOCK_SIZE * bx;
 int bStep = BLOCK_SIZE * arraySize;
 float Csub = 0.0f;
 __shared__ float fetchA[BLOCK_SIZE][BLOCK_SIZE];
 __shared__ float fetchB[BLOCK_SIZE] [BLOCK_SIZE];
 fetchA[ty][tx] = A[aBegin + arraySize * ty + tx];
 fetchB[ty][tx] = B[bBegin + arraySize * ty + tx];
 for (int a = aBegin, b = bBegin;
     a <= aEnd;
```

```
a += aStep, b += bStep)
 {
   __shared__ float As[BLOCK_SIZE] [BLOCK_SIZE];
   __shared__ float Bs[BLOCK_SIZE][BLOCK_SIZE];
   As[ty][tx] = fetchA[ty][tx];
   Bs[ty][tx] = fetchB[ty][tx];
   __syncthreads();
   fetchA[ty][tx] = A[a + aStep + arraySize * ty + tx];
   fetchB[ty][tx] = B[b + bStep + arraySize * ty + tx];
#pragma unroll
   for (int k = 0; k < BLOCK_SIZE; ++k) {</pre>
     Csub += As[ty][k] * Bs[k][tx];
   __syncthreads();
 int c = arraySize * BLOCK_SIZE * by + BLOCK_SIZE * bx;
 C[c + arraySize * ty + tx] = Csub;
}
```

Listing 5: Mnożenie macierzy kwadratowych na GPU – wersja 4 z pobraniem do pamięci współdzielonej.

3.4.2 Teoretyczna zajętość SM

(a) Pobranie do rejestru

Kryterium		Teoretyczna wartość		Limit GPU
		8x8	16x16	
	Aktywne bloki	8	4	8
Zajętość SM	Aktywne warpy	16	32	32
Zajętosc SM	Aktywne wątki	512	1024	1024
	Zajętość	50%	100%	100%
	Wątki/Blok	64	256	512
Warpy	Warpy/Blok	2	8	16
	Limit bloków	16	4	8
	Rejestry/Wątek	13	13	128
Rejestry	Rejestry/Blok	1024	3584	16384
	Limit bloków	16	4	8
Pamięć	Pamięć współdzielona/Blok	556	2092	16384
współdzielona	Limit bloków	16	6	8

Tablica 17: Teoretyczna zajętość SM – wersja 4. z pobraniem do rejestru.

Podobnie jak dla poprzednich wersji, dla bloku 8x8 limitem okazuje się być maksymalna ilość bloków na SM, stąd zajętość 16/32 = 50%.

Dla macierzy 16x16 limitem są warpy i rejestry. Przypada odpowiednio 8 warpów na blok, co daje limit 4 aktywnych bloków. 3584 rejestrów na blok również daje limit 4 aktywnych bloków. Zajętość dla bloku 16x16 wynosi 100%.

(b) Pobranie do pamięci współdzielonej

Kryterium		Teoretyczna wartość		Limit GPU
		8x8	16x16	
	Aktywne bloki	8	3	8
Zajętość SM	Aktywne warpy	16	24	32
Zajętosc SM	Aktywne wątki	512	768	1024
	Zajętość	50%	75%	100%
	Wątki/Blok	64	256	512
Warpy	Warpy/Blok	2	8	16
	Limit bloków	16	4	8
	Rejestry/Wątek	14	14	128
Rejestry	Rejestry/Blok	1024	3584	16384
	Limit bloków	16	4	8
Pamięć	Pamięć współdzielona/Blok	1068	4140	16384
współdzielona	Limit bloków	16	3	8

Tablica 18: Teoretyczna zajętość SM – wersja 4. z pobraniem do pamięci współdzielonej.

Podobnie jak dla poprzednich wersji, dla bloku 8x8 limitem okazuje się być maksymalna ilość bloków na SM, stąd zajętość 16/32 = 50%.

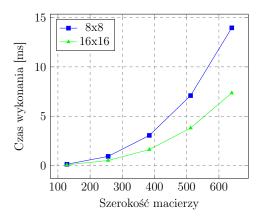
Dla macierzy 16x16 limitem jest pamięć współdzielona. 4140 bajtów na blok daje limit 3 aktywnych bloków. W porównaniu z poprzednimi wersjami zajętość SM dla bloku 16x16 spada i wynosi 75%.

3.4.3 Wyniki pomiarów

3.4.3.1 Czas trwania obliczeń

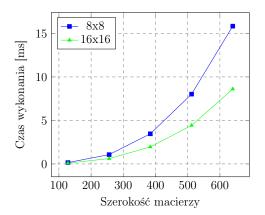
(a) Pobranie do rejestru

Rozmiar macierzy	Rozmiar bloku		
	8x8	16x16	
128x128	0.145	0.091	
256x256	0.940	0.525	
384x384	3.062	1.632	
512x512	7.093	3.809	
640x640	13.950	7.356	



Tablica 19, Rysunek 13: Zależność pomiędzy czasem obliczeń a rozmiarem macierzy – wersja 4. z pobraniem do rejestru.

Rozmiar macierzy	Rozmiar bloku		
	8x8	16x16	
128x128	0.156	0.093	
256x256	1.069	0.610	
384x384	3.461	1.956	
512x512	8.023	4.430	
640x640	15.838	8.606	

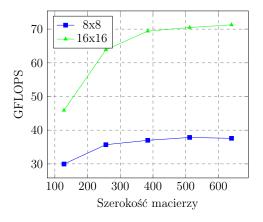


Tablica 20, Rysunek 14: Zależność pomiędzy czasem obliczeń a rozmiarem macierzy – wersja 4. z pobraniem do pamięci współdzielonej.

3.4.3.2 Ilość operacji zmiennoprzecinkowych na sekundę

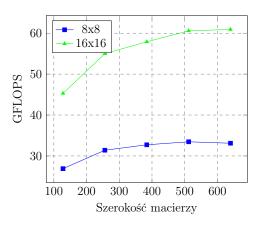
(a) Pobranie do rejestru

Rozmiar macierzy	Rozmiar bloku		
	8x8	16x16	
128x128	28.953	45.894	
256x256	35.697	63.856	
384x384	36.987	69.405	
512x512	37.844	70.472	
640x640	37.583	71.269	



Tablica 21, Rysunek 15: Zależność pomiędzy ilością operacji zmiennoprzecinkowych na sekundę a rozmiarem macierzy – wersja 4. z pobraniem do rejestru.

Rozmiar macierzy	Rozmiar bloku		
	8x8	16x16	
128x128	26.892	45.291	
256x256	31.394	55.012	
384x384	32.723	57.902	
512x512	33.458	60.593	
640x640	33.103	60.919	

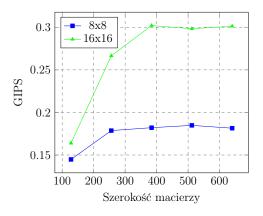


Tablica 22, Rysunek 16: Zależność pomiędzy ilością operacji zmiennoprzecinkowych na sekundę a rozmiarem macierzy – wersja 5. z pobraniem do pamięci współdzielonej.

3.4.3.3 Ilość instrukcji na sekundę

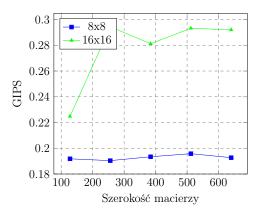
(a) Pobranie do rejestru

Rozmiar macierzy	Rozmiar bloku		
	8x8	16x16	
128x128	0.1448	0.1639	
256x256	0.1787	0.2665	
384x384	0.1821	0.3020	
512x512	0.1848	0.2983	
640x640	0.1815	0.3013	



Tablica 23, Rysunek 17: Zależność pomiędzy ilością instrukcji wykonanych na sekundę a rozmiarem macierzy – wersja 4. z pobraniem do rejestru.

Rozmiar macierzy	Rozmiar bloku		
	8x8	16x16	
128x128	0.1918	0.2248	
256x256	0.1904	0.2944	
384x384	0.1934	0.2812	
512x512	0.1958	0.2932	
640x640	0.1927	0.2920	

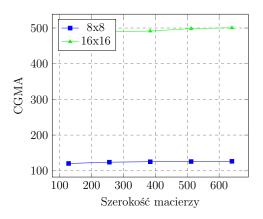


Tablica 24, Rysunek 18: Zależność pomiędzy ilością instrukcji wykonanych na sekundę a rozmiarem macierzy – wersja 4. z pobraniem do pamięci współdzielonej.

3.4.3.4 CGMA

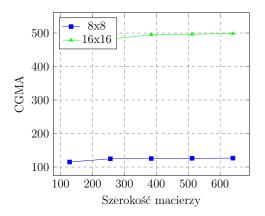
(a) Pobranie do rejestru

Rozmiar macierzy	Rozmiar bloku		
	8x8	16x16	
128x128	120.471	485.452	
256x256	124.121	489.531	
384x384	125.388	491.520	
512x512	125.908	498.432	
640x640	126.499	500.764	



Tablica 25, Rysunek 19: Zależność CGMA od rozmiaru macierzy – wersja 4. z pobraniem do rejestru

Rozmiar macierzy	Rozmiar bloku		
	8x8	16x16	
128x128	115.076	520.127	
256x256	124.608	481.882	
384x384	125.388	494.957	
512x512	126.031	496.485	
640x640	126.657	498.267	



Tablica 26, Rysunek 20: Zależność CGMA od rozmiaru macierzy – wersja 4. z pobraniem do pamięci współdzielonej.

3.5 Wersja 5

3.5.1 Opis rozwiązania

Ostatnia wersja rozszerza wersję 4 – każdy wątek wykonuje większą pracę. Zostało to zrealizowane przez zwiększenie obliczanych danych z jednej do czterech.

```
template <int BLOCK_SIZE> __global__ void
MatrixMulKernel_5(float *C, const float *A, const float *B, const
   int arraySize) {
 int bx = blockIdx.x;
 int by = blockIdx.y;
  int tx = threadIdx.x;
  int ty = threadIdx.y;
  int aBegin = 2 * arraySize * BLOCK_SIZE * by;
  int aEnd = aBegin + arraySize - 1;
  int aStep = BLOCK_SIZE;
  int bBegin = 2 * BLOCK_SIZE * bx;
  int bStep = BLOCK_SIZE * arraySize;
 float Csub00=0.0f, Csub01=0.0f, Csub10=0.0f, Csub11=0.0f;
 float fetchA0, fetchA1;
 float fetchB0, fetchB1;
 fetchA0 = A[aBegin + arraySize * 2*ty + tx];
 fetchA1 = A[aBegin + arraySize * (2*ty+1) + tx];
 fetchB0 = B[bBegin + arraySize * ty + 2*tx];
 fetchB1 = B[bBegin + arraySize * ty + 2*tx+1];
 for (int a = aBegin, b = bBegin;
     a <= aEnd;
     a += aStep, b += bStep)
   __shared__ float As[2 * BLOCK_SIZE][BLOCK_SIZE];
   __shared__ float Bs[BLOCK_SIZE][2 * BLOCK_SIZE];
   As[2*ty+0][tx] = fetchA0;
   As[2*ty+1][tx] = fetchA1;
   Bs[ty][2*tx+0] = fetchB0;
   Bs[ty][2*tx+1] = fetchB1;
```

```
__syncthreads();
   fetchA0 = A[a + aStep + arraySize * 2*ty + tx];
   fetchA1 = A[a + aStep + arraySize * (2*ty+1) + tx];
   fetchB0 = B[b + bStep + arraySize * ty + 2*tx];
   fetchB1 = B[b + bStep + arraySize * ty + 2*tx+1];
#pragma unroll
   for (int k = 0; k < BLOCK_SIZE; ++k) {</pre>
     Csub00 += As[2*ty][k] * Bs[k][2*tx];
#pragma unroll
   for (int k = 0; k < BLOCK_SIZE; ++k) {</pre>
     Csub01 += As[2*ty][k] * Bs[k][2*tx+1];
   }
#pragma unroll
   for (int k = 0; k < BLOCK_SIZE; ++k) {</pre>
     Csub10 += As[2*ty+1][k] * Bs[k][2*tx];
   }
#pragma unroll
   for (int k = 0; k < BLOCK_SIZE; ++k) {</pre>
     Csub11 += As[2*ty+1][k] * Bs[k][2*tx+1];
   __syncthreads();
 int c = 2 * arraySize * BLOCK_SIZE * by + 2 * BLOCK_SIZE * bx;
 C[c + arraySize * (2*ty) + 2*tx] = Csub00;
 C[c + arraySize * (2*ty) + 2*tx+1] = Csub01;
 C[c + arraySize * (2*ty+1) + 2*tx] = Csub10;
 C[c + arraySize * (2*ty+1) + 2*tx+1] = Csub11;
}
```

Listing 6: Mnożenie macierzy kwadratowych na GPU – wersja 5.

3.5.2 Teoretyczna zajętość SM

Kryterium		Teoretyczna wartość		Limit GPU
	Tri y octifulli		16x16	Limit Gi U
	Aktywne bloki	8	1	8
Zajętość SM	Aktywne warpy	16	8	32
Zajętosc SM	Aktywne wątki	512	256	1024
	Zajętość	50%	25%	100%
	Watki/Blok	64	256	512
Warpy	Warpy/Blok	2	8	16
Limit bloków		16	4	8
	Rejestry/Wątek	23	34	128
Rejestry	Rejestry/Blok	1536	8704	16384
	Limit bloków	10	1	8
Pamięć	Pamięć współdzielona/Blok	1068	4140	16384
współdzielona	Limit bloków	10	3	8

Tablica 27: Teoretyczna zajętość SM – wersja 5.

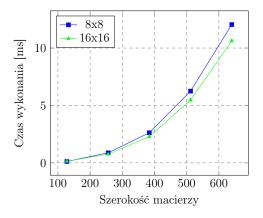
Podobnie jak dla poprzednich wersji, dla bloku 8x8 limitem okazuje się być maksymalna ilość bloków na SM, stąd zajętość 16/32 = 50%.

Dla macierzy 16x16 limitem są rejestry. 8704 rejestrów na blok daje limit 1 aktywnych bloków. Zajętość dla bloku 16x16 wynosi zaledwie 25%.

3.5.3 Wyniki pomiarów

3.5.3.1 Czas trwania obliczeń

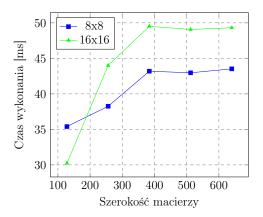
Rozmiar macierzy	Rozmiar bloku		
	8x8	16x16	
128x128	0.118	0.139	
256x256	0.877	0.763	
384x384	2.622	2.287	
512x512	6.248	5.471	
640x640	12.047	10.632	



Tablica 28, Rysunek 21: Zależność pomiędzy czasem obliczeń a rozmiarem macierzy – wersja 5.

3.5.3.2 Ilość operacji zmiennoprzecinkowych na sekundę

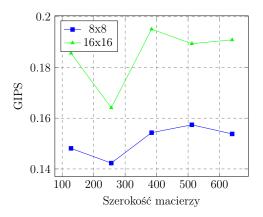
Rozmiar macierzy	Rozmiar bloku		
	8x8	16x16	
128x128	35.396	30.229	
256x256	38.248	43.995	
384x384	43.189	49.512	
512x512	42.966	49.063	
640x640	43.520	49.314	



Tablica 29, Rysunek 22: Zależność pomiędzy ilością operacji zmiennoprzecinkowychna sekundę a rozmiarem macierzy – wersja 5.

3.5.3.3 Ilość instrukcji na sekundę

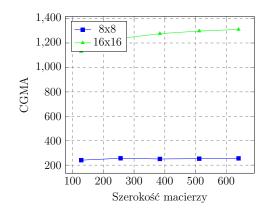
Rozmiar macierzy	Rozmiar bloku		
	8x8	16x16	
128x128	0.1481	0.1856	
256x256	0.1423	0.1641	
384x384	0.1543	0.1951	
512x512	0.1574	0.1894	
640x640	0.1538	0.1909	



Tablica 30, Rysunek 23: Zależność pomiędzy ilością instrukcji wykonanych na sekundę a rozmiarem macierzy – wersja 5.

3.5.3.4 CGMA

Rozmiar macierzy	Rozmiar bloku		
	8x8	16x16	
128x128	240.941	1129.931	
256x256	256.250	1236.528	
384x384	250.776	1276.675	
512x512	253.050	1297.743	
640x640	255.393	1310.720	



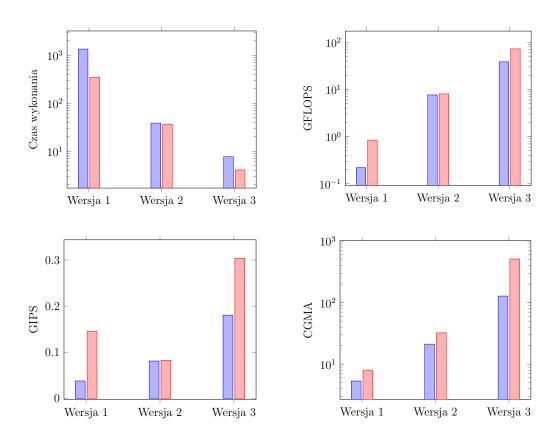
Tablica 31, Rysunek 24: Zależność CGMA od rozmiaru macierzy – wersja 4.

4 Podsumowanie

Zdecydowaliśmy się na porównanie wyników dla największych badanych macierzy (o wymiarach 528x528 dla pierwszej grupy i 640x640 dla drugiej grupy) i bloków o wymiarach 8x8 i 16x16. W przypadku wersji 4. wybraliśmy tę z pobraniem do rejestru, ze względu na lepsze czasy wykonania.

Rozwiązanie	Rozmiar bloku	Czas	GFLOPS	GIPS	CGMA
Worsin 1	8x8	1345.355	0.219	0.03774	5.333
Wersja 1	16x16	349.936	0.841	0.14509	8.000
Wersja 2	8x8	38.574	7.632	0.08095	21.178
wersja 2	16x16	36.721	8.017	0.08248	32.267
Wersja 3	8x8	7.666	38.402	0.18043	127.765
weisja 3	16x16	4.075	72.246	0.30390	510.593

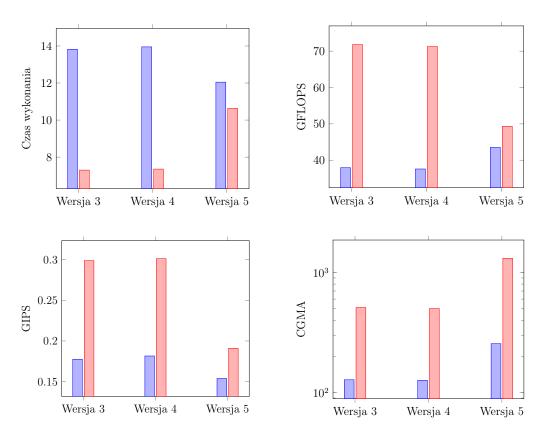
Tablica 32: Porównanie pierwszej grupy rozwiązań – macierz 528x528.



Rysunek 25: Porównanie pierwszej grupy rozwiązań – macierz 528x528.

Rozwiązanie	Rozmiar bloku	Czas	GFLOPS	GIPS	CGMA
Worsia 3	8x8	13.820	37.938	0.1775	127.760
Wersja 3	16x16	7.301	71.812	0.2989	510.723
Wersja 4	8x8	13.950	37.583	0.1815	126.499
vversja 4	16x16	7.356	71.269	0.3013	500.764
Wersja 5	8x8	12.047	43.520	0.1538	255.393
vversja o	16x16	10.632	49.314	0.1909	1310.720

Tablica 33: Porównanie drugiej grupy rozwiązań – macierz 640x640.



Rysunek 26: Porównanie drugiej grupy rozwiązań – macierz 640x640.

5 Załączniki

1. Kody źródłowe

Spis rysunków

1	Zależność pomiędzy czasem obliczeń a rozmiarem macierzy –	í
0	wersja 1	(
2	Zależność pomiędzy ilością operacji zmiennoprzecinkowychna	-
2	sekundę a rozmiarem macierzy – wersja 1	•
3	Zależność pomiędzy ilością instrukcji wykonanych na sekundę	_
4	a rozmiarem macierzy – wersja 1	
4	Zależność CGMA od rozmiaru macierzy – wersja 1	8
5	Zależność pomiędzy czasem obliczeń a rozmiarem macierzy –	1.0
c	wersja 2	1(
6	Zależność pomiędzy ilością operacji zmiennoprzecinkowychna	1.0
7	sekundę a rozmiarem macierzy – wersja 2	1(
7	Zależność pomiędzy ilością instrukcji wykonanych na sekundę	1 1
0	a rozmiarem macierzy – wersja 2	11
8	Zależność CGMA od rozmiaru macierzy – wersja 2	11
9	Zależność pomiędzy czasem obliczeń a rozmiarem macierzy –	1 /
10	wersja 3	14
10	Zależność pomiędzy ilością operacji zmiennoprzecinkowychna	1 /
11	sekundę a rozmiarem macierzy – wersja 3	14
11	Zależność pomiędzy ilością instrukcji wykonanych na sekundę	11
10	a rozmiarem macierzy – wersja 3	15
12	Zależność CGMA od rozmiaru macierzy – wersja 3	15
13	Zależność pomiędzy czasem obliczeń a rozmiarem macierzy –	0.1
1.4	wersja 4. z pobraniem do rejestru	21
14	Zależność pomiędzy czasem obliczeń a rozmiarem macierzy – wersia 4, z pobraniem do pamieci współdzielonei.	21
15	wersja 4. z pobraniem do pamięci współdzielonej Zależność pomiędzy ilością operacji zmiennoprzecinkowych na	<i>Z</i> .
10		
	sekundę a rozmiarem macierzy – wersja 4. z pobraniem do rejestru	22
16	rejestru	<i>Z</i> ₁ <i>Z</i>
10	sekundę a rozmiarem macierzy – wersja 5. z pobraniem do	
	pamięci współdzielonej	22
17	Zależność pomiędzy ilością instrukcji wykonanych na sekundę	44
11	a rozmiarem macierzy – wersja 4. z pobraniem do rejestru	23
18	Zależność pomiędzy ilością instrukcji wykonanych na sekundę	∠ و
10	a rozmiarem macierzy – wersja 4. z pobraniem do pamięci	
	współdzielonej	23
19	Zależność CGMA od rozmiaru macierzy – wersja 4. z pobra-	∠ و
10	niem do rejestru	24

20	Zależność CGMA od rozmiaru macierzy – wersja 4. z pobra-	
	niem do pamięci współdzielonej	24
21	Zależność pomiędzy czasem obliczeń a rozmiarem macierzy –	
	wersja 5	28
22	Zależność pomiędzy ilością operacji zmiennoprzecinkowychna	
	sekundę a rozmiarem macierzy – wersja 5	28
23	Zależność pomiędzy ilością instrukcji wykonanych na sekundę	
	a rozmiarem macierzy – wersja 5	29
24	Zależność CGMA od rozmiaru macierzy – wersja 4	29
25	Porównanie pierwszej grupy rozwiązań – macierz 528x528	30
26	Porównanie drugiej grupy rozwiązań – macierz 640x640	31

Spis tablic

1	Parametry wykorzystanej karty graficznej GeForce GT 240	2
2	Teoretyczna zajętość SM – wersja 1	6
3	Czas obliczeń [ms] – wersja 1	6
4	Ilość operacji zmiennoprzecinkowych na sekundę (GFLOPS)	
	– wersja 1	7
5	Ilość instrukcji wykonana na sekundę (GIPS) – wersja 1	7
6	Stosunek ilości operacji zmiennoprzecinkowych do ilości ope-	
	racji odczytu/zapisu z pamięci globalnej – wersja 1	8
7	Teoretyczna zajętość SM – wersja 2	9
8	Czas obliczeń [ms] – wersja 2	10
9	Ilosc operacji zmiennoprzecinkowych na sekundę (GFLOPS)	
	– wersja 2	10
10	Ilość instrukcji wykonana na sekundę (GIPS) – wersja 2	11
11	Stosunek ilości operacji zmiennoprzecinkowych do ilości ope-	
	racji odczytu/zapisu z pamięci globalnej – wersja 2	11
12	Teoretyczna zajętość SM – wersja 3	13
13	Czas obliczeń [ms] – wersja 3	14
14	Ilosc operacji zmiennoprzecinkowych na sekundę (GFLOPS)	
	– wersja 3	14
15	Ilość instrukcji wykonana na sekundę (GIPS) – wersja 3. . . .	15
16	Stosunek ilości operacji zmiennoprzecinkowych do ilości ope-	
	racji odczytu/zapisu z pamięci globalnej – wersja 3	15
17	Teoretyczna zajętość SM – wersja 4. z pobraniem do rejestru	19
18	Teoretyczna zajętość SM – wersja 4. z pobraniem do pamięci	
	współdzielonej	20
19	Czas obliczeń [ms] – wersja 4. z pobraniem do rejestru	21
20	Czas obliczeń [ms] – wersja 4. z pobraniem do pamięci współ-	
	dzielonej	21
21	Ilość operacji zmiennoprzecinkowych na sekundę (GFLOPS)	
	– wersja 4. z pobraniem do rejestru	22
22	Ilość operacji zmiennoprzecinkowych na sekundę (GFLOPS)	
	– wersja 4. z pobraniem do pamięci współdzielonej	22
23	Ilość instrukcji wykonana na sekundę (GIPS) – wersja 4. z	
	pobraniem do rejestru	23
24	Ilość instrukcji wykonana na sekundę (GIPS) – wersja 4. z	
	pobraniem do pamięci współdzielonej	23

25	Stosunek ilości operacji zmiennoprzecinkowych do ilości opera-	
	cji odczytu/zapisu z pamięci globalnej – wersja 4. z pobraniem	
	do rejestru	24
26	Stosunek ilości operacji zmiennoprzecinkowych do ilości opera-	
	cji odczytu/zapisu z pamięci globalnej – wersja 4. z pobraniem	
	do rejestru.	24
27	Teoretyczna zajętość SM – wersja 5	27
28	Czas obliczeń [ms] – wersja 5	28
29	Ilosc operacji zmiennoprzecinkowych na sekundę (GFLOPS)	
	- wersja 5	28
30	Ilość instrukcji wykonana na sekundę (GIPS) – wersja 5	29
31	Stosunek ilości operacji zmiennoprzecinkowych do ilości ope-	
	racji odczytu/zapisu z pamięci globalnej – wersja 5	29
32	Porównanie pierwszej grupy rozwiązań – macierz 528x528	30
33	Porównanie drugiej grupy rozwiazań – macierz 640x640	31

${\bf Kody}~{\bf\acute{z}r\acute{o}dlowe}$

1	Mnożenie macierzy kwadratowych na GPU – wersja 1	5
2	Mnożenie macierzy kwadratowych na GPU – wersja 2	8
3	Mnożenie macierzy kwadratowych na GPU – wersja 3	12
4	Mnożenie macierzy kwadratowych na GPU – wersja 4 z po-	
	braniem do rejestru.	16
5	Mnożenie macierzy kwadratowych na GPU – wersja 4 z po-	
	braniem do pamięci współdzielonej	17
6	Mnożenie macierzy kwadratowych na GPU – wersja 5	25