# Ipari informatika - IMSc feladat - 2022 őszi félév

Vörös Asztrik

## 1. Rendszer - folytonos idő

A feladat által megadott egyenletrendszer:

$$\begin{bmatrix} m+M & mL_0 & 0\\ m & mL_0 & 0\\ 0 & 0 & m+J/\rho^2 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} \ddot{r}\\ \ddot{\vartheta}\\ \ddot{l} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} f\\ -mg\vartheta\\ -\tau/\rho \end{pmatrix}$$
 (1)

Ezt két egymástól független rendszerre tudjuk bontani, ahol az első rendszer feladata r-t meghatározni, míg a másiké  $\vartheta$ -t. Első lépésnek x' = Ax + Bu alakra fogom hozni az egyenleteket (a két bemenet f és  $\tau$ ). Ezután eltűntetem a kétszeres deriváltakat új változók bevezetésével.

#### 1.1. r rendszer

$$\begin{bmatrix} m+M & mL_0 \\ m & mL_0 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} \ddot{r} \\ \ddot{\vartheta} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} f \\ -mg\vartheta \end{pmatrix}$$
 (2)

$$= \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & -mg \end{bmatrix} \begin{pmatrix} r \\ \vartheta \end{pmatrix} + \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} f \tag{3}$$

$$\begin{pmatrix} \ddot{r} \\ \ddot{\vartheta} \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} m+M & mL_0 \\ m & mL_0 \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & -mg \end{bmatrix} \begin{pmatrix} r \\ \vartheta \end{pmatrix} + \begin{bmatrix} m+M & mL_0 \\ m & mL_0 \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} f \quad (4)$$

$$=: A' \binom{r}{\vartheta} + B'f \tag{5}$$

$$\begin{pmatrix}
\dot{x}_1 = \dot{r} \\
\dot{x}_2 = \dot{\vartheta} \\
\dot{x}_3 = \ddot{r} \\
\dot{x}_4 = \ddot{\vartheta}
\end{pmatrix} = \begin{bmatrix}
\underline{0}_{2\times2} & \underline{I}_{2\times2} \\
A' & \underline{0}_{2\times2}
\end{bmatrix} \begin{pmatrix}
x_1 = r \\
x_2 = \vartheta \\
x_3 = \dot{r} \\
x_4 = \dot{\vartheta}
\end{pmatrix} + \begin{bmatrix}\underline{0}_{2\times1} \\
B'
\end{bmatrix} f$$
(6)

$$y = \begin{bmatrix} 1 & \underline{0}_{1\times 3} \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x_1 = r \\ x_2 = \vartheta \\ x_3 = \dot{r} \\ x_4 = \dot{\vartheta} \end{pmatrix} + 0f$$
 (7)

$$\dot{x} = A_1 x + B_1 f \tag{8}$$

$$y = C_1 \underline{x} + D_1 f \tag{9}$$

### 1.2. l rendszer

$$[m + J/\rho^2] (\ddot{l}) = (-\tau/\rho) \tag{10}$$

$$= [0] (l) + [-1/\rho] \tau \tag{11}$$

$$(\ddot{l}) = [m + J/\rho^2]^{-1} [0] (l) + [m + J/\rho^2]^{-1} [-1/\rho] \tau$$
(12)

$$=: A'(l) + B'\tau \tag{13}$$

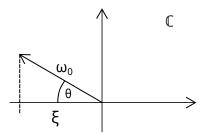
$$\begin{pmatrix} \dot{x_1} = \dot{l} \\ \dot{x_2} = \ddot{l} \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} \underline{\underline{0}}_{1 \times 1} & \underline{\underline{I}}_{1 \times 1} \\ A' & \underline{\underline{0}}_{1 \times 1} \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x_1 = l \\ x_2 = \dot{l} \end{pmatrix} + \begin{bmatrix} \underline{\underline{0}}_{1 \times 1} \\ B' \end{bmatrix} \tau$$
 (14)

$$y = \begin{bmatrix} 1 & \underline{0}_{1 \times 1} \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x_1 = l \\ x_2 = l \end{pmatrix} + 0\tau \tag{15}$$

$$\dot{\underline{x}} = A_2 \underline{x} + B_2 \tau \tag{16}$$

$$y = C_2 \underline{x} + D_2 \tau \tag{17}$$

## 2. Domináns pólusok



A  $\theta$  definíció<br/>ja miatt a  $\cos\theta$  pont -1-szeresét adja a komplex szám valós részének, tehát

$$\Re\{s_{\text{dominant}}\} = -\omega_0 \xi \tag{18}$$

Mivel a feladat paraméterezése  $\xi$ -t adta meg, így bár  $\Re\{s_{\text{dominant}}\}$  egyértelmű  $\Im\{s_{\text{dominant}}\}$  viszont nem (feltétlen) az, hiszen egy megoldás konjugáltja is azonos  $\cos\theta =: \xi$  értékkel fog rendelkezni.

$$\Im\{s_{\text{dominant}_{1,2}}\} = \omega_0 \sin \theta \tag{19}$$

$$\sin^2 \theta + \cos^2 \theta = 1 \tag{20}$$

$$\sin \theta = \pm \sqrt{1 - \cos^2 \theta} \tag{21}$$

$$\sin \theta = \pm \sqrt{1 - \xi^2} \tag{22}$$

$$\Im\{s_{\text{dominant}_{1,2}}\} = \pm \omega_0 \sqrt{1 - \xi^2} \tag{23}$$

Tehát

$$s_{\text{dominant}_{1,2}} = -\omega_0 \xi \pm \omega_0 \sqrt{1 - \xi^2}$$
 (24)

### 3. Shannon kritérium

$$f_{1,2} := 5 \max_{\lambda_i \in \lambda(cA_{1,2})} |\lambda_i| \tag{25}$$

$$=5|s_{o\infty}|\tag{26}$$

$$T := 1/f \tag{27}$$

### 4. Diszkretizálás

Matlabban a folytonos rendszert a c2d paranccsal lehet átalakítani diszkrét rendszerré, megadva a T mintavételezési időt. Igy az r rendszert a  $(\Phi_1, \Gamma_1, C_1, D_1)$  4-es, míg az l rendszert a  $(\Phi_2, \Gamma_2, C_2, D_2)$  4-es írja le.

Az előírt sajátértékeket a következő képlettel transzformáltam át:

$$z = e^{sT} (28)$$

Így a következő új változók jönnek létre:  $z_{\text{dominant}\,1,2},z_{o\infty},z_{c\infty}$ 

### 5. Stabilitás

Diszkrét időben a stabilitását olyan komplex számok teljesítik melyeknek a hossza kisebb mint 1. A két rendszert megvizsgálva a következő sajátértékek adódtak, így a rendszerünk labilis:

$$\underline{\lambda}_{r} = \begin{pmatrix} 1\\1\\0.9938 + 0.1109i\\0.9938 - 0.1109i \end{pmatrix}$$

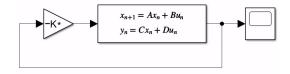
$$\underline{\lambda}_{l} = \begin{pmatrix} 1\\1 \end{pmatrix} \tag{30}$$

$$\underline{\lambda}_l = \begin{pmatrix} 1\\1 \end{pmatrix} \tag{30}$$

Az elkövetkező rendszerek során eltekintünk az alapjeltől, hogy az adott megoldás lényege látszódjon csak, illetve az utolsó rendszer esetén az alapjel bevezetésének módja egyértelműen alkalmazható az azelőtti rendszerekre. A képeken a r rendszerek változatai fognak szerepelni, míg az egyenletek során rendszer független alakok kerülnek bemutatásra.

## 6. Stabilizálás - $\underline{x}$ ismeret

Tekintsük az alábbi konstrukciót, ahol a rendszer bemenete -Kx lesz:



Ekkor a rendszerünk állapotegyenlete a következő lesz:

$$\underline{x}_{k+1} = \underline{\Phi}\underline{x}_{k} + \Gamma(-K\underline{x}_{k})$$

$$= (\underline{\Phi} - \Gamma K)\underline{x}_{k}$$
(31)

$$= (\Phi - \Gamma K)x_k \tag{32}$$

Látható, hogy az új rendszer $\Phi$ mátrixa $\Phi - \Gamma K$ lesz, aholK-tmi választjuk meg. Az Ackermann képlet segítségével megfelelő sajátértékek megválasztásával megkaphatjuk a K mátrixot. Ehhez azonban az kell, hogy a rendszer irányítható legyen, azaz létezzen az  $M_{c1,2}^{-1}$ , amit Matlabban a  $\operatorname{ctrb}$  és a  $\operatorname{rank}$  függvények segíségével tudunk megállapítani.

Mivel a két rendszer irányítható, így a feladat kiírása szerint a következő sajátértékek írjuk elő a rendszer számára:

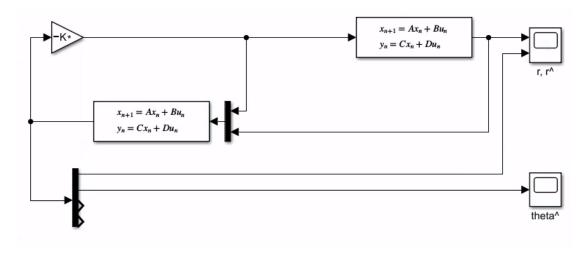
$$\underline{\lambda}_{r} = \begin{pmatrix} z_{\text{dominant 1}} \\ z_{\text{dominant 2}} \\ z_{o\infty} \\ z_{o\infty} \end{pmatrix}$$

$$\underline{\lambda}_{l} = \begin{pmatrix} z_{\text{dominant 1}} \\ z_{\text{dominant 2}} \end{pmatrix}$$
(33)

$$\underline{\lambda}_l = \begin{pmatrix} z_{\text{dominant 1}} \\ z_{\text{dominant 2}} \end{pmatrix} \tag{34}$$

# 7. Stabilizálás - $\underline{x}$ ismeretlen

Mivel az állapotváltozó ismeretének számos akadálya lehet, ezért egy becslőt alkalmazunk annak megállapítására, felhasználva a rendszer kimenetét és bemenetét.



Az állapotmegfigyelő állapotegyenelete a következő (D = 0-t feltételezve):

$$x_{k+1}^{\text{becslő}} =: \hat{x}_{k+1} = \Phi \hat{x}_k + \Gamma u_k + G y_{\text{eltérés}\,k+1}$$
(35)

$$= \Phi \hat{x}_k + \Gamma u_k + G(y_{k+1} - \hat{y}_{k+1}^{rendszer})$$
(36)

$$=\Phi\hat{x}_k + \Gamma u_k + G(y_{k+1} - C\hat{x}_{k+1}^{renszer}) \tag{37}$$

$$=\Phi\hat{x}_k + \Gamma u_k + G(y_{k+1} - C(\Phi\hat{x}_k + \Gamma u_k)) \tag{38}$$

$$= (\Phi - GC\Phi)\hat{x}_k + (\Gamma - GC\Gamma)u_k + Gy_{k+1}$$
(39)

$$=F\hat{x}_k + Hu_k + Gy_{k+1} \tag{40}$$

$$= F\hat{x}_k + \begin{bmatrix} H & G \end{bmatrix} \begin{pmatrix} u_k \\ y_{k+1} \end{pmatrix} \tag{41}$$

$$= F\hat{x}_k + H'u'_k \tag{42}$$

$$y_k^{\text{becsl}\tilde{o}} = I\hat{x}_k + \underline{0}u_k' \tag{43}$$

A rendszer sajátértékeit  $F=(\Phi-GC)$  tartalmazza, amiket G erősítési mátrix segítségével tudunk megválasztani, célszerűen gyorsabb csillapítással, mint az állapotvisszacsatolás esetén. A feladat által megjelölt sajátértékek:

$$\underline{\lambda}_r = \{z_{o\infty}\}^4 \tag{44}$$

$$\underline{\lambda}_l = \{z_{o\infty}\}^2 \tag{45}$$

Az Ackermann képlethez azonban Q - WG alakra van szükségünk:

$$(\Phi - GC\Phi)^T = \Phi^T - \Phi^T C^T G^T \tag{46}$$

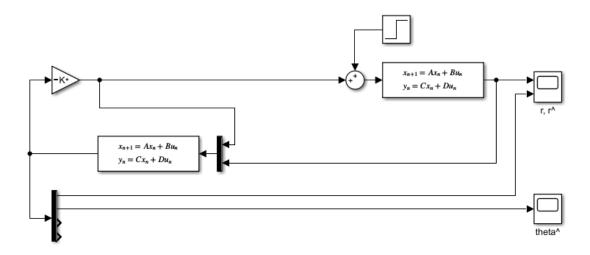
$$= Q - WG^T \tag{47}$$

Ezzel az átrendezéssel tehát meg tudjuk határozni  $G^T$ -t, ha a becslő megfigyelhető, azaz létezik  $M_{o\ 1,2}^{T\ -1}$ , amit Matlabban a obsv és a rank függvények segíségével tudunk megállapítani.  $G^T$ -t transzponálvas ezek után megkapjuk G-t.

### 8. Terhelés és Terhelésbecslő

### 8.1. Terhelés

Előfordulhat, hogy az általunk meghatározott rendszer bementet zaj éri és azt megakadályozni, illetve megfigyelni nem tudjuk. Ha a zaj elég hosszú kiterjedésű intervallumokra bontható, amiken belül konstans értékeket vesz fel, akkor azt meg tudjuk becsülni.



A becslést úgy tehetjük meg, hogy a zajt a rendszer részeként tekintjük, hiszen befolyásolni és mérni nem tudjuk közvetlenül. Azaz a rendszer állapotvektorát kibővítjük a zaj jelenlegi értékével d-vel. Az állapotegyenlet felírásakor felhasználjuk azt a tényt, hogy adott intervallumon belül a zaj konstans, így  $d_{k+1} = d_k$ , illetve D-t most is 0-nak tekintjük.

$$\begin{pmatrix} x_{k+1} \\ d_{k+1} \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} \Phi & \Gamma \\ \underline{0} & 1 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x_k \\ d_k \end{pmatrix} + \begin{bmatrix} \Gamma \\ \underline{0} \end{bmatrix} u_k$$

$$y_k = \begin{bmatrix} C & 0 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x_k \\ d_k \end{pmatrix}$$
(48)

$$y_k = \begin{bmatrix} C & 0 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x_k \\ d_k \end{pmatrix} \tag{49}$$

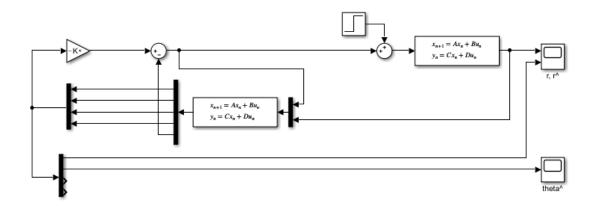
Bevezetve új változókat az így kapott rendszer állapotegyenelete:

$$\tilde{x}_{k+1} = \tilde{\Phi}\tilde{x}_k + \tilde{\Gamma}u_k \tag{50}$$

$$y_k = \tilde{C}\tilde{x}_k \tag{51}$$

#### 8.2. Terhelésbecslő

Mivel a zaj nem a kívánt szabályzáshoz vezet, így szeretnék azt korrigálni azzal, hogy az általunk kiadott bementből levonjuk a zaj értékét, ami által az eredeti rendszerhez az eredetileg kiadni kívánt bemenet jut el. Azonban ehhez ismernünk kell a zaj értékét. Mivel az előző alszekcióban a zajt az új rendszer állapotegyenletének részévé tettük, így egy frissített állapotbecslővel megkaphatjuk az új állapotvektort, ami tartalmazza az eredeti állapotvektort és a zaj értékét.



Az állapotbecslőnél már megismert módot tudunk kiindulni és ugyanazt az eredményt kapjuk, kivéve az alábbi változtatásokat (D = 0 feltételezve):

$$(\Phi, \Gamma, C) \mapsto (\tilde{\Phi}, \tilde{\Gamma}, \tilde{C}) \tag{52}$$

$$x_k \mapsto \hat{\hat{x}}_k = \begin{pmatrix} \hat{x}_k \\ \hat{d}_k \end{pmatrix} \tag{53}$$

A változtatásokat végrehajtva a következő állapotegyenlet leírást kapjuk az új állapotbecslőre:

$$\hat{x}_{k+1} = F\hat{x}_k + \begin{bmatrix} H & G \end{bmatrix} \begin{pmatrix} u_k \\ y_k \end{pmatrix}$$

$$= F\hat{x}_k + H'u'$$
(55)

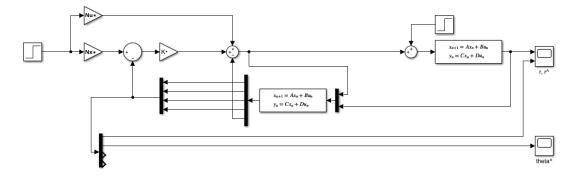
$$=F\hat{\tilde{x}}_k + H'u' \tag{55}$$

$$y_k^{\text{becslő}} = \underline{\underline{\underline{L}}} \hat{x}_k + \underline{\underline{0}} u' \tag{56}$$

# 9. Alapjel figyelembevétele

Az eddig látott megoldások mind az első rendszer által megvalósított csillapításra épültek rá, így a rendszer állapota végül mindig 0-ba lett irányítva. Azonban cél lehet, hogy általunk kívánt értéket vegyen fel a rendszer, mégpedig annak kimenetén, hiszen szemantikailag ez az amit a rendszerből kívánunk látni, illetve ezt tudjuk hatékonyan mérni. Ezt a kívánt kimeneti értéket nevezzük alapjelnek és r-rel jelöljük.

Az alapjel előállításához a következő sémát használhatjuk:



Bár a sémát a legutolsó rendszerre lett illesztve az ábrán, illetve az elkövetkező számolásokban is a legutolsó rendszert feltételezzük, azonban az bármelyik előző rendszerre is ráilleszthető. Látható, hogy Nx és a kivánt kimenet szorzata meghatározza a kívánt állapotvektort. Ha a kívánt állapotvektort eltoljuk a jelenlegi (becsült) állapotvektorral, akkor a rendszerünk számára egy új origót határozunk meg, így az új origó felé való konvergáláskor valójában a kívánt állapotvektort felé fog konvergálni. Így az új bemenet a következő képpen néz ki:

$$u = -K(\underline{N}_r r_k - \hat{x}_k) + N_u r_k - \hat{d}_k \tag{57}$$

 $\underline{N}_x$  és  $N_u$  meghatározásához felhasználjuk, hogy a cél az, hogy a kívánt állapotvektor és a jelenlegi (becsült) állapotvektor között ne legyen különbség bizonyos idő ( $\infty$ ) elteltével, ezért:

$$r_{\infty} = y_{\infty} \tag{58}$$

$$\tilde{x}_{\infty} = \hat{\tilde{x}}_{\infty} \tag{59}$$

$$\underline{N}_x r_\infty - \hat{\tilde{x}}_\infty = 0 \tag{60}$$

$$\hat{\tilde{x}}_{\infty} = N_r r_{\infty} \tag{61}$$

$$\tilde{x}_{\infty} = \underline{N}_x r_{\infty} \tag{62}$$

$$u_{\infty} = N_u r_{\infty} \tag{63}$$

Ezeket az egyenlőségeket felhasználva a rendszerünk állapotegyenleteit  $\infty$  időben (D=0-t feltételezve) felírva megkapjuk  $\underline{N}_x$ -et és  $N_u$ -t:

$$\underline{N}_x r_\infty = \tilde{\Phi} \underline{N}_x r_\infty + \tilde{\Gamma} N_u r_\infty \tag{64}$$

$$r_{\infty} = \tilde{C} N_r r_{\infty} \tag{65}$$

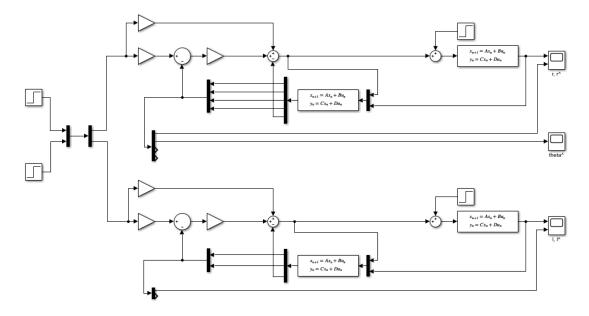
$$\underline{N}_x = \tilde{\Phi}\underline{N}_x + \tilde{\Gamma}N_u \tag{66}$$

$$1 = \tilde{C}N_{\tau} \tag{67}$$

$$\begin{pmatrix} \underline{N}_x \\ \overline{N}_u \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} \tilde{\Phi} - \underline{I} & \tilde{\Gamma} \\ \tilde{C} & 0 \end{bmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} \underline{0} \\ 1 \end{pmatrix}$$
(68)

## 10. Két rendszer összekapcsolása

Végül az eredeti rendszert összekapcsoljuk egybe, amit egy  $\binom{r}{l}$  vektorral tudunk irányítani



1. ábra. control.slx

# 11. Szabályozási eredmények

Szabályzás során a következő alapjelek lettek felhasználva:

$$r_a = \begin{cases} 2 & \text{ha } t \ge 6 \\ 0 & \end{cases} \tag{69}$$

$$r_a = \begin{cases} 2 & \text{ha } t \ge 6 \\ 0 & \end{cases}$$

$$l_a = \begin{cases} 4 & \text{ha } t \ge 8 \\ 0 & \end{cases}$$

$$(69)$$

A jelekre ható zavarás pedig:

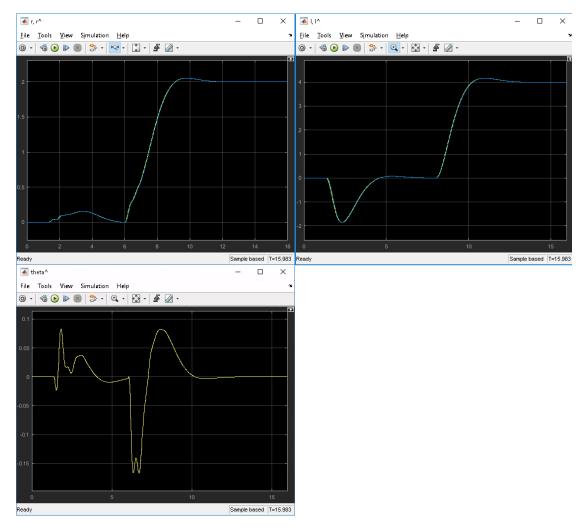
$$d_r = \begin{cases} 5 & \text{ha } t \ge T_{d,\text{start}} \\ 0 \end{cases} \tag{71}$$

$$d_r = \begin{cases} 5 & \text{ha } t \ge T_{d,\text{start}} \\ 0 & \end{cases}$$

$$d_l = \begin{cases} 3 & \text{ha } t \ge T_{d,\text{start}} \\ 0 & \end{cases}$$

$$(71)$$

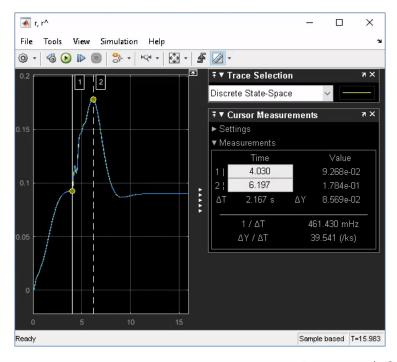
Ezek hatására a következő az  $r,\vartheta,l$ értékei:

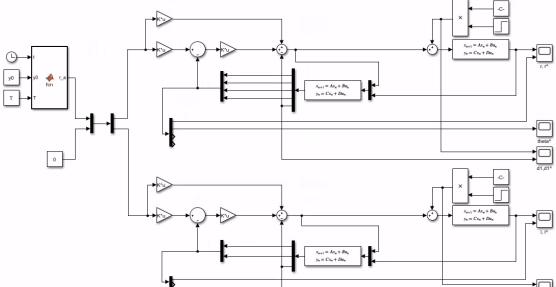


Látható, hogy a rendszer eleinte próbál 0-ba tartani, azonban  $t=T_{d,\mathrm{start}}$ -ban a zaj kitéríti a rendszert. t=6-ban, illetve t=8-ban látható, hogy a rendszer közel van a 0 értékhez, azonban ekkor megváltozik az alapjel, és ezután a rendszert az új alapjeleket fogja követni rövidesen a kimenetén.

# 12. Feladat általi szabályzás eredményei

Ezután frissítettem a Simulink modellt, hogy a feladat által kért szabályozást valósítsa meg. A feladat kiírása szerint módosítottam  $T_{d, {\rm start}}$ -ot, hogy ne lapolódjanak át a tranziensek, így végül t=4-kor lép csak be a zaj. Szintén módosítottam  $d_{norm}$ -ot, az alapján, hogy  $d_{norm}=1$  esetén mekkor volt a kitérés mértéke ( $\approx 0.3-0.09$ ). Így végül  $d_{norm}$  értéke 0.4286 lett, ami által közel egyező lett az eltérések mértéke:





 ${f 2.~\acute{a}bra.}~{
m control} 2.{
m slx}$ 

