Retorika

Retor (görög); orator (latin) = szónok

* ékesszólás mestere
* ékesszólás tanítója

Jól beszélés, ékesszólás tudománya = Szónoklattan

* eredet: ókori Hellász
* atyja: Arisztotelész, Ciceró
* tantárgy a középkorban is: grammatika, dialektika
  + logikai képesség
  + nyelv tudása

Ma már tágabb körben használjuk.

* nyilvánosság előtt
* verbális, nonverbális eszközök használata
* értelmi és érzelmi úton is hat
* célja a meggyőzés, cselekvésre késztetés

Alapvető a hatékony kommunikációban.

Adó = szónok

Vevő = hallgató

Üzenet = szónoki beszéd

Csatorna = csatorna

Kód = nyelv

Beszédhelyzet = retorikai helyzet

A valóság adja a szónoki beszéd tárgyát.

A funkciók közül 5 érvényesül, a metanyelvi nem. A szónoknak szüksége van stratégiára is.

Meggyőző szónok tulajdonságai

Arisztotelész

* erkölcsi tanítás
  + szuggesztív
* bölcsesség

Ciceró

* tanít
* gyönyörködtet
* megindít

Mai szónokok:

* erkölcsösség   
  teljes felelősség vállalás
* jó szerkesztő
  + szövegszerű
  + figyelem fenntartása
  + érvelési technikák használata
* logikus gondolkodás
  + kritikus gondolkodás
* jó memória
* jó kifejező-, kommunikációs készség
* stílusérzék
  + rugalmas a szituációkban
  + adekvát stílus
* jó előadó
  + ritmusérzék, tempó
  + testbeszéd
* találékony, empatikusság
* két féle figyelés
  + fognia kell a közönség reakcióit

Teljesítenie kell a szónoklat funkcióit.

* meggyőzés
* érzelmek kifejezése
* tettre késztetés

Szónoklat fajtái

* közvetett / közvetlen szónoklat
* egyirányú / kétirányú
  + kétirányú: vita a szónok és a közönség között

Szónoki beszéd = Szónoklat

* nagynyilvánosság előtt
* ékes stílusban
* közéletű témáról

Alkalmazási területek

* hallgatói funkció
  + törvényszéki
  + bemutató /alkalmi
  + tanácskozó /tanácsadó

1. ókor – Arisztotelész

* Törvényszéki
  + ítélkező
  + múltban történt
  + célja az igazság fenntartása
  + ítélet vagy megbocsájtás
  + példa: perbeszéd, vádbeszéd
* Alkalmi
  + szemlélő
  + jelen
  + dicsér, marasztal
  + érzések: öröm / gyűlölet
  + példa: méltatás, magasztalás, ballagási beszéd
* Tanácskozó
  + ítélő – szemlélő hallgató
  + pozitív / negatív jövőkép
  + előnyök / hátrányok felsorakoztatása
  + rábeszélés / lebeszélés
  + remény / félelem
  + példa: politikai beszéd, erkölcsi intelem, nyilvános vita

1. középkor

* politikai szónoklat
  + Démoszthenész, Ciceró beszédei
  + francia forradalomtól válik fontossá   
    Danton, Robespierre
  + magyar: reformországgyűlések  
    Felsőbüki Nagy Pál, Kölcsey, Wesselényi Miklós, Deák, Szemere, Eötvös, Kossuth
  + 20. század: Adolf Hitler
  + mindennapokban: érdekvédelem, érettségi
* egyházi szónoklat
  + szertartáshoz kötődik
  + példa: mise, temetési beszéd;   
    Szent Ágoston, Assisi Szent Ferenc, Halotti beszéd és könyörgés   
    reformáció kora: Bornemissza, Pázmány beszédei

Szerkesztés

Ókori modell – Arisztotelész

5 lépésből áll: 3 (szónoki szöveg) +2 (előadott szónoklat) – klasszikus retorika

1. invenció = anyaggyűjtés
2. diszpozíció = elrendezés
3. elokúció = kifejezés
4. memória = megtanulás
5. prenunciáció = szöveg előadása
   * verbális elhangzás
   * nonverbális kommunikáció

Kibővülve létezik ma: 9 lépés

1. témaválasztás   
   címadás: témamegjelölő
2. szövegtípus, műfajválasztás
3. elővázlat készítés   
   célirányosságot alapul véve
4. anyaggyűjtés   
   forrásokat kell használni: nyomtatott, elektronikus, saját tapasztalat

* tények
* adatok
* gondolatok

1. anyagrendezés

Tételmondatok megalkotása, ehhez rendelni az anyagokat

1. szövegkidolgozás   
   hat fő elv mentén

* egység elve: tématartás
* haladás és folyamatosság elve
  + jól működő kohézió
  + ismétlés – új elemek aránya
* logikus elrendezés elve
  + lineáris
  + térbeli
  + ok-okozati
* arányosság elve
  + terjedelem
  + súlyos értékek kifejtettebbek
* fokozatosság elve
  + fontos érvek a szöveg elején
  + fordított sorrend
  + ismétlés
* teljesség-befejezettség elve
  + formai lezárás
  + nincs befejezetlen gondolat
* hallgató: nem tud hozzászólni, azonosulni tud

1. előadásmód megtervezése   
   verbális megtervezettség: hangsúly, hangerős, nonverbális jelek, szünet
2. memória

* szöveg megtanulása
* próbaelőadás

1. szöveg előadása

* spontaneitás illúziója
* hiteles

Minden egyszerre kell, hogy működjön.

Befolyásolás típusai

* meggyőzés (igazi)
* manipuláció
* kényszerítés

Meggyőzés

* érvekkel történik
* egy vagy többirányú
* tisztességes módszerekkel
  + a felek tiszteletben tartják a másik fél véleményét
* szabad döntés joga: ragaszkodik, vagy változtat
* tiszta álláspont
  + hűnek kell maradni
  + hitelesség
* információ közlése
  + praktikus súlyozás
* ráció: ész érvek alkalmazása
* pontos, tiszta fogalmazás

Manipuláció = tudattalan befolyásolás

* tisztességtelen módszer
* aláássák a másik érvelését
* egyoldalú folyamat
  + megfosztja a hallgatót a szabad döntéstől
  + a hallgató a szóónoknak megfelelően fog cselekedni
* információt hallgat el
* eltorzítja a fontosságot
* hibás érvelés alkalmazása
* burkolt fogalmazás

Kényszerítés = tudatos befolyásolás

* a hallgató tisztában van vele, hogy a szónoknak nincs igaza, mégis tudatosan úgy cselekszik, ahogy a másik elvárja
  + jutalom ígéretében (pozitív motiváció)
  + büntetés (negatív motiváció)
* módszer: rábeszélés

Érvelő szövegtípus

* írásbeli vagy szóbeli
* nyilvánosság
* tudatosan, gondosan szerkesztett
* világos, előrehaladó
* érzelmeket keltő
* érvelő technikákat alkalmazó szöveg
* állítást akarunk elfogadtatni

Megjelenési forma

* egyirányú – monológ   
  példa: hozzászólás, gyakorlati szövegalkotás
* kétirányú – vita   
  példa: tudományos viták (kulturált vita)

A teljes érv = kifejtett érv = háromtagú érv

* tétel = konklúzió
  + következtetés
  + ezt akarjuk elfogadtatni
* bizonyíték = premissza
* összekötő elem   
  logikai kapcsolatot biztosít

Kéttagú érv = rövidített érv

* elhagyja az összekötő elemet, ha egyértelmű a logikai kapcsolat

Teljesen kifejtett érv = Hattagú érv (3 alap + 3 )

* minősítés
* indoklás megerősítése
* megengedés, kizáró tényező

Érvtípusok

1. definícióból levezetett érv   
   definíció két eleme

* tágabb fogalomkör
* megkülönböztetjük az összes többi elemtől

Valamilyen jellemző tulajdonság alapján

* példák felsorolása
* hasonlítás
* szembeállítás
* funkciók bemutatása

1. ok-okozati összefüggésből származtató érv  
   tétel: következmény az azt megelőző okból
2. körülményekből levezetett érv
3. összehasonlításon alapuló érv
4. analógián alapuló érv  
   párhuzam bizonyos jelenségek között   
   eszköz: hasonlat, metafora
5. fortióri elv   
   összehasonlítás: súlyos és kevésbé súlyos érvek egymás mellé állítása
6. ellentéten alapuló érv  
   az ellenkezőjét bizonyítjuk
7. általános egyes elvén alapuló érv   
   általános jelenség
8. valószínűségen alapuló érv   
   amit a többség elfogad
9. bizonyítékokból származtatott érv   
   bizonyíték: megbízható forrásból származik, tekintélyre hivatkozunk

Érvelés módjai

1. indukció

* egyediből általánosba
* nomotetikus: törvényszerű
* érvtípusok:
  + körülményekből levezetett
  + összehasonlításon alapuló, fortióri, analógián alapuló
  + valószínűségen alapuló
  + általános egyes elvén alapuló

1. dedukció

* általánosból egyedibe
* ideografikus: egyéni rajzolat
* érvtípusok:
  + ok-okozati összefüggés
  + ellentéten alapuló
  + bizonyítékokból származtatott
  + körülményekből levezetett

Érvrendszer

Alapja: Érvek elrendezése egy adott szövegben

1. piramidális érvelés   
   egy érvre épül a többi
2. fokozásos érvelés / technika   
   leggyengébbel kezdjük, legerősebbig halad
3. lejtéses érvelés   
   legerősebb – leggyengébb

Cáfolat is alkalmazható.

A vita fél véleményének tagadása érveléssel.

* ellenvetés   
  az okfejtés hibáira hívjuk fel a figyelmet
* kisebbítés   
  az erős érv kisebbítése
* kételkedés   
  hiteltelenítés
* tagadás   
  az állatás visszautasítása
* figyelmeztetés   
  ha nincsenek bizonyítékok
* pótlás   
  ha tényt hallgat el a másik, ennek pótlása

Hibás / manipulatív érvelés

Logikai hiba: alkalmatlan hibás érvelés; félreérthető ; meggyőzőbbnek mutatja magát, mint amilyen valójában.

Ok:

* manipuláció
* figyelmetlen az ember

Csoportosítás:

* formális logikai hiba
  + a logika univerzális nyelve
  + elemi kijelentésekből épül fel, két igazságérték: Igaz vagy Hamis

Non Sequitur

* (latin) = nem következik
* érvelési minta, amely a logikai struktúrájában végrehajtott hiba miatt alkalmatlan
* dedukcióból erednek
* Informális = érvelési hibák   
  érvelési hibákból adódnak, nem pedig az érv logikai felépítéséből
  + Hasty Generalisation = hibás általánosítás
    - nem megfelelő mennyiségű példa támasztja alá
    - indukció
  + Red Herring = vita eltérítése
    - William Cobbett: vörös heringet ad a kutyáknak, hogy megmentsen egy nyulat
    - elterelési taktika: valamilyen nem releváns állítást vágunk az érvelés közbe
  + Strawman Fallacy = Szalmabáb-érvelés
    - azt a látszatot kelti, hogy megcáfoltuk az ellenfél érvét, pedig ő nem is állította azt az érvet
    - etimológia: ez olyan, mintha valaki egy szalmabábút támadna, rendes ellenfél helyett
  + Argumentum ad Hominem = Személy ellen való támadás
    - az ellenfél személyét támadja
    - Fajtái:
      * Te quoque = „Te is”  
        Hipokrataságra mutat rá
      * az ember társadalmi, etnikai hovatartozására való hivatkozás
      * az ember körülményeire való hivatkozás
  + Post hoc, ergo propter hoc = „utána, tehát miatta”
    - Amikor azt feltételezzük, hogy egyik esemény a másikból következik, pedig nem feltétlenül van köztük kapcsolat
  + Circular reasoning = petitio percipii = körben érvelés
    - az érvelő azzal kezd érveli, amivel végzi
    - középkori bűntető rendszer alapja
  + Appeal to Authority = Engedés a hatalomnak
    - hatalmi pozíció révén
    - személyi – politikai nyomás
  + Appeal to Ignorance = Argumentum ad ignorantiam = Nem tudás, mint érv
    - az állítás igaz, míg nincsen megcáfolva
    - bizonyítékok hiányát használja fel
  + Bandwagon = Argumentum ad populum = „Más is ezt csinálja”
    - népszerűségen alapuló érv
  + Card-stacking = Kártya stócolás
    - érvek egy oldalra való pakolása, a másik elhanyagolása
  + Appeal to Tradition = Hagyományra való hivatkozás
    - valami csak azért igaz, mert a múltban tradíció volt
  + Slippery Slope = Dominóhatás-érv
    - elindulunk egy érvből, egymás után következtetünk
  + False Analogy = Hamis analógia
    - két dolog nem pontos összehasonlítása
  + False Dichotomy / False Dilemma = Hamis dilemma
    - egy döntéshelyzetben a döntési lehetőségeket lecsökkentjük két opcióra, pedig igazából van több is
  + Complex Question
    - Kérdésforma, de igazából állít

Jó vagy demagóg szónok?

Demagóg: valaki olyan tanokat hirdet, amelyről tudja, hogy hamisak, olyanokhoz, akikről tudja, hogy idióták

* érzelmekre akar hatni
* tekintélyre játszik: felelősségtől ment meg
* közösség nevében beszél
* bűnbak keresése
* egyoldalúan érvel
* olyan közönséget keres, ami befolyásolható