Solução Numérica da Equação de Navier Stokes

Orientador: Yuri Dumaresq Sobral

Ataias Pereira Reis

1 Introdução

A equação de Navier Stokes é apresentada abaixo, essa é a equação que governa a dinâmica dos fluidos.

$$\rho \left(\frac{\partial \mathbf{v}}{\partial t} + \mathbf{v} \cdot \nabla \mathbf{v} \right) = -\nabla p + \mu \nabla^2 \mathbf{v} + \mathbf{f}$$
 (1)

$$\nabla \cdot \mathbf{v} = 0 \tag{2}$$

Neste trabalho consideraremos um campo vetorial de duas dimensões. A equação de Navier Stokes é fortemente não-linear. Isso ocorre devido aos termos de convecção (aceleração independente do tempo, $\mathbf{v} \cdot \nabla \mathbf{v}$) e gradiente de pressão (∇p) .

A abordagem para se obter uma solução para a equação dos fluidos é de seguir o método de Chorin[1] com malha escalonada. Para cada passo de tempo, há 3 etapas a serem realizadas. Será utilizado time-splitting de forma a se desacoplar a pressão da velocidade, ambas incógnitas.

O que deve ser definido antes de se resolver tal equação são os parâmetros do fluido, μ e ρ (massa específica), a força externa \mathbf{f} e as condições de fronteira. Nosso interesse inicial é resolver o problema da cavidade num quadradro de lado igual a 1 numa malha de n pontos. As condições de fronteira são $u(x,1) = \sin \pi x^2$ e zero caso contrário.

A seguir será feita uma introdução do que vem a ser *time-splitting*, de forma a se compreender este trabalho.

1.1 Time-splitting

A primeira etapa neste método de resolução é o time-splitting. A discretização no tempo tem duas etapas. Para se entender isso, começamos com a equação abaixo:

$$\frac{\partial \mathbf{v}}{\partial t} \approx \frac{\mathbf{v}^{n+1} - \mathbf{v}^n}{\Delta t} = \frac{\mathbf{v}^{n+1} - \mathbf{v}^*}{\Delta t} + \frac{\mathbf{v}^* - \mathbf{v}^n}{\Delta t}$$
(3)

A ideia do time-splitting é responsabilizar cada um dos termos do lado direito desta equação com uma parte da equação de Navier-Stokes. Reescrevendo a equação de Navier-Stokes:

$$\frac{\mathbf{v}^{n+1} - \mathbf{v}^*}{\Delta t} + \frac{\mathbf{v}^* - \mathbf{v}^n}{\Delta t} = -\frac{1}{\rho} \nabla p + \nu \nabla^2 \mathbf{v} + \frac{\mathbf{f}}{\rho} - \mathbf{v} \cdot \nabla \mathbf{v}$$

Agora, é possível impor o seguinte:

$$\frac{\mathbf{v}^* - \mathbf{v}^n}{\Delta t} = \nu \nabla^2 \mathbf{v} + \frac{\mathbf{f}}{\rho} - \mathbf{v} \cdot \nabla \mathbf{v}$$
 (4)

$$\frac{\mathbf{v}^{n+1} - \mathbf{v}^*}{\Delta t} = -\frac{1}{\rho} \nabla p \tag{5}$$

A equação 4 pode ser discretizada e então obtemos \mathbf{v}^* . A equação 5, por sua vez, não pode ser diretamente discretizada e resolvida pois não se sabe \mathbf{v}^{n+1} . No entanto, se o gradiente da equação for obtido, tem-se:

$$\nabla \cdot \left(\frac{\mathbf{v}^{n+1} - \mathbf{v}^*}{\Delta t} \right) = \nabla \cdot \frac{\mathbf{v}^{n+1}}{\Delta t} - \nabla \cdot \frac{\mathbf{v}^*}{\Delta t}$$
$$= -\frac{1}{\rho} \nabla^2 p$$

A equação da continuidade $\nabla \cdot \mathbf{v} = 0$ tem de valer para \mathbf{v}^{n+1} , logo:

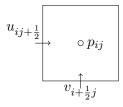
$$\nabla^2 p = \frac{\rho}{\Delta t} \nabla \cdot \mathbf{v}^* \tag{6}$$

Nos próximos passos, iremos fazer o seguinte:

- 1. obter \mathbf{v}^* , que seria o intermediário entre \mathbf{v}^n e \mathbf{v}^{n+1}
- 2. obter a pressão, p
- 3. obter \mathbf{v}^{n+1}

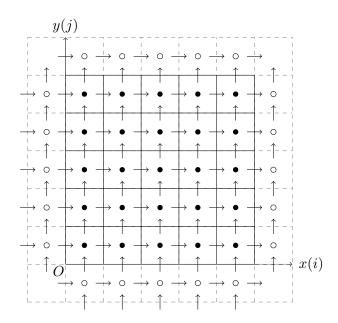
1.2 Malha escalonada

De forma sintética: o uso de uma malha normal pode gerar modos espúrios de pressão indesejados. Uma outra forma de representar os dados nas matrizes é a escalonada. Nela, o ponto ij, ao invés de representar a velocidade $\mathbf{v}(i\Delta x, j\Delta y)$, representará a velocidade $u(i\Delta x, (j+\frac{1}{2})\Delta x)$ e $v((i+\frac{1}{2})\Delta x, j\Delta x)$. Logo, ao invés de um ponto ij é melhor pensar num pequeno quadrado de índice ij que contém as velocidades, pressão e força utilizadas em nosso problema. Consideramos a força em x e y na mesma posição que as velocidades. A pressão permanece no centro do quadrado. A figura abaixo ilustra isso:



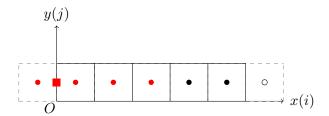
Uma representação de um domínio mais completo está na figura abaixo. Note que cada ponto preto no meio de um bloco é a pressão em ponto interno. Enquanto a pressão em pontos da fronteira imaginária são círculos com interior branco. Pontos na fronteira imaginária são utilizados nos cálculos, mas não precisam ser salvos no resultado final.

Se é definida, no computador, uma matriz $n \times n$, tem-se $\Delta x = \frac{1}{n-2}$. Os cálculos devem ser todos feitos com base neste Δx . Além disso, note que as velocidades da extrema esquerda e do extremo inferior não são utilizadas. Você pode declarar tais valores como Not a Number. Se seu programa utilizá-los, há algo errado.



1.3 Diferenças finitas não-simétricas

Em virtude de um erro maior do que o esperado, apesar de decair com o quadrado de Δx , as fronteiras do problema de Poisson com condições de Neumann necessitam de diferenças finitas de quarta ordem. Para isso, considere a figura abaixo:



Os pontos vermelhos serão utilizados. O que se deseja é a derivada no ponto $p_{0.5} = p(0.5)$, isto é:

$$\left. \frac{\partial p}{\partial x} \right|_{0.5} = a_0 p_0 + a_{0.5} p_{0.5} + a_1 p_1 + a_2 p_2 + a_3 p_3 \tag{7}$$

Para isso, desenvolvemos os valores de p_i por meio de série de Taylor. Assim:

$$p_{0} = p(0.5) - \frac{\Delta x}{2}p'(0.5) + \frac{\Delta x^{2}}{4}p''(0.5) - \frac{\Delta x^{3}}{8}p^{(3)}(0.5) + \frac{\Delta x^{4}}{16}p^{(4)}(0.5)$$

$$p_{0.5} = p(0.5)$$

$$p_{1} = p(0.5) + \frac{\Delta x}{2}p'(0.5) + \frac{\Delta x^{2}}{4}p''(0.5) + \frac{\Delta x^{3}}{8}p^{(3)}(0.5) + \frac{\Delta x^{4}}{16}p^{(4)}(0.5)$$

$$p_{2} = p(0.5) + \left(\frac{3\Delta x}{2}\right)p'(0.5) + \left(\frac{9\Delta x^{2}}{4}\right)p''(0.5) + \left(\frac{27\Delta x^{3}}{8}\right)p^{(3)}(0.5) + \left(\frac{81\Delta x^{4}}{16}\right)p^{(4)}(0.5)$$

$$p_{3} = p(0.5) + \left(\frac{5\Delta x}{2}\right)p'(0.5) + \left(\frac{25\Delta x^{2}}{4}\right)p''(0.5) + \left(\frac{125\Delta x^{3}}{8}\right)p^{(3)}(0.5) + \left(\frac{625\Delta x^{4}}{16}\right)p^{(4)}(0.5)$$

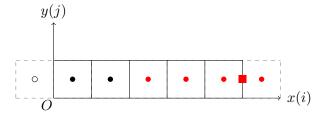
Trocando p_i na equação 7 pelas suas representações com série de Taylor, tem-se um sistema linear para obter as constantes a_i .

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ -\frac{\Delta x}{2} & 0 & \frac{\Delta x}{2} & \frac{3\Delta x}{2} & \frac{5\Delta x}{2} \\ \frac{\Delta x^{2}}{4} & 0 & \frac{\Delta x^{2}}{4} & \frac{9\Delta x^{2}}{4} & \frac{25\Delta x^{2}}{4} \\ -\frac{\Delta x^{3}}{8} & 0 & \frac{\Delta x^{3}}{8} & \frac{27\Delta x^{3}}{8} & \frac{125\Delta x^{3}}{8} \\ \frac{\Delta x^{4}}{16} & 0 & \frac{\Delta x^{4}}{16} & \frac{81\Delta x^{4}}{16} & \frac{625\Delta x^{4}}{16} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_{0} \\ a_{0.5} \\ a_{1} \\ a_{2} \\ a_{3} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$
(8)

Assim que são obtidos os valores dos coeficientes a_i , iremos isolar p_0 :

$$p_0 = \frac{1}{a_0} \left(a_{0.5} p_{0.5} + a_1 p_1 + a_2 p_2 + a_3 p_3 - \frac{\partial p}{\partial x} \Big|_{0.5} \right)$$
(9)

Desenvolvimento similar deve ser feito para o outro lado:



Assim:

$$p_{n} = p_{n-0.5} + \frac{\Delta x}{2} p'_{n-0.5} + \frac{\Delta x^{2}}{4} p''_{n-0.5} + \frac{\Delta x^{3}}{8} p^{(3)}_{n-0.5} + \frac{\Delta x^{4}}{16} p^{(4)}_{n-0.5}$$

$$p_{n-0.5} = p_{n-0.5}$$

$$p_{n-1} = p_{n-0.5} - \frac{\Delta x}{2} p'_{n-0.5} + \frac{\Delta x^{2}}{4} p''_{n-0.5} - \frac{\Delta x^{3}}{8} p^{(3)}_{n-0.5} + \frac{\Delta x^{4}}{16} p^{(4)}_{n-0.5}$$

$$p_{n-2} = p_{n-0.5} - \left(\frac{3\Delta x}{2}\right) p'_{n-0.5} + \left(\frac{9\Delta x^{2}}{4}\right) p''_{n-0.5} - \left(\frac{27\Delta x^{3}}{8}\right) p^{(3)}_{n-0.5} + \left(\frac{81\Delta x^{4}}{16}\right) p^{(4)}_{n-0.5}$$

$$p_{3} = p_{n-0.5} - \left(\frac{5\Delta x}{2}\right) p'_{n-0.5} + \left(\frac{25\Delta x^{2}}{4}\right) p''_{n-0.5} - \left(\frac{125\Delta x^{3}}{8}\right) p^{(3)}_{n-0.5} + \left(\frac{625\Delta x^{4}}{16}\right) p^{(4)}_{n-0.5}$$

E temos:

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ \frac{\Delta x}{2} & 0 & -\frac{\Delta x}{2} & -\frac{3\Delta x}{2} & -\frac{5\Delta x}{2} \\ \frac{\Delta x^{2}}{4} & 0 & \frac{\Delta x^{2}}{4} & \frac{9\Delta x^{2}}{4} & \frac{25\Delta x^{2}}{4} \\ \frac{\Delta x^{3}}{8} & 0 & -\frac{\Delta x^{3}}{8} & -\frac{27\Delta x^{3}}{8} & -\frac{125\Delta x^{3}}{8} \\ \frac{\Delta x^{4}}{16} & 0 & \frac{\Delta x^{4}}{16} & \frac{81\Delta x^{4}}{16} & \frac{625\Delta x^{4}}{16} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} b_{0} \\ b_{0.5} \\ b_{1} \\ b_{2} \\ b_{3} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$(10)$$

Uma vez obtidos os coeficientes:

$$\left. \frac{\partial p}{\partial x} \right|_{n-0.5} = b_0 p_n + b_{0.5} p_{n-0.5} + b_1 p_{n-1} + b_2 p_{n-2} + b_3 p_{n-3} \tag{11}$$

$$p_n = \frac{1}{b_0} \left(b_{0.5} p_{n-0.5} + b_1 p_{n-1} + b_2 p_{n-2} + b_3 p_{n-3} - \left. \frac{\partial p}{\partial x} \right|_{n-0.5} \right)$$
(12)

2 Física

Antes de iniciar-se a resolução numérica da equação de Navier Stokes, seja qual for o método escolhido, é necessário ter em mente que certas condições físicas devem ser satisfeitas de modo a se ter um resultado que convirja numericamente. As restrições irão determinar quais os mínimos/máximos de Δt e Δx . Nesta seção veremos as condições de difusão estável, advecção (ou transporte) estável e camada limite hidrodinâmica.

Além de restrições físicas, iremos também introduzir o número de Reynolds: *Re*. Este é um número adimensional no qual se escolhe uma velocidade e tamanho característicos para o problema em questão. O número de Reynolds é dado por:

$$Re = \frac{\rho LU}{\mu} \tag{13}$$

Neste trabalho, tem-se um quadrado de lado 1. Seja então L=1 o tamanho característico e U=1 a velocidade característica (note que esse U é a velocidade que multiplica a condição de fronteira $u(x,1)=U\sin\pi x$). Ainda, escolha $\rho=1$. Desta forma:

$$Re = \frac{1}{\mu} \tag{14}$$

As equações de Navier Stokes são discretizadas adiante com ρ e μ . Utilizaremos o número de Reynolds por meio da técnica mostrada aqui e variar-se-á somente μ para influenciar as características do escoamento.

2.1 Difusão Estável

$$\Delta t < \frac{1}{4} Re \Delta x^2 \tag{15}$$

2.2 Advecção Estável

$$\Delta t < \frac{\Delta x}{U} \tag{16}$$

2.3 Camada Limite Hidrodinâmica

O que é essa camada mesmo?

$$Re_{\Delta x} = \frac{\rho U \Delta x}{\mu} < 1$$

$$Re_{\Delta x} = \frac{\rho U \Delta x}{\mu} \frac{L}{L}$$

$$= \frac{\rho U L}{\mu} \frac{\Delta x}{L} = Re \cdot \lambda < 1$$

Assim

$$\lambda < \frac{1}{Re} \tag{17}$$

3 Resolução Numérica

3.1 Desconsiderando a pressão

A velocidade \mathbf{v}^* não leva em conta a pressão. Primeiramente, discretizamos a Equação 4 por meio de diferenças finitas. A parte da direita de cada equação é avaliada no tempo passado, enquanto a parte da esquerda é o resultado no tempo estrela.

$$\mathbf{v}_{ij}^{s} = (u_{i+1j}^{n} + u_{i-1j}^{n} + u_{ij+1}^{n} + u_{ij-1}^{n})\mathbf{i} + (v_{i+1j}^{n} + v_{i-1j}^{n} + v_{ij+1}^{n} + v_{ij-1}^{n})\mathbf{j}$$
(18)

$$\mathbf{v}_{ij}^{t} = 0.25(u_{ij}^{n} + u_{i+1j}^{n} + u_{i+1j-1}^{n} + u_{ij-1}^{n})\mathbf{i} + 0.25(v_{ij}^{n} + v_{i-1j}^{n} + v_{i-1j+1}^{n} + v_{ij+1}^{n})\mathbf{j}$$
(19)

$$u_{ij}^{*} = u_{ij}^{n} + \frac{\Delta t}{\rho} \left[\mu \left(\frac{u_{ij}^{s} - 4u_{ij}^{n}}{\Delta x^{2}} \right) + Fx_{ij}^{n} \right] + \left[u_{ij}^{n} (u_{i+1j}^{n} - u_{i-1j}^{n}) + v_{ij}^{t} (u_{ij+1}^{n} - u_{ij-1}^{n}) \right] \frac{\Delta t}{2\Delta x}$$

$$(20)$$

$$v_{ij}^{*} = v_{ij} + \frac{\Delta t}{\rho} \left[\mu \left(\frac{v_{ij}^{s} - 4v_{ij}^{n}}{\Delta x^{2}} \right) + F y_{ij}^{n} \right]$$

$$- \left[u_{ij}^{t} (v_{i+1j}^{n} - v_{i-1j}^{n}) + v_{ij}^{n} (v_{ij+1}^{n} - v_{ij-1}^{n}) \right] \frac{\Delta t}{2\Delta x}$$
(21)

Note que as equações acima são só válidas para pontos internos à malha escalonada. Os pontos de fronteira não sofrem alteração nenhum nesta etapa. É importante atender às condições de não deslizamento e impenetrabilidade em todo momento.

3.2 Obter a pressão

Como já foi apresentado na seção de introdução, a segunda etapa é obter a pressão, por meio da Equação 22.

$$\nabla^2 p = \frac{\rho}{\Delta t} \nabla \cdot \mathbf{v}^* = \frac{\rho}{\Delta t} \left(\frac{\partial u^*}{\partial x} + \frac{\partial v^*}{\partial y} \right)$$
 (22)

Para cada ponto ij da malha, deve-se calcular a não-homogeneidade apresentada na direita da Equação 22:

$$DIV_{ij} = \frac{\rho}{\Delta t} \left(\frac{u_{i+1j}^* - u_{ij}^*}{\Delta x} + \frac{v_{ij+1}^* - v_{ij}^*}{\Delta x} \right)$$
(23)

A equação 22 é uma equação de Poisson. Para pontos internos à malha, tem-se:

$$p_{ij} = \frac{1}{4} [(p_{i+1j} + p_{i-1j} + p_{ij+1} + p_{ij-1}) - \Delta x^2 DIV_{ij}]$$
(24)

O que acontece com as condições de fronteira? Ainda não sabemos quais são elas, é necessário que sejam obtidas antes de se resolver a equação de Poisson. Para obter tais condições, considere novamente a equação de Navier Stokes:

$$\rho \left(\frac{\partial \mathbf{v}}{\partial t} + \mathbf{v} \cdot \nabla \mathbf{v} \right) = -\nabla p + \mu \nabla^2 \mathbf{v} + \mathbf{f}$$
$$\nabla \cdot \mathbf{v} = 0$$

Destrinchando a equação para duas coordenadas, tem-se:

$$\frac{\partial u}{\partial t} + u \frac{\partial u}{\partial x} + v \frac{\partial u}{\partial y} = -\frac{1}{\rho} \frac{\partial p}{\partial x} + \nu \left(\frac{\partial^2 u}{\partial^2 x} + \frac{\partial^2 u}{\partial^2 y} \right) + f_x \tag{25}$$

$$\frac{\partial v}{\partial t} + u \frac{\partial v}{\partial x} + v \frac{\partial v}{\partial y} = -\frac{1}{\rho} \frac{\partial p}{\partial y} + \nu \left(\frac{\partial^2 v}{\partial^2 x} + \frac{\partial^2 v}{\partial^2 y} \right) + f_y \tag{26}$$

Se fizermos uma análise dos pontos na parede da esquerda ou direita, nossa fronteira, e aplicarmos as condições de impenetrabilidade e não-deslizamento, que dizem que u=0 e v=0 na parede, temos a simplificação da equação, pois vários termos se tornam zero. As Equações 27 e 28 são as condições de fronteira, tipo Neumann, para as paredes verticais e horizontais, respectivamente.

$$\frac{\partial p}{\partial x}\Big|_{\text{parede}} = \rho \nu \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}\Big|_{\text{parede}} + \rho f_x$$
 (27)

$$\left. \frac{\partial p}{\partial y} \right|_{\text{parede}} = \rho \nu \frac{\partial^2 v}{\partial y^2} \right|_{\text{parede}} + \rho f_y$$
 (28)

O próximo passo é reescrever as Equações 27 e 28 com diferenças finitas. Para isso, foram utilizadas diferenças finitas unilaterais, para as velocidades, e centrais, para a pressão. A discretização tem ordem 2. As equações, em sequência, para as fronteiras da esquerda, direita, baixo e topo da matriz estão nas Equações 29 até 32. Todas as discretizações foram feitas com malha escalonada, lembre-se!

$$\frac{p_{ij} - p_{i-1j}}{\Delta x} = \frac{\mu}{\Delta x^2} (2u_{ij} - 5u_{i+1j} + 4u_{i+2j} - u_{i+3j}) + \rho f_{x,ij}$$
 (29)

$$\frac{\Delta x}{\Delta x} = \frac{\Delta x^2}{\Delta x}$$

$$\frac{p_{ij} - p_{i-1j}}{\Delta x} = \frac{\mu}{\Delta x^2} (2u_{ij} - 5u_{i-1j} + 4u_{i-2j} - u_{i-3j}) + \rho f_{x,ij}$$

$$\frac{p_{ij} - p_{ij-1}}{\Delta y} = \frac{\mu}{\Delta y^2} (2v_{ij} - 5v_{ij+1} + 4v_{ij+2} - v_{ij+3}) + \rho f_{y,ij}$$
(30)

$$\frac{p_{ij} - p_{ij-1}}{\Delta y} = \frac{\mu}{\Delta y^2} (2v_{ij} - 5v_{ij+1} + 4v_{ij+2} - v_{ij+3}) + \rho f_{y,ij}$$
(31)

$$\frac{p_{ij} - p_{ij-1}}{\Delta y} = \frac{\mu}{\Delta y^2} (2v_{ij} - 5v_{ij-1} + 4v_{ij-2} - v_{ij-3}) + \rho f_{y,ij}$$
(32)

Reescrevendo-se as equações 29 até 32, e considerando n a ordem da matriz, temos:

$$i = 1 \mid p_{i-1j} = p_{ij} - \frac{\mu}{\Delta x} \left(2u_{ij} - 5u_{i+1j} + 4u_{i+2j} - u_{i+3j} \right) - \rho \Delta x f_{x,ij}$$
 (33)

$$i = n \mid p_{ij} = p_{i-1j} + \frac{\mu}{\Delta x} \left(2u_{ij} - 5u_{i-1j} + 4u_{i-2j} - u_{i-3j} \right) + \rho \Delta x f_{x,ij}$$
 (34)

$$j = 1 \mid p_{ij-1} = p_{ij} - \frac{\mu}{\Delta x} \left(2v_{ij} - 5v_{ij+1} + 4v_{ij+2} - v_{ij+3} \right) - \rho \Delta x f_{y,ij}$$
 (35)

$$j = n \mid p_{ij} = p_{ij-1} + \frac{\mu}{\Delta x} \left(2v_{ij} - 5v_{ij-1} + 4v_{ij-2} - v_{ij-3} \right) + \rho \Delta x f_{y,ij}$$
 (36)

Dependendendo se a linguagem que você usa inicia índices de 0 ou 1, você pode precisar mudar um pouco os índices i e j acima, mas as equação permanecem as mesmas.

3.3 Resolver para o passo $t + \Delta t$

Finalmente, tem-se:

$$\frac{\mathbf{v}^{n+1} - \mathbf{v}^*}{\Delta t} = -\frac{1}{\rho} \nabla p \tag{37}$$

Expandindo para as equações escalares, tem-se:

$$u^{n+1} = u^* - \frac{\Delta t}{\rho} \frac{\partial p}{\partial x} \tag{38}$$

$$v^{n+1} = v^* - \frac{\Delta t}{\rho} \frac{\partial p}{\partial y} \tag{39}$$

Basta discretizar os termos das derivadas parciais agora:

$$p_{x,ij} = \frac{p_{ij} - p_{i-1j}}{\Delta x} \tag{40}$$

$$p_{y,ij} = \frac{p_{ij} - p_{ij-1}}{\Delta x} \tag{41}$$

E finalmente tem-se a solução para o tempo n+1 a partir do tempo passado n:

$$u^{n+1} = u^* - \frac{\Delta t}{\rho} p_x \tag{42}$$

$$v^{n+1} = v^* - \frac{\Delta t}{\rho} p_y \tag{43}$$

As equações acima são válidas para pontos internos. Para as fronteiras, comece considerando a parede da esquerda da cavidade, onde a velocidade normal é 0. Como nossa malha é escalonada, este ponto não está salvo na matriz e uma média deve ser feita de modo a determinar o ponto da fronteira da malha. Neste caso, teria-se:

$$\frac{v_{i-\frac{1}{2}j} + v_{i+\frac{1}{2}j}}{2} = 0$$

o que leva a:

$$v_{i-\frac{1}{2}j} = -v_{i+\frac{1}{2}j} \tag{44}$$

De maneira similar, para as paredes de baixo e da direita, tem-se:

$$u_{ij-\frac{1}{2}} = -u_{ij+\frac{1}{2}} \tag{45}$$

$$v_{i+\frac{1}{2}j} = -v_{i-\frac{1}{2}j} \tag{46}$$

Para a parte de cima, onde a velocidade é diferente de zero, tem-se:

$$\frac{u_{ij+\frac{1}{2}} + u_{ij-\frac{1}{2}}}{2} = u_{Bi}$$

 u_{Bi} é a condição de fronteira para o ponto na coluna i.

Retirando os índices fracionários:

$$v_{i-1j} = -v_{ij}$$
, esquerda (47)

$$u_{ij-1} = -u_{ij}$$
, embaixo (48)

$$v_{ij} = -v_{i-1j}, \text{ direita} \tag{49}$$

$$u_{ij} = 2u_{Bi} - u_{ij-1}$$
, em cima (50)

fixando o índice de cada lado:

$$v_{0j} = -v_{1j}$$
, esquerda (51)

$$u_{i0} = -u_{i1}$$
, embaixo (52)

$$v_{n-1j} = -v_{n-2j}, \text{ direita}$$
 (53)

$$u_{in-1} = 2u_{Bi} - u_{in-2}$$
, em cima (54)

4 Validação

A validação do programa foi realizada pela comparação numérica e análise da evolução do erro conforme o número de pontos da malha é elevado.

4.1 Análise da Ordem do Erro

Para uma dimensão de tamanho N da malha escalonada, avaliou-se a diferença entre o ponto central nessa malha e em outras cujas dimensões eram menores. Pelo fato de toda a discretização realizada ser de ordem dois, deve-se ter que o erro diminui de forma quadrática com o aumento da dimensão N.

ADICIONAR GRAFICOS AQUI!

4.2 Comparação Numérica

4.3 Cálculo da Força

Calcular-se-á a força resultante na parte superior da cavidade. Para isso, primeiro se tem de saber que a tensão cisalhante é calculada pela Equação 55:

$$\tau = \frac{1}{Re} \frac{\partial u}{\partial y} \tag{55}$$

A integral dessa tensão é a força que desejamos obter, dada pela Equação

$$F = \int_{A} \tau dA \tag{56}$$

Calculamos essa força por unidade de área, considerando a produndidade $P_z = 1$ e então $dA = P_z dx = dx$. Dessa forma tem-se a Equação 57. Note que, para o topo da cavidade, y = 1.

$$F(x,y) = \frac{1}{Re} \int_0^1 \frac{\partial u}{\partial y} dx \tag{57}$$

O cálculo dessa integral será feito pela regra de Simpson composta.

4.4 Poisson

O teste da solução real do problema de Poisson com fronteiras de Neumann e o algoritmo desenvolvido será demonstrado nesta seção. Dois problemas analíticos serão testados.

4.5 Problema 1

O primeiro problema é definido pela seguinte equação:

$$\begin{cases}
\nabla^2 u(x,y) = \cos \pi y \\
u_x(1,y) = \cos \pi y \\
u_n(x,y) = 0, \text{ caso contrário, na fronteira}
\end{cases} (58)$$

Este problema foi resolvido pelo método de separação de variáveis e então obteve-se o seguinte:

$$u(x,y) = \left(\frac{\cosh \pi x}{\pi \sinh \pi} - \frac{1}{\pi^2}\right) \cos \pi y \tag{59}$$

4.6 Problema 2

O segundo problema é definido pela seguinte equação:

$$\begin{cases}
\nabla^2 u(x,y) = 0 \\
u_x(1,y) = \cos 2\pi y \\
u_n(x,y) = 0, \text{caso contrário, na fronteira}
\end{cases} (60)$$

Este problema foi resolvido pelo método de separação de variáveis e então obteve-se o seguinte:

$$u(x,y) = \frac{\cosh 2\pi x}{2\pi \sinh 2\pi} \cos 2\pi y \tag{61}$$

4.7 Problema 3

Neste caso, temos fronteiras do tipo Dirichlet e o código é um pouco modificado em relação aos casos anteriores. Isto nos permite avaliar se a discretização está condizente.

$$\begin{cases}
\nabla^2 u(x,y) = 0 \\
u(x,1) = \sin \pi x \\
u(x,y) = 0, \text{caso contrário, na fronteira}
\end{cases} (62)$$

A solução, portanto, é:

$$u(x,y) = \frac{\sinh \pi y}{\sinh \pi} \sin \pi x \tag{63}$$

5 Eletromagnetismo

Esta é a hora na qual as equações do eletromagnetismo serão introduzidas neste projeto. Até a última seção, a força utilizada era nula. A partir deste momento, iniciar-se-á um estudo matemático do comportamento de um fluido magnético na presença de um campo magnético. Iniciaremos com algoritmos básicos e não tão precisos e após isso iremos melhorar nosso ferramental.

5.1 Equações Básicas

Primeiramente, temos a equação do campo magnético e de seu divergente. O fato do divergente ser 0 indica que o campo é solenoidal, isto é, todas as linhas de campo magnético que saem, tem de voltar à superfície.

$$\mathbf{B} = \mu_0(\mathbf{M} + \mathbf{H}) \tag{64}$$

$$\nabla \cdot \mathbf{B} = 0 \tag{65}$$

A consequência das equações acima é que

$$\nabla \cdot \mathbf{M} = -\nabla \cdot \mathbf{H} \tag{66}$$

No caso de nosso estudo, temos um caso magnetostático, o que implica que:

$$\nabla \times \mathbf{H} = \mathbf{0} \tag{67}$$

Lembre-se que ${\bf H}$ é o fluxo elétrico. Como este campo é irrotacional, temos que ${\bf H}$ é um campo potencial:

$$\mathbf{H} = -\nabla \phi \tag{68}$$

A partir das Equações 66 e 68, tem-se:

$$\nabla^2 \phi = \nabla \cdot \mathbf{M} \tag{69}$$

Equação do Campo Magnético

5.2 Relação entre Magnetismo e Força

A relação entre força e o campo magnético é dada pelas equações abaixo:

$$\mathbf{f} = \mu_0 \mathbf{M} \cdot \nabla \mathbf{H} \tag{70}$$

Caso dimensional

$$\mathbf{f} = \operatorname{Cpm} \mathbf{M} \cdot \nabla \mathbf{H} \tag{71}$$

Caso adimensional

$$Cpm = \frac{\mu_0 H_0^2}{\sigma u^2} \tag{72}$$

Coeficiente de permeabilidade magnética

Desta forma, cada componente da força toma a seguinte forma:

$$f_x = \operatorname{Cpm}\left[M_x \cdot \frac{\partial H_x}{\partial x} + M_y \cdot \frac{\partial H_x}{\partial y}\right]$$
 (73)

$$f_y = \operatorname{Cpm}\left[M_x \cdot \frac{\partial H_y}{\partial x} + M_y \cdot \frac{\partial H_y}{\partial y}\right]$$
 (74)

A pesquisa se centra no M, que depende do campo magnético, da velocidade do escoamento e do material.

5.3 Problema exemplo

É necessário estudo para se definir as condições de contorno para a Equação 69. Enquanto isso, será feito um teste com condições de contorno de Dirichlet $\phi(x,1) = \sin^2 \pi x$ e $\phi(x,y) = 0$ na fronteira caso contrário.

O procedimento para se resolver a Equação de Navier Stokes com o campo magnético, nas condições simples apresentadas, é:

- 1. Resolver equação do campo magnético, se for passo inicial: $\mathbf{M} = \mathbf{0}$
- 2. Calcular $\mathbf{M} = \chi \mathbf{H}$ (lei simples)
- 3. Calcular força $\mathbf{f} = \operatorname{Cpm} \mathbf{M} \cdot \nabla \mathbf{H}$
- 4. Resolver hidrodinâmica
- 5. Avançar no tempo e voltar ao passo 1

Referências

[1] Chorin A. J. Numerical solutions of the Navier-Stokes Equations. AMS, February 1968.