

Записки по Теория на Множествата  
При проф. Тинко Тинчев

Atanas Ormanov

October 30, 2022

# Лекция 1

Book recommendation:

Introduction to Set Theory (3d Edition) by Karel Hrbacek & Thomas Jech

Съпоставка м-ду Актуална безкрайност и Потенциална безкрайност:

На пръв поглед ако  $B \subseteq A$  и  $B \neq A$ , то В има по-малко елементи, но при безкрайни мн-ва не е задължително.

def Принцип за неограничената абстракция:

Нека  $\mathcal{A}(x)$  е едноместно свойство на обекта  $x$ . Тогава има множество  $A$ , такова че  $x \in A \Leftrightarrow \mathcal{A}(x)$

Парадокс на Ръсел:

Нека  $\mathcal{R}$  е св-во такова че  $\mathcal{R}(x) \Leftrightarrow x \notin x$  за произволно  $x$

От принципа за неограничената абстракция (\*) - има множество  $R$ ,

такова че  $x \in R \Leftrightarrow \mathcal{R}(x)$  за произволно  $x$

...  $R \in R \Leftrightarrow R \notin R$

Езикът на теория на множествата се състои от:

- Двуместни свойства:  $=, \in$   
(равенство в смисъла на Лайбниц означава неотличимост)
- Булеви връзки:  $\vee, \wedge, \neg, \Rightarrow, \Leftrightarrow$
- Квантори:  $\forall x\phi, \exists x\phi$

ZF - аксиоми на Цермело Френкел

ZFC - ZF заедно с аксиомата за избора

def Теоритико множествени свойства:

В света (универсума) има само множества (това са обектите с които ще работим)

TM свойствата разделяме на:

1) Логически аксиоми

- $\forall x\forall y(x = y \Rightarrow y = x)$
- $\forall x\forall y(x = y \Rightarrow y = x)$
- $\forall x\forall y\forall z(x = y \wedge y = z \Rightarrow x = z)$
- $\forall x\forall y\forall z(x \in y \wedge y = z \Rightarrow x \in z)$
- $\forall x\forall y\forall z(x = y \wedge y \in z \Rightarrow x \in z)$

1-3 са аксиомите за еквивалентност на равенството

4-5 са аксиомите за конгруентност

2) Аксиоми на ZF:

1.  $\exists x(x = x)$  - Има поне един обект в света
2.  $\forall x \forall y (\forall z (z \in x \Leftrightarrow z \in y) \Rightarrow x = y)$  - Обемност / екстенционалност. Ако 2 множества имат едни и същи елементи, то те са равни.
3.  $\exists x(x = x)$  - принцип за ограничената абстракция / схема за отделянето.

Док 2.2:  $\forall y \forall z (y = z \Rightarrow \forall x (x \in y \Leftrightarrow x \in z))$

Нека предположим че  $y = z$ , нека  $x$  е произволно множество. Използваме логическа аксиома 4 за да докажем.

Док 2.3: Нека  $\phi(x, u_1, u_2, \dots, u_n)$  е ТМ. св-во, нека  $u_1, \dots, u_n$  са произволно мн-ва. Всеки път, когато  $A$  е множество, съществува множество, чийто елементи са точно онези елементи на  $A$ , за които е в сила  $\phi(x, u_1, u_2, \dots, u_n)$ .

$\forall u_1 u_2 \dots u_n \forall A \exists B \forall x (x \in B \Leftrightarrow x \in A \wedge \phi(x, u_1, u_2, \dots, u_n))$  - св-во на  $x$ .

**Тв** При фиксирани  $A, u_1, \dots, u_n$  - множества и теоритико множествено свойство  $\phi$ , съществуват единствено множество  $B$ , за което  $\forall x (x \in B \Leftrightarrow x \in A \wedge \phi(x, \bar{u}))$ , където  $\bar{u}$  са параметри.

Док: Нека  $B_1$  и  $B_2$  са такива мн-ва, че:  $\forall x (x \in B_1 \Leftrightarrow x \in A \wedge \phi(x, \bar{u})) \quad \forall x (x \in B_2 \Leftrightarrow x \in A \wedge \phi(x, \bar{u}))$  Искаме да док че  $B_1 = B_2$ . Нека  $y \in B_1$  е произволен. Тогава  $y \in A \wedge \phi(y, \bar{u})$ . Следователно  $y \in B_2$ . Така  $\forall x (x \in B_1 \Leftrightarrow x \in B_2)$ . От аксиомата за обемност  $B_1 = B_2$ .

**Тв** Съществува празно множество

Док: Ще докажем че  $\exists A \forall x (x \notin A)$

Нека  $B$  е множество (От аксиомата 0). Нека  $\phi(x) \Leftrightarrow \neg(x = x)$ . Нека  $M$  е единственото множество, такова че  $\forall x (x \in M \Leftrightarrow x \in B \wedge \phi(x))$ . Ще док. че  $\forall x (x \notin M)$ . Допускаме че  $x \in M$  е произволно. Тогава  $x \in B \wedge \phi(x)$ . Така  $\phi(x)$ , т.е.  $x \neq x$ , противоречи с 1-вата лог. аксиома. Следователно  $x \notin M$ . Понеже  $x$  е произволно то  $\forall x (x \notin M)$ .

**Опр** За множество  $A$ , параметри  $\bar{u}$  и св-во  $\phi$ , съществува единствено такова  $B$ , което бележим така:  $B = \{x \mid x \in A \wedge \phi(x, \bar{u})\}$

**Тв** Съществува единствено празно множество.

Док: Нека  $M_1$  и  $M_2$  са празни, т.е.  $\forall x (x \notin M_1)$  и  $\forall x (x \notin M_2)$  Нека  $t$  е произволно множество, тогава  $t \notin M_1$  и  $t \notin M_2$ . Но  $t$  беше произволно, значи  $t \in M_1 \Leftrightarrow t \in M_2$  и от аксиомата за обемност  $M_1 = M_2$  Празното множество бележим с  $\emptyset$

Означение:  $A \subseteq B \Leftrightarrow \forall x (x \in A \Rightarrow x \in B)$

**Тв** За всяко множество  $A$ , е изп. че  $\emptyset \subseteq A$

**Тв** Не същ. множество, което съдържа всички мн-ва:  $\neg \exists A \forall x (x \in A)$

Док: Допускаме противното. Нека  $B$  е такова че  $\forall x(x \in B)$   
Нека  $R = \{x \mid x \in R \wedge x \notin x\}$ . Използваме аксиомата схема за отделяне с  $A = B$  и  $\phi(x) \Leftrightarrow x \notin x$ . Отделяме онези  $x$ , за които  $x \notin x$ . Така  $R$  е множество. Тогава  $R \in B$ . Получаваме че  $R \in R \Leftrightarrow R \in B \wedge R \notin R \Leftrightarrow R \notin R$  - противоречие с допускането. Тоест няма такива мн-ва.

Future reading:

- actual infinity vs potential infinity
- Banach–Tarski paradox (occurs after the patch of Russel’s paradox)
- Cantor’s definition of real numbers

## Лекция 2

**Тв** За всеки две множества  $A$  и  $B$ , съществува единствено множество  $C$ , такова че  $\forall x(x \in C \Leftrightarrow x \in A \wedge x \in B)$ .

Док за съществуване: Нека  $\phi(x, u) \Leftrightarrow x \in u$ . Според аксиомната схема за отделяне в-ху множеството  $A$  и  $\phi$  за  $u = B$ , същ. множество  $C = \{x \mid x \in A \wedge \phi(x, B)\} = \{x \mid x \in A \wedge x \in B\}$ .  
Значи за всяко  $x$ ,  $x \in C \Leftrightarrow x \in A \wedge x \in B$

Док за единственост: Нека  $C_1$  и  $C_2$  са такива мн-ва, че  $x \in C_i \Leftrightarrow x \in A \wedge x \in B, i = 1, 2$ .  
Тогава за всяко  $x$ ,  $x \in C_1 \Leftrightarrow x \in A \wedge x \in B \Leftrightarrow x \in C_2$  и по аксиомата за обемност  $C_1 = C_2$ .  
Това множество означаваме с  $A \cap B$ .

**Тв** За всеки две множества  $A$  и  $B$ , съществува единствено множество  $C$ , такова че  $\forall x(x \in C \Leftrightarrow x \in A \wedge x \notin B)$

$\phi(x, u) \Leftrightarrow x \notin u$ , т.е. отделяме от  $A$  всички ел.  $x$ , за които  $\phi(x, B)$   
 $x \in C \Leftrightarrow x \in A \wedge x \notin B, i = 1, 2$   
 $x \in C_1 \Leftrightarrow x \in C_2, \forall x$   
 $C_1 = C_2$

Това единствено множество бележим  $A \setminus B$  и наричаме разлика на  $A$  и  $B$ .

Можем да правим "голямо" сечение

**Тв** Нека  $A \neq \emptyset$ . Тогава съществува единствено множество  $B$ , което съдържа точно множествата, които са елементи на всеки един елемент на  $A$ .  
 $\forall x(x \in B \Leftrightarrow \forall y(y \in A \Rightarrow x \in y))$

Док за същ.: Нека  $y_0 \in A$ , защото  $A$  е непразно. Нека  $\phi(x, u) \Leftrightarrow \forall y(y \in u \Rightarrow x \in y)$ . От аксиомната схема за отделянето, има множество

$B' = \{x \in y_0 \mid \phi(x, A)\} = \{x \mid x \in y_0 \wedge \forall y(y \in A \Rightarrow x \in y)\}$

Ще док че  $\forall x(x \in B' \Leftrightarrow \forall y(y \in A \Rightarrow x \in y))$  Нека  $x \in B'$ . Тогава  $x \in y_0 \wedge \forall y(y \in A \Rightarrow x \in y)$ , в частност  $\forall y(y \in A \Rightarrow x \in y)$ .

Обратното, нека  $x$  е т.ч.  $\forall y(y \in A \Rightarrow x \in y)$ .

Но  $y_0 \in A$ , следователно  $x \in y_0$ . Така  $x \in y_0 \wedge \forall y(y \in A \Rightarrow x \in y)$  от където  $x \in B'$

Док единств.: Нека  $B_1$  и  $B_2$  са такива мн-ва че ...  $x \in B_i \Leftrightarrow \forall y(y \in A \Rightarrow x \in y)$  за  $i = 1, 2$

Така за всяко  $x$ ,  $x \in B_1 \Leftrightarrow \forall y(y \in A \Rightarrow x \in y) \Leftrightarrow x \in B_2$  Т.е. има единствено такова множество, бележим го  $\cap A$  или  $\cap_{x \in A} x$

Приемаме че  $\cap \emptyset \Leftrightarrow \emptyset$

**Аксиома за чифта** За всеки 2 мн-ва  $a$  и  $b$ , съществува множество  $A$ , измежду чиито ел. са  $a$  и  $b$ .

$\forall a \forall b \exists A(a \in A \wedge b \in A)$

**Тв** За всеки 2 мн-ва  $a$  и  $b$  същ. единствено множество  $B$ , т.ч.  $\forall x(x \in B \Leftrightarrow x = a \vee x = b)$

Док ед.: Нека  $B_1$  и  $B_2$  са мн-ва, т.ч.  $\forall x(x \in B_1 \Leftrightarrow x = a \vee x = b)$   
Тогава за всяко  $x$ ,  $x \in B_1 \Leftrightarrow x = a \vee x = b \Leftrightarrow x \in B_2$  След.  $B_1 = B_2$

Док същ.: Нека  $A$  е такова множество че  $a \in A$  и  $b \in A$ . Нека  $\phi(x, u_1, u_2) \Leftrightarrow x = u_1 \vee x = u_2$   
По аксиомата схема за отд., същ. множество  $B = \{x \mid x \in A \wedge \phi(x, a, b)\}$ .

Ще док. че  $\forall x(x \in B \Leftrightarrow x = a \vee x = b)$ . Нека  $x$  е произв. и нека  $x \in B$ . Тогава  $x \in A \wedge \phi(x, a, b)$ , в частност  $\phi(x, a, b)$  т.е.  $x = a \vee x = b$ .

Нека сега  $x = b \vee x = b$ . Така  $\phi(x, a, b)$ . Понеже  $a \in A$  и  $b \in A$ , то  $x \in A$ . Следователно  $x \in B$   
 Това единствено множество ще означаваме  $\{a, b\}$  и ще нар. чифт на  $A$  и  $B$ .

Заб: Ако  $a = b$ , то  $\{a, a\} = \{a\}$  наричаме синглетон на  $a$ .

Определимо е в езика на ТМ дали  $x$  е синглетон.

$x$  е синглетон  $\Leftrightarrow \exists a(x = \{a\}) \Leftrightarrow \exists a \forall y(y \in x \Leftrightarrow y = a)$ .

Тогава можем да използваме "синглетон" като свойство във ф-ла. Сега ясно се вижда че сме разширили езика защото следните са различни  $\emptyset, \{\emptyset\}, \{\{\emptyset\}\}$  и т.н. (така получаваме безкрайна редица)

СВ  $\{a, b\} = \{b, a\}$ . Ясно се вижда че  $\forall x(x \in \{a, b\} \Leftrightarrow x \in \{b, a\})$

def  $\langle a, b \rangle = \langle a_1, b_1 \rangle \Leftrightarrow a = a_1 \wedge b = b_1$

Опр Наредена двойка на мн-вата  $x$  и  $y$  наричаме множеството  $\{\{x\}, \{x, y\}\}$  и ще означаваме  $s \langle x, y \rangle$ .

Заб: Ако използваме  $x$  вместо  $\{x\}$  ще можем да правим цикли на принадлежност -  $A \in B \in C$ .  
 другия път ще въведем "правило" което ще забрани такива неща.

Тв За всяко  $x_1, y_1, x_2, y_2$  е в сила, че  $\langle x_1, y_1 \rangle = \langle x_2, y_2 \rangle \Leftrightarrow x_1 = x_2 \wedge y_1 = y_2$

Док:  $(\Leftarrow) x_1 = x_2 \wedge y_1 = y_2$ , показваме че  $\{x_1\} = \{x_2\} \wedge \{x_1, y_1\} = \{x_2, y_2\}$   
 $\{\{x_1\}, \{x_1, y_1\}\} = \{\{x_2\}, \{x_2, y_2\}\}$  и от там  $\langle x_1, y_1 \rangle = \langle x_2, y_2 \rangle$

$(\Rightarrow)$  Нека  $\langle x_1, y_1 \rangle = \langle x_2, y_2 \rangle$

1.  $x_1 = y_1$ , тогава  $\langle x_1, y_1 \rangle = \{\{x_1\}, \{x_1, x_2\}\} = \{\{x_1\}, \{x_1\}\} = \{\{x_1\}\} = \langle x_2, y_2 \rangle = \{\{x_2\}, \{x_2, y_2\}\}$ . Следователно  $\{x_1\} = \{x_2\} = \{x_2, y_2\}$ . Така:  $x_1 = x_2$  и  $x_2 = y_2$ .  
 Тогава  $x_1 = x_2 = y_2 = y_1$
2.  $x_1 \neq y_1$ . Тогава  $\{x_1\} \neq \{x_1, y_1\}$ . Тогава  $\{x_2\} \neq \{x_2, y_2\}$ . Тогава  $y_2 \neq x_2$ , защото иначе чифта и синглетона щяха да съвпадат. От тук  $\{x_1\} \neq \{x_2, y_2\}$ . Но  $\{x_1\} \in \langle x_2, y_2 \rangle$ , и така  $\{x_1\} = \{x_2\}$ . След.  $\{x_1, y_1\} \neq \{x_2\}$ , от където  $\{x_1, y_1\} = \{x_2, y_2\}$ . От  $\{x_1\} = \{x_2\}$ , следва че  $x_1 = x_2$ . Тогава  $\{x_1, y_1\} = \{x_2, y_1\} = \{x_2, y_2\}$ . Понеже  $y_1 \neq x_1 = x_2$ , то  $y_1 = y_2$

Аксиома за обединение За всяко множество  $A$  съществува множество  $B$ , т.ч. всеки елемент на елемент на  $A$  е елемент на  $B$ .

$\forall x \forall y (x \in y \wedge y \in A \Rightarrow x \in B)$

**ТВ** За всяко множество  $A$  съществува единствено множество  $B$ ,  
т.ч.  $\forall x(x \in B \Leftrightarrow \exists y(y \in A \wedge x \in y))$

Док за ед:  $i = 1, 2. \forall x(x \in B_i \Leftrightarrow \exists y(y \in A \wedge x \in y))$  за всяко  $x$ ,  
 $x \in B_1 \Leftrightarrow \exists y(y \in A \wedge x \in y) \Leftrightarrow x \in B_2$ , т.е.  $B_1 = B_2$

Док за същ. Нека  $C$  е такова множество, че  $\forall x \forall y(y \in A \wedge x \in y \Rightarrow x \in C)$ .

Нека  $B = \{x \mid x \in C \wedge \exists y(y \in A \wedge x \in y)\}$

Сега ако  $x \in B \Rightarrow x \in C \wedge \exists y(y \in A \wedge x \in y) \Rightarrow \exists y(y \in A \wedge x \in y)$

Нека  $\exists y(y \in A \wedge x \in y)$ . Нека  $y_0$  е свидетел за това ( $y_0 \in A \wedge x \in y_0$ ).

Понеже  $y_0 \in A \wedge x \in y_0$ , то  $x \in C$ . Следователно  $x \in B$

Значи съществува такова множество и то е единствено. Ще го бележим с  $\cup A$ .

Заб: Означение означава че ще го използваме във формула като съкращение(syntax sugar).

Не може да се дефинира операция за допълнение. Тоест:

**ТВ** За нито едно множество  $A$  не съществува множество  $\bar{A}$ , т.ч.  $\forall x(x \in \bar{A} \Leftrightarrow x \notin A)$

Док: Допускаме противното - нека  $A$  и  $\bar{A}$  са такива мн-ва, такова че за всяко  $x$   $x \in \bar{A} \Leftrightarrow x \notin A$ .

Нека  $V = \cup\{A, \bar{A}\}$  - от аксиомата за чифта и обединението. Нека  $x$  е произволно. Ако  $x \in A$ , то  $\exists y(y \in \{A, \bar{A}\} \wedge x \in y)$  от където  $x \in V$ . Ако пък  $x \notin A$ , то  $x \in \bar{A}$  и отново  $\exists y(y \in \{A, \bar{A}\} \wedge x \in y)$ , т.е.  $x \in V$ . След  $\forall x(x \in V)$ , противоречие!

$$\bar{0} = \emptyset$$

$$\bar{1} = \{\bar{0}\}$$

$$\bar{2} = \bar{1} \cup \{\bar{1}\} = \{\bar{0}, \bar{1}\}$$

...

$$\overline{n+1} = \bar{n} \cup \{\bar{n}\} \text{ (n + 1 елемента)}$$

**Аксиома за степенното множество** За всяко множество  $A$  съществува множество  $B$ ,  
измежду чиито елементи са всички подмножества на  $A$ .  
 $\forall A \exists B \forall x(x \subseteq A \Rightarrow x \in B)$

**ТВ** За всяко множество  $A$  същ. единствено множество  $B$ , т.ч.  $\forall x(x \in B \Leftrightarrow x \subseteq A)$

Док за същ.: Нека  $C$  е т.ч.  $\forall x(x \subseteq A \Rightarrow x \in C)$ .

Нека  $B = \{x \mid x \in C \wedge x \subseteq A\}$ . Нека  $x \in B$ . След  $x \in C \wedge x \subseteq A$ , от където  $x \subseteq A$ . След.  
 $x \in C$ , от където  $x \in C \wedge x \subseteq A$ , т.е.  $x \in B$

Заб:  $x \in C \wedge x \subseteq A \Leftrightarrow x \subseteq A$ , защото  $x \subseteq A \Rightarrow x \in C$

Док за единственост: Взимаме  $B_1, B_2$  и  $\forall x(x \in B_i \Leftrightarrow x \subseteq A)$

$x \in B_1 \Leftrightarrow x \subseteq A \Leftrightarrow x \in B_2$ , т.е.  $B_1 = B_2$ .

Такова множество  $B$  съществува и е единствено и ще означаваме с  $\mathcal{P}(A) = \{x \mid x \subseteq A\}$

Какво можем да изведем от тук?

- $\emptyset \in \mathcal{P}(A)$  за всяко  $A$
- $A \in \mathcal{P}(A)$ , за всяко  $A$

- $A \in \mathcal{P}(A)$ , за всяко  $A$
- $A \subseteq B \implies \mathcal{P}(A) \subseteq \mathcal{P}(B)$  - монотонност
- Можем ли да твърдим монотонността в обратната посока? Да!
- Възможно ли е  $\mathcal{P}(A) \subseteq A$ ? Не! (дори и за празното). Това е същото като  $\mathcal{P}(A) \in \mathcal{P}(A)$ , но това все още не можем да докажем.

Но можем да докажем следното:

**ТВ** Не същ. множество  $A$ , т.ч.  $\mathcal{P}(A) \subseteq A$

Док: Допускаме противното и нека  $A$  е такова множество, че  $\mathcal{P}(A) \subseteq A$ .

Нека  $\mathcal{R}_A = \{x \mid x \in A \wedge x \notin x\}$ . Според аксиомата схема за отделяне  $\mathcal{R}_A$  е множество. Освен това,  $\mathcal{R}_A \subseteq A$ . След  $\mathcal{R}_A \in \mathcal{P}(A)$  и по допускане  $\mathcal{P}(A) \subseteq A$ , от където  $\mathcal{R}_A \in A$ .

Но  $\mathcal{R}_A \in A \Leftrightarrow \mathcal{R}_A \in A \wedge \mathcal{R}_A \notin \mathcal{R}_A \Leftrightarrow \mathcal{R}_A \notin \mathcal{R}_A$ . Противоречие! След.  $\neg \exists A(\mathcal{P}(A) \subseteq A)$

**Опр** Казваме, че множеството  $z$  е транзитивно, ако  $z \subseteq \mathcal{P}(z)$ . (ще бележим с  $trans(z)$ )

Тоест  $z$  е транзитивно  $\Leftrightarrow \forall y(y \in z \Rightarrow y \subseteq z) \Leftrightarrow \forall x \forall y(x \in y \wedge y \in z \Rightarrow x \in z)$

$\cup z \subseteq z$

**ТВ** Нека  $x$  е множество. Тогава:

1.  $trans(x) \Rightarrow trans(\cup x)$
2.  $\forall y(y \in x \Rightarrow trans(y)) \Rightarrow trans(\cup x)$
3.  $\forall y(y \in x \Rightarrow trans(y)) \Rightarrow trans(\cap x)$
4.  $trans(x) \Rightarrow trans(\mathcal{P}(x))$
5.  $trans(x) \Rightarrow trans(x \cup \{x\})$

Заб:  $S(x) = x \cup \{x\}$  е наследник на  $x$

Док 1: Нека  $x$  е транз. Нека  $y \in \cup x$ . Следователно  $\exists z(y \in z \wedge z \in x)$ . Нека  $z_0$  е свидетел за това:  $y \in z_0, z_0 \in x$ . Но  $trans(x)$ , от където  $y \in x$ . От  $y \in x$ , винаги е вярно че  $y \subseteq \cup x$ . Тогава  $y \subseteq \cup x$ . След  $\cup x$  е транзитивно.

Док 2: Нека вс. ел. на  $x$  е транзитивно множество. Нека  $y \in \cup x$ . Нека  $z$  е т.ч.  $y \in z \wedge z \in x$ . Но  $z$  е транзитивно ( $z \in x$ ) значи  $y \subseteq z$ . Понеже  $z \in x$ , то  $z \in \cup x$ . Така  $y \subseteq z \wedge z \subseteq \cup x$ , от където  $y \subseteq \cup x$ . Т.е.  $trans(\cup x)$

Док 3: Нека  $x$  е множество от транзитивни множества.

Заб: Трябва да внимаваме, защото  $\forall y(y \in \emptyset \Rightarrow trans(y))$

Ако  $x = \emptyset$ , то  $\cup x = \cup \emptyset = \emptyset$

Нека сега  $x \neq \emptyset$ . Нека  $y \in \cap x$ . Тогава  $\forall z(z \in x \Rightarrow y \in z)$ . Понеже  $\forall z(z \in x \Rightarrow trans(z))$ , то  $\forall z(z \in x \Rightarrow y \subseteq z)$ . Така  $y$  съдържа елементи, които са общи за всички елементи на  $x$ . Тогава  $y \subseteq \cap x$ . Следователно  $trans(\cap x)$ .

Док 4: Нека  $trans(x)$ .

Можем да използваме че  $\cup z \subseteq z$  и можем да докажем следното  $\cup \mathcal{P}(x) = x \subseteq \mathcal{P}(x)$



Друг подход:

$$trans(x) \implies x \subseteq \mathcal{P}(x) \implies \mathcal{P}(x) \subseteq \mathcal{P}(\mathcal{P}(x)) \implies trans(\mathcal{P}(x))$$

Док 5: Нека  $trans(x)$ . Нека  $y \in S(x) = x \cup \{x\}$ . Ако  $y \in x$ , то понеже  $trans(x)$  имаме че  $y \subseteq x$ . Но  $x \subseteq S(x) = x \cup \{x\}$ . Така  $y \subseteq S(x)$ . Ако  $y \in \{x\}$ , то  $y = x \subseteq S(x)$ .  
 $\forall y(y \in S(x) \Rightarrow y \subseteq S(x))$ . Така  $trans(S(x))$

Въвеждаме още съкратен синтаксис (синтактична захар) за  $\phi(x)$  и  $A$  - множество:

- $(\exists x \in A)(\phi(x)) \Leftrightarrow \exists x(x \in A \wedge \phi(x))$
- $(\forall x \in A)(\phi(x)) \Leftrightarrow \forall x(x \in A \Rightarrow \phi(x))$
- $\exists! x(\phi(x)) \Leftrightarrow \exists x(\phi(x) \wedge \forall y(\phi(y) \Rightarrow x = y))$

## Лекция 3

**def** Декартово произведение

$A \times B = \{ \langle a, b \rangle \mid a \in A \wedge b \in B \}$ . Тук  $\phi(x) \Leftrightarrow \exists a \exists b (x = \langle a, b \rangle \wedge a \in A \wedge b \in B)$   
и  $x \in A \times B \Leftrightarrow \phi(x)$

Наблюдение:  $\langle a, b \rangle, a \in A$  и  $b \in B$

$\{a\} \subseteq A \subseteq A \cup B, \{a, b\} \subseteq A \cup B$

$\{a\}, \{a, b\} \in \mathcal{P}(A \cup B)$

$\{\{a\}, \{a, b\}\} \subseteq \mathcal{P}(A \cup B)$

$\langle a, b \rangle \subseteq \mathcal{P}(A \cup B)$

$\langle a, b \rangle \in \mathcal{P}(\mathcal{P}(A \cup B))$

**ТВ** За вс. 2 мн-ва  $A$  и  $B$ , същ. единствено мн-во  $C$ , такова че:

$\forall u (u \in C \Leftrightarrow \exists a \exists b (a \in A \wedge b \in B \wedge u = \langle a, b \rangle))$

Док ед.: за домашна.

Док същ.: Нека  $C = \{u \mid u \in \mathcal{P}(\mathcal{P}(A \cup B)) \wedge \phi(u)\}$

Имаме че  $\forall u (\phi(u) \Rightarrow u \in \mathcal{P}(\mathcal{P}(A \cup B)))$ , от където  $\forall u (u \in C \Leftrightarrow \phi(u))$

Това единствено мн-во ще бележим с  $A \times B$  и ще наричаме декартово произведение на  $A$  и  $B$ .

**ТВ** За всеки  $A, B, C$  - множества, е в сила че:

1.  $A \times \emptyset = \emptyset$
2.  $\exists A \exists B (A \times B = B \times A)$ , т.е. операцията не е комутативна
3.  $(A \times B) \times C = A \times (B \times C)$  ? Не е асоциативна!
4.  $A \times (B \cup C) = (A \times B) \cup (A \times C)$
5.  $A \times (B \cap C) = (A \times B) \cap (A \times C)$
6.  $B \times (\cup A) = \cup \{B \times x \mid x \in A\}$  - като за начало се питаме синтаксиса коректен ли е?  
Тоест това от десния край е мн-во ли е?

Док 5:

$(\subseteq)$  Нека  $x \in A \times (B \cap C)$ . Нека  $a \in A, b \in B \cap C$  са т.ч.  $x = \langle a, b \rangle$ . Но  $b \in B, b \in C$ , от където  $\langle a, b \rangle \in A \times B$  и  $\langle a, b \rangle \in A \times C$ . Така  $x \in (A \times B) \cap (A \times C)$ .

$(\supseteq)$  Нека  $x \in (A \times B) \cap (A \times C)$ . Тогава  $x \in A \times B$  и  $x \in A \times C$ . Нека  $a \in A, b \in B$ , т.ч.  $x = \langle a, b \rangle$ . Нека  $a' \in A, c \in C$  са т.ч.  $x = \langle a', c \rangle$ . Понеже  $\langle a, b \rangle = x = \langle a', c \rangle$ , то  $a = a'$  и  $b = c$ . Следователно  $b \in B \cap C$ , от където  $x = \langle a, b \rangle \in A \times (B \cap C)$ .

Док 6: Първо да докажем че операцията е коректна.  $B \times x, x \in A \Rightarrow x \subseteq \cup A \Rightarrow B \times x \subseteq B \times (\cup A) \Rightarrow B \times x \in \mathcal{P}(B \times (\cup A))$ . Тук  $M \Leftrightarrow \mathcal{P}(B \times (\cup A))$  което ще е резултат от отделянето.

**Лема** Същ. единствено мн-во  $\forall u(u \in C \Leftrightarrow (\exists x \in A)(u = B \times x))$

Док: Единственост по акс. за обемност. (същ.) Нека  $C = \{u \mid u \in \mathcal{P}(B \times \cup A) \wedge (\exists x \in A)(u = B \times x)\}$  по акс. схема за отделяне.  $u \in C \implies u \in \mathcal{P}(B \times \cup A) \wedge \phi(u) \implies \phi(u)$ . Сега от  $\phi(u) \implies u \in \mathcal{P}(B \times \cup A)$  следва ...

( $\subseteq$ ) Нека  $u \in B \times (\cup A)$  е произволно. Нека  $\langle b, c \rangle = u$  като  $b \in B$  и  $c \in \cup A$ . Нека  $a \in A$  е т.ч.  $c \in a$ . Тогава  $u = \langle b, c \rangle \in B \times a, a \in A$ . Но  $B \times a \in \{B \times x \mid x \in A\}$ , от където  $u \in \cup\{B \times x \mid x \in A\}$

( $\supseteq$ ) Нека  $u \in \cup\{B \times x \mid x \in A\}$ . Нека  $a \in A$  е т.ч.  $u \in B \times a$ . Нека  $b \in B, c \in a$  са т.ч.  $u = \langle b, c \rangle$ . Но  $a \in A \implies a \subseteq \cup A$ , така  $c \in \cup A$ . Тогава  $u = \langle b, c \rangle \in B \times (\cup A)$ .

Сега малко от Тинко:

Множествата са естествени числа -  $\mathbb{N}$ , т.е. един обект е множество  $\iff$  този обект е естествено число.

Нека  $x$  и  $y$  са множества,  $x = y \Leftrightarrow x = y$  като ест. числа.

Сега ще дефинираме принадлежност. Нека  $n > 0$ ,

тогава  $n = (1b_{k-1}...b_1b_0) = 1.2^k + ... + b_1.2^1 + b_0.2^0$

Нека  $x$  и  $y$  са множества. Казваме че  $y \in x$  ако  $b_{y-1} = 1$  в двоичното представяне.

Вижда че логическите аксиоми са в сила - еквивалентност на равенството и конгруентност.

Какво означава аксиомата за екстенционалност  $\forall x \forall y (\forall z (z \in x \Leftrightarrow z \in y) \Rightarrow x = y)$ ? Ами  $x$  и  $y$  имат еднакви двоични представяния, т.е. те са равни.

Нека видим аксиомата за чифта. Нека  $a$  и  $b$  са множества:

1.  $a = b$ , тогава  $x = 2^a$

2.  $a \neq b$ , тогава  $x = 2^a + 2^b$

Сега схемата за отделяне. Нека  $\phi(x)$  е ТМ св-во. Нека  $A$  е съвкупността на естествените числа  $x$ , за които  $\phi(x)$  е вярно. Нека  $B$  е множество, сега се чудим дали

$\exists C \forall x (x \in C \Leftrightarrow x \in B \wedge \phi(x))$ . Ами това са тези битове  $b$  на  $B$ , за които е вярно свойството  $\phi(b)$ . Съответно в двоичния запис на  $C$  само на съответните позиции на тези  $b$ -та има 1, на всички останали има 0.

**Аксиома за безкрайност**

Форма на Цермело:  $\exists A (\emptyset \in A \wedge \forall x (x \in A \Rightarrow \{x\} \in A))$  Нека  $A_0$  е множество със свойството  $\emptyset \in A_0 \wedge \forall x (x \in A_0 \Rightarrow \{x\} \in A_0)$ .  $\emptyset \in A_0 \Rightarrow \{\emptyset\} \in A_0$ , така  $\{\emptyset\} \in A_0$  и т.н. показваме за произволен брой вложения на  $\emptyset$ .

Форма на Фон Нойман:  $\exists A (\emptyset \in A \wedge \forall x (x \in A \Rightarrow x \cup \{x\} \in A))$

$A_0$ :  $\emptyset \in A_0, \{\emptyset\} \in A_0, \{\emptyset, \{\emptyset\}\} \in A_0$  и т.н. Ние ще ползваме тази дефиниция когато говорим за естествени числа, където  $0 \Leftarrow \emptyset$ .

**Аксиома за регулярност/фундираност**

Формулирана от Мириманов 1917г и от Фон Нойман 1925г.

$\forall x (x \neq \emptyset \Rightarrow \exists y (y \in x \wedge y \cap x = \emptyset))$

Т

1.  $\neg \exists x(x \in x)$
2.  $\neg \exists x \exists y(x \in y \wedge y \in x)$
3.  $\neg \exists x \exists y \exists z(x \in y \wedge y \in z \wedge z \in x)$
4. Не съществува редица от мн-ва  $x_0, x_1, x_2, \dots, x_n, x_{n+1}, \dots$ , такива че  $x_0 \in x_1, x_1 \in x_2, \dots$

Док 1: Да доп., че  $\exists x(x \in x)$ . Нека  $x_0$  е свидетел за това съществуване, т.е. нека  $x_0$  е мн-во със св-во  $x_0 \in x_0$ . Нека  $x_1 = \{x_0\}$ , т.е.  $x_0 \in x_1$ . Значи  $x_1 \neq \emptyset$ , следователно  $\exists y(y \in x_1 \wedge y \cap x_1 = \emptyset)$ . Нека  $y_0$  е свидетел за това съществуване, т.е.  $y_0 \in x_1 \wedge y_0 \cap x_1 = \emptyset$ . Така  $y_0 \in x_1$ , но  $x_1 = \{x_0\}$ , след.  $y_0 = x_0$  и така  $x_0 \in y_0$ . Следователно  $x_0 \in y_0, x_0 \in \{x_0\}, \{x_0 = x_1\}$ . Така  $x_0 \in y_0$  и  $x_0 \in x_1$ . Значи  $x_0 \in y_0 \cap x_1$ . Това е абсурд, понеже  $y_0 \cap x_1 = \emptyset$ .

Док 2: Да доп. че  $\exists x \exists y(x \in y \wedge y \in x)$ . Нека  $x_0$  и  $y_0$  са мн-ва, т.ч.  $x_0 \in y_0 \wedge y_0 \in x_0$ . Нека  $x_1 = \{x_0, y_0\}$ . Така  $x_1 \neq \emptyset$ . ??  $x_1 \neq \emptyset \implies \exists y(y \in x_1 \wedge y \cap x_1 = \emptyset)$ . Следователно  $\exists y(y \in x_1 \wedge y \cap x_1 = \emptyset)$ . Нека  $y_1$  е такова мн-во, че  $y_1 \in x_1 \wedge y_1 \cap x_1 = \emptyset$ .  $y_1 \in x_1, x_1 = \{x_0, y_0\}$ . Следователно  $y_1 = x_0 \vee y_1 = y_0$ . Да разгледаме случаите:

1.  $y_1 = x_0$ . Разглеждаме  $y_0$ . Знаем че  $y_0 \in x_0$  и  $x_0 \in y_0$ . Така  $y_0 \in y_1$ , но  $y_0 \in x_1$  защото  $x_1 = \{x_0, y_0\} \implies y_0 \in y_1 \cap x_1 \implies$  противоречие  $y_1 \cap x_1 = \emptyset$
2.  $y_1 = y_0$ .  $x_0 \in y_0$ , следователно  $x_0 \in y_1$ . Така ??
3. Сами! Допускаме че  $x_0 \in y_0 \wedge y_0 \in z_0 \wedge z_0 \in x_0$  и  $x_1 \Leftarrow \{x_0, y_0, z_0\}$

Аксиомна схема за замяната (С тази аксиома вече имаме аксиомната схема  $\mathcal{ZF}$ )

Имаме един детерминистичен преобразувател(функция на интуитивно ниво)  $\phi(x, y, \bar{u})$ , в който можем да фиксираме  $\bar{u}$  и за дадено  $x$  то ни връща  $y$ . Аксиомната схема твърди че за такова  $\phi$  с дефиниционна област  $A$  има съответен образ на  $\phi$ . Френкел забелязва че ако разгледаме  $\mathbb{N}, \mathcal{P}(\mathbb{N}), \dots, \mathcal{P}^n(\mathbb{N})$ , то не можем да гарантираме че това последното съществува.

Схемата: Нека  $\forall u_1 \dots \forall u_n ((\forall x \forall y_1 \forall y_2 (\phi(x, y_1, \bar{u}) \wedge \phi(x, y_2, \bar{u})) \Rightarrow y_1 = y_2) \Rightarrow \forall A \exists B \forall z (z \in B \Leftrightarrow \exists x(x \in A \wedge \phi(x, z, \bar{u}))))$

Разглеждаме:  $\mathcal{P}(\emptyset) = \{\emptyset\}, A \Leftarrow \mathcal{P}(\{\emptyset\}) = \{\emptyset, \{\emptyset\}\}$

$\phi(x, y) \Leftarrow (x = \emptyset \wedge y = a) \vee (x = \{\emptyset\} \wedge y = b)$

$\forall x \forall y_1 \forall y_2 (\phi(x, y_1) \wedge \phi(x, y_2) \Rightarrow y_1 = y_2)$

$\exists B \forall z (z \in B \Leftrightarrow \exists x(x \in A \wedge \phi(x, z)))$

Аксиома за избора (AC)

Нека имам някакво разделяне на множеството  $A$  и взема по един елемент от всяка част.

$\forall z(z \in A \Rightarrow z \cap \text{синглетон}(\exists u(z \cap c = \{u\})))$

С аксиомата за избора се доказва че всяко множество може да бъде добре наредено (contraversial)  $\forall x(x \in A \Rightarrow \emptyset) \Rightarrow \exists f(Func(f))$

$Form(f) = A \wedge \forall x(x \in A \Rightarrow f(x) \in x)$

Това поражда и парадокса на Банарх Тарски: Взимаме кълбо  $B$  с  $r = 1$ , значи може да разделим  $B = B_1 \cup B_2 \cup \dots \cup B_7$ . След което можем да вземем  $B_1 \cup B_2 \cup B_3$  с  $r = 1$  и  $B_4 \cup B_5 \cup \dots \cup B_7$  с  $r = 1$  - абсурд! Аксиомата за избора не е конструктивна!

Аксиомата: Аксиома на мултипликативност (форма на Ръсел) - защото още не сме въвели понятието за функция

$\forall A(\forall x(x \in A \Rightarrow x \neq \emptyset) \wedge \forall x \forall y(x \in A \wedge y \in A \wedge x \neq y \Rightarrow x \cap y = \emptyset) \Rightarrow \exists C \forall x(x \in A \Rightarrow \exists u(x \cap C = \{u\})))$

Заб: Ако  $A$  е крайно - всичко е точно. Но а ако  $A$  е безкрайно вече е различно

$f : A \rightarrow B, A \twoheadrightarrow B$  (сюрекция), то можем да ограничим домейна за да получим биекция. Тоест съществува  $A_0 \subseteq A : f \upharpoonright A_0$  е биекция м-ду  $A_0$  и  $B$ .

# Лекция 3

## (Бинарни) Релации

Множества (обект от света ни)  $P(x, y)$ . Пр:  $P_1(A, l) \Leftrightarrow$  точката  $A$  лежи на правата  $l$ . Обаче може да имаме различни свойства които описват еднакви релации (множества).

Като  $P_2(A, l) \Leftrightarrow$  правата  $l$  минава през точката  $A$ .

$R_1 = \{ \langle A, l \rangle \mid P_1(A, l) \}$  и  $R_2 = \{ \langle A, l \rangle \mid P_2(A, l) \}$  са равни. За нас релация е просто множество от наредени двойки  $R \subseteq A \times B$

**Опр** Бинарна релация е множество, чийто елементи са наредени двойки.

$Rel(R) \Leftrightarrow \forall z(z \in R \Rightarrow \exists x \exists y(z = \langle x, y \rangle))$

Примери:

1.  $\emptyset$  - никъде недефинирана
2.  $A$  е множество,  $A \times A$  е релация (пълна релация над  $A$ )
3.  $A$  е мн-во,  $id_A = \{ \langle x, x \rangle \mid x \in A \}$  е идентитет на  $A$ .  
Заб:  $T = \{ \langle x, x \rangle \mid x = x \}$  не е множество (поражда парадокса на Ръсел)

**def** Нека  $R$  е релация.

Дефиниционна област на  $R$  наричаме:  $Dom(R) \Leftrightarrow \{x \mid \exists y(\langle x, y \rangle \in R)\}$

Област на стойностите на  $R$  наричаме:  $Rng(R) \Leftrightarrow \{y \mid \exists x(\langle x, y \rangle \in R)\}$

**ТВ** За всяка релация  $R$ ,  $Dom(R)$  и  $Rng(R)$  са множества.

Док:  $x \in Dom(R) \Rightarrow \exists y(\langle x, y \rangle \in R) \Rightarrow \exists y(\{x\} \times \{y\} \cap R \neq \emptyset) \Rightarrow \{x\} \in \cup R \Rightarrow Dom(R) \subseteq \cup \cup R$ ,  $Dom(R)$  е определима съвкупност (клас).  $\cup \cup R$  е множество  $\Rightarrow Dom(R)$  е множество.

Аналогично получаваме  $y \in Rng(R) \Rightarrow y \in \cup \cup R \Rightarrow Rng(R) \subseteq \cup \cup R$  - множество.

**ТВ**  $Rel(R) \Rightarrow R \subseteq Dom(R) \times Rng(R)$

Док: Нека  $z \in R$ . Тогава  $z$  е наредена двойка. Нека  $x$  и  $y$  а т.ч.  $z = \langle x, y \rangle$ . Тогава  $x \in Dom(R)$  и  $y \in Rng(R)$ . Следователно  $z = \langle x, y \rangle \in Dom(R) \times Rng(R)$

Операции върху релации:  $R, S$  - релации, то  $\Rightarrow R \cup S, R \cap S, R \setminus S$  са релации

$R^{-1} \Leftrightarrow \{ \langle x, y \rangle \mid \langle y, x \rangle \in R \}$  е съвкупност от наредени двойки. Обаче множество ли е?

$R^{-1} = \{ \langle x, y \rangle \mid \langle y, x \rangle \in R \} = \{u \mid \exists x \exists y(u = \langle x, y \rangle \wedge \langle y, x \rangle \in R)\} = \{u \mid u \in Rng(R) \times Dom(R) \wedge \exists x, y(u = \langle x, y \rangle \wedge \langle y, x \rangle \in R)\}$

- $R^{-1}$

**def** Операция - композиция на релации.  $(f \circ g)(x) = g(f(x))$

**Опр** Композицията на релациите  $R$  и  $S$  наричаме мн-вото:

$R \odot S \Leftrightarrow \{ \langle x, y \rangle \mid \exists z(\langle x, z \rangle \in R \wedge \langle z, y \rangle \in S) \} = \{u \mid (\exists x, y, z)(u = \langle x, y \rangle \wedge \langle x, z \rangle \in R \wedge \langle z, y \rangle \in S)\} = \{u \mid u \in Dom(R) \times Rng(S) \wedge (\exists x, y, z)(u = \langle x, y \rangle \wedge \langle x, z \rangle \in R \wedge \langle z, y \rangle \in S)\}$

**Св** Нека  $R, S_1, S_2$  са релации. Тогава:

1.  $R \circ (S_1 \circ S_2) = (R \circ S_1) \circ S_2$  - асоциативност
2.  $(S_1 \cup S_2) \circ R = (S_1 \circ R) \cup (S_2 \circ R)$   
 $R \circ (S_1 \cup S_2) = (R \circ S_1) \cup (R \circ S_2)$
3.  $R \circ (S_1 \cap S_2) \subseteq (R \circ S_1) \cap (R \circ S_2)$ , обратното включване не винаги е вярно.
4.  $R \circ (S_1 \setminus S_2) \supseteq (R \circ S_1) \cap (R \circ S_2)$
5.  $(S_1 \circ S_2)^{-1} = S_2^{-1} \circ S_1^{-1}$

Док 3: Нека  $u \in R \circ (S_1 \cap S_2)$ . Нека  $x, y, z$ , т.ч.  $u = \langle x, y \rangle, \langle x, z \rangle \in R$  и  $\langle z, y \rangle \in S_1 \cap S_2$ . Тогава  $\langle z, y \rangle \in S_1$  и  $\langle z, y \rangle \in S_2$ . След.  $\langle x, y \rangle \in R \circ S_1$  и  $\langle x, y \rangle \in R \circ S_2$ . Така  $u = \langle x, y \rangle \in (R \circ S_1) \cap (R \circ S_2)$ .

---


$$R = \{\langle x, z \rangle, \langle x, t \rangle\}, z \neq t$$

$$S_1 = \{\langle z, y \rangle\}$$

$$S_2 = \{\langle t, y \rangle\}$$

$$S_1 \cap S_2 = \emptyset, R \circ (S_1 \cap S_2) = R \circ \emptyset = \emptyset$$

$$R \circ S_1 = \langle x, y \rangle$$

$$R \circ S_2 = \langle x, y \rangle$$

$$\implies (R \circ S_1) \cap (R \circ S_2) = \{\langle x, y \rangle\}$$

Док 4: Нека  $u \in (R \circ S_1) \setminus (R \circ S_2)$ . Така  $u \in R \circ S_1$  и  $u \notin R \circ S_2$ . Нека  $x, y, z$  са такива че  $\langle x, z \rangle \in R$  и  $\langle z, y \rangle \in S_1$ . Понеже  $u \notin R \circ S_2$ , то  $\forall t (\langle x, t \rangle \in R \implies \langle t, y \rangle \notin S_2)$ . Но  $\langle x, z \rangle \in R$ , след.  $\langle z, y \rangle \notin S_2$ . Обаче  $\langle z, y \rangle \in S_1$ , от където  $\langle z, y \rangle \in S_1 \setminus S_2$ . От  $\langle x, z \rangle \in R$ , следва че  $u = \langle x, y \rangle \in R \circ (S_1 \setminus S_2)$

Обратното не е винаги вярно!

Заб:  $(\circ)$  не е комутативна!

**Опр** Нека  $Rel(R)$  и  $A \subseteq Dom(R)$ . Образ на  $A$  при  $R$  наричаме множеството:

$$R[A] = \{y \mid \exists (x \in A)(\langle x, y \rangle \in R)\} \subseteq Rng(R)$$

**Опр** Нека  $Rel(R)$  и  $B \subseteq Rng(R)$ . Праобраз на  $B$  при  $R$  наричаме множеството:

$$R^{-1}[B] = \{x \mid \exists (y \in B)(\langle x, y \rangle \in R)\} \subseteq Dom(R)$$

**Тв (за коректност)** Нека  $R$  е релация и  $B \subseteq Rng(R)$ . Тогава  $(R^{-1})[B] = R^{-1}[B]$ , където  $(R^{-1})[B]$  е образ на  $B$  при  $R^{-1}$ , а  $R^{-1}[B]$  е праобраз на  $B$  при  $R$ .

Док: За вс.  $x$  е в сила че  $x \in (R^{-1}[B]) \iff \exists y (\langle y, x \rangle \in R^{-1} \wedge y \in B) \iff \exists y (y \in B \wedge \langle x, y \rangle \in (R^{-1})^{-1}) \iff \exists y (y \in B \wedge \langle x, y \rangle \in R) \iff x \in (R)^{-1}[B]$

**ТВ** Нека  $\forall x(x \in X \Rightarrow x \subseteq \text{Dom}(R))$ . Тогава  $R[\cup X] = \cup\{R[x] \mid x \in X\}$ . Тук  $\text{Rel}(R)$  и  $X$  е множество. Това е коректно защото  $(\forall x \in X)x \subseteq \text{Dom}(R) \Rightarrow \cup X \subseteq \text{Dom}(R)$ .  
 $a \in \cup X \Rightarrow \exists x(x \in X \wedge a \in x) \Rightarrow a \in \text{Dom}(R)$ . Сега това множество ли е? Нека  $x \in X \Rightarrow x \subseteq \text{Dom}(R) \Rightarrow R[x] \subseteq R[\text{Dom}(R)]$ . Тогава ако  $A \subseteq A_1 \subseteq \text{Dom}(R) \Rightarrow R[A] \subseteq R[A_1]$  и съответно  $B \subseteq B_1 \subseteq \text{Rng}(R) \Rightarrow R^{-1}[A] \subseteq R^{-1}[B_1]$ . Значи това е определима съвкупност  $\{R[x] \mid x \in X\} \subseteq \mathcal{P}(\text{Rng}(R))$ . Всичко е коректно, сега доказателството. Док: Нека  $b \in R[\cup X]$ . Нека  $a \in \cup X$  е т.ч.  $\langle a, b \rangle \in R$ . Нека  $x_0 \in X$  е такъв че  $a \in x_0$ . Тогава  $b \in R[x_0]$ . Следователно  $b \in \cup\{R[x] \mid x \in X\}$

Сега обратното включване. Нека  $b \in \cup\{R[x] \mid x \in X\}$ . Нека  $x_0 \in X$  е т.ч.  $b \in R[x_0]$ . Но  $x_0 \subseteq \cup X$ . Пак от монотонността следва че  $b \in R[x_0] \subseteq R[\cup X]$ .

**ТВ** Нека  $\text{Rel}(R)$  и  $X$  е мн-во за което е изп. че  $\forall x(x \in X \Rightarrow x \subseteq \text{Dom}(R))$ . Тогава  $R[\cap X] \subseteq \cap\{R[x] \mid x \in X\}$ , като не винаги е в сила обратното включване. Ако допълнително  $(\forall y \text{Rng}(R))(\exists! x \in \text{Dom}(R))(\langle x, y \rangle \in R)$  (нещо като инективност), то тогава  $R[\cap X] = \cap\{R[x] \mid x \in X\}$ .

Док: Нека  $b \in R[\cap X]$ . Нека  $a \in \cap X$  е такава че  $\langle a, b \rangle \in R$ . Следователно за всяко  $x \in X, a \in x$ . Следователно за всяко  $x \in X, b \in R[x]$ . Така  $b$  принадлежи на всички елементи на  $\{R[x] \mid x \in X\}$ , значи  $b \in \cap\{R[x] \mid x \in X\}$ .

Пример:  $X = \{\{a_1\}, a_2\}$  и  $a_1 \neq a_2, R = \{\langle a_1, b_1 \rangle, \langle a_2, b_2 \rangle\}$   
 $\cap X = \{a_1\} \cap \{a_2\} = \emptyset, R[\cap X] = \emptyset$   
 $R[\{a_1\}] = \{y \mid (\exists x \in \{a_1\})(\langle x, y \rangle \in R)\} = \{y \mid \langle a_1, y \rangle \in R\} = \{b\}$ .  
Значи  $R[\{a_2\}] = \{b\}, \{R[x] \mid x \in X\} = \{\{b\}\}$ .  
 $\cap\{\{b\}\} = \{b\}, A = \{a\}, a = \{b\},$   
 $x \in \cap A \Leftrightarrow \forall a \in A(x \in a)$

Нека  $(\forall y \in \text{Rng}(R))(\exists! x \in \text{Dom}(R))(\langle x, y \rangle \in R)$ . Нека  $b \in \cap\{R[x] \mid x \in X\}$ . Следователно за всяко  $x \in X, b \in R[x]$ , т.е. за всяко  $x \in X$  същ  $a \in x$ , т.ч.  $\langle a, b \rangle \in R$ .

$b \in \text{Rng}(R)$ :  $x \neq \emptyset$ . Нека  $x_0 \in X$ . Тогава  $b \in R[x_0]$ . След  $b \in \text{Rng}(R)$ . Нека  $a_0 \in x_0$  е т.ч.  $\langle a_0, b \rangle \in R$ . Нека сега  $x \in X$  е произволно и  $a \in x$  е т.ч.  $\langle a, b \rangle \in R$ . Но  $\langle a_0, b \rangle \in R$ , от където  $a_0 = a$ . В частност  $a_0 \in x$ , но  $x$  е произволно. Следователно  $a_0 \in \cap X$ . Но тогава  $b \in R[\cap X]$ , защото  $\langle a_0, b \rangle \in R$  и  $a_0 \in \cap X$ . Така  $\cap\{R[x] \mid x \in X\} \subseteq R[\cap X]$

Функции:

**Опр** Казваме че релацията  $R$  е функция, ако  $\text{Funct}(R)$ , където  $\text{Funct}(R) \Leftrightarrow \text{Rel}(R) \wedge \forall x \forall y \forall y' (\langle x, y \rangle \in R \wedge \langle x, y' \rangle \in R \Rightarrow y = y')$

1.  $\text{Funct}(R) \Rightarrow \text{Rel}(R)$
2.  $\text{Funct}(R), \text{Dom}(R) = A, \text{Rng}(R) \subseteq B$ , то пишем  $R : A \rightarrow B$
3.  $\text{Funct}(R), \text{Dom}(R) \subseteq A, \text{Rng}(R) \subseteq B$ , то ще казваме че  $R$  е частична функция от  $A$  към  $B$ . Ще пишем  $R : A \rightharpoonup B$  (тук стрелкичката трябва да е  $\rightarrow$  с  $\circ$  посредата)



4.  $R : A \rightarrow B$  и  $Rng(R) = B$ , ще казваме че  $R$  е сюрекция (епиморфизъм) на  $A$  върху  $B$ .  
Означаваме с  $R : A \twoheadrightarrow B$
5.  $R : A \rightarrow B$ ,  $R$  е инекция (мономорфизъм), ако  $\forall x \forall x' \forall y (x \neq x' \wedge \langle x, y \rangle \in R \Rightarrow \langle x', y \rangle \notin R)$ . Означаваме  $R : A \hookrightarrow B$
6.  $R : A \rightarrow B$  е биекция, ако  $R$  е сюрекция на  $A$  върху  $B$  и  $R$  е инекция. Означаваме  $R : A \xrightarrow{\sim} B$

Понеже функциите са релации, директно се пренасят и понятията за образ и праобраз.

Ще използваме  $f, g, h, \dots$ , за да означаваме че дадена релация е функция.

Ако  $Func(f)$ , вместо  $\langle x, y \rangle \in f$  ще пишем  $f(x) = y$

**Следствие** Нека  $Func(f)$  и  $X, Y$  са такива мн-ва че  $(\forall x \in X)(x \subseteq Dom(f))$ ,  $(\forall y \in Y)(y \subseteq Rng(f))$ . Тогава  $f[\cup X] = \cup\{f[x] \mid x \in X\}$  и  $f[\cap X] \subseteq \cap\{f[x] \mid x \in X\}$  (равенство не винаги се достига)

$$f^{-1}[\cup X] = \cup\{f^{-1}[x] \mid x \in X\}$$

$$f^{-1}[\cap X] = \cap\{f^{-1}[x] \mid x \in X\}$$

$$\forall y \in Rng(R) \exists! x \in Dom(R) (\langle x, y \rangle \in R)$$

$(\Rightarrow)$  Нека  $Func(f^{-1})$ . Нека  $x, x', y$  са т.ч.  $x \neq x'$  и  $\langle x, y \rangle \in f$ . Тогава  $\langle y, x \rangle \in f^{-1}$ . Ако доп, че  $\langle x', y \rangle \in f$ , то  $\langle y, x' \rangle \in f^{-1}$ . Понеже  $f^{-1}$  е функция, то  $x = x'$ . Но  $f^{-1}$  е функция, т.е.  $x \neq x' \Rightarrow$  Противоречие!  $\Rightarrow \langle x', y \rangle \notin f$  и значи  $f$  е инективна.

$(\Leftarrow)$  Нека  $f$  е инективна. Нека  $x, y, y'$  са т.ч.  $\langle x, y \rangle, \langle x, y' \rangle \in f^{-1}$ .

Тогава  $\langle y, x \rangle, \langle y', x \rangle \in f$  и понеже  $f$  е инективна то  $y = y'$ . Следователно  $Func(f^{-1})$ .

**Тв** Нека  $f$  и  $g$  са функции.

Тогава  $f \circ g$  е функция с  $Dom(f \circ g) = \{x \mid x \in Dom(f) \wedge f(x) \in Dom(g)\}$ .

За вс.  $x \in Dom(f \circ g)$ ,  $(f \circ g)(x) = f(f(x))$

**Док:**  $Rel(f \circ g)$ . Нека  $\langle x, y \rangle, \langle x, y' \rangle \in f \circ g$ . Нека  $z, z'$  са т.ч.  $\langle x, z \rangle \in f \wedge \langle z', y \rangle \in g$  и  $\langle x, z' \rangle \in f \wedge \langle z', y' \rangle \in g$

$$Func(f) \Rightarrow z = z' \Rightarrow \langle z, y \rangle, \langle z, y' \rangle \in g \Rightarrow y = y' \text{ (от } Func(g))$$

Нека  $x \in Dom(f \circ g)$ . Нека  $y$  е т.ч.  $\langle x, y \rangle \in f \circ g$ . Нека  $z$  е т.ч.  $\langle x, z \rangle \in f$  и  $\langle z, y \rangle \in g$ . Тогава  $x \in Dom(f)$  и  $z = f(x)$ . Но  $z \in Dom(g)$ , от където  $f(x) \in Dom(g)$ .

Сега наобратно. Взимаме  $x \in Dom(f)$  и  $f(x) \in Dom(g)$ . Тогава  $\langle x, f(x) \rangle \in f$  и  $\langle f(x), g(f(x)) \rangle \in g$ . Следователно  $\langle x, g(f(x)) \rangle \in f \circ g$ . В частност получаваме че  $x \in Dom(f \circ g)$  и понеже  $Func(f \circ g)$ , то  $(f \circ g)(x) = g(f(x))$ .

**Опр** Казваме, че функциите  $f$  и  $g$  са съвместими, ако  $Func(f \cup g)$ .

**Опр**  $f : A \rightarrow B$ ,  $A_1 \subseteq A$

Рестрикция на  $f$  до  $A_1$ :  $f \upharpoonright A_1 \Leftarrow f \cap (A_1 \times Rng(f))$

**Тв**  $f$  и  $g$  са съвместими  $\iff f \upharpoonright (Dom(f) \cap Dom(g)) = g \upharpoonright (Dom(f) \cap Dom(g))$