

Laboratorio di Fisica Computazionale 1  
**Prima Prova in Itinere**

Alessandro Tancredi, 1919636

**Indice**

<b>1</b>	<b>Introduzione</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Parte Prima</b>	<b>2</b>
2.1	b) . . . . .	2
2.2	c) . . . . .	3
2.3	d) . . . . .	4
<b>3</b>	<b>Parte Seconda</b>	<b>4</b>
3.1	a) . . . . .	4

## 1 Introduzione

L'obiettivo dell'esperienza è studiare il moto unidimensionale di una particella puntiforme di massa  $m = 1$  secondo l'equazione

$$\frac{d^2x(t)}{dt^2} = e^{-\frac{x(t)}{2}} \ln x(t) \left[ \ln x(t) - \frac{4}{x(t)} \right] \quad (1)$$

Con condizioni iniziali  $x(0) = x_0 = 10$  e  $v(0) = -|v_0|$

È prevista, nella seconda parte dello studio, l'aggiunta di un termine  $\gamma$  di attrito. L'equazione della particella diventa

$$\frac{d^2x(t)}{dt^2} = e^{-\frac{x(t)}{2}} \ln x(t) \left[ \ln x(t) - \frac{4}{x(t)} \right] - \gamma \frac{dx(t)}{dt} \quad (2)$$

Lo studio avviene tramite un programma C che integra l'equazione differenziale che descrive il moto della particella, con i metodi di Verlet e di Runge Kutta del II ordine.

## 2 Parte Prima

### 2.1 b)

I grafici di questa sezione sono stati calcolati con l'algoritmo di Verlet, con un passo di integrazione  $\Delta t = 0.01s$

Fissato il tempo totale di integrazione a  $20s$ , vengono mostrati i grafici che rappresentano le traiettorie per diversi valori di  $v_0$ , con la posizione  $x(t)$  sulle ordinate ed il tempo  $t$  sulle ascisse.

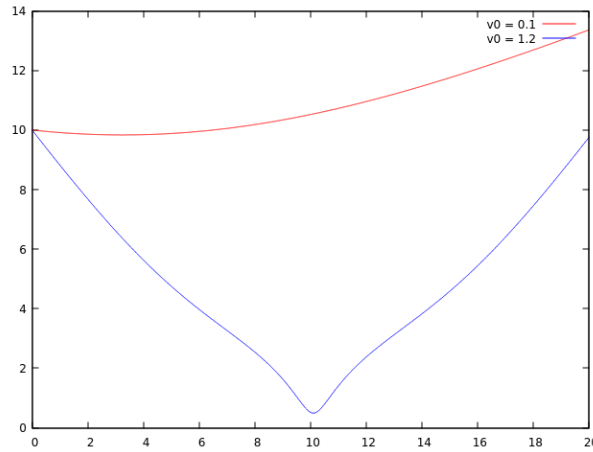


Figura 1:  $v_0 = 0.1$  e  $v_0 = 1.2$

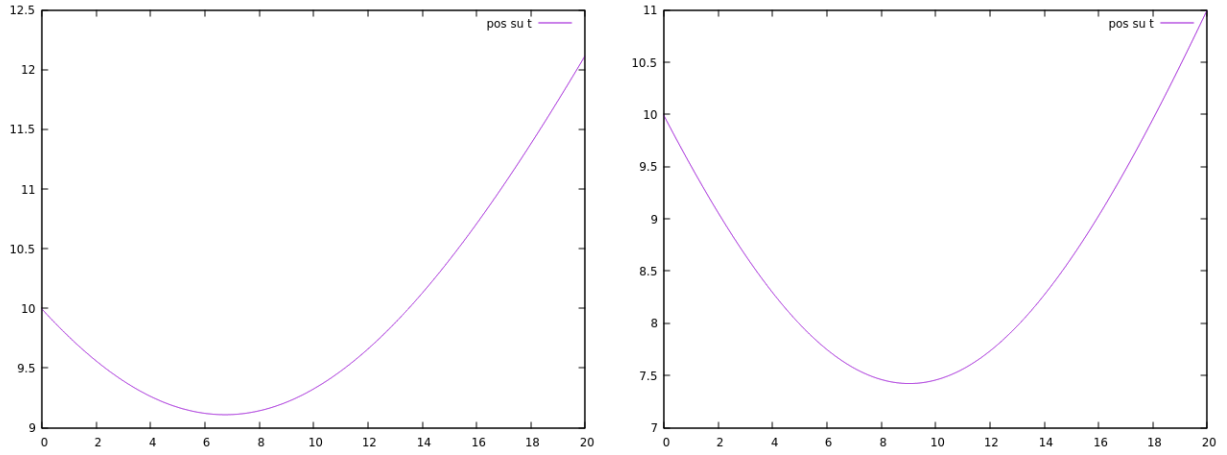


Figura 2:  $v_0 = 0.25$  e  $v_0 = 0.5$

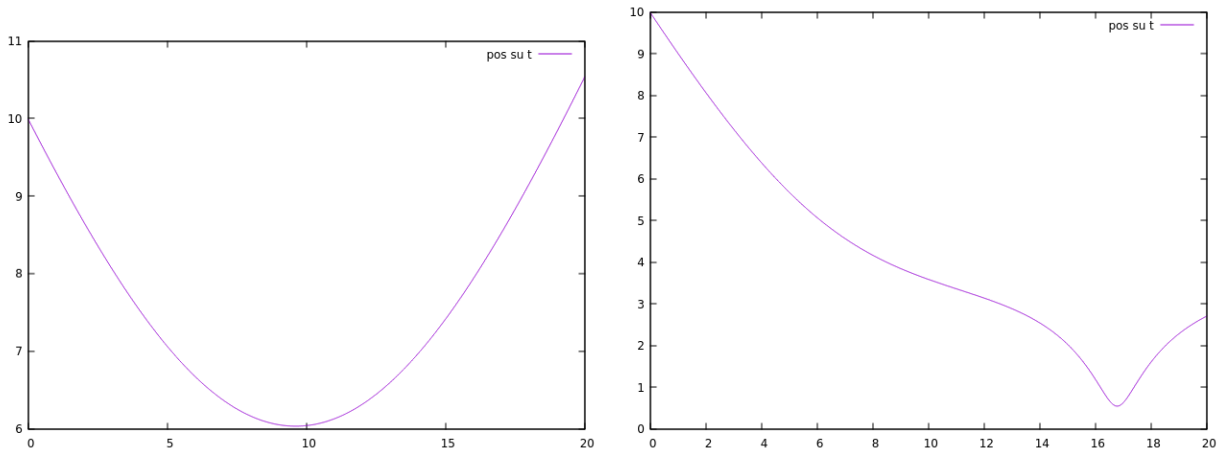


Figura 3:  $v_0 = 0.7$  e  $v_0 = 1$

È evidente che al variare del modulo della velocità iniziale la traiettoria presenta sempre un minimo, che si sposta verso la parte positiva delle ascisse e quella negativa delle ordinate al crescere di  $|v_0|$ . La ragione per cui questo accade è che per condizione iniziale alla particella si assegna una velocità tale che  $v(0) = -|v_0|$ ; questo la porta a percorrere una parte di traiettoria verso le  $x(t)$  negative prima di tendere ad infinito per tempi infiniti. Intuitivamente si può motivare anche il fatto che il minimo si sposta verso tempi maggiori per  $v_0$  maggiori: tanto più è grande il modulo della velocità iniziale tanto più ci mette la particella a raggiungere il minimo ed invertire la sua traiettoria.

## 2.2 c)

Procedendo per tentativi, è stata ricavata la velocità minima per cui la particella passa per la posizione  $x = 1$  con una precisione di 3 cifre decimali:  $v_{min} = 0.976$ .

Passo di integrazione usato:  $\Delta t = 0.001s$ , su un tempo totale di integrazione di  $100s$

### 2.3 d)

Per calcolare i tempi in cui la particella passa per la posizione  $x = 1$  con una precisione di 3 cifre decimali, fissando  $v_0 = 1$ , è bastato eseguire il programma su un tempo di integrazione di  $20s$  chiedendogli appositamente di stampare i valori del tempo per cui  $x$  fosse compreso tra  $0.99$  e  $1.01$ . I risultati ottenuti sono  $t_1 = 16.176s$  e  $t_2 = 17.393s$ .

## 3 Parte Seconda

### 3.1 a)

Fissato  $\gamma = 0.1$  e con  $\Delta t = 0.01s$  e  $T_{max} = 20s$ , si studia il comportamento della traiettoria della particella al variare di  $v_0 \in [1, 2.5]$ , in grafici con  $x(t)$  sulle y e  $t$  sulle x.

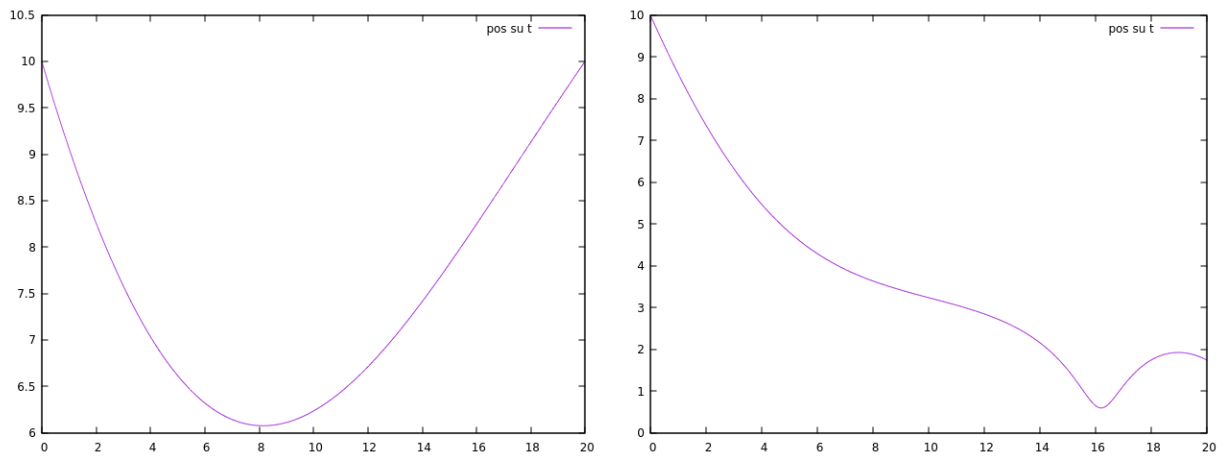


Figura 4:  $v_0 = 1$  e  $v_0 = 1.5$

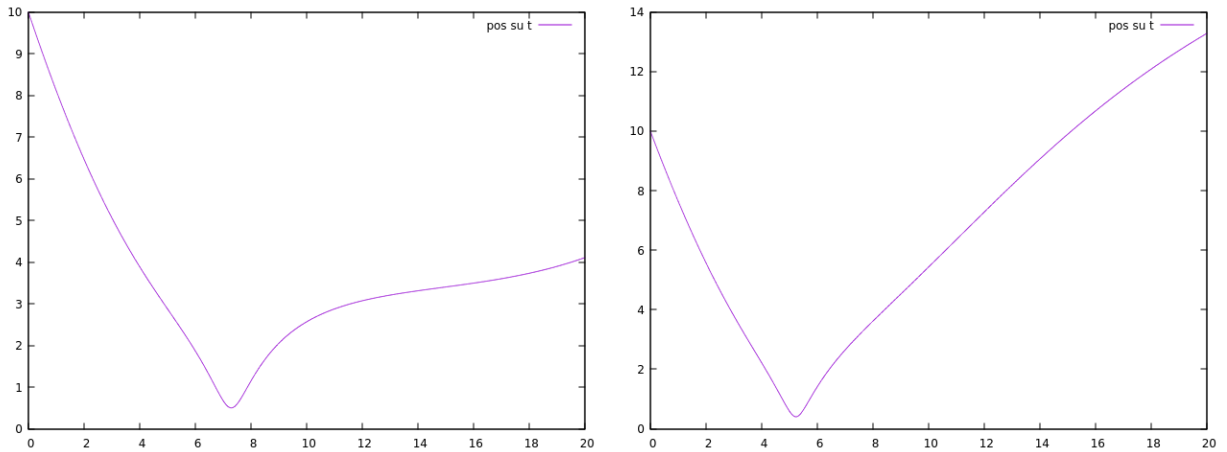


Figura 5:  $v_0 = 2$  e  $v_0 = 2.5$

Si osserva che nel caso per  $v_0 = 1.5$  il minimo viene toccato nel lasso di tempo maggiore rispetto agli altri casi, che si avvicina a circa 16s.

Allungando il tempo totale di integrazione a 100s, studiando le traiettorie nello stesso range  $v_0 \in [1, 2.5]$ , si nota che la traiettoria della particella tende ad infinito per i valori (1, 2, 2.5) e invece tende ad 1 per  $v_0 = 1.5$ , oscillando prima di raggiungerlo in tempi lunghi.

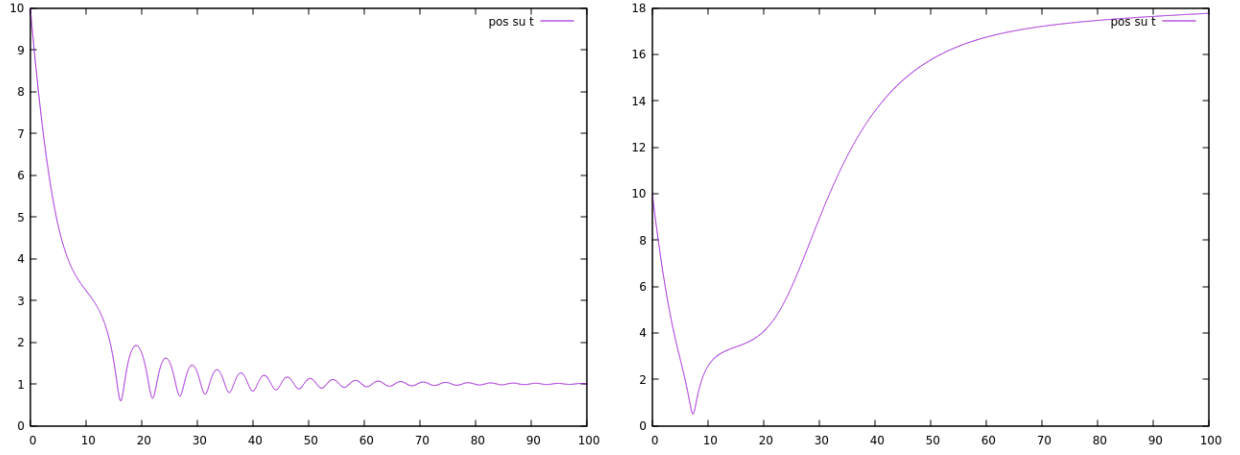


Figura 6:  $v_0 = 1.5$  e  $v_0 = 2$