近期工作

目录

- (1).一个论文的点,添加权重、置信度
- (2).形状匹配有关

多传感器融合的权重

$$\begin{split} \min_{\mathcal{X}} \left\{ \|\mathbf{r}_{p} - \mathbf{H}_{p}\mathcal{X}\|^{2} + \sum_{k \in \mathcal{B}} \left\| \mathbf{r}_{\mathcal{B}}(\hat{\mathbf{z}}_{b_{k+1}}^{b_{k}}, \, \mathcal{X}) \right\|_{\mathbf{P}_{b_{k+1}}^{b_{k}}}^{2} + \\ \sum_{(l,j) \in \mathcal{C}} \left\| \mathbf{r}_{\mathcal{C}}(\hat{\mathbf{z}}_{l}^{e_{j}}, \, \mathcal{X}) \right\|_{\mathbf{P}_{l}^{e_{j}}}^{2} \right\}, \end{split}$$
文献VINS-Mono[1]

说明:使用最小二乘法,最小化代价函数,求最优的 R(旋转矩阵)、t(平移向量)、p(特征点坐标)

加上权重后

$$\begin{aligned} & & \quad k_{1}\rho\left(\left\|r_{p}-J_{p}\chi\right\|_{\Sigma_{p}}^{2}\right) + k_{2}\sum_{i \in B}\rho\left(\left\|r_{b}\left(z_{b_{i}b_{i+1}},\chi\right)\right\|_{\Sigma_{b_{i}b_{i+1}}}^{2}\right) \\ & & \quad + k_{3}\sum_{(i,j) \in F}\rho\left(\left\|r_{f}\left(z_{f_{j}}^{c_{i}},\chi\right)\right\|_{\Sigma_{f_{j}}}^{2^{c_{i}}}\right) + (\mathbf{1}-k_{1}-k_{2}-k_{3})\sum_{(i,l) \in L}\rho\left(\left\|r_{l}\left(z_{L_{i}}^{c_{i}},\chi\right)\right\|_{\Sigma_{L_{i}}^{c_{i}}}^{2}\right) \end{aligned}$$

点特征的残差

K3影响因素:

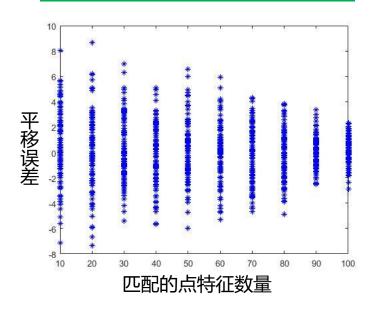
- (1).成功匹配的点特征数量
- (2).离群点占比
- (3).特征点的质量
- (4).特征点距离动态物体的平均距离

•••

定性与定量

- [1] Tong Qin, Shaojie Shen. Online Temporal Calibration for Monocular Visual-Inertial Systems[C]. 2018 IEEE/RSJ International Conference on Intelligent Robots and Systems (IROS). 2018, 3662-3669.
- [2] Yijia He, Ji Zhao, Yue Guo, et al. Pl-vio: Tightly-coupled monocular visual--inertial odometry using point and line features[J]. Sensors, 2018, 18(4): 1159.

只用点特征slam



(1).影响因素: 假设误差只与"匹配的点特征数量"有关

(2).误差分布:正态分布,以真实轨迹为均值,

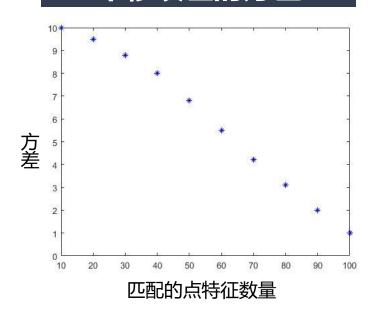
方差随"匹配的点特征"增多而降低

(3).测试数据集:在有真实值 (groundtruth) 的数据集测试

(4).误差: slam估计的量包括R(旋转矩阵)、t(平移向量),

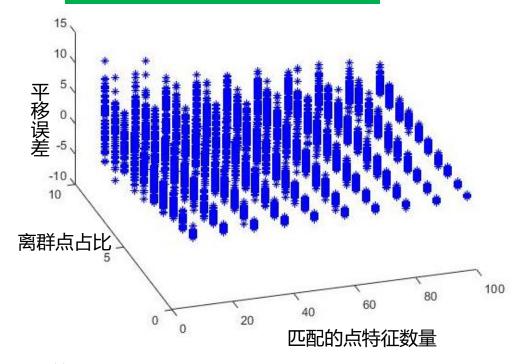
此处以平移误差举例

平移误差的方差



说明:一元回归模型,拟合曲线

点特征slam, 多因素



误差影响因素:

- (1).成功匹配的点特征数量
- (2).离群点占比
- (3).特征点的质量
- (4).特征点距离动态物体的平均距离

...

多元回归模型

影响因素选择

- (1).选择互相独立的因素
- (2).选择关系大的因素
- (3).选择仅与当前帧相关的因素,而不是与历史帧有关; 会导致回归模型与历史数据有关,类似加积分,模型复杂;

..

第三条举例 (对k->k+1帧)

- (1).与历史帧有关因素:提取到的特征点数量(与上一帧提取到的特征点有关,如果上一帧提取到特征点少,匹配少,误差也变大)
- (2).与当前帧有关因素:成功匹配的特征点对数量

回归模型作用

说明:使用各个方法的模型,提前预估该方法在当前输入 信息下的方差,选择方差小的信息源;

(1).点特征方法,误差因素

- x1.成功匹配的特征点数量
- x2.离群点占比
- x3.旋转平移大小
- x4.点特征质量

...

设预测的当前方差, δ_1

(3).惯导方法,误差因素

累计误差,delta时间内,误差基本稳定不变设预测的当前方差, δ_3

(2).线特征方法,误差因素

- x1.成功匹配的特征线数量
- x2.离群线占比
- x3.旋转平移大小
- x4.线特征质量

• • •

设预测的当前方差, δ_2

(4).光流法,误差因素

- x1.光照变化量
- x2.旋转平移大小

...

设预测的当前方差, δ_4

影响因素,旋转平移

问题,鸡生蛋,蛋生鸡问题;很多方法的精度可能与旋转平移大小有关,旋转越大,越容易跟丢;

处理,循环处理;先不考虑"旋转平移大小"因素,使用模型 预测最优方法,计算得到"旋转平移";使用得到的"旋转平移" 再次预测哪种方法精度高,如果结果不同,则使用新的方法 再次计算;多次循环,直到稳定,限制循环次数;

回归模型检验

说明:以一个数据集建立预测方差的回归模型后,可以在新的数据集上跑,如果预测的方差与实际的不同,或者有超过3σ的点, 说明有未建模因素,可以针对查找;

(5).其他信息源,如激光slam,GPS,路标

多信息源合成

问题:已知多个信息源,方差分别是:

$$\delta_1, \delta_2, \delta_3, \delta_4 \dots$$

方法1:最小二乘法,加权重

$$\begin{aligned} & \mathbf{k_1} \rho \Big(\left\| r_p - J_p \chi \right\|_{\Sigma_p}^2 \Big) + \mathbf{k_2} \underset{i \in \mathcal{B}}{\Sigma} \rho \left(\left\| r_b \left(z_{b_i,b_{i+1}}, \chi \right) \right\|_{\Sigma_{b_i,b_{i+1}}}^2 \right) \\ & \min \\ & + \mathbf{k_3} \underset{(i,j) \in \mathcal{F}}{\Sigma} \rho \left(\left\| r_f \left(z_{f_j}^{c_i}, \chi \right) \right\|_{\Sigma_{f_j}}^{2^{c_i}} \right) + (\mathbf{1} - \mathbf{k_1} - \mathbf{k_2} - \mathbf{k_3}) \underset{(i,l) \in \mathcal{L}}{\Sigma} \rho \left(\left\| r_l \left(z_{L_i}^{c_i}, \chi \right) \right\|_{\Sigma_{L_i}}^2 \right) \end{aligned}$$

方法2:卡尔曼滤波器方法

$$ar{\mathbf{x}}_{\mathbf{k}} = A\hat{\mathbf{x}}_{k-1}$$
 误差协方差矩阵 $ar{\mathbf{P}}_{\mathbf{k}} = AP_{k-1}A^T + \mathbf{Q}$

$$\begin{split} \mathbf{K}_{\mathbf{k}} &= \overline{P}_k H^T (H \overline{P}_k H^T + \mathbf{R})^{-1} \\ \hat{\mathbf{x}}_{\mathbf{k}} &= \overline{x}_k + K_k (z_k - H \hat{x}_k) \\ \mathbf{P}_{\mathbf{k}} &= (I - K_k H) \overline{P}_k \end{split}$$

合成方法

问题:已知2个信息源 x_1, x_2 ,方差分别是: δ_1, δ_2

合成后变量: $y = f(x_1, x_2) = kx_1 + (1 - k)x_2$

合成后方差: $\delta_{\mathbf{y}} = \sqrt{\left(\frac{\partial f}{\partial x_1}\right)^2 \delta_1 + \left(\frac{\partial f}{\partial x_2}\right)^2 \delta_2} = \sqrt{k^2 \delta_1^2 + (1-k)^2 \delta_2^2}$

K取值: $k = -\frac{b}{2a} = \frac{\delta_2^2}{\delta_1^2 + \delta_2^2}$

方差,带入k: $\delta_y = \delta_1 \sqrt{\frac{\delta_2^2}{\delta_1^2 + \delta_2}} \checkmark$ 小于1

结论:只要信息源的均值都是真实轨迹,无论方差大小,信息源越多,总的方差越小;

多信息源合成

问题:已知多个信息源,方差分别是:

$$\delta_1, \delta_2, \delta_3, \delta_4 \dots \delta_n$$

合成后变量: $y = f(x_1, x_2, ..., x_n) =$

$$k_1 x_1 + k_2 x_2 + \dots + (1 - k_1 - \dots - K_{n-1}) x_n$$

参数k: $\mathbf{k}_1 = \frac{\delta_2^2 \dots \delta_n^2}{\delta_1^2 + \dots + \delta_n^2}$

$$\mathbf{k}_2 = \frac{\delta_1^2 \delta_3^2 \dots \delta_n^2}{\delta_1^2 + \dots + \delta_n^2}$$

合成后方差: $\delta_{y} = \sqrt{\frac{\delta_{1}^{2} ... \delta_{n}^{2}}{\delta_{1}^{2} + \cdots + \delta_{2}}}$

资源分配问题

(1).恒定精度方式

设在k->k+1帧,回归模型预测的各个方法的方差从小到大排序为: $\delta_1,\delta_2,\delta_3,\delta_4...\delta_n$

如果要固定整个系统的精度,则将各个信息源逐个合成,直到达到固定精度;

直观表现,在环境复杂的情况下,同时开启的传感器多,以获得更多信息源;

(2).恒定计算量方式

计算量回归模型:可以建立各个方法的计算量回归模型,预测当前使用各个方法 m_1-m_n 所需的计算资源分别为 c_1-c_n ,方差分别为 $\sigma_1-\sigma_n$

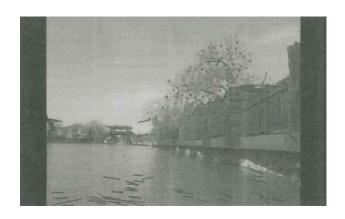
逻辑,大致为选择性价比高的信息源,并使得计算量累加在固定值范围内;

(3).资源分配问题

设共有n个信息源, $m_1 - m_n$ 计算的方差分别为, $\sigma_1 - \sigma_n$ 所需cpu资源分别为, $c_1 - c_n$ 所需内存资源分别为, $a_1 - a_n$

...

多实际场景



文献[1],船舶上使用SLAM 说明:需要去除水面部分



文献[2],有动态物体 说明:需要去除动态物体, 如语义分割,点间相关性分割



假设车内使用SLAM,需要分割出车窗外 区域,作为世界坐标系

- (1).说明:实际应用场景复杂,需要预处理,使得输入图像接近"点特征"、"光流法"等假设的理想环境;
- (2).一个逻辑,上述预处理部分可以与slam分开,类似知识库;比如既存在动态物体、又是车内、又有烟雾等,使用知识库中对应的插件处理;因为实际环境复杂,知识库可以变得很大,需要人为逐条编写;
- (3).不同类型干扰:可以通过预处理消除的干扰,在预处理部分消除;无法消除的,则使用前面的建立模型, 预测精度;

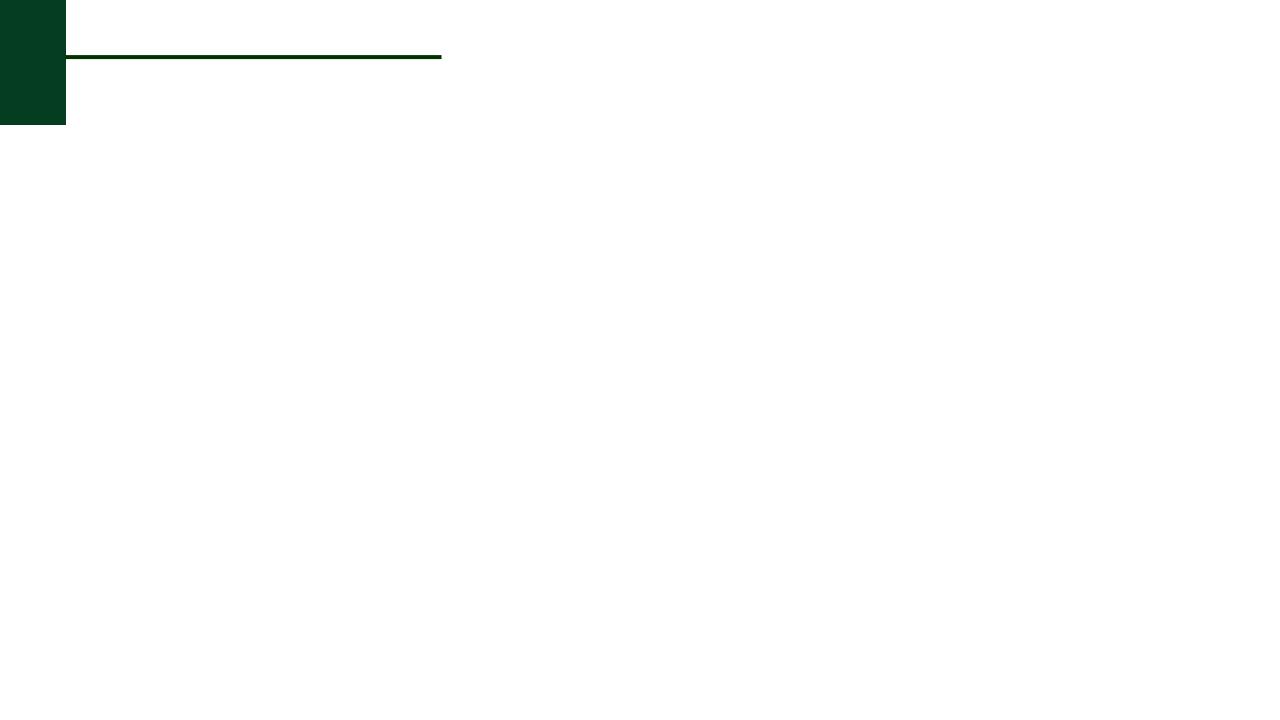
2.形状匹配

形状表示方法

- (1).基于轮廓点空间位置关系的方法 形状上下文、内距离形状上下文 距离集、信息特征、弦上下文
- (2).多尺度方法 曲率尺度空间、视觉部分 凹凸性表示、形状树、三角形区域
- (3).变换域方法 傅里叶描述子、小波描述子
- (4).基于轮廓区域的方法 解泊松方程

形状匹配方法

- (1).优化方法 TPS-RPM、局部邻居结构 双向图匹配+TPS
- (2).概率方法 产生式模型、层次化Procrustes
- (3).轮廓点序列点集顺序已知 动态规划



1. Research problem_point feature

多实际场景

