

基于储备商品的经济政策工具，印钱和销毁钱

First A. Author*, Second B. Author, Jr.**
Third C. Author***

*National Institute of Standards and Technology, Boulder, CO 80305
USA (Tel: 303-555-5555; e-mail: author@boulder.nist.gov).

**Colorado State University, Fort Collins, CO 80523 USA (e-mail:
author@lamar.colostate.edu)

***Electrical Engineering Department, Seoul National University,
Seoul, Korea, (e-mail: author@snu.ac.kr)}

Abstract: 论文[1]中提出一种货币商品定价方法来解释经济危机，并且给出使用商品储备债券的方式处理经济危机；本文中我们使用储备商品给出另一种经济政策工具，印钱和销毁钱；

Keywords: 经济危机、储备商品、印钱和销毁钱。

1. 问题描述

1.1 货币商品定价方法

论文[1]中提出一种货币商品定价方法来解释经济危机，具体内容如下：

经济开始阶段：在经济开始阶段（比如战后重建），大家通过劳动创造商品，商品通过货币进行交换，形成一个平衡的生产和消费关系；

问题的产生：随着经济的发展，产品生产越来越多，同时劳动者积累了大量货币；然而商品的定价不是以全部货币和全部商品为基础，而是以少量流动货币和全部商品为基础；这导致流动货币不足（相对于商品总量），从而引发通货紧缩（商品价格开始下降）；

通货紧缩的后果：商品价格过低，生产者无法弥补生产成本，导致生产停滞；即使客观上资源、技术等生产条件没有问题，但因为定价机制的问题，生产无法继续；

触发条件：通常由经济泡沫破灭开始，大量人亏损，消费需求下降，流动货币减少；流动货币不足导致商品价格进一步下跌，生产者亏损，最终生产停止；

本质问题：危机的根源在于定价机制，生产成本高于流动货币定价下的商品售价，而不是客观物质条件的匮乏；

1.2 需求变化和经济危机

凯恩斯主义认为社会总需求的减少是导致经济危机的原因；社会总需求的减少导致社会上商品的过剩，使得流动货币的数量大于商品的数量；然后导致商品价格的下降，劳动者生产的商品价格不够成本价，造成生产的停滞；

在货币商品定价方法中，更加强调经济危机的原因是定价机制的问题；因为外界因素导致社会总需求变化时，如果社会需求减少，那么导致商品过剩和价格的下降；

无论社会总需求怎么变化（比如从0变化到非常大），货币的总数和商品的总数是一一对应的，那么理论上商品的价格不应该发生任何的变化；无论是一个人将手中的商品换成货币，还是将手中的货币换成商品，都不会认为自己吃亏；但是这个理论存在的前提是，所有的货币都必须参与商品的定价；或者所有的货币都必须用于购买商品，不能存放起来；或者超过流动货币的商品必须固定下来，退出流通市场；

因此储备商品债券的方法是政府将社会上所有存放的货币借来，用于购买商品；然后这些购买的商品需要固定下来，退出流通市场；这样流通货币的数量和市面上商品的数量一致，使得商品的价格回到正常；

政府用于购买商品的钱必须是社会上存放的货币，不能是印出来的货币；因为原本货币总数和商品总数一一对应，如果政府增加货币，那么必然导致实际上的货币贬值；虽然市场的反应可能比较慢，但是在经济危机过去后，会发生更大的通货膨胀；

政府处理的方式是将富人财富的货币借来，购买市面上的商品，然后将商品固定并退出流通市场；这个过程中可以使用商品发行储备商品债券，也可以不发行；在发行储备商品债券的情况下，政府向富人借钱，然后向富人返回商品的债券；在不发行债券的情况下，政府向富人借钱，然后给富人欠条；

1.3 储备商品债券

论文[1]提出一种经济政策工具用于处理通货紧缩的经济危机，具体内容如下：

根据货币商品定价的原因，经济危机发生时，市面上的流动的货币少，市面上的商品数量多，从而发生通货紧缩；如果我们使用所有的货币和所有的商品进行定价，那么商品的价格并没有发生变化；因为应对的一个措施是将存放起来的货币用于购买商品，使得所有的货币和所有的商品参与定价；

论文提出一种储备商品债券的方式实现这个目的：储备商品债券是一种以实际商品储备为基础发行的债券，基本功能类似于国债，但其价值背后由实物商品（如能源、粮食、贵金属等）支撑，而不是单纯依赖于政府的信用；储备商品债券的主要特点如下：首先是商品挂钩：债券的价值与预定的一篮子储备商品（如石油、黄金、粮食等）挂钩，债券持有人可以在到期时选择以货币或商品赎回；然后是具有固定收益：债券可以提供类似于国债的固定收益（比如年利率 2%-3%），作为对富人持有债券的补偿；然后是保值功能：由于债券背后的商品储备具有实际价值，能够在通货膨胀或经济危机中为富人提供一种抗风险的资产配置方式；然后是灵活性：持有人可以通过二级市场自由交易债券，从而满足流动性需求；

1.4 问题描述

本文中我们使用储备商品给出另一种经济政策工具，印钱和销毁钱：

2. 经济政策工具，印钱和销毁钱

2.1 具体内容

我们认为经济危机不是由于需求变化，而是商品定价机制的问题；因为政府发行的货币总量和社会上所有商品总量是相同的，那么任何时候，商品的实际价格不应该发生变化；之所以商品的价格发生变化，是因为只有少量的流通货币和所有的商品参与定价，使得商品价格下降；

那么政府需要做的是将存储的货币都借来，用于收购市面上多余的商品，并且把这些商品固定下来，退出流通领域；这样的目的是让流通货币的数量和市面上商品的数量一致；整个社会的需求可以任意变化（从 0 到非常大），但是货币总量和商品总量是一一对应的，那么商品的价格不应该发生变化；政府需要做的是使得流通货币的数量和市面上商品数量一致；

论文[1]给出了储备商品债券的工具；下面我们再给出一个印钱和销毁钱的工具；因为通货紧缩是因为大量货币被存放起来，使得流通货币的数量和市面上商品数量不一致，商品的价格下降；然后通常情况下，如果政府要收购这些市面上的商品，不能直接印钱，而是需要将存储的货币借来，用于购买市面上剩余的商品；因为政府发行的货币总量和所有商品的总量应该是匹配的，如果政府直接印钱用于购买商品，那么必然导致货币实际上的贬值；我们给出的新的工具，印钱和销毁钱，具体如下：因为政府需要使得流动货币的数量和市面上商品的数量一致，使得商品的价格保持不变；通货紧缩时，政府可以选择直接印钱，用于收购市面上剩余的商品；这一步导致货币实际上贬值，但是市场的反应传导需要一定的时间；这个过程中，商品的价格逐步回升；等到商品价格回归正常或者开始过高时，政府需要将之前购买的商品买到市场上，得到和之前印钱数额类似或者略高的货币；然后这部分回收的钱需要销毁，这样使得货币总量和商品总量保持不变；

2.2 优势和劣势

印钱和销毁钱的政策工具相比储备商品债券的优势如下：储备商品债券需要富人购买债券，或者富人愿意借钱给政府，如果富人把钱藏在家里，那么政府没法获得存放的货币，用来收购市面上的商品；然后另一个情况是，在国际贸易中，货币如果位于其他国家，这些货币是不一定可以借到，类似于把钱藏在家里的富人；通过印钱销毁钱方法，政府不需要借钱同样可以达到让流通货币数量和商品数量一致的目的；

这个方法相比储备商品债券的劣势如下：政府的印钱和销毁钱的数量必须一致，并且需要接受人们监督，否则人们会对货币的价值不信任；然后这个工具通常应该在储备商品货币之后才能使用，因为任意的印钱和销毁钱，会使得人们对货币不信任，从而放弃使用该货币，造成通货膨胀；

REFERENCES