學號:B06902125 系級:資工三姓名:黃柏瑋

1. 請說明你實作的 CNN 模型(best model), 其模型架構、訓練參數量和準確率為何? (1%)

首先,先說明我對資料做了什麼preprocessing:

- 一開始照片讀入時會用256*256的規格,並加上Gaussian blur將畫素上的雜質去除
- 資料在training時會經過transform進行augmentation,在第5題中會再清楚說明

以下為模型架構:

• CNN的部分參照助教的模型,僅將ReLU改為PReLU,其餘都沒有改變:

```
self.cnn = nn.sequential(
nn.Conv2d(in_channels=3, out_channels=64, kernel_size=3, stride=1, padding=1), # [64, 128, 128]
nn.BatchNorm2d(64),
nn.PRELU(),
nn.MaxPool2d(kernel_size=2, stride=2, padding=0), # [64, 64, 64]

nn.Conv2d(in_channels=64, out_channels=128, kernel_size=3, stride=1, padding=1), # [128, 64, 64]
nn.BatchNorm2d(128),
nn.PRELU(),
nn.MaxPool2d(kernel_size=2, stride=2, padding=0), # [128, 32, 32]
nn.Conv2d(in_channels=128, out_channels=256, kernel_size=3, stride=1, padding=1), # [256, 32, 32]
nn.BatchNorm2d(256),
nn.PRELU(),
nn.MaxPool2d(kernel_size=2, stride=2, padding=0), # [256, 16, 16]
nn.Conv2d(in_channels=56, out_channels=512, kernel_size=3, stride=1, padding=1), # [512, 16, 16]
nn.BatchNorm2d(512),
nn.PRELU(),
nn.MaxPool2d(kernel_size=2, stride=2, padding=0), # [512, 8, 8]
nn.Conv2d(in_channels=512, out_channels=512, kernel_size=3, stride=1, padding=1), # [512, 8, 8]
nn.BatchNorm2d(512),
nn.PRELU(),
nn.MaxPool2d(kernel_size=2, stride=2, padding=0)) # [512, 4, 4]
```

 Fully-connected的部分也是參照助教的模型,但多加了幾層 dropout,防止overfitting發生:

• 總參數量為12833810

最後,為此模型的準確率:

	TRAIN	VAL
best model	0.9680	0.7524

2. 請實作與第一題接近的參數量,但 CNN 深度(CNN 層數)減半的模型,並說明其模型架構、訓練參數量和準確率為何?(1%)

首先, 先將CNN的深度改為以下, 總層數約為一伴而已:

並將fully-connected的結構改為以下:

總參數量會為12217808

最後,為此模型的準確率:

	TRAIN	VAL
CNN_shallow	0.73570	0.6227

3. 請實作與第一題接近的參數量,簡單的 DNN 模型,同時也說明其模型架構、訓練參數和準確率為何?(1%)

模型架構如下,直接把圖片的畫素都拉成一維丟入fully-connected NN:

總參數量為12629518

最後,為此模型的準確率:

	TRAIN	VAL
DNN	0.3016	0.3085

4. 請說明由 1~3 題的實驗中你觀察到了什麼?(1%)

從第一題到第三題中,我發現CNN的效果明顯比全連接層顯著,當我們逐步減少CNN的層數,training的效果就越來越差。即使模型的參數維持差不多,但DNN減持慘不忍賭,無法有效地找出畫素之間的關係,造成underfitting。

5. 請嘗試 data normalization 及 data augmentation, 說明實作方法並且說明實行前後對準確率有什麼樣的影響?(1%)

首先,先做data normalization。原本的best model在做transform的時候有將所有像素都除以255,現在將他乘回去看看效果如何:

	TRAIN	VAL
best model w/ normalization	0.9680	0.7524
best model w/o normalization	0.9577	0.7245

我們能發現有做normalization的時候,訓練的效果比較好,無論是training accuracy或是validation accuracy都比較高。

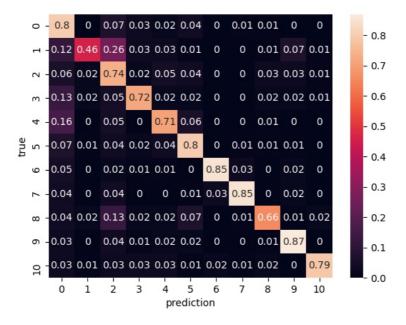
接著,比較data augmentation。原先的best model會先利用randomcrop將 256*256隨機切成128*128,再隨機旋轉45度及水平翻轉,現在將這些效果拿掉,看看效果如何:

	TRAIN	VAL
best model w/ aug	0.9680	0.7524
best model w/o aug	0.9915	0.6869

我們能發現有做augmentation能有效減少overfitting,雖然training accuracy較低,但得到了較好的validation accuracy。

6. 觀察答錯的圖片中,哪些 class 彼此間容易用混? (1%)

由於我想要觀察某些原本為class k的會容易被誤解為哪一個class,因此我將 confusion matrix按true label axis進行normalization:



- true label為第1類的很相當容易被誤判為第2類
- true label為第3類的蠻容易被誤判為第0類
- true label為第4類的蠻容易被誤判為第0類
- true label為第8類的蠻容易被誤判為第2類