

# Ex 19

## Рассуждения об отличиях разработки тестов для MobileWeb и нативных приложений

На мой взгляд, существенным отличием в тестах, разрабатываемых в ходе выполнения заданий для MobileWeb и нативных приложений, является то, что для MobileWeb мы используем Selenium, а для нативных приложений – Appium. И, хотя, Appium «под капотом» также использует Selenium, отличия, все-таки, есть. В том числе, и в функциональных возможностях (например, в отличие от Appium, в Selenium не реализована возможность поиска графического элемента по заданному эталонному изображению).

Также при тестировании MobileWeb задействован ChromeDriver, и браузер Chrome, эмулирующий работу на мобильном устройстве. Но в этом режиме не реализуются, например, TouchActions. Что накладывает определенные ограничения на достоверность тестов.

Следует также учесть большую вероятность того, что конечные пользователи на своих мобильных устройствах будут использовать другой браузер, а не Chrome. Тут можно обозначить еще одно принципиальное отличие – тесты для нативных приложений желательно выполнять на как можно более широком спектре мобильных устройств (с учетом предполагаемого охвата целевых пользователей), а тесты для MobileWeb – на как можно более полном перечне мобильных браузеров.

Из субъективных плюсов тестирования под MobileWeb я бы отметил:

- Более быстрая работа Selenium в поиске элементов на странице браузера по сравнению со скоростью работы Appium в нативных приложениях (особенно под iOS);
- Возможность использовать CSS-селекторы;
- Загрузка страницы в DOM осуществляется сразу полностью, не нужно выполнять скроллинг, чтобы загрузились нужные элементы.

Также, наверное, следует отметить, что Appium, все же, более «молодой» продукт, чем уже во многом устоявшийся Selenium, и несомненно будет развиваться, и совершенствоваться. По-моему, Appium имеет интересные перспективы в разработке тестов для кроссплатформенных приложений, имеющих максимально возможно схожие интерфейс и функционал для разных платформ.