Conception de BD relationnelle

- 1. Objectifs et principes
- 2. Le modèle objet
- 3. Passage au relationnel
- 4. Raffinement du schéma
- 5. Optimisation physique
- 6. Conclusion

1. Objectifs de la Modélisation

- Meilleure compréhension du problème
 - Abstraction des aspects cruciaux
 - Omission des détails
- Conception progressive
 - Abstractions et raffinements successifs
 - Prototypage rapide
 - Découpage en modules ou vues
 - Génération des structures de données et de traitements
- Visualisation du système
 - Diagrammes avec notation simple et précise
 - Compréhension visuelle

Générations de méthodes

- 1. Méthodes d'analyse et de décomposition hiérarchiques
 - traitements -> sous-traitements
 - Warnier, SADT, Jackson, De Marco
- 2. Méthodes d'analyse et de représentation systémiques
 - Séparation des données et des traitements
 - Merise, Axial, SSADM
- 3. Méthodes d'analyse et de conception objet
 - Réconciliation données et traitements
 - Réutilisation de composants

Objectifs des méthodes objet

- Réduire la distance sémantique entre le langage des utilisateurs et le langage des concepteurs
 - meilleure communication entre utilisateurs et concepteurs
 - abstraction du réel perçu en termes compréhensibles
- Regrouper l'analyse des données et des traitements
 - meilleure compréhension des choses
 - plus grande cohérence entre les aspects statique et dynamique
- Simplification des transformations entre niveaux conceptuel et interne
 - implémentation directe du schéma conceptuel
 - règles de transformations automatisées

Principales méthodes objet

- OOD (G. Booch) 1991
- OOA/OOD (T. Coad & E. Yourdon) 1991
- OMT (J. Rumbaugh et. al.) 1991
- OOSE (I. Jacobson et al.) 1992
- OOM (M. Bouzeghoub, A. Rochfeld) 1994
- La notation UML (Booch, Jacobson, Rumbaugh) 1998
 - Rational et OMG
 - une notation universelle
- RUP (Rationale Unified Process)
 - IEEE 1016 Document structure

Les cycles

- Analyse (Analysis)
 - étude du problème utilisateur
 - génération de modèles de problèmes
- Conception (Design)
 - raffinement de modèles de problèmes
 - génération de modèles d'implémentation (prototypes)
- Implémentation (Implementation)
 - codage de modèles d'implémentation
 - génération du code des programmes

2. Le modèle objet

- Objet
 - concept, abstraction ou entité clairement distinguable
- Classe
 - description d'un groupe d'objet aux propriétés similaires
- Attribut
 - propriété nommée d'une classe représentée par une valeur dans chaque instance
- Opération
 - une fonction/transformation applicable aux objets d'une classe
- Méthode
 - une implémentation d'une opération pour une classe

Diagrammes UML

- Définit le modèle objet à l'aide de 9 diagrammes:
 - Diagramme de cas d'utilisation
 - Diagramme de classes
 - Diagramme d'objets
 - Diagramme d'états-transition
 - Diagramme de séquence
 - Diagramme d'activité
 - Diagramme de collaboration
 - Diagramme de composants
 - Diagramme de déploiement
- Intégrés dans la méthode progressive RUP



Classes (UML)

Nom

attributs

opérations

Voitures

Nveh: Int

Type: String

Marque: Constructeur

Vitesse: Int

Km: Int

Démarrer()

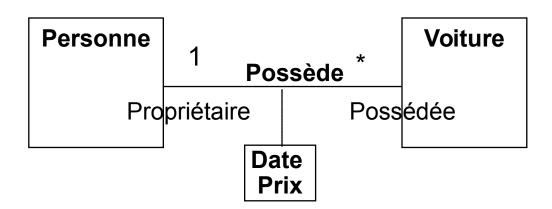
Accélérer()

Rouler(km:Int)

Freiner()

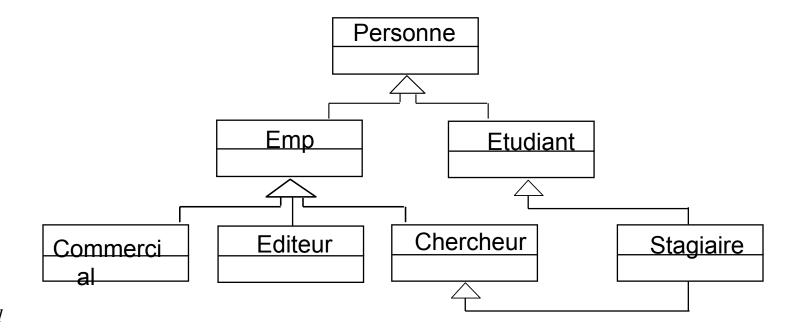
Association (relationship)

- Relation entre plusieurs classes
 - caractérisée par un role (verbe), des cardinalités et éventuellement des attributs
 - représente des liens entre objets de ces classes
 - implémentée par une classe
 - avec des opérations de navigation



Généralisation

- Association spécifiant une relation de classification
 - généralisation, e.g., Personne super-classe de Emp
 - spécialisation, e.g., Emp sous-classe of Personne



La pratique

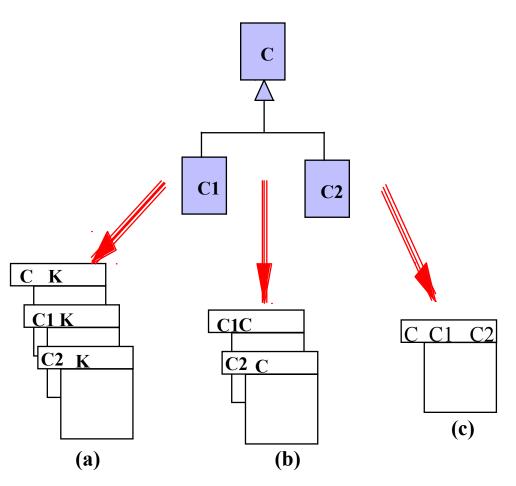
- Bien comprendre globalement le problème à résoudre
- Essayer de conserver le modèle simple
- Bien choisir les noms
- Ne pas cacher les pointeurs sous forme d'attributs
 - utiliser les associations
- Faire revoir le modèle par d'autres
 - définir en commun les objets de l'entreprise
- Documenter les significations et conventions
 - élaborer le dictionnaire

3. Passage au relationnel

- Implémentations des attributs, généralisations, et associations sous forme de tables
 - mémorisent les états des objets
 - pas nécessaire d'avoir une BD objet
- Implémentation des méthodes sous forme de procédures stockées
 - état de l'objet passé en paramètre (clés)
 - associées à une base de données
 - très important pour l'optimisation client-serveur

Réduction des généralisations

- Aplatissage des hiérarchies
 - 1 table par classe avec jointures
 - une seule table avec valeurs nulles
 - une table par feuille
- Réalisation de l'héritage
 - statique :
 - problème des valeurs nulles pour les objets sans descendants
 - dynamique :
 - jointures sur clés, bien prévoir les index!



Implémentation d'association

- Par une table dont le schéma est le nom de l'association et la liste des clés des classes participantes et des attributs de l'association
- Exemple :
 - POSSEDE (N° SS, N° VEH, DATE, PRIX)
- Amélioration possible
 - Regrouper les associations 1 --> n avec la classe cible
- Exemple :
 - VOITURE (N°VEH, MARQUE, TYPE, PUISSANCE, COULEUR)
 - POSSEDE (N° SS, N° VEH, DATE, PRIX)
 - regroupés si toute voiture a un et un seul propriétaire

4. Raffinement du schéma

- Risques de mauvaise conception
 - classe trop importante
 - classe trop petite
- Exemple :
 - Propriétaire-de-véhicule (n° ss, nom, prénom, n° veh, marque, type, puissance, couleur, date, prix)
 - Propriétaire-de-véhicule = personne |x| possède |x| voiture
- Anomalies
 - redondance de données, valeurs nulles
 - perte de sémantique

Dépendances Fonctionnelles

Définition :

- Soient R(A1, A2 ... An) un schéma de relation, X et Y des sous-ensembles de A1, A2 ...An;
- On dit que X --> Y (X détermine Y ou Y dépend fonctionnellement de X) ssi il existe une fonction qui a partir de toute valeur de X détermine une valeur unique de Y

Formellement :

- ssi quel que soit l'instance r de R, pour tout tuple t1 et t2 de r on a $\Pi X(t1) = \Pi X(t2) ==> \Pi Y(t1) = \Pi Y(t2)$

Exemples

PERSONNE

- N° SS --> NOM ?
- NOM --> N° SS ?

VOITURE

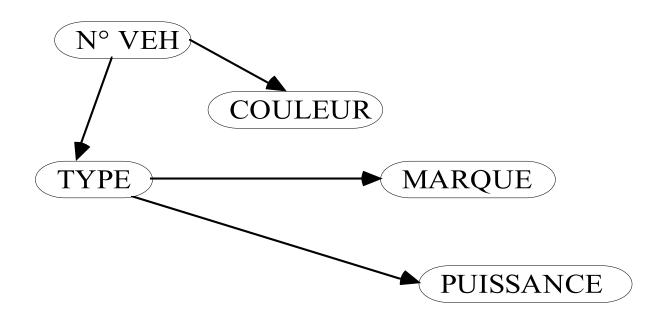
- (MARQUE, TYPE) --> PUISSANCE ?
- MARQUE --> PUISSANCE ?
- PUISSANCE --> TYPE ?

POSSEDE

- N° VEHP --> N° PROP ?
- N° PROP --> N° VEHP?
- (N° VEHP, N° PROP) --> DATE ACHAT ?

Graphe de DF

VOITURE (N°VEH, TYPE, COULEUR, MARQUE, PUISSANCE)



Notion formelle de Clé

• Définition :

- Un groupe d'attribut X est une clé de R (a1, a2 ... an) ssi
 - X --> A1 A2 ... An
 - il n'existe pas de sous-ensemble Y de X tel que Y --> A1 A2 ... An

Plus simplement :

- Une clé est un ensemble minimum d'attributs qui détermine tous les autres.
- Exemple : (n° veh) voiture ? (n° veh, type) voiture ?

Non unicité :

- Il peut y avoir plusieurs clés pour une relation (clés candidates)
- Une clé est choisie comme clé primaire

Formes normales

- Objectifs
 - Définir des règles pour décomposer les relations tout en préservant les DF et sans perdre d'informations, afin de représenter des objets et associations du monde réel
 - Éviter les anomalies de mises a jour
- Éviter les réponses erronées

1e Forme (1NF)

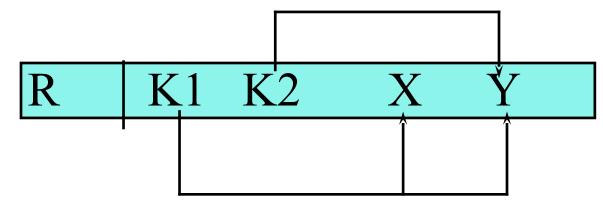
- Définition
 - Une relation est en 1NF si tout attribut contient une valeur atomique (unique)
- Exemple

PERSONNE	NOM	PROFESSION
	DUPONT	Ingénieur, Professeur
	MARTIN	Géomètre

Une telle relation doit être décomposée en répétant les noms pour chaque profession

2e Forme (2NF)

- Définition
 - une relation est en 2NF ssi :
 - elle est en 1ère forme
 - tout attribut non clé ne dépend pas d'une partie de clé
- Schéma



Une telle relation doit être décomposée en

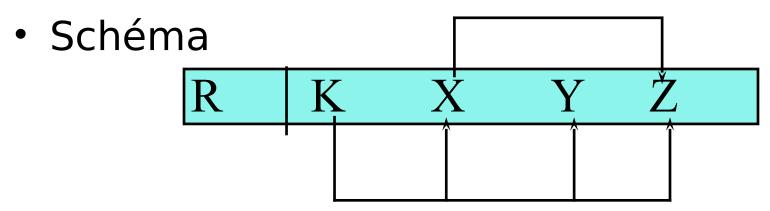
R1(K1,K2,X) et R2(K2,Y)

Exemple 2NF

- Fournisseur (nom, adresse, article, prix)
 - La clé est (nom, article)
 - Mais nom --> adresse : pas en 2NF!
- Décomposition en 2NF
 - Fournisseur (nom, article, prix)
 - Ad-Fournisseur (nom, adresse)

3e Forme (3NF)

- Définition
 - une relation est en 3NF ssi :
 - elle est en 2NF
 - tout attribut n'appartenant pas a une clé ne dépend pas d'un autre attribut non clé



Une telle relation doit être décomposée en R1(K, X, Y) et R2(X,Z)

Exemple 3NF

- Voiture (n° veh, marque, type, puissance, couleur)
 - Type --> marque
 - Type --> puissance
 - Pas en 3NF!

- Décomposition en 3NF
 - Véhicule (n° veh, type, couleur)
 - Modèle (type, marque, puissance)

Propriété de la 3NF

- Toute relation R a une décomposition en relations R1, R2 ... Rn (ou plusieurs) en 3e forme normale telle que:
 - 1) pas de perte de dépendances Les dépendances fonctionnelles des relations décomposées permettent de générer celles de la relation initiale.
 - 2) pas de perte d'informations Les relations décomposées permettent à tout instant de recomposer la relation initiale par jointures.
- Faiblesse:
 - Il existe des relations en 3NF avec des redondances ...

5. Optimisation physique

- On n'implémente pas forcément le schéma logique
 - regroupement de relations interrogées ensemble parfois avantageux
 - la dénormalisation évite des jointures coûteuses
 - nécessite de gérer la redondance en mise à jour
- Choix du placement
 - index primaire plaçant = clé primaire
 - hachage parfois avantageux (groupes de relations)
- Choix des index
 - contraintes référentielles
 - attributs de sélections fréquentes
 - index B-tree ou bitmap

Réglage des performances

- 1. Régler les requêtes en premier :
 - vérifier les plans d'exécution générés
 - reformuler les requêtes sans changer le schéma
- 2. Régler les dimensions des tables par partitionnement
- 3. Régler les index et l'organisation des relations
- 4. Considérer l'usage de données redondantes
- 5. Revoir les décisions de normalisation
- L'usage de vues permet de masquer ces réorganisations

6. Conclusion

Intérêt de l'utilisation d'une méthode objet

- proche du monde réel
- démarche sémantique claire
- diagramme UML standards

Passage au relationnel automatique

- outils du commerce utilisables (Rationale Rose, etc.)
- supporteront les extensions objet-relationnel à venir

Normalisation à l'exception

- utile quand sémantique confuse
- Optimisation et réglage
 - une étape essentielle et permanente