

Intégrité des données

Définition des contraintes

Vérification des contraintes

Triggers

1. Définition des contraintes

- **Objectif :**
 - Détecter les mises à jour erronées et réagir soit en rejetant la transaction, soit en compensant les erreurs.
- **Ceci suppose :**
 - un langage de définition de contraintes d'intégrité
 - la vérification automatique de ces contraintes
- **Avantages :**
 - simplification du code des applications
 - sécurité renforcée par l'automatisation
 - mise en commun et cohérence globale des contraintes

Typologie des contraintes

- **CONSTRAINTES STRUCTURELLES**

- Contraintes de DOMAINE
 - ex: le cru d'un vin est de type chaîne de caractères
- Contraintes d'ENTITE (unicité et non nullité)
 - toute relation doit posséder au moins une clé et cette clé ne peut pas prendre de valeurs nulles
- Contraintes REFERENTIELLE
 - ex: l'ensemble des valeurs de l'attribut ABUS.NV doit être inclus dans l'ensemble des valeurs de l'attribut VINS.NV

- **CONSTRAINTES COMPORTEMENTALES**

- Contraintes générales liées à une application spécifique
 - ex: la somme des quantités bues d'un vin doit être inférieure à la quantité produite de ce même vin

Typologie des contraintes comportementales (1)

- **Domaine de variation**
 - Ex: le degré d'un vin ne peut être inférieur à 8
- **Contraintes multi-attributs (horizontales)**
 - Ex: le prix de vente d'un produit doit être supérieur à son coût de production
- **Dépendance fonctionnelle**
 - Ex : CRU, ANNEE -----> DEGRE dans la relation VINS
- **Contraintes temporelles**
 - Ex : le degré d'un vin ne peut pas décroître
- **Contraintes agrégatives (verticales)**
 - Ex : la somme des quantités bues d'un vin doit être inférieure à la quantité produite de ce même vin

Typologie des contraintes comportementales (2)

- **DEPENDANCE D'INCLUSION**

- Concept de généralisation
- {valeurs d'un {groupe d'attributs x}} inclus dans {valeurs d'un {groupe d'attributs y}}

- **EXEMPLE :**

- ENSEIGNANT.NOM inclus dans PERSONNE.NOM
- ENSEIGNANT ----g----> PERSONNE

- **La dépendance référentielle est un cas particulier de dépendance d'inclusion**

- {VALEURS DE X} inclus dans {VALEURS DE Y} et Y EST CLE
 - EXEMPLE : ABUS.NV inclus dans VINS.NV

Association des contraintes

- **Une contrainte d'intégrité peut être :**
 - Associée à un domaine
 - Spécifiée au travers de la clause CREATE DOMAIN
 - Associée à une relation
 - Spécifiée au travers de la clause CREATE TABLE
 - Dissociées
 - Spécifiée au travers de la clause CREATE ASSERTION

Contraintes associées aux domaines

```
CREATE DOMAIN <nom> <type> [valeur]  
[CONSTRAINT nom_contrainte CHECK (condition) ]
```

Exemple:

```
CREATE DOMAIN couleur_vins CHAR(5) DEFAULT 'rouge'
```

```
CONSTRAINT couleurs_possibles CHECK  
  (VALUE IN ('rouge', 'blanc', 'rosé'))
```

Contraintes associées aux relations

```
CREATE TABLE <nom_table>  
(<def_colonne> *  
 [<def_contrainte_table>*]) ;
```

< def_colonne > ::= <nom_colonne> < type | nom_domaine >

**[CONSTRAINT nom_contrainte
< NOT NULL | UNIQUE | PRIMARY KEY |
CHECK (condition) | REFERENCES nom_table
(liste_colonnes) >]
[NOT] DEFERRABLE**

**< def_contrainte_table > ::= CONSTRAINT nom_contrainte
< UNIQUE (liste_colonnes) | PRIMARY KEY
(liste_colonnes) |
CHECK (condition) |
FOREIGN KEY (liste_colonnes) REFERENCES nom_table
(liste_colonnes) >**

Contraintes associées aux relations

```
CREATE TABLE VINS  
(NV INTEGER PRIMARY KEY,  
  couleur COULEURS_VINS,  
  cru VARCHAR(20),  
  millesime DATE,  
  degre CHECK (degre BETWEEN 8 AND 15) NOT DEFERRABLE,  
  quantite INTEGER,
```

```
  CONSTRAINT dependance_fonctionnelle  
  CHECK (NOT EXISTS (SELECT *  
    FROM VINS  
    GROUP BY cru,millesime  
    HAVING COUNT(degre) > 1)  
  NOT DEFERRABLE) ;
```

Contraintes référentielles

```
FOREIGN KEY (liste_colonnes)  
REFERENCES nom_table (liste_colonnes)  
[ON DELETE {CASCADE | SET DEFAULT | SET NULL}]  
[ON UPDATE {CASCADE | SET DEFAULT | SET NULL}]  
[NOT] DEFERRABLE
```

- Les contraintes référentielles caractérisent toutes les associations
- Problème des contraintes référentielles croisées ==> mode DEFERRABLE
- En cas de violation de la contrainte, la mise à jour peut être rejetée ou bien une action de correction est déclenchée ==>
 - **ON DELETE** spécifie l'action à effectuer en cas de suppression d'un tuple référencé
 - **ON UPDATE** spécifie l'action à effectuer en cas de mise à jour de la clé d'un tuple référencé

Contraintes référentielles: exemple

```
CREATE TABLE ABUS  
( NB INTEGER NOT NULL,  
  NV INTEGER NOT NULL,  
  date DATE,  
  qte QUANTITE,  
  UNIQUE (NB, NV, date)
```

```
CONSTRAINT référence_buveurs  
  FOREIGN KEY NB  
  REFERENCES BUVEURS (NB)  
  ON DELETE CASCADE  
  DEFERRABLE  
);
```

Contraintes dissociées

```
CREATE ASSERTION nom_contrainte CHECK (condition)
```

Remarque: les contraintes dissociées peuvent être multi-tables

Exemple:

```
CREATE ASSERTION quantite_produite  
CHECK  ( ( SELECT SUM(quantite) FROM VINS) >  
          ( SELECT SUM(quantite) FROM ABUS) )
```

2. Vérification des contraintes (1)

- **Méthode par détection d'incohérence**
 - toute mise à jour m est exécutée sur la base D ;
 - l'état de la base D est changée en D_m ;
 - si D_m est détecté incohérent, on doit restituer l'état D .
- **Notion de post-test:**
 - A et A' sont des assertions
 - A' est un post-test pour A et m ssi
 - $\{ D / A \Rightarrow D_m / A \} \Leftrightarrow D_m / A'$
- **Difficultés :**
 - (i) trouver un A' plus simple à vérifier que A
 - (ii) défaire la transaction en cas d'incohérence.

Vérification des contraintes (2)

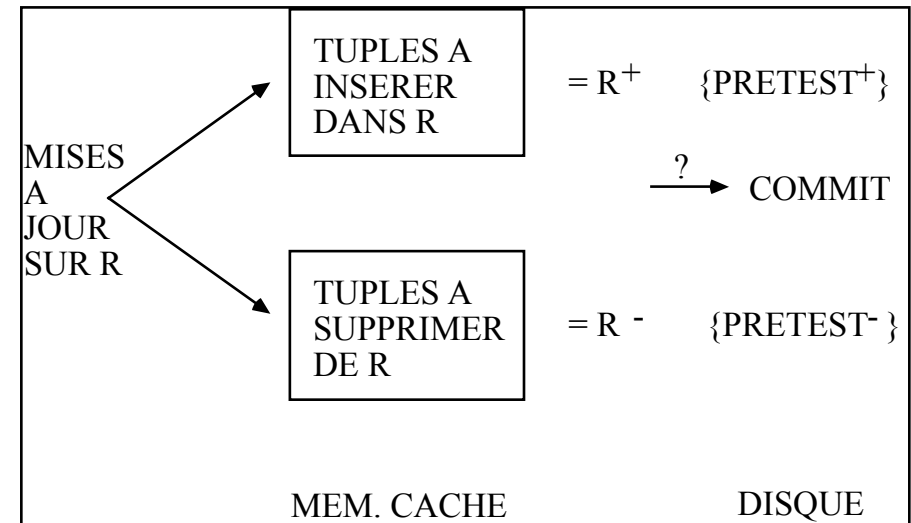
- **Méthode par prévention des incohérences**
 - une mise à jour m n'est exécutée que si l'état résultant de la base D_m est garanti être cohérent
- **notion de pre-test**
 - A et A' sont des assertions
 - A' est un pré-test pour A et m ssi
 - $\{D / A \Rightarrow D_m / A\} \Leftrightarrow D / A'$
- **problèmes:**
 - (i) Comment laisser passer les seules mises à jour permises ?
 - (ii) Modifier la mise à jour en ajoutant condition : généralité ?

Vérification des contraintes (3)

- **Exemple de vérification préventive**
 - PRE-TEST A' = Update(A)
- **L'algorithme ajoute conjonctivement l'assertion A à la condition de la mise à jour.**
- **Exemple: SAL > SMIC**
 - UPDATE EMPLOYE
 - SET SAL=SAL*0.9
 - WHERE NOM = 'RALEUR'
- **Devient:**
 - UPDATE EMPLOYE
 - SET SAL=SAL*0.9
 - WHERE NOM = 'RALEUR'
 - AND SAL*0.9 > SMIC

Vérification des contraintes (4)

* NOTION DE PRE-TESTS DIFFERENTIELS



EXEMPLE : *ABUS REFERENCE VINS*

PRE-TEST+ (ABUS): $ABUS+.NV = VINS.NV$

PRE-TEST- (ABUS): RIEN

PRE-TEST+ (VINS): RIEN

PRE-TEST- (VINS): $COUNT (ABUS.NV \text{ WHERE } (ABUS.NV=VINS-.NV)) = 0$



TRES EFFICACE MAIS COMPLEXE A IMPLANTER

Exemples de tests différentiels

Type de contrainte	Insertion	Suppression	Mise à jour
Clé primaire K de R	Les clés de R^+ sont uniques et ne figurent pas dans R^- .	Pas de vérification	Les clés de R^+ sont uniques et ne figurent pas dans $R-R^-$.
Clé étrangère A de R Ref K de S	Les tuples de R^+ référence un tuple de S.	R : Pas de vérification S : Les clés K de S^- ne figurent pas dans A de R	Les tuples de R^+ référence un tuple de S.
Domaine A de R	Domaine A sur R^+	Pas de vérification	Domaine A sur R^+
Non nullité	Non nullité sur R^+	Pas de vérification	Non nullité sur R^+
Dépendance fonctionnelle A->B	A de $R^+ = A$ de R implique B de $R^+ = B$ de R	Pas de vérification	Pas de forme simplifiée
Contrainte temporelle sur attribut	Pas de vérification	Pas de vérification	Vérifier les tuples de R^+ par rapport à ceux de R^-

3. Déclencheurs (Triggers)

- **Déclencheur :**
 - action ou ensemble d'actions déclenchée(s) automatiquement lorsqu'une condition se trouve satisfaite après l'apparition d'un événement
- **Un déclencheur est une règle ECA**
 - Événement = mise à jour d'une relation
 - Condition = optionnelle, équivaut à une clause <WHERE>
 - Action = exécution de code spécifique (requête SQL de mise à jour, exécution d'une procédure stockée, abandon d'une transaction, ...)
- **De multiples usages sont possibles :**
 - contrôle de l'intégrité
 - maintien de statistiques
 - mise à jour de copies multiples, ...

Définition des triggers

```
CREATE TRIGGER <nom-trigger>  
<événement>  
[<condition>]  
<action *>
```

<événement> ::=
 BEFORE | **AFTER**
 {**INSERT** | **DELETE** | **UPDATE** [**OF** <liste_colonnes>]}
 ON <nom_de_table>

<condition> ::=
 [**REFERENCING OLD AS** <nom_tuple> **NEW AS**
 <nom_tuple>]
 WHEN <condition_SQL>

<action> ::=
 {requête_SQL [**FOR EACH ROW**]
 | exec_procedure | **COMMIT** | **ROLLBACK**}

Exemples de trigger

```
CREATE TRIGGER degré_croissant  
BEFORE UPDATE OF degre ON VINS  
REFERENCING OLD AS old_vin NEW AS new_vin  
WHEN (new_vin.degre < old_vin.degre)  
ROLLBACK  
FOR EACH ROW
```

```
CREATE TRIGGER référence_vins  
BEFORE DELETE ON VINS  
DELETE FROM ABUS  
WHERE ABUS.NV = VINS.NV  
FOR EACH ROW
```

4. Conclusion

- **Le modèle relationnel offre**
 - des contraintes d'intégrités riches
 - des mécanismes de vérification efficaces
 - Des mécanismes événementiels puissants
- **Problèmes difficiles :**
 - Contraintes avec agrégats
 - Triggers récursifs