



LOGROS DE APRENDIZAJE PRIMER GRADO



El Salvador, 2006



LOGROS DE APRENDIZAJE PRIMER GRADO



El Salvador, 2006

Darlyn Xiomara Meza Lara

Ministra de Educación

José Luis Guzmán

Viceministro de Educación

Edmundo Misael Salas Portillo

Director Nacional de Monitoreo y Evaluación

Lorena de Varela

Directora Nacional de Educación

Sonia de Melgar

Directora Nacional de Administración

Diseño y Elaboración

Hilda Dolores Álvarez Aguilar

Gerente de Evaluación de Aprendizajes

Evelyn Escobar de Quijano

Técnica de la Gerencia de Evaluación de Aprendizajes

José Antonio Martínez Gómez

Técnico de la Gerencia de Evaluación de Aprendizajes

**Equipo Técnico de la
Universidad Centroamericana**

“José Simeón Cañas”

Índice

Presentación.....	4
1. Alcance de la prueba de logros de aprendizaje en primer grado.....	5
 1.1 Características de la prueba.....	5
1.2 Competencias evaluadas.....	5
1.3 Competencias evaluadas con los ítems de respuesta abierta.....	7
1.4 Calificación de las pruebas.....	8
1.5 Proceso de codificación de los ítems de respuestua abierta	8
2. Indicadores evaluados.....	9
	
3. Estudiantes evaluados.....	10
 3.1 Estudiantes evaluados en la prueba general de primer grado.....	11
3.2 Estudiantes evaluados en los ítems de respuesta abierta de Lenguaje.....	12
4. Resultados de los estudiantes evaluados.....	12
 4.1 Resultados de los estudiantes evaluados.....	12
4.2 Resultados y análisis inferenciales.....	15
4.3 Resultados obtenidos en los ítems de respuesta abierta de Lenguaje.....	16
5. Consideraciones generales.....	18
	
6. Recomendaciones generales.....	18
	
7. Sugerencias metodológicas para los docentes.....	20
 7.1 Sugerencias para el desarrollo de las diferentes competencias en lenguaje.....	20
7.2 Sugerencia para ítems de respuesta abierta en Lenguaje.....	21
7.3 Sugerencias para el desarrollo de las diferentes competencias en Matemática.....	26

Presentación

La prueba de primer grado se enmarca en los grandes objetivos del Plan Nacional de Educación 2021 el cual aboga por mejorar la educación básica, a fin de incrementar las oportunidades de la mayoría de salvadoreños en el acceso a completar dicho nivel. Un requerimiento esencial, en este sentido, es la mejora de la calidad educativa y la disminución de los índices de deserción y repetición, especialmente en el primer grado, el cual, según los expertos y diversas fuentes de investigación, se constituye como el nivel básico, sobre el cual se construirán los diferentes saberes durante todo el proceso educativo.

En el ámbito educativo son cada día más los argumentos a favor de priorizar la atención de este nivel, dada su trascendencia y repercusión en la calidad de los aprendizajes posteriores; de ahí que, obtener información objetiva sobre el desempeño de los alumnos en este nivel, permitirá al Sistema Educativo de nuestro país, realizar un diagnóstico sobre el estado de los aprendizajes al inicio de la educación básica.

El primer grado de educación básica, por ser donde se inicia en forma sistemática el proceso de la lecto escritura y el razonamiento matemático, es un grado clave para el sistema educativo. Es por eso que, en el marco del Plan Nacional de Educación 2021, el MINED ha impulsado el Programa *Comprendo*, el cual pretende, principalmente, desarrollar en los niños y niñas de educación básica las competencias de la comprensión oral, comprensión y expresión escrita, la comprensión lectora, y el razonamiento lógico matemático. Este programa, al igual que otras iniciativas de innovación educativa relacionadas con estas competencias básicas, se centra en el fortalecimiento estratégico del primer grado.

Con las pruebas de primer grado en Lenguaje y Matemática, el SINEA, espera conocer el nivel de logros de aprendizaje que alcanzan los estudiantes al finalizar el primer grado. En este sentido, el documento que se pone a disposición de directores y docentes, es una información valiosa para su planificación curricular. Los resultados de esta prueba muestral en 500 escuelas del país, representan un acercamiento a la realidad que enfrentan los docentes al enseñar en este nivel y los niños en su proceso de aprendizaje.

Este documento constituye una herramienta para los docentes que trabajan en el primer grado en tanto que del análisis de los resultados aquí presentados, de las recomendaciones incluidas y del análisis de las condicionantes (fortalezas y debilidades) de sus grupos particulares de estudiantes, se pueden inferir las acciones concretas que, desde su posición, deben tomarse en el proceso de enseñanza aprendizaje que asegure el desarrollo de las competencias esperadas para los niños y niñas del primer grado del Sistema Educativo Nacional.

1. Alcance de la prueba de logros de aprendizaje de primer grado



La prueba se aplicó a todos los estudiantes de primer grado de 500 escuelas públicas del país. Evaluó el logro de aprendizajes en Lenguaje y Matemática, de los estudiantes que finalizaron primer grado en función del currículo nacional prescrito para dicho grado; cada prueba constó de 35 ítems.

En el ítem 35 se evaluó la producción de textos escritos a partir de una imagen pictórica.

1.1. Características de la prueba

- Los ítems se construyeron a partir de un análisis de los indicadores de logro de aprendizaje de primer grado y que corresponden a las competencias a evaluar. Los ítems fueron de opción múltiple con 3 opciones de respuesta en ambas asignaturas, a excepción de los ítems 34 y 35 en Lenguaje que fueron de respuesta abierta.
- Con los dos ítems de respuesta abierta se buscó evaluar la expresión escrita y la reflexión sobre la lengua que han logrado los estudiantes: a) uso adecuado de mayúsculas al inicio de las oraciones y en nombres propios, b) concordancia entre sustantivos-adjetivos-verbos, y c) escritura correcta de palabras dictadas, produciendo un texto a partir de una imagen o a partir de un dictado (ítem 34) en el cual se dictaron cuatro versos de una estrofa de un poema sencillo. Se evaluó la habilidad del niño para escribir o reproducir por escrito un texto oral (un dictado).

• Los ítems se agruparon en bloques de ítems precedidos por un “ítem–ejemplo” para facilitar su comprensión.

- La selección de los ítems se hizo en función de los indicadores de logros de aprendizaje posibles de evaluar en este tipo de prueba y en un tiempo limitado de aplicación.

Por otro lado, la edad de los niños, su desarrollo del pensamiento, su madurez, sus hábitos de trabajo y su capacidad de trabajo en el tiempo (capacidad de hacer un esfuerzo ininterrumpido), imponían limitaciones y restricciones a la prueba, por lo cual el tipo de ítems respondió a la psicología evolutiva del niño y a su desarrollo cognitivo; de ahí que en su mayoría estaban formulados a partir de situaciones familiares y concretas, involucraban algunos dibujos e imágenes ya que son éstos, estímulos que están implícitos en las prácticas pedagógicas de los docentes de primer grado.

1.2. Competencias evaluadas

Una competencia se concibe como la capacidad que adquiere un estudiante para desempeñarse con éxito en la práctica y en un contexto bien definido y para la cual se determinan indicadores de logro.

Para identificar el grado de dominio de cada competencia se hace uso de una escala que asigna los niveles de desempeño de cada estudiante asociados con los indicadores de logro.

Existe una estrecha relación entre las competencias evaluadas, que como ya se estableció, se pretenden lograr con el currículo prescrito, y que por lo tanto corresponden a una serie de indicadores de logro enmarcados en los contenidos (conceptuales, procedimentales y actitudinales).

Las competencias evaluadas en las dos asignaturas se explican a continuación; cabe aclarar que en la actualidad el programa Comprendo presenta en Lenguaje, solamente 4 competencias (comprensión lectora, expresión y comprensión escrita y comprensión oral), en Matemática incluye la competencia resolución de problemas, la cual se define como capacidad de proponer soluciones a diferentes situaciones matemáticas a su vida diaria.

En Lenguaje:

L1.Comunicación oral: El estudiante se comunica en forma oral con los demás a través de la expresión y comprensión de ideas, sentimientos y experiencias personales, familiares y de la comunidad, para fortalecer su capacidad de relacionarse socialmente y comprender su entorno. (Por ser una prueba escrita se evalúa únicamente como expresión oral).

L2.Comunicación escrita: El estudiante se comunica en forma escrita con los demás, a través de la comprensión y producción de textos referidos a su desarrollo personal, escolar y social para fortalecer su capacidad de relacionarse con su entorno. Se incluyen por ello ítems en los que los estudiantes deben obtener las ideas centrales, o seleccionar la mejor frase que represente una escena o historieta indicada.

L3.Comunicación no verbal: El estudiante utiliza e interpreta los diferentes recursos de la comunicación no verbal, para expresar o reforzar los mensajes verbales en las diferentes situaciones comunicativas. A partir de escenas pictóricas, obtiene ideas, describe o refuerza mensajes representados, selecciona imágenes más apropiadas para una expresión escrita dada.

L4.Reflexión sobre la lengua: el estudiante utiliza adecuadamente el lenguaje en su expresión oral y escrita, a través del uso de los diferentes registros lingüísticos y diversas estructuras idiomáticas, para lograr una comunicación exitosa; por ejemplo, se incluyen ítems en los que los estudiantes deben verificar la concordancia entre el género, cantidad (singular plural) y los adjetivos utilizados en una oración dada.

L5.Comunicación literaria: El estudiante lee y produce textos, mediante la interpretación y recreación de obras de la literatura nacional e internacional, a fin de desarrollar el pensamiento, su cultura y sus aptitudes artísticas. Se presentan, por ejemplo, ítems en los que a partir de un poema, adivinanza o breve historia, los estudiantes deben identificar una idea expresada allí, proponer el nombre para un poema, o seleccionar un mejor final para una historia.

En Matemática:

M1.Desarrollo del razonamiento lógico matemático: El estudiante identifica, nombra, representa, interpreta información, comprende procedimientos, algoritmos y relaciona conceptos, para aplicarlos en cantidades, mediciones, y conteos básicos como los de dinero. Por ejemplo se incluyen ítems en los que se les pide identificar la equivalencia de un dólar a una cantidad de monedas de diferentes denominaciones, representadas pictóricamente.

M2. Aplicación de la matemática al entorno:

El estudiante aplica procedimientos y conceptos básicos de geometría, teoría del número y mediciones básicas, para la realización de ubicaciones espaciales, establecimiento de relaciones entre cantidades, cálculos sencillos, transacciones y mediciones, con la finalidad de aplicarlas e interactuar con su realidad.

Se incluyen, por ejemplo ítems con situaciones donde los estudiantes deben establecer relaciones entre los pesos de dos objetos en situaciones conocidas o familiares para ellos.

M3. Utilización del lenguaje matemático:

El estudiante comunica, explica, argumenta y realiza valoraciones acerca de procedimientos y cálculos realizados, utilizando el lenguaje matemático básico, especialmente las convenciones geométricas y numéricas, para formular y explicar relaciones cuantitativas entre fenómenos de su entorno.

Por ejemplo en algunos ítems se les pide que un procedimiento descrito sea indicado de forma simbólica.

1.3. Competencia evaluada con los ítems de respuesta abierta

La competencia que se evaluó fue la de “**Comunicación escrita**” y, en particular la habilidad de “**Producción de textos escritos**”: ésta incluía, la capacidad de reproducir textos escritos a partir de un dictado y la capacidad para escribir textos a partir de imágenes pictóricas presentadas.

Habilidades e indicadores de logro relacionados con los ítems de respuesta abierta:

En primer grado, en los indicadores de logros curriculares contenidos en la asignatura de Lenguaje, se señalan aquellos que deben ser contemplados en la planificación y en el proceso evaluativo de la asignatura y que son los que aparecen en los cuadros adjuntos.

En el ítem 34 se evaluó el indicador “Escribe oraciones a partir de un dictado sin omitir palabras, usando adecuadamente mayúsculas y punto”

No.	Criterio evaluado
H1	Nivel de escritura.
H2	Escritura de oraciones completas.
H3	Escritura sobre la línea.
H4	Uso apropiado de mayúsculas en nombres propios.
H5	Escritura correcta de palabras completas.
H6	Separación correcta de palabras.
H7	Escritura correcta de los signos de puntuación.

El indicador de logro para el ítem 35, escribe textos con el apoyo de imágenes para expresar sus ideas

No.	Criterio evaluado
H1	Escribe oraciones con sentido.
H2	Aplica reglas de concordancia.
H3	Escribe con coherencia y claridad.
H4	Utiliza un léxico variado.
H5	Relaciona la imagen pictórica con el contenido y significado del texto.
H6	Cantidad de oraciones escritas.

1.4. Calificación de las pruebas

Se establecieron tres niveles de logro por asignatura en una escala de cero a diez, los cuales permiten identificar el logro de los estudiantes según la complejidad de los conocimientos y habilidades evaluadas.

Nivel	Básico	Intermedio	Superior
Puntaje	0 a 3.75	3.76 a 7.50	7.51 a 10

1.5. Proceso de codificación de los ítems de respuesta abierta

Se codificó una muestra representativa de 1,329 estudiantes. El tamaño de la muestra se determinó de forma proporcional a la procedencia de la población total evaluada, según criterios estadísticos.

La corrección fue realizada por un grupo de docentes de primer grado, quienes fueron seleccionados por su experiencia en procesos

de codificación de ítems y capacitados en el uso del Manual de Codificación, elaborado para tal fin.

Para el proceso de codificación se diseñó una hoja de respuestas en la cual los calificadores asignaron los códigos correspondientes a lo escrito por los estudiantes, ya que éstos respondieron directamente en el cuadernillo de la prueba.

2. Indicadores evaluados



Las pruebas aplicadas permiten determinar el grado de logro de las competencias alcanzado por los estudiantes al finalizar el primer grado en Lenguaje y Matemática. A continuación se presenta la información clave, que permite identificar los indicadores evaluados por nivel de logro.

Es recomendable que los directores y docentes de los 500 centros educativos evaluados cotejen los resultados que se proporcionan en el informe del centro educativo y en los de sección, con la información contenida en las siguientes tablas.

1^{er} grado Matemática Indicadores

Nivel Básico	Nivel Intermedio	Nivel Superior
<p>El estudiantes que se ubica en este nivel de logro:</p> <ul style="list-style-type: none"> Identifica líneas abiertas y cerradas. Establece diferencias entre dos objetos. Relaciona objetos por su tamaño. Identifica cuantificadores indefinidos. Forma decenas. Reconoce los ordinales hasta el 10°. Identifica posiciones de orden ascendentes. Clasifica las líneas por su forma. Identifica en los números, la relación mayor que y menor que. Reconoce las ubicaciones de objetos con respecto a sí mismo y a su entorno. 	<p>El estudiante que se ubica en este nivel de logro, además de dominar lo expuesto en el nivel básico, también:</p> <ul style="list-style-type: none"> Lee y escribe los números hasta 99. Cuenta de 2 en 2. Agrupar los elementos de dos conjuntos. Cuenta de 10 en 10. Reconoce superficies planas y curvas en diferentes situaciones. Realiza operaciones de sumas y restas hasta 99. Reconoce las líneas por su posición. Identifica las posiciones de los números en orden ascendente. Compone y descomponer los números hasta de 2 cifras. Relaciona objetos con la medida correspondiente Justifica en los números, la relación mayor que y menor que. Describe las características de cuerpos y figuras geométricas. Explica el proceso seguido para realizar una medida. 	<p>El estudiante que se ubica en el nivel superior, además de habilidades descritas en los dos niveles anteriores:</p> <ul style="list-style-type: none"> Resuelve problemas elementales de sumas y restas. Calcula sumas de 2 dígitos con resultados positivos. Reconoce las equivalencias fraccionarias de una moneda determinada. Resuelve problemas elementales que involucran medidas de longitud no convencionales. Resuelve problemas elementales que involucran medidas de capacidad. Resuelve situaciones problemáticas con medidas. Diferencia figuras geométricas. Elabora tablas de frecuencias de los datos recolectados. Justifica el resultado obtenido en su cálculo. Explica el contenido de la tabla de frecuencia

1^{er} grado Lenguaje

Indicadores

Nivel Básico

El estudiante que se ubica en este nivel de desempeño:

- Distingue voces onomatopéyicas.
- Sigue instrucciones hechas oralmente.
- Identifica letras en palabras escritas.
- Identifica palabras en contextos escritos.
- Infiere el contenido de un texto escrito a partir de imágenes.
- Asocia textos verbales con textos no verbales.
- Utiliza correctamente verbos en contextos oracionales.
- Utiliza apropiadamente accidentes gramaticales en sustantivos.
- Utiliza apropiadamente la concordancia entre adjetivo y sustantivo.
- Escribe mayúsculas en nombres propios
- Valora el contenido de una composición literaria.
- Interpreta textos literarios populares sencillos (adivinanzas, refranes).

Nivel Intermedio

El estudiante que se ubica en este nivel de desempeño, además de dominar lo expuesto en el nivel básico, también:

- Comprende textos escuchados.
- Comprende explicaciones orales cortas.
- Responde preguntas hechas oralmente.
- Interpreta imágenes acompañadas de textos escritos.
- Completa la información de un texto.
- Sigue instrucciones dadas en textos escritos.
- Escribe textos a partir de imágenes presentadas pictóricamente.
- Escribe palabras relacionadas con su entorno.
- Completa oraciones a las que les faltan palabras.
- Escribe proposiciones que completan cláusulas.
- Comprende significados de signos de su entorno.
- Interpreta contenidos a partir de imágenes.

Nivel Superior

El estudiante que se ubica en el nivel superior, además de dominar las habilidades descritas en los dos niveles anteriores:

- Extrae la idea fundamental de un texto presentado oralmente.
- Escribe textos sencillos de carácter cotidiano (recados, avisos).
- Escribe textos sencillos que le son dictados.
- Expresar ideas utilizando códigos no verbales (dibujos).
- Demuestra dominio léxico al asociar sinónimos o antónimos.
- Completa secuencias narrativas presentadas en forma incompleta.
- Interpreta mensajes a partir de muestras literarias sencillas
- Propone títulos a textos literarios que se le presentan.
- Demuestra dominio léxico formando familias de palabras.

3. Estudiantes evaluados



La evaluación se realizó entre el 16 y 21 de febrero de 2006 en una muestra de 500 centros educativos seleccionada por el MINED. La población evaluada fue de 19,966 estudiantes que iniciaban el segundo grado de educación básica, por lo que la edad esperada era de 8 años.

Las pruebas fueron aplicadas por los profesores de los grados evaluados, coordinados y supervisados por técnicos del MINED; se aplicaron en dos días, una cada día, esto con la finalidad de que no resultara muy agotador para los estudiantes.

3.1. Estudiantes evaluados en la prueba de logros de primer grado

Cuadro 1.

Promedios de edad y población en función del sexo, de la zona y años de parvularia

	Edad			Población			Población según años en Parvularia			
	Masc.	Fem.	Global	Masc.	Fem.	Global	P.1	P.2	P.3	P.Otros ¹
Global	8.24	8.03	8.14	10,173 (51%)	9,793 (49%)	19,966 (100%)	4,603 (23%)	3,044 (15%)	6,937 (35%)	5,382 (27%)
Urbana	8.08	7.89	7.98	4,116 (49%)	4,357 (51%)	8,473 (100%)	1,864 (22%)	1,242 (15%)	3,301 (39%)	2,066 (24%)
Rural	8.36	8.14	8.26	6,057 (53%)	5,436 (47%)	11,493 (100%)	2,739 (24%)	1,802 (15%)	3,636 (32%)	3,316 (29%)

El número de estudiantes varones es ligeramente superior (51%) al de las niñas (49%).

El dato puede relacionarse con la inequidad de género en cuanto al acceso a la escolaridad de las niñas especialmente en el área rural donde el porcentaje se reduce a 47%.

Un número mayor de estudiantes han cursado 3 años de parvularia 6,937 (35%) Únicamente 4,603 estudiantes (23%) ha cursado un solo año de parvularia, los porcentajes reflejan los progresos en el acceso a parvularia experimentados en el sistema educativo y la efectividad de las políticas educativas para ampliar el acceso a este nivel en los últimos años.

Sin embargo, se constata todavía una diferencia a favor de la zona urbana al analizar los estudiantes con 3 años de parvularia, 39% urbanos, frente a 32% rurales.

Las niñas evaluadas tienen una menor edad, pero, el número de niñas que se han evaluado con dos y tres años de parvularia es mayor, que el de los varones.

Estas proporciones entre la población rural y urbana son congruentes con los criterios estadísticos y demográficos.

¹ "P. Otros", recoge el número de estudiantes que no reportaron el dato de cuántos años de Parvularia cursaron, o que marcaron "otros" en la prueba, debido a que nunca asistieron a parvularia o asistieron 4 ó más años.

Cuadro 2.

Población en función del número de años en primer grado y número de alumnos en cada asignatura

	Población según N° de veces primer grado				Población total evaluada en:	
	1	2	3	otros	Matemática	Lenguaje
Global	14,135 (71%)	3,588 (18%)	1,024 (5%)	1,219 (6%)	18,956	18,544
Urbana	6,246 (74%)	1,270 (15%)	368 (4%)	589 (7%)	8,040	7,894
Rural	7,889 (69%)	2,318 (20%)	656 (6%)	630 (5%)	10,916	10,650

El 71% de los niños reportan haber hecho primer grado una sola vez. Un 23% reporta haberlo hecho 2 ó 3 veces. Se podría asumir, que un 23% de la muestra ha repetido primer grado, por lo menos una vez y que, un 5% lo ha repetido 2 veces.

Este 5%, inicia su proceso escolar con un problema de extraedad, ya que comienza a

distanciarse en dos años de la media de edad de su grupo de referencia. Al comparar la zona urbana y rural, se constata que el 74% de los niños(as) de la zona urbana han hecho una sola vez primer grado, frente al 69% de la zona rural.

Lo que refleja que el fenómeno de la repetición de primer grado se acentúa más en la zona rural.

3.2 Estudiantes evaluados en los ítems de respuesta abierta de Lenguaje

Cuadro 3.

Población en función del sexo, número de años en parvularia y años de primer grado

POBLACIÓN			Población según años en Parvularia					Población según N° de veces en primer grado			
	Masc.	Fem.	Total	P1	P2	P3	Otros	1	2	3	Otros
Global	667 (50.1%)	662 (49.9%)	1329 (100%)	329 (24.7%)	312 (23.5%)	332 (25.0%)	356 (26.8%)	914 (68.8%)	263 (19.8%)	72 (5.4%)	80 (6.0%)
Urbana	222 (48.3%)	238 (51.7%)	460 (100%)	98 (21.3%)	65 (14.1%)	168 (36.5%)	129 (28.1%)	334 (72.6%)	69 (15.0%)	22 (4.8%)	35 (7.6%)
Rural	445 (51.2%)	424 (48.8%)	869 (100%)	231 (26.6%)	247 (28.4%)	164 (18.9%)	227 (26.1%)	580 (66.7%)	194 (22.3%)	50 (5.8%)	45 (5.2%)

El 68.8% de los estudiantes evaluados hicieron el primer grado en un año; hay una ligera diferencia al comparar la zona de ubicación (urbano-rural) del centro educativo: el 72.6% de la zona urbana y el 66.7% de la rural.

4. Resultados de los estudiantes evaluados

4.1. Resultados descriptivos de los estudiantes evaluados



Cuadro 4.

Promedios generales por asignatura y por competencia

Competencias de Matemática					Competencias de Lenguaje						Global
	Global Matemática	M1	M2	M3	Global Lenguaje	L1	L2	L3	L4	L5	
Promedio	6.94	7.46	6.90	7.04	6.81	6.84	7.39	6.79	6.58	6.95	6.94

- Los resultados generales reflejan un promedio global de 6.94 (nivel intermedio de logro). El rendimiento es más alto en matemática, 6.94 que en lenguaje, 6.81.
- La competencia de matemática con un mayor puntaje es la “de desarrollo del razonamiento matemático” (7.46), lo cual indica que los estudiantes son capaces de identificar, establecer diferencias de objetos, clasifican figuras geométricas y dominan los conceptos básicos.

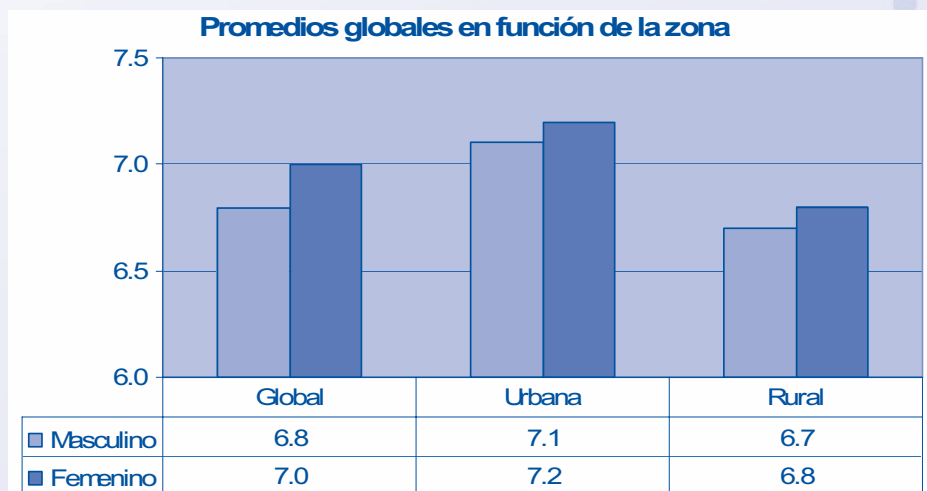
Todo lo cual representa una base sólida para iniciar el aprendizaje de la matemática en el ciclo básico.

- En Lenguaje, la competencia con mejores resultados es la “comprensión lectora de comunicaciones escritas”, específicamente la relacionada con la capacidad para hacer inferencias en base a textos escritos o imágenes. La comprensión lectora de textos escritos es fundamental para el aprendizaje de los estudiantes.

Gráfica 1.

Promedios globales en función de la zona.

Los resultados en la zona urbana son también superiores a los de la zona rural, tanto en los varones, como en las niñas.



Cuadro 5.

Promedios por asignatura y por competencia en función de los años de Parvularia cursados.

	MATEMÁTICA				LENGUAJE						GLOBAL
	GL.	M1	M2	M3	GL	L1	L2	L3	L4	L5	
1 año	6.88	7.38	6.85	7.01	6.77	6.75	7.35	6.72	6.51	6.93	6.84
2 años	6.86	7.40	6.80	6.97	6.77	6.83	7.35	6.74	6.53	6.92	6.84
3 años	7.07	7.59	7.05	7.18	7.05	7.22	7.64	7.00	6.80	7.13	7.08
Otros	6.86	7.40	6.82	6.93	6.57	6.41	7.10	6.61	6.36	6.74	6.75

A medida que aumenta el número de años en parvularia los resultados se incrementan, tanto a nivel global como por asignatura y competencia. De ahí se deduce la importancia de la incorporación temprana del niño a la escuela. Los niños(as) que han cursado tres años de parvularia, superan en rendimiento en Matemática y Lenguaje a los que han cursado 1 ó 2 años.

Cuadro 6.

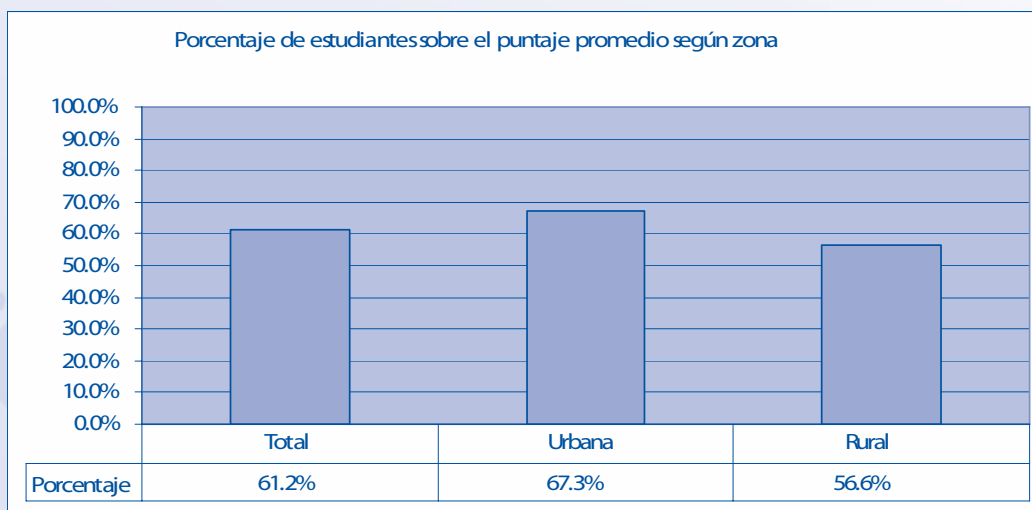
Promedios por asignatura y por competencia en función de los años en primer grado.

	MATEMÁTICAS				LENGUAJE						GLOBAL
	GL.	M1	M2	M3	GL	L1	L2	L3	L4	L5	
1 año	7.01	7.54	6.99	7.10	6.95	7.04	7.56	6.91	6.70	7.05	7.00
2 años	6.79	7.33	6.69	6.94	6.55	6.43	7.06	6.59	6.30	6.77	6.68
3 años	6.72	7.31	6.58	6.81	6.35	6.21	6.88	6.36	6.06	6.62	6.56
Otros	6.70	7.08	6.79	6.84	6.33	6.17	6.76	6.34	6.33	6.50	6.54

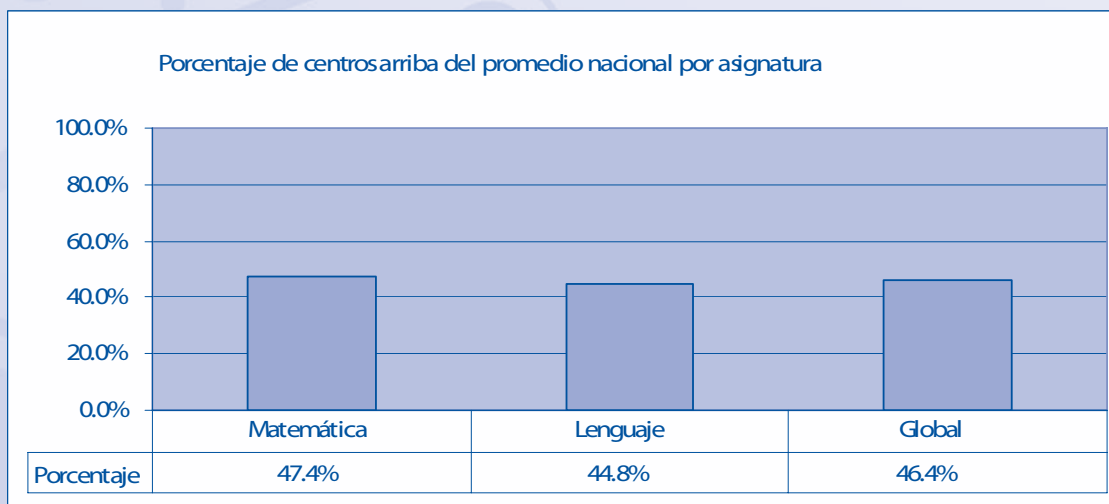
El número de años en primer grado es inversamente proporcional con los buenos resultados. Los estudiantes con promedios más altos son los que han cursado una sola vez primer grado.

Gráfica 2.

Porcentaje de estudiantes sobre el puntaje promedio según zona

**Gráfica 3.**

Porcentaje de centros arriba del promedio nacional



4.2. Resultados y análisis inferenciales

Relación entre promedios en función del sexo.

El hecho de ser varón o niña no influye, en general en los resultados de las pruebas. Únicamente sí hay una relación estrecha entre el rendimiento en la asignatura de Lenguaje y el sexo de los estudiantes. Las niñas obtienen resultados significativamente más altos que los varones.

Relación entre promedios en función de la zona.

Se encontraron diferencias significativas entre los resultados en la evaluación en función de la zona. Los estudiantes de la zona urbana obtienen de forma significativa resultados superiores a los de la zona rural; las diferencias son marcadas y no se explican en función de las modalidades didácticas implicadas en estos centros educativos, las cuales se esperan respondan a las características contextuales de los estudiantes.

Relación entre promedios en función del número de años en parvularia.

Teniendo en cuenta únicamente la variable “número de años en parvularia”, se puede afirmar que, aquellos niños que han cursado un mayor número de años en parvularia (3 años) obtienen resultados significativamente superiores a los que han cursado menos.

Los datos reflejan la importancia de la parvularia para iniciar la educación básica; el apresto que un niño recibe en 3 años es mayor que aquel que reciben los que únicamente han cursado 1 ó 2 años de parvularia. Los resultados evidencian la necesidad de ampliar el acceso a 3 años de parvularia a todos los niños, especialmente en el área rural donde, en la actualidad, es menor el número de niños que pueden asistir más de un año a parvularia.

Relación entre promedios en función del número de años en primer grado.

Los promedios en sus resultados son significativamente diferentes, y, teniendo en cuenta únicamente la variable “número de años en primer grado”, se puede afirmar que, aquellos niños que han cursado un menor número de años en primer grado, obtienen resultados significativamente superiores a los que han repetido más de un año. Por lo tanto, el hecho de que un niño repita o ingrese repetidas veces al primer grado por haberlo abandonado anteriormente, no garantiza un mejor rendimiento. Se puede predecir, en función de los resultados, que aquellos niños que están matriculados por primera vez en primer grado, obtendrán resultados más altos, que aquellos que están repitiendo el año.

Cuadro 7.

Promedios de edad en función del sexo y zona.

	Edad		
	Masc.	Fem.	Global
Global	8.24	8.03	8.14
Urbana	8.08	7.89	7.98
Rural	8.36	8.14	8.26

Al observar la edad promedio por zona de procedencia, se refleja una ligera diferencia de 0.3 años entre las edades de la población masculina y femenina.

4.3 Resultados obtenidos en los ítems de respuesta abierta de Lenguaje

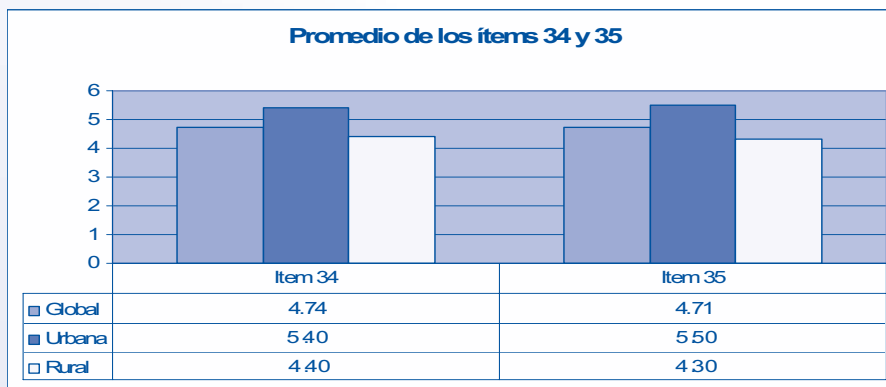
En la competencia comunicación escrita se evaluó la “Producción de textos escritos”, ésta incluía la capacidad de reproducir textos

escritos a partir de un texto oral (dictado) y la capacidad para escribir textos a partir de imágenes pictóricas presentadas.

Gráfica 4:

Promedio de los ítems 34 y 35

La capacidad desarrollada en la escritura a este nivel de la competencia de la comunicación escrita, es relativamente baja, especialmente en el área rural (4.4 y 4.3 en los ítems 34 y 35).



Cuadro 8.

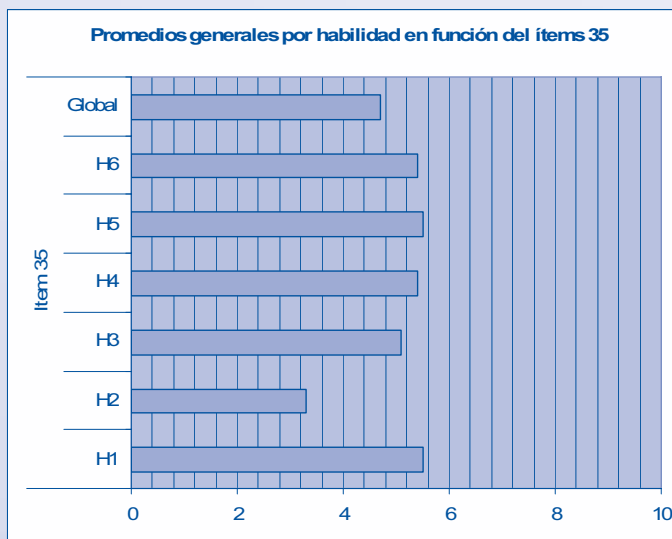
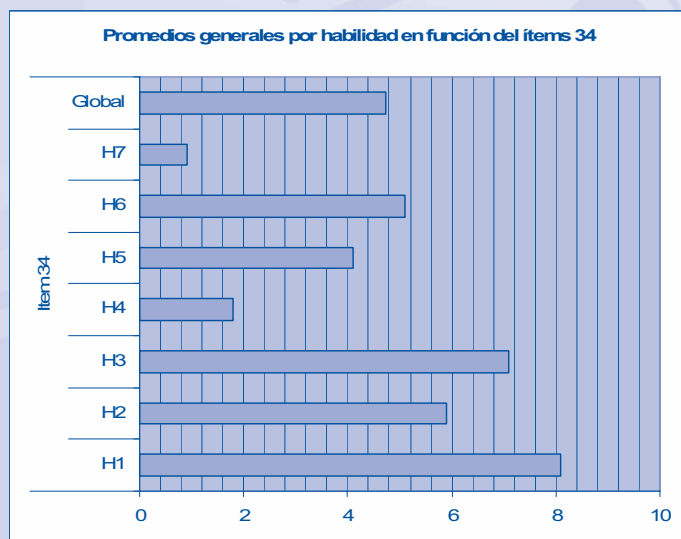
Promedios generales en función de los ítems 34 y 35

ítem 34	H1	H2	H3	H4	H5	H6	H7	Global	
Promedio	8.13	5.88	7.14	1.80	4.05	5.12	0.92	4.74	
ítem 35	H1	H2.1	H2.2	H2.3	H3	H4	H5	H6	Global
Promedio	5.51	0.82	5.04	4.77	5.14	5.38	5.45	5.43	4.71

Gráfica 5.

Promedios generales en función de los ítems 34 y 35.

Nótese que el criterio con mejor desempeño de los estudiantes es el H1 del ítem 34 y el menos logrado el H.2.1 del ítem 35



- En general, un análisis de los criterios evaluados reflejan que la habilidad para reproducir textos escritos, ítem 34, a partir de un texto oral (dictado) obtiene resultados bajos 4.7. Las áreas más débiles son las relacionadas con la escritura correcta de las palabras en las oraciones dictadas y los aspectos ortográficos: uso de mayúsculas (H4) y empleo adecuado de signos de puntuación (H7). Los aspectos ortográficos señalados están contenidos en los programas curriculares oficiales; sin embargo, los resultados, reflejan una dificultad alta para los niños evaluados. Se ha obtenido un logro aceptable al escribir comprensivamente, escribir oraciones completas y escribir sobre la línea.
- En general, el 56% escriben 2 ó 3 de las oraciones solicitadas desarrollando ideas completas, es decir, oraciones que dan a entender lo que han interpretado del dibujo. Hay dificultades serias en la concordancia entre los sustantivos y los adjetivos empleados, pero se logran resultados aceptables en el logro de la concordancia entre el sujeto y el verbo y el artículo y el sustantivo. Más de la mitad de los estudiantes (52%), logran escribir 2 ó 3 oraciones comprensibles, donde se entiende perfectamente el significado sin tener que inducir o deducir información. Además el 55% usa en sus oraciones una riqueza de vocabulario que se manifestó en la no repetencia de las mismas palabras o el uso de las mismas estructuras. La congruencia entre las oraciones y los elementos representados en la imagen lo lograron exitosamente, el 56% de los estudiantes. El 55% lograron escribir 2 ó 3 oraciones de las 3 que se solicitaron.
- Las diferencias marcadas en los promedios logrados en cada habilidad permite afirmar que hay habilidades presentes en el currículo prescrito del primer grado que, o bien no se trabajan en el aula, o el nivel de dificultad que implican invitan a una reflexión sobre su inclusión o no en los programas del nivel. Llama la atención la habilidad H7 y la H4: la escritura correcta de los signos de puntuación y el uso apropiado de las mayúsculas en los nombres propios dictados, respectivamente
- Como en los resultados generales de las pruebas de primer grado, a un mayor número de años en parvularia (3 años), mejores resultados en ambos ítems, 34 y 35. Y los promedios más altos los obtienen también los niños(as) que terminaron el primer grado en un año.
- En las habilidades evaluadas en los ítems 34 y 35, los resultados del sexo femenino son más altos que los del masculino en cada una de las alternativas evaluadas: 1 año, 2 años y 3 años. Concuera con los resultados generales de Lenguaje donde el sexo femenino obtiene resultados significativamente más altos que el masculino.
- En general los resultados obtenidos en relación a los programas de intervención, deben relativizarse y analizarse en función de la características sociodemográficas de los estudiantes, especialmente a al sector a que pertenecen (rural- urbano), a fin de poder delimitar, además del factor “modalidad de intervención”, otras ariables asociadas a condiciones de pobreza y rezago educativo, que estén condicionando los resultados diferenciales obtenidos.

Todo lo anterior refleja un nivel de desarrollo de la capacidad de producción personal de oraciones aceptable, y deja ver, que es un área básica para este nivel, a la cual habrá que prestar más atención en el futuro.

5. Consideraciones generales

- Los resultados de esta prueba debe ser analizada teniendo en cuenta que a ella se sometieron estudiantes de una muestra del total de escuelas del país, es decir, no tuvo un carácter censal.
- Los resultados ubican a la mayoría de los estudiantes evaluados en los niveles intermedio y superior, tanto en Matemática como en Lenguaje y también, a nivel global.
- En Matemática han desarrollado la capacidad para resolver problemas elementales de sumas y restas que involucran medidas de longitud y de capacidad, así como resolver situaciones problemáticas.
- En lenguaje, los estudiantes demuestran que son capaces de extraer las ideas fundamentales de un texto sencillo presentado oralmente, escribir textos sencillos de carácter cotidiano o textos que le son dictados. Son capaces de expresar ideas a partir de imágenes y demuestran poseer un léxico apropiado a su nivel al asociar sinónimos y antónimos.



- El Plan Nacional de Educación 2021 apuesta por una mejora en la comprensión lectora y el desarrollo del razonamiento matemático. Los resultados reflejan los progresos en esta área ya que las dos competencias mejor evaluadas en la prueba hacen referencia a estos dos objetivos.
- Dado que, el número de indicadores de logros y criterios evaluados en cada competencia han sido muchos y sólo se ha podido evaluar con un ítem cada una de ellos (hacerlo con más ítems hubiera implicado una prueba excesivamente larga para niños de primer grado), la reflexión deberá centrarse más sobre la competencia como un todo.

6. Recomendaciones generales

- i- Las diferencias encontradas en cuanto a la zona, años en parvularia y años en primer grado, refleja la necesidad de seguir profundizando y ampliando la cobertura de acceso a parvularia y de mejora de la calidad en este nivel. Esta necesidad debe seguir siendo prioritaria en la zona rural. Además se deben realizar acciones par minimizar el



fenómeno de deserción en el nivel parvulario. Este esfuerzo debe involucrar a los padres de familia en especial y al conjunto de comunidades educativas.

- ii- Especial interés debe ponerse al hecho de que siendo demográficamente mayor el número de niñas con relación a los niños, se refleja una menor cantidad de ellas en la población examinada, especialmente en el área rural, por lo cual se hace necesario fomentar su incorporación y realizar esfuerzos para mantenerlas en el sistema educativo.
- iii-Tener en cuenta las debilidades mostradas en la evaluación de los ítems de respuesta abierta de Lenguaje, para incorporar estrategias de desarrollo de éstas en el Proyecto Curricular de Centro y en la planificación didáctica; en relación: ítem 34, la escritura correcta de las palabras en las oraciones dictadas y los aspectos ortográficos: uso de mayúsculas y empleo adecuado de signos de puntuación dictados. En el ítem 35 : mejorar la capacidad para establecer la concordancia gramatical entre los sustantivos y los adjetivos empleados, especialmente la utilización del singular y plural de los sustantivos y verbos.
- iv-Si se desea que los docentes de primer ciclo, equipos de seguimiento, directores y familia, a partir del diagnóstico de su PEI tomen acuerdos sobre contenidos, metodologías, actividades y criterios de evaluación y promoción. Estos deberán incorporarse en el proyecto curricular de centro. Los resultados de esta prueba son un aporte valioso para esas decisiones pedagógicas.
- v- El hecho de que los niños y niñas que reprueban más veces el primer grado obtengan los resultados más bajos permite reflexionar sobre la promoción en primer grado. Los docentes y directores deben valorar si los estudiantes mejoran su aprendizaje al repetir el grado, o por el contrario, este hecho acentúa sus dificultades al generar sobreedad, baja autoestima y expectativas pobres en su escuela y familia.

7. Sugerencias metodológicas para los docentes

7.1 Sugerencias para el desarrollo de las diferentes competencias en Lenguaje

En términos generales se recomienda integrar la lectura y la escritura, estos dos procesos se deben concebir y abordar por el docente de forma conjunta para permitir su desarrollo natural y también para hacerlas significativas para los estudiantes. A continuación se proponen acciones particulares para cada competencia.

L1: Comunicación oral

Se recomienda que los estudiantes tengan la oportunidad de contar a sus compañeros tanto historias reales como imaginarias que le sean significativas para su edad, seguidas por comentarios del docente que ayuden a aclarar las ideas que puedan quedar confusa en los relatos o aclarar las palabras que fueron mal empleadas o que los demás estudiantes desconozcan su significado. También ayuda al desarrollo de la comunicación oral la lectura en voz alta de textos apropiados para el nivel de lectura que los niños poseen, en la medida que esto vaya siendo superado se puede ir incrementando la dificultad de las lecturas utilizadas. El docente puede contribuir también con la lectura de textos en voz alta haciendo comentarios y preguntas acerca de los mismos poniendo especial atención en la coherencia de las respuestas de los estudiantes.



L2: Comunicación escrita

En un primer momento deben programarse situaciones de comunicación escrita que tengan sentido, más que preocuparse de la ortografía y puntuación, las cuales, sin embargo, deben ser gradualmente corregidas.

Estos ejercicios de escritura deben tener un carácter significativo, por ejemplo que los estudiantes escriban las actividades que realizaron el fin de semana con su familia o las actividades realizadas en un día deportivo en la institución.

El docente debe fomentar la lectura de textos apropiados para que los estudiantes se sientan cómodos con la dificultad que ello representa e ir incrementando dicha dificultad a medida que vayan avanzando. Se puede sugerir a los padres de familia que involucren a los niños en tareas como la preparación de listas de compras del mercado, la lista de tareas compartidas por cada uno en el hogar, etc.

Los textos producidos por los estudiantes deben ser leídos a terceros (docente o compañeros) por el mismo estudiante que lo produce, con ello entra en el proceso metacognitivo de reconocer por sí mismo las dificultades de su escritura.

L3: Comunicación no verbal

Tanto para el desarrollo de las demás competencias como de ésta en particular, se puede sugerir que los estudiantes lleven su libro

diario o bitácora (acorde al nivel de primer grado), en el cual expresen por ejemplo, sus estados de ánimo, lo que aprendieron cada día, etc., esto debe hacerse escribiendo o dibujando, lo cual puede indicarse que se realice de manera alternada.

También la representación de escenas a raíz de la lectura de un cuento, un poema o una historia es recomendable para el desarrollo de la comunicación no verbal. Por ejemplo se puede pedir a un estudiante que relate un paseo familiar y luego que todos dibujen una escena que represente las ideas principales que fueron expresadas.

L4: Reflexión sobre la lengua

Estimule a los estudiantes para que hagan preguntas sobre las palabras que tengan dudas sobre su escritura o la formación correcta de oraciones en los que se verifique la concordancia entre número, género, utilización apropiada de adjetivos, etc., por ejemplo expresando su complacencia cuando alguien pregunta un significado o la forma correcta de

escritura de palabras o construcción de oraciones, tanto escritas como orales.

Los docentes deben fomentar también que los estudiantes lleven una carpeta que recoja los diferentes escritos realizados en la clase, así como los ejercicios, esto le permitirá a ambos llevar un control de su avance y permitirá con un breve vistazo identificar los errores en que incurre cada estudiante, para tratar de inducir su corrección a medida que avanza.

L5: Comunicación literaria

Se debe ser muy cuidadoso en seleccionar literatura para los estudiantes de este nivel, y aunque ya se haya leído diferentes textos suele ser conveniente una relectura posterior cuando ya haya tenido un avance significativo, pues las ideas y las reflexiones acerca de la lectura realizada pueden variar mucho a medida que los estudiantes vayan avanzando en la comprensión lectora. También se podría estimular los ejercicios de cambiar o escoger un nombre para poemas, cuentos o breves historias.

7.2 Sugerencias para ítems de respuesta abierta en Lenguaje

La parte final de la prueba estaba formada por dos ítems de respuesta abierta. Con el ítem 34, dictado de cuatro oraciones, se pretendía evaluar “la capacidad de reproducir textos escritos a partir de una comunicación oral (dictado)” y con el ítem 35, explorar la “capacidad para escribir textos a partir de imágenes pictóricas presentadas”.

Ítem 34:

El indicacador general examinado en el dictado, se puntualizó en siete categorías. A continuación se consideran los resultados en cada una de ellas, así como algunas sugerencias para superar las dificultades detectadas.

1. Nivel de Escritura.

No obstante que resultó un alto porcentaje de niños que muestran un nivel desarrollado de escritura (alfabético), hay una parte equivalente a un tercio de la población evaluada que se ubica en niveles inferiores: prealfabético, silábico o de garabateo.

Conviene, por parte de los y las docentes de aula de los primeros grados, un seguimiento más cercano en los niños que presentan estos últimos casos, a fin de incrementar prácticas que permitan superar esta limitante en la escritura. Para ello se sugiere valorar el nivel de escritura en el que se encuentran, para seleccionar ejercicios con la complejidad adecuada y realizar ejercicios de dictado, de creación de oraciones a partir de la propia

imaginación de los niños y las niñas, completar palabras y oraciones con apoyo de dibujos o el contexto, elaboración de listados de nombres de personas, de animales, de plantas, copia de frases contenidas en canciones, redacción de pequeños mensajes para familiares, amigos, etc.

La colaboración de niños y niñas que dominan estas habilidades puede ser útil en la revisión de los ejercicios, ya que entre compañeros puede haber menos inhibición.

Debe tenerse cuidado de manejar la diversidad en la escritura, entendiéndola como un proceso en el que cada estudiante se encuentra en un nivel específico desde donde debe potenciarse.

Debe hacerse una revisión cuidadosa de los ejercicios, sin descuidar la revisión del contenido y las ideas que se desean comunicar.

2. Capacidad de escribir oraciones completas al dictado.

Debido que sólo un poco más de la mitad de los estudiantes que resolvieron la prueba, escribieron 3 ó 4 oraciones (de las 4 oraciones dictadas) sin omitir ni añadir palabras, es necesario tener mayor vigilancia en los casos de niños y niñas que omiten o agregan vocablos en un dictado. Este fenómeno puede deberse a distracción o ligereza, por lo que conviene que sean ellos y ellas mismos(as) quienes se percaten de su omisión o de su agregado, mediante la constatación de la fidelidad entre lo dictado y lo escrito. Ejercicios constantes de este tipo, desarrollarán mayor atención en lo que se escribe, mayor disciplina y mayor exigencia por ellos/ellas mismos(as) sobre su propio quehacer.

3. Destreza para escribir sobre la línea.

Un considerable porcentaje de niños y niñas escribe sobre la línea, haciendo contacto con

ella, (sin cruzarla) o separándose demasiado de ella, aunque sin llegar a la línea superior. Esto refleja un poco de dificultad en el manejo de la motricidad fina, lo que se hace bastante sencillo de ser corregido con ejercicios vigilados, utilizando cuaderno con doble raya. En caso de que no se posea este recurso, el doble rayado puede hacerse manualmente, dibujando una raya a medio renglón. Esta tarea puede hacerla el maestro, los mismos niños, o pueden colaborar en ello miembros de la familia. La colaboración de la familia, incluso, puede ser en el proceso de revisión de que la escritura sea hecha en el lugar apropiado.

4. Capacidad para usar apropiadamente las mayúsculas.

Esta competencia resultó evaluada con un índice sumamente bajo en la población que realizó la prueba y, si bien en el idioma español no es determinante en la significación de las palabras, constituye una norma que refleja el conocimiento de las reglas elementales de la ortografía, estas reglas fueron evaluadas considerando el nivel de los estudiantes de primer grado.

Es conveniente que los estudiantes y las alumnas de los primeros grados, realicen ejercicios que conlleven a la fijación del uso de la mayúsculas, en casos específicos (nombre propio y al inicio de oración) que las reglas de las mismas los estipulan. De no ser así, el error en el uso de estas letras se mantiene hasta en los niveles superiores del sistema educativo.

A los niños y las niñas puede resultar interesante escribir listados de nombres propios, incluso en actividades lúdicas, por ejemplo, jugar a buscarle nombre a nuevos(as) hermanitos(as), a muñecas, a mascotas (perritos, gatos, pericos, conejos, etc.); hacer listados de nombres de lugares que conocen y de otros que no conocen o que quisieran conocer.

5. Capacidad para escribir correctamente las palabras de las oraciones dictadas.

Esta habilidad resultó débilmente lograda. Los problemas se presentan en omisiones y añadiduras de letras ajenas a las palabras dictadas. Para lograr mayor dominio en la escritura de las palabras, es necesario recurrir a toda la creatividad e inventiva que como docentes de aula se posee. Jugar a decir palabras difíciles, largas, de difícil pronunciación, desconocidas, no sólo ayuda a la escritura de las mismas, sino que además enriquece el universo léxico de los niños. Puede proponerse que seleccionando algunas de las palabras registradas, se elaboren oraciones e incluso pequeños relatos.

6. Capacidad para escribir separando correctamente las palabras.

Sólo la mitad de los niños y las niñas que participaron en la prueba separó correctamente las palabras en las oraciones dictadas. Existe una alta tendencia a unir palabras. Esto es explicable en las primeras experiencias de escritura, debido a que en el discurso oral, ningún hablante separa las palabras de un enunciado verbal y los niños y las niñas, al escuchar cadenas de palabras, asumen que de la misma manera sucede en la escritura.

Decimos, por ejemplo: “*buenos días*”, “¿*qué tal?*” “*tengo hambre*”, “*quiero comer*”, “*voy a dormir*”. La práctica y la autocorrección con apoyo de modelos contribuye a establecer la correcta separación de las palabras en la escritura, por lo que conviene realizar muchos ejercicios al respecto.

El fenómeno en cuestión ocurre, principalmente, entre artículos y sustantivos, entre sustantivos y adjetivos, por lo que los esfuerzos de aprendizaje deben dirigirse hacia estas parejas de palabras.

Muy pocas veces ocurre entre sustantivo y sustantivo, sustantivo y verbo (sujeto y núcleo de predicado) o entre verbo y adverbio; no obstante, también estos casos deben ser objeto de atención.

7. Capacidad para escribir correctamente los signos de puntuación.

Resulta alto el porcentaje de niños y niñas (casi tres cuartas partes de los evaluados) que, a pesar de que escuchan, en el dictado dirigido por el docente aplicador, el nombre del signo de puntuación, no lo escriben. Lo anterior podría interpretarse como desconocimiento de la nomenclatura (no se sabe qué es una coma, lo que se ve afirmado por el hecho de que algunos niños escriben la palabra “coma”) o como desconocimiento de la forma del signo. En este caso, es conveniente que los niños vayan tomando conciencia, desde sus primeros años en la escuela, de la importancia que tienen los signos de puntuación en el discurso, ya que la mala ubicación de uno de ellos, puede trastocar completamente el significado de lo que se expresa.

Existen recursos sumamente sencillos para colocar acertadamente los signos de puntuación en el discurso escrito. Basta observar el discurso oral, en el que nunca nos equivocamos al hacer las pausas pertinentes, para determinar dónde se escribirá un signo de puntuación. A medida que los niños avanzan en su proceso escolar, irán conociendo las reglas correspondientes al uso de estos signos.

En expresiones sencillas puede detectarse la significación diferente de un mismo enunciado, a partir de la ubicación de la pausa en el momento de realizarlo en el habla. Esa pausa se representará con un signo de puntuación en la escritura.

No, mamá, no está aquí.

No. Mamá no está aquí.

Ítem 35:

El ítem 35 evaluaba la “capacidad para escribir textos a partir de imágenes pictóricas presentadas”. Responder este ítem implica mayor dificultad que el anterior, debido a que en éste, los niños y las niñas deben crear oraciones a partir de una imagen pictórica presentada.

La dificultad no está en crear un enunciado lingüístico a partir de algo que conocen, porque esto lo hacen constantemente, cuando comunican sus experiencias y sus vivencias escolares o de otro tipo. La mayor dificultad está en construir correctamente sus enunciados y en incluir en ellos la precisión, claridad y riqueza expresiva conveniente o necesaria. Esto es comprensible en la población escolar, y en la ciudadanía en general, ya que la mayor experiencia educativa se basa en la repetición de conocimientos, característica en el sistema educativo tradicional y casi nunca se ejercita la capacidad creativa y expresiva de los educandos.

La exploración de las competencias correspondientes se hizo a partir de las siguientes categorías.

1. Capacidad para escribir oraciones con sentido.

Los resultados reflejaron que casi la mitad de los estudiantes evaluados enfrentó dificultades para escribir las tres oraciones que se les pedían, comunicando en ellas un sentido concreto y completo.

La superación de esta dificultad sólo es posible mediante ejercicios constantes de expresión oral y escrita. Es comprensible que a este aspecto no se le dedique mucho tiempo, debido a la carga de contenidos programáticos por desarrollar y a las cantidades de niños y niñas

en cada uno de los grados, ya que esta práctica requiere participación individual. Sin embargo, habrá que planificarla en beneficio del enriquecimiento de la capacidad expresiva de mayor fluidez, claridad, riqueza y coherencia. En caso de que la realización de ejercicios orales sea muy problemática, al menos puede hacerse en forma escrita.

La construcción de enunciados lingüísticos por parte de niños y niñas, puede hacerse a partir de láminas presentadas en clase, de experiencias vividas por ellos y ellas, de canciones escuchadas, de programas de televisión que les gusten, y de otros recursos que la inventiva de los docentes les provea.

2. Capacidad para aplicar reglas de concordancia

Se concretó en tres: concordancia entre sustantivo y adjetivo, entre el sujeto y el núcleo del predicado (verbo) y entre artículos y sustantivos.

Es curioso que alrededor de la mitad de los niños y las niñas que realizaron la prueba, evidencia dificultades en los tres aspectos. La peculiaridad de los resultados está en el hecho de que, en el habla coloquial, difícilmente, si no imposible, los niños irrespetan la concordancia en los aspectos mencionados. Ya que en la prueba escrita esto sucedió, significa que es en la escritura donde los niños reflejan la falta de esta habilidad. Habrá que hacer mayor reflexión y autocorrección de los ejercicios de escritura.

Pueden auxiliarse de juegos de expresión a partir de un sustantivo propuesto al que los niños y las niñas deban adjuntarle un artículo, un adjetivo o un verbo y posteriormente, construir una oración con todos los elementos mencionados.

Los juegos con figuras diversas, como tipo loterías, pueden ser útiles: los niños y las niñas

toman una carta del mazo de cartas, la muestran a los demás, dicen el nombre de la figura y a partir de ello, realizan ejercicios como el descrito en el párrafo anterior.

3. Capacidad para escribir con coherencia y claridad

Como en el caso anterior, es alrededor de la mitad de los estudiantes que realizaron la prueba, quienes muestran dificultad para escribir oraciones comprensibles, en las que se entienda perfectamente el significado, sin tener que inducir o deducir información. De nuevo la solución está en ejercitar mucho la escritura de textos, en los que niños y niñas procuren expresar sus ideas mediante oraciones completas. Habrá que procurar dejarles totalmente claro en qué consisten sus fallas expresivas, para que logren superarlas. Esto sólo se logrará con mucha dedicación personalizada y a partir de muestras concretas de creación escrita.

4. Capacidad para utilizar un léxico variado.

De nuevo la proporción es similar: alrededor de la mitad de los examinados reflejan cierto grado de limitaciones en la riqueza lexical ya que repiten vocablos en las oraciones escritas.

Sólo es posible lograr mayor riqueza expresiva, mediante la práctica constante de elaboración de textos nuevos, procurando evitar las repeticiones de vocabulario y variar los textos que leen o escuchan los niños.

No se recomienda utilizar un solo libro para escuchar o leer, es muy útil concentrar la atención en lo que decimos y utilizar sinonimias, siempre que ello sea posible.

Puede invitarse a niños y niñas, a que adjunten a un sustantivo propuesto, los adjetivos que sea posible utilizar, por ejemplo:

De la misma manera puede procederse con la especificación de verbos:

La maestra dice: Les diré algo sobre la acción de “hablar” y ustedes dirán algo siempre sobre “hablar”, pero diferente a lo que yo diga: Yo hablo bastante.

Uno por uno los niños y las niñas dicen:
Algunos niños hablan poco.
Esa señora habla despacio.
No hables muy rápido.
Mi abuelo habla dormido.
Etc.

5. Capacidad para escribir oraciones relacionadas con la imagen pictórica presentada

Esta habilidad fue lograda exitosamente por más de la mitad de estudiantes examinados, sin embargo, nunca está de más enriquecer las experiencias expresivas, a fin de lograr mayor desarrollo de la creatividad en el lenguaje. Ejercicios para ello son de fácil realización, basta enfrentar a los niños a algo de lo que puedan hablar o escribir: paisaje, animales, personas, dibujos, situaciones, etc.

Lo que no debe descuidarse es la corrección o sugerencia de mejora, cuando ello sea necesario y con sumo cuidado, para evitar que en el futuro se nieguen a participar, por temor a enfrentar una situación vergonzosa para ellos.

6. Capacidad para escribir la cantidad de oraciones solicitadas

Con la realización de todos los ejercicios que se proponen en apartados anteriores, sólo bastará con insistir en que atiendan las instrucciones que se les dan en forma oral o escrita, para resolver apropiadamente una prueba. Verificar el cumplimiento de instrucciones, haciendo ejercicios para tal fin. En general este ítem no evaluaba la capacidad de reproducir escritos como creación propia.

7.3 Sugerencias para el desarrollo de las diferentes competencias en Matemática

En general se recomienda hacer énfasis en la aplicación de los conocimientos matemáticos no solo como competencia necesaria para ser desarrollada, sino también como un elemento motivacional e integrador de las demás competencias; así como la sistematización del carácter lúdico de la matemática, el cual debe ser utilizado de manera racional con juegos apropiados para el nivel de los estudiantes

A continuación se detallan algunas sugerencias específicas para el desarrollo de cada una de las competencias evaluadas en la prueba.

M1: Desarrollo del razonamiento matemático

Es muy importante destacar que esta competencia, que tiene una gran relevancia por su carácter formativo, ha sido la que tuvo un mejor desempeño de las tres evaluadas. El avance que debe procurarse es el de llevar este desarrollo del razonamiento matemático a la aplicación en situaciones prácticas y en especial de la vida cotidiana.

Si se desea la profundización en el desarrollo del razonamiento matemático, el docente deberá manejar en el aula un lenguaje sencillo pero preciso, con una gran coherencia y en un clima que propicie la confianza de los estudiantes, en este sentido contribuyen de manera especial los juegos lógicos apropiados al nivel de los estudiantes.

Para continuar con un buen desempeño de los estudiantes en esta competencia se sugiere la implementación de prácticas simples como la de reflexionar sobre el por qué de ciertos procedimientos matemáticos y la valoración sencilla de la facilidad o dificultad en la realización de operaciones, por ejemplo sumas y restas básicas.

M2: Aplicación del conocimiento matemático a su entorno

Como puede observarse en la tabla respectiva, la competencia con menor desempeño es la aplicación del conocimiento matemático a su entorno. Esto es, de alguna manera previsible, puesto que para llegar a la aplicación práctica de la teoría es necesario superar los procesos anteriores.

El desarrollo de estrategias metodológicas en el aula que tengan como finalidad el desarrollo de esta competencia presenta una doble oportunidad, en primer lugar se sugiere la utilización de objetos y procesos familiares y cotidianos para ilustrar los procesos matemáticos que se aplican en la realidad, con la pertinencia y dosificación que los estudiantes de primer grado requieren, con ello se logra un carácter significativo en el aprendizaje de la matemática, el que al mismo tiempo debería volverse fuente de motivación.

En este sentido se pueden utilizar juegos como por ejemplo de compra y venta (la simulación de una pequeña tienda en el aula), donde los estudiantes puedan comprar o intercambiar objetos utilizando monedas de baja denominación o fichas elaboradas por ellos mismos. También se recomienda la dramatización de situaciones cotidianas en las que se necesite la identificación, clasificación o construcción de objetos con diferentes características geométricas. Una alternativa muy detallada para este ejemplo se encuentra en documento “Criterios de aprendizaje de Matemática de primer grado”, que puede encontrarse en el sitio “www.miportal.edu.sv” del MINED.

M3: Comunicación mediante el lenguaje matemático

La importancia del desarrollo de esta habilidad radica en dos puntos relevantes, de los cuales el docente debe estar plenamente conscientes: el lenguaje matemático es necesario para la comunicación de datos e ideas en situaciones de la vida cotidiana y, también, para continuar aprendiendo conceptos y procedimientos matemáticos. Con relación al primer punto se constituye en un aspecto importante de una competencia más amplia que es la de comunicación en general, la cual es una necesidad en cualquier situación y etapa de la vida.

Su desarrollo puede ser auxiliado mediante actividades como la representación de cantidades mediante elementos pictóricos familiares, la representación básica de series sencillas de datos mediante marcas, líneas barras, etc. También contribuye la lectura de cantidades numéricas, la interpretación de los significados diferentes en relación a los valores posicionales en cantidades. Otro ejercicio importante puede ser la simplificación de dibujos de objetos conocidos, mediante la utilización de un conjunto reducido de formas geométricas, por ejemplo representar un animal únicamente mediante elipses, rectángulos, circunferencias y líneas rectas.



Este folleto se imprimió
en Talleres Gráficos UCA,
en el mes de febrero de 2007
la edición consta de 6000 ejemplares.

